

# فہرست مضامین فتاویٰ عثمانیہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۲	پہلی فصل محرمات کے بیان میں	۱	روصلوۃ دو بیابچ از مؤلف
۳۳	پہلی قسم	۵	بعض لغات و اصطلاحات کتاب النکاح
۳۴	دوسری قسم	۸	باب النکاح
۳۵	تیسری قسم	۸	بہلا باب
۳۶	چوتھی قسم	۸	بہلا باب
۳۷	پانچویں قسم	۸	بہلا باب
۳۸	چھٹی قسم	۹	بہلا باب
۳۹	ساتویں قسم	۱۰	بہلا باب
۴۰	آٹھویں قسم	۱۰	بہلا باب
۴۱	نویں قسم	۱۳	بہلا باب
۴۲	شجرہ محرمات	۱۶	بہلا باب
۴۳	دوسری فصل بعض مسائل متعلق باب النکاح	۱۸	بہلا باب
۴۴	کے بیان میں	۲۰	بہلا باب
۴۵	تیسرا باب	۲۲	بہلا باب
۴۶	پہلی فصل احکام ولایت نکاح کو بیان میں	۲۴	بہلا باب
۴۷	دوسری فصل اولیائے نکاح اور ان کی ترتیب	۲۶	بہلا باب
۴۸	کے بیان میں	۲۸	بہلا باب
۴۹	تیسری فصل خیال بلوغ کے بیان میں	۳۰	بہلا باب
۵۰	چوتھی فصل علامات و احکام بلوغ کے	۳۲	بہلا باب
۵۱	کے بیان میں	۳۴	بہلا باب
۵۲	پانچویں فصل غیبت کے متعلق احکام	۳۶	بہلا باب

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	چوتھی فصل متعہ کی تعریف و احکام	۵۹	ہونے کے بیان میں
۹۰	کے بیان میں		چھٹی فصل اس بیان میں کہ بکرہ سے
	پانچویں فصل خلوت کے اقسام و احکام	۶۰	اس کے نکاح کی اجازت لینا چاہئے
۹۱	کے بیان میں		ساتویں فصل بکرہ اور ثنیہ کی تعیین کے
	چھٹی فصل زوجین کے اختیار و بارہ	۶۱	بیان میں
۹۲	گھٹا دینے اور بڑا دینے مہر کے بیان میں	۶۲	چوتھا باب
	ساتویں فصل مہر میں شرط کرنے یا		پہلی فصل نکاح کے احکام کے
۹۳	مہر کو شرط پر معلق کرنے کے بیان میں		بیان میں
	آٹھویں فصل اختلاف زوجین دربارہ		دوسری فصل اس بیان میں کہ ایک ہی
۹۴	مہر کے بیان میں		شخص نکاح میں جائین کا ولی وغیرہ
۱۰۰	نویں فصل بیہ مہر بختی زوج کے بیان میں	۶۴	ہو سکتا ہے۔
	دسویں فصل ذمیوں کے مہر کے احکام		تیسری فصل فضولی کے ایجاب قبول
۱۰۲	کے بیان میں	۶۸	کے بیان میں
۱۰۵	ساتواں باب	۶۹	پانچواں باب
	زوجین کے اختلاف دربارہ حساب		پہلی فصل احکام کفو کے بیان میں
۱۰۵	سودہ مکان کے بیان میں	۷۴	چھٹا باب
۱۰۶	آٹھواں باب		پہلی فصل مہر کی تعریف اور تقرر اور عدم
	احکام حیز و خمر کے بیان میں	۷۴	تقرر کے بیان میں
۱۰۸	نواں باب	۷۸	تعریف عقر
	پہلی فصل حقوق زوجین کے بیان میں		دوسری فصل مہر کے محل و محل ہونے
۱۱۰	دوسری فصل مہر کی تعریف و اجازت و حلیت	۷۹	کے بیان میں
۱۱۱	تیسری فصل مہر کے نیک و بد کے بیان میں	۸۰	چوتھی فصل مہر کے نیک و بد کے بیان میں



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲۹	احکام کے بیان میں	۱۱۳	کتاب الرضاع
۱۳۱	دوسری فصل تعریف و حکم طلاق بالکناہ		تمہید بعض لغات و اصطلاحات کے
۱۳۳	کے بیان میں	۱۱۳	معانی کے بیان میں
۱۳۳	باب سوم	۱۱۴	باب اول
۱۳۴	پہلی فصل شرائط وقوع طلاق کو بیان میں	۱۱۵	باب دوم
۱۳۶	دوسری فصل طلاق کو کسی مقام یا وقت	۱۱۶	باب سوم
۱۳۶	کی طرف مضاف کرنے کے بیان میں	۱۱۸	باب چہارم
۱۳۸	تیسری فصل طلاق متردوفیہ کے	۱۱۹	مما اتخذ المؤلف
۱۳۸	بیان میں		
۱۳۸	چوتھی فصل طلاق کو کسی چیز سے	۱۲۲	کتاب الطلاق
۱۳۸	مشابہ یا موصوف کرنے کے اثر کے		تمہید بعض لغات و اصطلاحات کی
۱۳۸	بیان میں		صراحت میں
۱۳۸	پانچویں فصل زوجہ غیر مدخولہ کی طلاق	۱۲۳	باب اول
۱۳۸	کے بیان میں		پہلی فصل تعریف و سبب اثر طلاق
۱۳۸	چھٹی فصل طلاق تحریری کے بیان میں		کے بیان میں
۱۳۸	باب چہارم تفویض طلاق کے		دوسری فصل اقسام طلاق کو بیان میں
۱۳۸	بیان میں		تیسری فصل اس بیان میں کہ کس زوج
۱۳۸	پہلی فصل زوجہ کو اس کے نفس کا اختیار		کی طلاق واقع ہوتی ہے اور کس کی
۱۳۸	دیدنے کے بیان میں	۱۲۶	واقع نہیں ہوتی
۱۳۸	دوسری فصل زوجہ کا کام اس کے ہاتھ	۱۲۸	چوتھی فصل عد طلاق کے بیان میں
۱۳۸	میں دیدنے کے بیان میں	۱۲۹	باب دوم
۱۳۸	تیسری فصل زوج کا طلاق کو زوجہ کی		پہلی فصل طلاق صریح کی تعریف و

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۴۱	باب ہفتم مسائل رجعت کے بیان میں پہلی فصل رجعت کی تعریف و طریقہ کے بیان میں	۱۵۱	خواہش پر منحصر کر دینے کے بیان میں باب پنجم طلاق بذریعہ یمین کے بیان میں
"	دوسری فصل اختلاف زوجین در بارہ رجعت و عدم رجعت کے بیان میں	۱۵۶	پہلی فصل تعریف یمین اور شرائط انعقاد یمین کے بیان میں
۱۴۴	تیسری فصل اُن حالات کے بیان میں جنگی وجہ سے رجعت ثابت و مسترار دی جاتی ہے	"	دوسری فصل یمین کے اثر اور پورا ہونے اور اتر جانے کے بیان میں
۱۴۵	باب ہشتم پہلی فصل اس بیان میں کہ زوج طلاق دہندہ کو زوجہ مطلقہ سے کتک نکاح کرنا جائز ہوتا ہے۔	۱۵۸	تیسری فصل بعد انعقاد یمین عاقد کی ملک نکاح زائل ہو جانے کے اثر کے بیان میں
۱۴۷	دوسری فصل حلالہ کی تعریف اور مسائل کے بیان میں	۱۶۱	چوتھی فصل شرط سے استنکار کرنے کے حکام کے بیان میں
"	تیسری فصل نکاح بشرط تحلیل کرنے کے احکام کے بیان میں	۱۶۲	باب ششم طلاق مریض کو بیان میں پہلی فصل فار کی تعریف کے بیان میں
۱۴۸	باب ہفتم خلع و طلاق بالعوض و مبارات کے بیان میں	"	دوسری فصل طلاق فار کے احکام کے بیان میں
۱۸۰	پہلی فصل خلع کی تعریف و حکم و بیاق دوسری فصل طلاق بعوض مال کے حکام کے بیان میں	۱۶۴	تیسری فصل مریض کے اقرار طلاق اور انقضائے عدۃ اور دین زوجہ کرنے یا وصیت بحق زوجہ کے بیان میں
۱۸۱	"	۱۶۶	چوتھی فصل اس بیان میں کہ طلاق مشروط کی شرط کا وجود بحالت مرض الموت زوجہ کی پانچویں فصل مریض کے فعل مستوجب قتل کے ارتکاب کے بیان میں
۱۸۹	تیسری فصل مبارات کی تعریف و حکام	۱۶۹	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	زوج کے انکار نسب مولود کرنے کے	۱۹۳	کے بیان میں
۲۱۷	اثر کے بیان میں	۱۹۳	باب دہم ایلا کے بیان میں
	چوتھی فصل طریقہ لعان اور اس کا اثر	۱۹۴	پہلی فصل ایلا کی تعریف وغیرہ کے بیان میں
۲۱۸	کے بیان میں		دوسری فصل سولی منہا کو قبل اختتام چار
۲۲۲	باب سیر و ہم عدت کے بیان میں	۱۹۸	ماہ طلاق دیدینے کے اثر کے بیان میں
	پہلی فصل تعریف اور وجہ لزوم عدۃ کے		تیسری فصل جنہیں سے ایلا کرنے کے اثر کے
۲۲۳	بیان میں	۱۹۹	بیان میں
۲۲۴	دوسری فصل تعداد ایام عدۃ کے بیان میں		چوتھی فصل اُن صورتوں کے بیان میں
۲۲۵	شجرہ تعداد ایام عدت		جن میں زبان سے کہہ دینے سے ایلا ساقط
۲۲۶	تیسری فصل حداد کے بیان میں	۲۰۰	ہو جاتا ہے
	چوتھی فصل مسائل متفرق متعلقہ عدۃ کو		پانچویں فصل الفاظ محتمل ایلا و ظہار کے
۲۳۱	بیان میں	۲۰۱	استعمال کے اثر کے بیان میں
	باب چہار دہم حضانت کے بیان میں	۲۰۳	باب پانزدہم ظہار کے بیان میں
۲۳۳	پہلی فصل حضانت کی تعریف احکام		پہلی فصل ظہار کی تعریف و احکام کے
	کے بیان میں		بیان میں
۲۳۴	دوسری فصل ترتیب مستحقین حضانت	۲۰۸	دوسری فصل کفارہ ظہار کے بیان میں
	کے بیان میں	۲۱۳	باب دو از دہم لعان کے بیان میں
۲۳۵	تیسری فصل زمانہ حضانت کی انتہا		پہلی فصل لعان کی تعریف و شروط
	کے بیان میں		وغیرہ کے بیان میں
۲۳۷	چوتھی فصل ایام حضانت کے بیان میں	۲۱۶	دوسری فصل زوجہ حامل کے حمل سے زوج
۲۳۹	باب پانزدہم مسائل نفقہ کے بیان میں		کے انکار کرنے کے اثر کے بیان میں
			تیسری فصل اولاد کے پیدا ہونے کے بعد

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	تمہید بعض اصطلاحات و لغات کی تصریح		پہلی فصل نفقہ کی تعریف و اسباب
۲۶۱	و معافی کے بیان میں	۲۳۹	وجوب کے بیان میں
۲۶۲	باب اول	۲۴۰	دوسری فصل نفقہ زوجہ کے بیان میں
"	پہلی فصل اسباب ثبوت نسب کے بیان میں		تیسری فصل یا تم تقضیہ کے نفقہ کے وجوب
۲۶۳	دوسری فصل بدعت حمل کے بیان میں		و عدم وجوب اور تقریر نفقہ بذریعہ قاضی
"	باب دوم	۲۴۲	کے بیان میں
	پہلی فصل منکوحہ کی اولاد کے نسب کے		چوتھی فصل اس بیان میں کہ مفلس کی
"	بیان میں		زوجہ کی اس سے بوجہ عدم امکان ادا
	دوسری فصل معتدہ وفات کی اولاد کے	۲۴۸	نفقہ تقریر نہ کرانی جاوے گی۔
۲۶۵	نسب کے بیان میں		پانچویں فصل غلام پر وجوب نفقہ زوجہ
	تیسری فصل مطلقہ حبشیہ کی اولاد کے نسب	۲۴۹	کے بیان میں
۲۶۸	کے بیان میں	"	چھٹی فصل نفقہ معتدہ کے بیان میں
	چوتھی فصل مطلقہ بائنے کی اولاد کے نسب		ساتویں فصل نفقہ اولاد و صغار کے
"	کے بیان میں	۲۵۱	بیان میں
	پانچویں فصل باندی کی اولاد کے نسب		آٹھویں فصل نفقہ والدین و دیگر اقارب
۲۷۰	کے بیان میں	۲۵۳	کے بیان میں
۲۷۲	باب سوم		نویں فصل غائب کے مال سے اس کی زوجہ
	ثبوت نسب پر بنا، اقرار بالانسب کے		یا اولاد و صغار یا والدین کا نفقہ دلانے
"	بیان میں	۲۵۶	کے بیان میں
۲۷۴	باب چہارم	۲۵۹	دسویں فصل نفقہ ممالیک کے بیان میں
	اس پچھ کے نسب کے بیان میں جس کے		
"	نسب کی نسبت زوجین میں اختلاف نہ ہو		
			کتاب ثبوت النسب

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۲۲	فصل اوقاف قدیمہ کے متعلق احکام کے بیان میں	۲۷۶	کتاب ثبوت النسب من الفتاویٰ العثمانیہ
۳۲۳	پانچواں باب	۲۸۱	کتاب اللقیط واللقطہ
۳۲۸	لزم پابندی شرائط و اقف کے بیان میں	۲۸۸	کتاب الاوقاف
۳۳۶	چھٹا باب متولی کے احکام کے بیان میں	۲۸۹	باب اول وقف کی تعریف اور اس کے جواز و عدم جواز اور
۳۳۷	فصل اختیارات متولی و قاضی	۲۸۹	رکن اور غرض وغیرہ کے بیان میں
۳۳۷	فصل اراضی وقف میں عمارت بنانے اور درخت لگانے کے احکام کے بیان میں	۲۹۶	فصل رکن عقد وقف کے بیان میں
۳۳۷	فصل متولی کو وقف کے کرایہ پر دینے کے اختیار کے بیان میں	۲۹۹	فصل غرض وقف کے بیان میں
۳۳۸	ساتواں باب شرائط دعویٰ متعلقہ وقف کے بیان میں	۳۰۲	فصل اس بیان میں کہ کون چیزیں وقف ہو سکتی ہیں اور کون نہیں ہو سکتی ہیں
۳۳۸	آٹھواں باب اپنی ذات یا اولاد پر وقف کرنے کے احکام کے بیان میں	۳۰۹	فصل شرائط صحت وقف کے بیان میں
۳۳۸	فصل	۳۱۱	دو سرا باب
۳۳۸	فصل	۳۱۱	مسجد کے احکام کے بیان میں
۳۳۹	فصل	۳۱۷	تیسرا باب
۳۳۹	فصل پڑوسی فقرا پر وقف کے احکام	۳۱۹	مریض کے وقف کے احکام کی باتیں
۳۳۹	کتاب البیوع	۳۱۹	چوتھا باب
۳۳۹	تہذیب بعض مصطلحات لغات و بیان میں	۳۱۹	ترتیب مصارف آمدنی اوقاف کے
۳۳۹	باب اول تعریف قسم امین کے بیان میں	۳۱۹	بیان میں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۲۱	دوسری فصل بیع فاسد کے بیان میں	۳۷۶	پہلی فصل تعریف و انعقاد بیع کے بیان میں۔
۳۲۵	تیسری فصل بیع موقوف کے بیان میں	۳۸۰	دوسری فصل شرائط صحت بیع کے بیان میں۔
۳۲۷	چوتھی فصل بیع مکروہ کے بیان میں	۳۸۶	تیسری فصل ثمرہ اور زراعت کی بیع کے بیان میں۔
۳۲۹	باب چہارم اقالہ کے بیان میں	۳۸۶	چوتھی فصل بیع نسبیہ یعنی بقیمت اور ہائیم کرنے کے بیان میں
۳۳۲	باب پنجم بیع بالمرابحہ وغیرہ کے بیان میں	۳۸۹	پانچویں فصل اُن حقوق عقار کے بیان میں جو متبعا عقار کے ساتھ بیع ہو جاتی ہیں
۳۳۶	باب ششم ربوا کے بیان میں	۳۹۱	باب دوم
۳۴۰	دوسری فصل قرض کی تعریف و احکام کے بیان میں	۳۹۳	خيارات کے بیان میں
۳۴۴	باب ہفتم بیع سلم کے بیان میں	۳۹۸	پہلی فصل خيار ویت کے بیان میں
۳۴۷	پہلی فصل بیع سلم کے ارکان و اثر کے بیان میں	۴۰۲	دوسری فصل خيار عیب کے بیان میں
۳۴۸	دوسری فصل استنعار کے بیان میں	۴۰۴	تیسری فصل خيار شرط کے بیان میں
۳۵۰	باب ہشتم بیع صرف کے بیان میں	۴۱۰	چوتھی فصل خيار نقد کے بیان میں
۳۵۱	باب نہم مسائل متفرق متعلقہ کتاب البیوع	۴۱۱	پانچویں فصل خيار تعیین بیع کے بیان میں
۳۵۶	باب دہم استحقاق کے بیان میں	۴۱۳	چھٹی فصل خيار نفوات و صف مرغوبہ کے بیان میں
۳۶۵	کتاب العاریۃ		
۳۶۵	لغات و اصطلاحات		
۳۶۵	باب اول پہلی فصل تعریف و احکام غاریت کے بیان میں	۴۱۴	باب سوم
۳۶۵		۴۱۵	بیع باطل و فاسد و موقوف کے بیان میں
			پہلی فصل بیع باطل کے بیان میں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۶۸	پانچویں فصل بہ عہد عمری و ہبہ ربہ کے احکام	۴۶۸	دوسری فصل اقسام عاریت کے بیان میں
۴۸۶	کے بیان میں	۴۶۸	باب دوم معیر کے اختیار رجوع کے بیان میں
۴۸۸	دوسرا باب شرائط صحت ہبہ کے بیان میں	۴۶۹	باب سوم پہلی فصل مستعیر کے اختیار دوبارہ اعادہ کے بیان میں
۴۹۴	تیسرا باب پہلی فصل حق رجوع فی الہبہ کے بیان میں	۴۷۰	دوسری فصل اس بیان میں کہ مستعیر کو مستعار کے بہن و اجارہ کا حق ہوتا ہے یا نہیں
۴۹۶	دوسری فصل موانعات رجوع فی الہبہ کے بیان میں	۴۷۱	تیسری فصل مستعیر کو مستعار کے امانت رکھنے کے اختیار کے بیان میں
۵۰۱	چوتھا باب پہلی فصل بہ بشرط عوض کے احکام کے بیان میں	۴۷۲	باب چہارم اعادہ اراضی کے بیان میں
۵۰۲	دوسری فصل دین کی ہبہ کے احکام کے بیان میں	۴۷۳	باب پنجم سونے چاندی اور ایسی چیزوں کے اعادہ کے بیان میں جس کا سطح اتفاد نہ ہو سکتا
۵۰۳	کتاب الصدقہ	۴۷۴	کہ باوصف اتفاد وہ قائم رہیں
۵۰۶	کتاب الشفعہ	۴۷۵	باب ششم خوراک و اخراجات واپسی متعا کے بیان میں
۵۰۶	تہید بعض لغات و اصطلاحات کے معانی و تصریح کے بیان میں	۴۷۶	باب ہفتم مسائل متفرقہ عاریت کے بیان میں
۵۰۹	باب اول پہلی فصل تحقیق حق شفعہ کے بیان میں	۴۷۸	کتاب الہبۃ والصدقۃ
۵۱۱	دوسری فصل وجوب شفعہ کے اسباب کے بیان میں	۴۷۸	تہید بعض لغات و اصطلاحات کی تصریح میں
۵۱۳	باب دوم پہلی فصل مراتب شفعاء باعتبار تقدیم و ترجیح کے بیان میں	۴۸۰	پہلا باب پہلی فصل عقد ہبہ کے مشروع ہونے اور اس کے مقصد و ارکان کے بیان میں
۵۱۶	دوسری فصل بعض صورتوں میں غلطائے حق البیع میں باہم تقدیم و ترجیح کے بیان میں	۴۸۲	دوسری فصل اس بیان میں کہ مودوب کہ صغیر یا کبیر مودوب پر کہ قبضہ کرنا کافی ہوتا ہے
۵۱۸	باب سوم پہلی فصل طلب موثبت کی بیان میں	۴۸۳	تیسری فصل ان ہدیوں کے احکام میں جو بوقت تقریبات صغیر کے سامنے رکھے جاتے ہیں
۵۱۸	چوتھی فصل اس ہبہ کے بیان میں جو کوئی شخص اپنے مرض موت میں ہبہ کرتا ہے	۴۸۵	پانچویں فصل اس ہبہ کے بیان میں جو کوئی شخص اپنے مرض موت میں ہبہ کرتا ہے



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۳۷	باب ہفتم امور مستحق شفعہ کے بیان میں	۵۱۹	دوسری فصل قبل بیع مشفوع طلب موثقت کرنے یا مشفوع کے لینے سے انکار کرنے کے اثر کے بیان میں
۵۳۸	باب ہشتم احکام نسبت تصرفات مشتری کے بیان میں جو اس نے مشفوع میں قبل قضا بالشفعہ کئے ہوں	۵۲۰	تیسری فصل شفعہ و مشتری یا ان میں سے ایک کے غیر مسلم ہونے کی صورت میں التوں کی رائے کے بیان میں
۵۳۹	باب نہم حق شفعہ ساقط کرنے کے واسطے حیلہ کرنے کے بیان میں	۵۲۱	چوتھی فصل اس بیان میں کہ شفعہ صغیر کی جانب سے طلب موثقت و شہاد کون کر سکتا ہے۔
۵۴۰	باب دہم حق قانونی مشابہ حق شفعہ کے بیان میں۔	۵۲۲	پانچویں فصل مجلس کی تعریف و مفہوم کو بیان میں
۵۴۱	<b>کتاب الجنایات</b>	۵۲۳	باب چہارم پہلی فصل بیع بالوفائی تعریف و غلبہ کو بیان میں
۵۴۲	جنایت کی تعریف وغیرہ	۵۲۴	دوسری فصل تعین وجوب شفعہ و طلب موثقت بصورت نیلام عدالتی کے بیان میں
۵۴۳	باب اول قتل کی تعریف اور اقسام و سزاؤں کے بیان میں	۵۲۵	باب پنجم پہلی فصل وجوب طلب اشہاد کے بیان میں
۵۴۴	باب دوم اس بیان میں کہ قاتل عمد پر کب قصاص واجب ہوتا ہے اور کب جاپ نہیں ہوتا۔	۵۲۶	دوسری فصل طریقہ طلب اشہاد کو بیان میں
۵۴۵	باب سوم شہادت قتل کے بیان میں	۵۲۷	باب ششم پہلی فصل طلب خصوصیت کو لزوم کے بیان میں
۵۴۶	باب چہارم اسقاط حمل و قتل جنین اور اس کی سزا کے بیان میں	۵۲۸	دوسری فصل طریقہ طلب خصوصیت کو بیان میں
۵۴۷	باب پنجم ایسے قتل اور اس کی سزا کو بیان میں جو ایسی چیز سے واقع ہو جس کو کسی نے شارع عام پر بنایا ہو۔	۵۲۹	تیسری فصل بعض امور متعلق طلب خصوصیت کے بیان میں
۵۴۸	باب ششم قطع اعضا اور اس کی سزاؤں کے بیان میں	۵۳۰	چوتھی فصل تفریق صنفہ کے بیان میں
۵۴۹	باب ہفتم جراحت و شجاج اور ان کی سزاؤں کے بیان میں	۵۳۱	
۵۵۰	کے بیان میں	۵۳۲	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۲۶	کے بیان میں	۵۷۷	باب ششم وصیت کی تعریف و اقسام اور مقدار کے بیان میں
۶۲۹	فصل اوصیا کے اختیارات کو بیان میں	۵۸۳	باب ہفتم عواقل کی تعریف اور ان کے متعلقہ مسائل کے بیان میں
۶۳۲	باب ہفتم شہادت اوصیا اور ان کو فرض وغیرہ کے بیان میں	۵۸۷	باب دوم قسامت کی تعریف اور اس کے متعلقہ مسائل کے بیان میں
۶۳۶	باب دوم مسائل متفرق کو بیان میں	۵۹۱	باب یازدہم اس جنایت کے بیان میں جو جانوروں کو صادر ہو یا ان پر سرزد ہو
	<b>کتاب الفرائض</b>	۵۹۵	<b>کتاب الوصایا</b>
۶۳۷	باب اول پہلی فصل تعریف علم فرائض	۵۹۵	لغات و اصطلاحات
۶۳۸	دوسری فصل تعریف ملک	۵۹۶	باب اول وصیت کی تعریف وغیرہ کے بیان میں
۶۴۰	باب دوم پہلی فصل ترتیب مصارف متروکہ	۶۰۶	باب دوم طریقہ تعمیل وصیت محل و چن دوصایا، مجتمعہ
۶۴۱	دوسری فصل تہنیز و تکفین کے بیان میں	۶۱۳	باب سوم ان عقود کے بیان میں جو مرض الموت میں منعقد کئے جانے کی وجہ سے وصیت کے حکم میں ہو جاتے ہیں
۶۴۱	تیسری فصل اقسام دیون و طریقہ ادا	۶۱۵	باب چہارم وصیت بحق اقربا کو بیان میں
۶۴۳	چوتھی فصل تعمیل وصیت	۶۲۰	باب پنجم وصیت منافع کے بیان میں
۶۴۴	پانچویں فصل اقام و رثہ	۶۵۶	باب ششم ذمیوں وغیرہ کی وصیت کے بیان میں
۶۴۶	چھٹی فصل امور مانع و رثت	۶۵۸	باب ہفتم وصیت مطلق و عام کے بیان میں
	باب سوم پہلی فصل ذوی الفروض کی تعریف اور ان کی تعداد کے بیان میں	۶۶۱	باب ثامن وصیت مطلق و عام کے بیان میں
۶۴۸	دوسری فصل ہر ذی الفرض کے حصہ کے بیان میں	۶۶۴	باب نهم وصی کی تعریف و اختیارات
۶۴۸	باب چہارم پہلی فصل عصبہ کی تعریف اور اقسام کے بیان میں		
۶۵۶	دوسری فصل عصبہ بنفسہ کے اصناف		
۶۶۱	تیسری فصل عصبہ بی		
۶۶۴	باب پنجم رد علی ذوی الفروض کو بیان میں		
۶۶۶	باب ششم تعریف ذوی الارحام		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۱۶	تعریف و مسائل وراثت کے بیان میں	۷۶۸	باب ہفتم مولی الموالاة
	دوسری فصل خنثہ کے حصہ نکالنے کے	۷۶۹	باب ہشتم مقررہ بالنسب علی الغیر
۷۱۸	قواعد کے بیان میں	۷۷۱	باب نہم موصیٰ نہ یجمع المال
	باب چہارم پہلی فصل مسائل		باب دہم متروکہ کس بیت المال میں
۷۲۰	متعلقہ وراثت حمل کے بیان میں	۷۷۲	داخل ہوتا ہے
	دوسری فصل حصہ حمل دریافت		باب یازدہم پہلی فصل حجب کی
	کرنے کا قاعدہ اور اس کے متعلقات	۷۷۳	تعریف و اقسام کے بیان میں
۷۲۲	کے بیان میں		دوسری فصل مسئلہ کی تعریف اور اس کے
	باب پانزدہم جماعت	۷۷۵	بنانے کے قواعد کے بیان میں
	تراجم داران جو ایک ساتھ فوت		تیسری فصل تصحیح کی ضرورت اور اس کے
۷۲۵	ہو جائیں	۷۷۸	قاعدہ کے بیان میں
	باب شانزدہم مفقود کی	۷۸۲	چوتھی فصل تنہاج کے بیان میں
	تعریف اور اس کی وراثت کے بیان	۷۸۳	پانچویں فصل قاعدہ رد علی ذوی الفروض
۷۲۶	میں		چھٹی فصل عول کی تعریف اور اس کے
	باب ہفتم ہم مرتد و مرتدہ کی وراثت	۷۸۷	قاعدہ کے بیان میں
۷۲۸	کے بیان میں	۷۹۱	ساتویں فصل تقسیم بین العصباء و ذوی الفروض
	باب سیزدہم مسلم اسیر کی		آٹھویں فصل مناسخہ کی تعریف اور قاعدہ کو
۷۳۰	وراثت کے بیان میں	۷۹۳	بیان میں
			باب دوازدہم پہلی فصل ذوی الارحام
		۷۹۹	کے اصناف
		۷۹۹	دوسری فصل ذوی الارحام صنف اول
		۸۰۹	تیسری فصل ذوی الارحام صنف دوم
		۸۱۱	چوتھی فصل ذوی الارحام صنف سوم
		۸۱۵	پانچویں فصل ذوی الارحام صنف چہارم
			باب ستردہم پہلی فصل خنثہ کی

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على نبيه الكريم صلى الله عليه وعلى  
آله الطاهرين واصحابه المهديين برحمتك يا ارحم الراحمين۔

اما بعد اميدوار فضل باری محمد مظہر الحق انصاری خلیف حضرت حافظ حاجی  
مولانا مولوی احمد علی صاحب سہارنپوری محدث ہند قدس سرہ العزیز عرض یہ داز کہ  
کہ تجربہ یہ کہ امر ثابت ہو گیا کہ جن ممالک کی زبان ملکی سرمایہ علوم سے خالی ہوتی ہے  
ان ممالک کے باشندے بھی عموماً فیوض علمیہ سے جو سرمایہ دین و دنیا ہی محروم رہتے ہیں  
لہذا ہی خواہان ملک و قوم کا اہم ترین فرض یہ ہے کہ بذریعہ تالیف کتب علمیہ زبان  
ملکی خازن علوم بنادین۔

ترجمہ کتب علمیہ سے کچھ زیادہ فائدہ نہیں پہونچتا بلکہ بعض اوقات ترجمہ سے بجا  
غبت کے وحشت پیدا ہوتی ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ ترجمہ پر کتاب ترجمہ منہ کی طرز بیان و  
ترتیب مضامین میں پابندی لازم ہوتی ہے اور چونکہ ہر زبان کا طرز بیان اور ہر ملک کا  
مذاق اور ہر مطالب جدا گانہ ہوتا ہے اسلئے ترجمہ میں اتباع مترجم منہ سے ایسی کجک  
اور بے لطفی پیدا ہو جاتی ہے جس کی وجہ سے مطالعہ کرنے والے کو وحشت ہو رہے لگتی ہے

بر خلاف اسکے مؤلف اپنی زبان کے طرز اور اپنی اہل ملک کے مذاق کے موافق  
 اداء مطالب کرتا ہے اسلئے تالیف بہ نسبت ترجمہ زیادہ مالوف ہوتی ہے۔ ہاں یہ  
 ضرور ہے کہ تالیف صرف فن دان آدمی کر سکتا ہے اور ترجمہ ہر ایسا آدمی کر سکتا ہے جو  
 زبان مترجم منہ اور ترجمہ فیہ ہو واقف ہو گو اصل فن سے نااہل ہو۔ انھیں فن سے چند روزی مؤلف کہیں  
 یہ خیال تھا کہ صاف و سلیس اردو زبان میں ایک فتاویٰ ترتیب دینا چاہیو مگر مثال  
 کی وجہ سے وقت نہیں ملتا تھا کہ یکایک جامعہ عثمانیہ یونیورسٹی کے قیام سے معلوم ہو  
 کہ میرا یہ خیال پر توہ خیالات ایک ظل سبحانی ہے اس وجدان کے ساتھ ہی عجیب  
 و غریب بشاشت و ہمت پیدا ہو گئی اور توکل علی اللہ باوصف عظیم الفرضی تالیف  
 شروع کر دی گئی۔ ساتھ ہی ساتھ یہ آرزو بھی پیدا ہو گئی کہ اس تالیف کو نام نامی  
 اسم گرامی ظل سبحانی شرف نسبت حاصل ہو جائے تو یہ شرف باعث برکت اور  
 قبول عام و بقاء دوام ہوگا۔

چونکہ مؤلف حضرت ایوب انصاریؒ کی اولاد میں ہیں جن کو شرف خدمت  
 ہاجرینؒ و غلامی و میزبانی سید المرسلین صلعم کا تمغہ دارین ہیں باعث عزت و نجات  
 اور حضرت ظل سبحانی خلاصہ دودمان حضرت سیدنا صدیق اکبرؓ ہیں اس موروثی  
 تابعداری کی پیشگاہ ظل سبحانی میں اظہار آرزو کی جرات دلائی چنانچہ ظل سبحانیؒ  
 اپنی مشہور عالم قدر دانی علم و دین پناہی سے معتمدی امور عامہ کے نام فرمان  
 واجب الادا خان ناقد فرمایا کہ مؤلف کو اطلاع دی جاوے کہ وہ اپنی تالیف کو  
 نسبت نام نامی و اسم گرامی سے مشرف کرے معتمدی موصوفے بذریعہ مراسلہ  
 نشان، مورخہ ۱۳۳۷ھ میں اظہار آرزو کو مؤلف تک پہنچا یا ظل سبحانی کی پیشگاہ سے

یہ بھی فرمان مبارک شرف صدور لایا کہ فتاویٰ عثمانی کو باخراجات سرکاری شائع کیا جائے اور مؤلف کے صلہ کی نسبت معروضہ پیش کیا جائے۔ چنانچہ حکام عالیہ مقام بانخصوص عالی جناب مولوی مرزا سمیع اللہ بیگ صاحب میر مجلس عدالت عالیہ سرکار عالی کی ہمت نے ایک ہزار روپیہ صلہ تالیف عطا کی جانے کی عرضداشت پیش کی جسکو شرف منظوری ظل سبحانی بخشا گیا اور مؤلف کو بذریعہ مراسلہ نشان ۱۱۴۲ھ ارادی بخشیت ایک ہزار روپیہ رحمت ہوئے الحمد للہ حمد اکثر اعلیٰ کل حال۔

شرفیاد شاہ اسلام کی حمد و ثنا کرنا واجب ہے مگر مؤلف اپنی تسبیح رانی اور حضرت ظل سبحانی آیتہ من آیات ربانی علی حضرت بندگان عالی متعالیٰ صدیق عمرت حمید شجاعی جامع قرآن رستمہاں حاتم دوران سلطان ابن سلطان جنوہ روزیہ عثمان علیہ السلام علیہ السلام والہ دین حامی دین مبیل آصف جاہ نظام المملکت فتح جنگ بہادر خلد اللہ ملکہ کی علوشان کو دیکھ کر لایکن الشناء لکھا کہ ان تھے دروزبان تھا کہ خود بخود بتائیں غیبی منجانب اللہ یہ چار مصرعہ موضوع ہو گئے

دیدیہ اسلام کا احکام سلطانی میں ہے	شان صدیقی طریق ظل سبحانی میں ہے
اصفی سطوت میں ہے مظہر جلال حمیدی	دور فاروقی کی صولت دور عثمانی میں ہے

آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین الصلوٰۃ علی سید المرسلین ؐ  
فتاویٰ ہذا کی ابتدا میں ایسے الفاظ و اصطلاحات کی تہست و تکرار اور ان کے مفہوم کی توضیح بطور فرہنگ کر دی گئی جنکا بعینہ استعمال کرنا لاید تھا اور کیا گیا ہے تاکہ مطالعہ کرنے والے اصحاب کو دقت اور لغت دیکھنے کی حاجت نہ ہو اور ایسے مسائل میں جنہیں عدالتین حسب احکام فقہی فیصلہ کرنیکے واسطے محکوم ہیں بطور حاشیہ

تحت المتن بظاہر عدالت العالیہ سرکار عالی و دیگر عدالت ہائے انگریزی کا بھی حوالہ دیا گیا  
ہے تاکہ اس فتاویٰ و حکام اور وکلاء بھی مستفید و مستفیض ہو سکیں اور اپنے فیصلہ جاد و مباحث  
کو اسدلال فقہی و مستحکم و مدلل فرما سکیں اسی لحاظ سے بیشتر مسائل میں شرح و بسط کیساتھ  
دلائل فقہی بیان کر دیئے گئے ہیں (گویا امر رسم فتاویٰ نہیں ہے تاکہ مطالعہ کرنے والے اصحاب کو  
فی الجملة طریقہ اسدلال فقہی سیکھ بھی واقفیت و مناسبت پیدا ہو جائے۔

اگرچہ مؤلف کا قصہ عبادات و معاملات یعنی مکمل فتاویٰ کو بعد تکمیل ایک ساتھ طبع کرانیکا  
تھا لیکن حسب ارشاد و ایما و حکام عالی مقام عدالت العالیہ سرکار عالی سہر دست او سقدہ  
طبع کروا دیا گیا ہے جس کی حکام و وکلاء و اہل معاملات اصحاب کو روزمرہ ضرورت رہتی ہے  
بوقت تالیف فتاویٰ ہذا مؤلف کے مطالعہ میں کتب قبل تھیں جنکا جابجا حوالہ بھی دیا گیا ہے۔

کثر مطبوعہ حاشیہ مولوی عبدالحی صاحب حاشیہ مطبوعہ فتح القدر مطبوعہ الاشباہ والنظائر مع المجموع مطبوعہ فتاویٰ قاضی خان مطبوعہ شری فیہ مطبوعہ	شرح و قایہ مطبوعہ عناوین مطبوعہ در مختار مطبوعہ مجدد مطبوعہ فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ قدوری مطبوعہ	بدایہ مطبوعہ کفایہ مطبوعہ رد المحتار مطبوعہ جامع الرموز مطبوعہ سراجی مطبوعہ غایت الاوتار مطبوعہ
---	--	--

اس امر کا اعتراف کرتے ہوئے کہ نہ میں عالم ہوں نہ فقہی ہوں بلکہ ایک طالب علم ہوں  
وہ بھی معمولی مطالعہ کرنے والے حضرات سے امیدوار لطف و کرم ہوں کہ اسقام کی اصلاح  
فرما کر مؤلف کو ممنون فرمائیں اور مؤلف کو دعا خیر سے فراموش نہ فرماویں و ما توفیقی  
الا باللہ العظیم

مخ الع  
ملاء

بندہ محمد مظہر الحق انصاری



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## تمہید بعض لغات و اصطلاحات کی تصریح کے بیان میں

- (۱) نکاح، شرعاً اوس عقد کو کہتے ہیں جو قصد املک متعہ پر وارد کیا جائے۔
- (۲) نکاح فاسد، اوس نکاح کو کہتے ہیں جس میں کوئی شرط منجملہ شرائط صحت نکاح متروک ہو۔
- (۳) متعہ، اوس عقد کو کہتے ہیں جو باطلہا تعین مدت و مال کے بلفظ متعہ منعقد کیا جائے۔
- (۴) متعہ تین کیڑوں کو کہتے ہیں، قمیص، اوڑھنی، چادر جو بوقت بعض صورتوں میں زوج پر زوجه کو دینا واجب ہوتا ہے۔
- (۵) نکاح موقت، اوس نکاح کو کہتے ہیں جو مدت معینہ کی واسطے منعقد کیا جاتا ہے۔
- (۶) نکاح نہاری، اوس نکاح کو کہتے ہیں جس میں نکاح شرط کر لیتا ہو کہ وہ صرف دن کو منکوحہ کے ساتھ رہا کرے گیارہ شب کو نہ رہے گا۔
- (۷) ایجاب، کسی عقد کرئیہ الی اشخاص میں ہر اول بولنے والے کے کلام کو ایجاب کہتے ہیں۔
- (۸) قبول، متعاقدین میں سے جو شخص ایجاب کو منظور کرتا ہے اس کے کلام شمع منظوری ایجاب کو قبول کہتے ہیں۔
- (۹) رد، کسی ایجاب یا عقد موقوف کی نام منظوری کو رد کرنا کہتے ہیں۔
- (۱۰) تعاطی، زوج کا زوجه کو بلا ایجاب و قبول مہر دیدینا اور زوجه کا اپنے نفس کو تفویض زوج کر دینا تعاطی کہلاتا ہے۔

(۱۱) ولایت، ایک شخص کے قول کو دوسرے پر نافذ ہونیکو ولایت کہتی ہیں  
(۱۲) ولی، اوس شخص کو کہتی ہیں جو قائل و بالغ اور دوسرے شخص کا جس پر اوسکا  
قول نافذ ہوتا ہے وارث ہو۔

(۱۳) باکرہ، اوس عورت صغیر السن کو کہتی ہیں جسکا پردہ بکارت قائم ہو۔

(۱۴) ثیبہ، اوس عورت کو کہتی ہیں جس کا پردہ بکارت قائم نہ ہو۔

(۱۵) ارتقاء، اون عورتوں کو کہتے ہیں جنکی شرمگاہ میں بوجہ مرض زائد گوشت

پیدا ہو جاتا ہے جو مانع وطی ہوتا ہے،

(۱۶) قرقاء، اون عورتوں کو کہتی ہیں جنکی شرمگاہ میں بوجہ مرض ہڈی پیدا ہوتی ہے

جو مانع وطی ہوتی ہے۔

(۱۷) عینین، نامرد کو کہتی ہیں جس کا عضو تناسل موجود ہو مگر وہ جماع نہ کر سکتا ہو۔

(۱۸) محبوب، اوس شخص کو کہتی ہیں جسکا عضو تناسل مقطوع ہو۔

(۱۹) جد، کسی قول فعل کو سچ بچ بطور امر واقعہ کہنے یا گرنیکو کہتے ہیں۔

(۲۰) ہزل، کسی قول فعل کو یہودگی سے بلا اوسکے امر واقعی کے طور پر کرنے کی

نیت کے کرنے یا کہنے کو کہتے ہیں۔

(۲۱) خلوة، زوجین کے ایک جگہ جمع ہونے کو کہتی ہیں۔

(۲۲) خلوة صحیحہ، اوس خلوة کو کہتی ہیں جس میں کوئی امر مانع وطی نہ ہو۔

(۲۳) خلوة غیر صحیحہ، اوس خلوة کو کہتی ہیں جس میں کوئی امر مانع وطی موجود ہو۔

(۲۴) حلیہ، جس کی جمع حلائل ہوں منکوحہ اور زن ہم خانہ کو کہتی ہیں۔

(۲۵) عقد فضولی، اوس عقد کو کہتی ہیں جسکا ایجاب یا قبول شخص غیر مقتدر کرے

(۲۶) شخص فضولی، اوس شخص کو کہتے ہیں جو بلا اقتدار کے کسی عقد کا ایجاب یا قبول منجانب کسی دوسرے شخص کے کرے۔

(۲۷) حق ولاء، اوس حق کو کہتے ہیں جو آزاد کنندہ آقا کو غلام آزاد کردہ پر ہوتا ہے۔

(۲۸) استبراء، منکوحہ یا نوخرید باندی سے تا وقتیکہ اوس کو تین حیض نہ آئیں و طی نہ کرے کو کہتے ہیں تاکہ حیض آنیسے اوسکی صفائی رحم کا علم ہو سکے۔

(۲۹) عقر، اوس قدر مال کو کہتے ہیں جو بصوت اباحت نامرئیہ کی اجرت نہا ہوتی ہے۔

(۳۰) مخیرہ، اوس منکوحہ کو کہتے ہیں جسکا زوج بہ نیت اوسکے نفس کا اختیار اوسکو دیدے۔

(۳۱) خیار مخیرہ، زوجہ مخیرہ کے اختیار کو کہتے ہیں۔

(۳۲) خیار بلوغ، اوس اختیار کو کہتے ہیں جو اوس صغیر یا صغیرہ کو جسکا نکاح

اوس کی صغر سن میں باپ دادا کے سوا کسی دوسرے ولی نے کر دیا ہو بوقت بلوغ فسخ کرنے کا حق حاصل ہوتا ہے۔

(۳۳) خیار عتق، اوس اختیار کو کہتے ہیں جو اوس نکاح کے فسخ کر دینے کا غلام یا باندی کو آزاد ہونے پر حاصل ہوتا ہے جو اوسکے آقا نے بحالت غلامی کر دیا ہو۔

(۳۴) اہل کتاب یا کتابی، اوس شخص کو کہتے ہیں جو کسی کتاب منزل

من اللہ تم کو مانتا ہو جیسے توریت، زبور، انجیل صحف ابراہیم، و موسیٰ وغیرہ اور کسی دین سما کے کا معتقد ہو۔

(۳۵) وثنی یا عبد الاوثان یا مشرک، اوس شخص کو جو غیر اللہ تعالیٰ کی

پرستش کرتا ہو اوسمین آفتاب و نجوم پرست بت پرست اور ہر ایسے مذہب کو معتقد کہ معتقد کی تکوین یا جیسے معطلہ زندیق باطنیہ وغیرہ داخل ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# کتاب النکاح

## باب اول

### پہلی فصل تعریف و حکم نکاح کے بیان میں

نکاح کے لغوی معنی ضم ملائیکے ہیں اہل لغت اس لفظ کا استعمال بمعنی طبعی بھی کرتے ہیں اور چونکہ عقد تزویج موجب حلت وطی ہوتا ہے اس لئے اس لفظ کو بمعنی عقد تزویج بھی استعمال کرتے ہیں (حاشیہ ہدایہ مولوی عبدالحی)

اور شرعاً نکاح اس عقد کو کہتے ہیں جو قصداً ملک متعہ پر وارو کیا جاتا ہے (ہدایہ) نکاح کرنا ہر مسلم پر بحالت اعتدال حسب فرمان نبی صلعم النکاح سنتی ومن رغب عن سنتی فہو کافر منی سنت موکدہ ہے اور بحالت غلبہ شہوۃ واندیشہ ارتکاب زنا بشرط استطاعت پرورش زوجہ واجب ہے اور بحالت خوف جو مرکبہ یعنی جس شخص کو یہ خوف ہو کہ وہ زوجہ پر جو کرے گا اس کو نکاح کرنا مکروہ (مد مالکی) نکاح ہو جانے سے زوجین کو ایک دوسرے سے تمتع شرعی حاصل کرنا جائز

ہو جاتا ہے اور زوج زوجہ کو جس میں رکھنے کا مالک ہو جاتا ہے اور زوج پر زوجہ کا ہر  
مقررہ یا ہر مثل واجب ہو جاتا ہے۔  
زوجین میں سے ہر ایک کے رشتہ داروں سے دوسرے کو حرمت مصاہرہ ثابت  
ہو جاتی ہے زوج کو زوجہ کے ساتھ اس کی بہن یا ایسی رشتہ دار عورت کو  
جو حکم بہن ہو بذریعہ نکاح یا بذریعہ وطی جمع کرنا حرام ہو جاتا ہے زوجین میں تواریث  
قائم ہو جاتا ہے (مالگیری)

## دوسری فصل انعقاد نکاح اور اس کے الفاظ کے بیان میں

نکاح ایسے ایجاب و قبول سے منعقد ہو جاتا ہے جو بصیغہ ماضی ہوں یا انہیں  
سے ایک بصیغہ امر اور دوسرا بصیغہ ماضی ہو صورت ثانی میں فریق ثانی کو وکیل  
بنانا مقصود ہوتا ہے (ہدایہ)

کیونکہ نکاح میں ایک ہی شخص ایک جانب سے وکیل اور دوسری جانب سے  
اصل ہو سکتا ہے اور ایسے ایک شخص کے صرف قبول کر لینے سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے  
صیغہ ماضی کو خبرینے کی واسطے موضوع ہے لیکن بوجہ ضرورت یا بربناء قرینہ  
انشاء کی واسطے بھی مستقل ہوتا ہے (در مختار)

ایسے متعاقبین نکاح کو جو مجلس عقد میں موجود ہوں زبانی ایجاب و قبول  
کرنا لازم ہوتا ہے اور ان کے تحریری ایجاب و قبول یا قاطعی سے یعنی زوجہ کے اپنے  
نفس کو بقضہ زوج دیدن سے اور زوج کے زوجہ کو ہر دیدن سے نکاح منعقد  
نہیں ہوتا (مالگیری)

متعاقبین میں سے پہلے بولنے والے کے کلام کو ایجاب کہتے ہیں اور دوسرے کے اوس کلام جو بجواب ایجاب ہو قبول کہتے ہیں (عالمگیری)

عقد نخح کے واسطے الفاظ نخح و تزویج اور اون کے مشتقات صریح میں لہذا ان الفاظ سے باتفاق آئمہ نخح منعقد ہو جاتا ہے اور احناف کے نزدیک لفظ تملیک اور ہر ایسے لفظ سے جو تملیک عین کی واسطے مستعمل ہوتا ہے جیسے الفاظ بیع و ہبہ و صدقہ نخح منعقد ہو جاتا ہے کیونکہ نخح سبب ملک متعہ ہوتا ہے اور استعمال مجازی کے وجہ جواز میں سببیت داخل ہے۔

لیکن شوافع کے نزدیک الفاظ مذکور سے نخح منعقد نہیں ہوتا وہ فرماتے ہیں کہ کو نخح سبب زمین پر پڑتی ہوئی ہے مگر وہ پڑتی ایسی نہیں ہوتی جیسی مالک و مملوک میں ہوتی ہے اور نخح میں نہ تملیک حقیقی ہوتی ہے نہ مجازی بلکہ مالک و مملوک میں نخح ناجائز ہوتا ہے۔ ایسے الفاظ سے جو تملیک عین کی واسطے مستعمل نہیں ہوتے جیسے الفاظ احلال و اجارہ و اباحت و اعادہ کسی مام کے نزدیک بھی نخح منعقد نہیں ہوتا علیٰ ہذا لفظ وصیت سے بھی نخح منعقد نہیں ہوتا (دہا)

اگر بلا قصد الفاظ ایجاب قبول محرف بولے جائیں مثلاً تزویج کی جگہ تجوزت بولا جائے تو نخح منعقد ہو جاتا ہے (مفتا)

## تیسری فصل شرائط صحت نخح کے بیان میں

صحت نخح کے واسطے قبول کا موافق ایجاب ہونا ضروری ہے ورنہ قبول خلا

ایجاب ہو تو نکاح منعقد نہیں ہوتا چنانچہ اگر ایجاب کرنے والا باظهار مہر ایجاب کرنے کی غرض سے یہ کہنا چاہتا ہو دینے پر تجھے نکاح کیا ایک ہزار روپیہ مہر پر، لیکن اس کی زبان سے صرف اتنی الفاظ سن کر کہ میں تجھ سے نکاح کیا فرقی ثانی قبول کرے تو بوجہ مختلف ہونے ایجاب و قبول کے نکاح منعقد نہ ہوگا صحت عقد نکاح کے واسطے مثل تمام دیگر عقود کے ایجاب و قبول کا ایک مجلس میں ہونا لازم ہے (در مختار)

بلکہ یہ بھی لازم کہ متعاقبین ایک دوسرے کا کلام سنیں گو متعاقبین الفاظ ایجاب و قبول کے معنی نہ جانتے ہوں کیونکہ نکاح اولن عقود میں سے جن میں ہزل بھی بمنزلہ جہد ہوتا ہے اور ایسے عقود محتاج نیت نہیں ہوتے لہذا ایسے عقود میں متعاقبین کا الفاظ ایجاب و قبول کے معنی کا جانا ضرور نہیں ہوتا (در مختار)

صحت نکاح کی واسطے زوجین کا معلوم و معین ہونا لازم ہے پس اگر ایسا شخص جس کے دو بیٹیاں ہوں ایک بیٹی کا نکاح باسن الفاظ کرے کہ میں نے اپنی بیٹی کا نکاح کر دیا تو بوجہ عدم تعیین منکوحہ نکاح منعقد نہ ہوگا لیکن اگر اس کی ایک بیٹی پہلے سے نکاح ہو تو بوجہ تعیین دختر نکاح منعقد ہو جائیگا (مالک علیہ السلام) علیٰ ہذا اگر منکوحہ غیر حاضر کے باپ کا غلط نام قاری النکاح بیان کر دے تو بھی بوجہ عدم تعیین منکوحہ نکاح منعقد نہیں ہوتا (در مختار)

احناف کے نزدیک صحت نکاح کی واسطے یہ بھی ضروری شرط ہے کہ ایجاب و قبول نکاح بوجہ و سماعت شہود ہو جو کم از کم دو مرد و دو عورتیں ہوں



مواجهہ شہود و ایجاب قبول ہونے سے نکاح منعقد نہیں ہوتا اور یہ بھی ضرور ہے کہ دونوں گواہ کلام متعاقبین ایک ساتھ سنیں پس اگر گواہ کلام متعاقبین علیحدہ علیحدہ سنیں مثلاً اولین سے ایک بہرا ہو اوس سے دوسرا گواہ بعد انعقاد چلا کر الفاظ ایجاب قبول کہہ بھی دے تو شہادت کامل ہونے کی وجہ سے نکاح منعقد نہ ہوگا گواہوں کا معانی الفاظ ایجاب و قبول جاننا ضرور نہیں ہے مگر امام محمدؒ کے نزدیک یہ ضرور ہے کہ گواہ کلام عاقبین کی تعبیر کر سکتے ہوں ورنہ اولن کی گواہی سے نکاح منعقد نہیں ہوتا (قاضی خان)

گواہوں کا عاقل بالغ آزاد ہونا بھی ضرور ہے اور مسلمان متعاقبین کے نکاح کے گواہوں کا مسلمان ہونا بھی ضرور ہے لیکن احناف کے نزدیک گواہان نکاح کا عادل اور ناسر یا فتنہ قذف ہونا ضرور نہیں ہے گو شوافع کے نزدیک گواہان نکاح کا بھی عادل اور ناسر یا فتنہ قذف ہونا ضرور ہے۔ ناکح مسلم اور منکوحہ کتابیہ ہونے کی وجہ سے نزدیک دو ذمیوں کی گواہی سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے لیکن امام محمدؒ اور زفرؒ کے نزدیک منعقد نہیں ہوتا کیونکہ نکاح میں سماعت ایجاب و قبول کی گواہی ہوتی ہے اور چونکہ مسلم پر کافر کی گواہی ہو نہیں سکتی لہذا یہ سمجھا جائے گا کہ گویا ذمی گواہوں نے ناکح مسلم کا کلام آسنایا نہیں شیخین فرماتے ہیں کہ نکاح میں گواہی باعتبار ثبوت ملک مشروط ہے نہ کہ باعتبار وجوب تہر اور کافر کی گواہی مسلم پر صرف وجوب مال میں غیر مسموع ہوتی ہے بخلاف اوس صورت کے کہ گواہوں نے کلام ناکح نہ سنا ہو کیونکہ عقد پر گواہی مشروط ہے اور عقد مشتمل ہوتا ہے کلام متعاقبین پر (ہدیہ)

ایسے گواہوں کے مواجہ میں نکاح منعقد ہو جاتا ہے جو کلام عاقبین سن سکیں

گو وہ بحق عاقدین یا اونہیں سے کسی ایک کے حق میں اداء شہادت کے اہل نہ ہوں مثلاً عورت کا نکاح او سکے فرزند کی گواہی سے منعقد ہو جاتا ہے گو وہ اپنی مان کے حق میں اداء شہادت کا اہل نہیں ہوتا (قاضیخان)

اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلعم کی شہادت پر نکاح باطل ہوتا ہے بعض علماء نے اس طرح نکاح کرنے کو کفر قرار دیا ہے کیونکہ عاقدین نے رسول اللہ صلعم کے عالم الغیب ہونیکا اعتقاد کیا اور یہ اعتقاد کفر ہے واللہ اعلم بالصواب (قاضیخان)

امام مالک کے نزدیک اعلان نکاح شرط ہے کیونکہ فرمان لا نکاح الا بشہود میں لفظ شہود بصیغہ جمع اجموع وارد ہوا ہے (قاضیخان)

## چوتھی فصل نکاح میں خیارات ہونے نہونے کے بیان میں

عقد نکاح میں دوسرے عقود کی طرح خیار رویت اور خیار عیب عاقدین کو حاصل نہیں ہوتا (قاضیخان) اگر عقد نکاح بشرط خیار کیا جاتا ہے تو بھی نکاح لازم ہو جاتا ہے اور شرط خیار باطل ہو جاتی ہے (قاضیخان)

چنانچہ زوج کے محبوب یا عین ہونکی بنا پر زوجہ کو نکاح کے فسخ کردینے کا حق نہیں ہوتا بلکہ نچا زنج اس کا المعروف فوت ہونکی بنا پر زوجہ کو مطلقہ تفریق کا حق ہوتا ہے۔ اور ایسی تفریق بمنزل طلاق ہوتی ہے حتیٰ کہ اگر زوجہ زوج کو مجنون مجرّم مہر ص یا پٹے تو شیخین کے نزدیک اس کو مطلقہ تفریق کا بھی حق نہیں ہوتا البتہ محمد کے نزدیک اس کو مطلقہ تفریق کا حق ہوتا ہے (قاضیخان) چنانچہ مقدمہ بندی والے بالی صبا بنام کلثوم بی مجلس عالیہ عدالت نے بتقلید سے محمد فیصلہ فرمایا ہے۔ مگر شواف کے نزدیک مفصلہ ذیل پانچ عیوب کی بنا پر زوج کو

زوجہ کے رد کر دینے کا اختیار ہوتا ہے۔

جنون، جذام، برص، رتق، قرن، اور ان عیوب میں سے کسی عیب کی بناء پر رد کرنا بمنزل فسخ النکاح ہوتا ہے لہذا اگر رد قبل دخول کر دیا جاتا ہے تو زوجہ کا سالم ہر ساقط ہو جاتا ہے اور بعد دخول کیا جاتا ہے تو زوجہ ہر مثل کی مستحق ہوتی ہے۔ (قاضی خان)

مگر احناف کے نزدیک بھی چار خیارات مفصلہ ذیل عقد نکاح سے متعلق ہوتی ہیں یعنی اونکی بناء پر عقد نکاح فسخ ہو سکتا ہے۔ خیار مخیرہ، خیار بلوغ، خیار عدم کفۃ، خیار عتق، (قاضی خان)

مخیرہ اوس عورت کو کہتی ہیں جس کے زوج نے بنیت طلاق اوس کے نفس کا اوسکو اختیار دیدیا ہو پس اگر وہ مجلس خیار میں اپنے نفس کو اختیار کر لیتی ہے تو اوس پر طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے اور اوس طلاق کا وقوع موقوف بقضاء نہیں ہوتا مخیرہ کا خیار خواہ وہ باکرہ ہو یا ثیبہ ہو سکتے باطل نہیں ہوتا آخر مجلس تک قائم رہتا ہے (قاضی خان)

خیار بلوغ اوس خیاری کو کہتی ہیں جو ایسے زوج یا زوجہ کو بالغ ہو جانے پر حاصل ہوتا ہے جنکا نکاح اون کی صغر سنی میں باپ و دادا کے سوا کسی اور ولی نے کر دیا ہو باکرہ کا خیار بلوغ سکتے ساقط ہو جاتا ہے آخر مجلس بلوغ تک مستند نہیں ہوتا ثیبہ کا اور صغیر کا خیار بلوغ سکتے ساقط نہیں ہوتا بلکہ جب تک وہ خود ساقط نکسین قائم رہتا ہے خیار بلوغ سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے مگر اوس کی بناء پر بلاقتضا فرقت واقع نہیں ہوتی اسی وجہ سے اگر فرقت قبل دخول واقع ہوتی ہے تو سالم ہر زوجہ ساقط ہو جاتا ہے اور بعد دخول ہوتی ہے تو زوجہ سالم ہر کی مستحق ہوتی ہے (قاضی خان)

خیار عدم کفایت اوس خیار کو کہتے ہیں جو زوجہ کے اولیاء عصبات کو اوس صورت میں ہوتا ہے جبکہ وہ بلا دلالت از خود غیر کفو زوج سے نکاح کر لیتی ہے یا خیار اولیاء عصبات زوجہ کے سکوت سے یا تاخیر و عمو سے قطع نہیں ہوتا البتہ زوجہ کو زوج غیر کفو کے صلب سے اولاد ہو جانے کے بعد یہ خیار ساقط ہو جاتا ہے اس خیار کی بناء پر نکاح فسخ ہوتا ہے اسی وجہ سے اگر فسخ قبل دخول ہوتا ہے تو سالم مہر ساقط ہو جاتا ہے اور بعد دخول ہوتا ہے تو سالم مہر اور نفقہ عدۃ واجب الادا ہوتا ہے (قاضی خان)

خیار عتق اوس اختیار فسخ نکاح کو کہتے ہیں جو باندی یا مدبرہ یا مکاتبہ یا ام ولد کو آزاد ہو جانے پر ایسے نکاح فسخ کر دینے کا حاصل ہو جاتا ہے جو آقلانے اوس کی بلا مرضی یا اوس کی مرضی سے کر دیا ہو یہ خیار باندی کو بمقابلہ ہر زوج کے حاصل ہوتا ہے خواہ زوج بھی کسی کا غلام ہو خواہ آزاد ہو اور خواہ زوج دخول کر لیا ہو خواہ نہ کیا ہو اور بصورت مکاتبہ ہونے کے خواہ اوس کی آزادی بر بناء اولاد بدل کتابت ہوئی ہو خواہ آقلانے بلا وصول بدل کتابتہ اوس کو آزاد کر دیا ہو یہ خیار بھی مثل خیار مخیرہ کے آخر مجلس عتق تک قائم رہتا ہے سکوت سے باطل نہیں ہوتا لیکن اس خیار کی بناء پر جو فرقہ ہوتی ہے وہ مثل اوس فرقے کے جو خیار مخیرہ کی بناء پر ہوتی ہے محتاج قضاء قاضی نہیں ہوتی کیونکہ فرقہ مخیرہ بمنزلہ طلا ہے اور یہ فرقہ بمنزلہ فسخ نکاح ہوتی ہے (قاضی خان)

## پانچویں فصل عین وغیرہ کے جواز نکاح اور اسکی زوجہ کے حق دعویٰ کے بیان میں

عین کا نکاح مستعد ہو جاتا ہے اور اگر منکوحہ کو نکاح کے وقت اس کے عین یا عورت کے ناقابل ہونے کا علم ہو تو اس کو حق خصوصیت بھی نہیں ہوتا ہاں اگر نکاح کی وقت منکوحہ کو اس کے عین وغیرہ ہونے کا علم نہ ہو بلکہ بعد نکاح علم ہو کہ وہ عین ہے یا یہ کہ عورت کے کام کا نہیں ہے تو اس کو حق خصوصیت حاصل ہوتا ہے اور منکوحہ کا یہ حق خصوصیت تا وقتیکہ وہ خود زوج موصوف کے ساتھ رہنے پر رضا مندی ظاہر نہ کرے چاہے نکاح ہو کر کتنا ہی عرصہ کیوں نہ گزر جائے ساقط نہیں ہوتا (قاضی خان)

منکوحہ کو جیسا عین زوج کے مقابلہ میں حق خصوصیت حاصل ہوتا ہے جیسا کہ اول زوج کے مقابلہ میں بھی حاصل تھا یہی جیسے وطی نہ کر سکتا ہو یا بیون اور دوسری تو کسی وطی کر سکتا ہے اگر زوجہ کو بعد نکاح معلوم ہو کہ زوج محبوب یا خصی یا خنثی ہے یا سیر فرتوت ہے یا لڑکا کم سن ہے تو اس کو زوج موصوف کے مقابلہ میں بھی حق خصوصیت حاصل ہوتا ہے (قاضی خان)

منکوحہ کے خصوصیت کرے پر اولاً قاضی کو زوج سے جواب لینا چاہیے اگر وہ جواب دے کہ میری مدعیہ سے بعد نکاح وطی کی ہے تو اگر مدعیہ باکرہ ہو تو اس کا قول معتبر ہوگا اور اگر ثیبہ ہو تو زوج کا قول معتبر ہوگا۔ مدعیہ کے اداء بکارت کی صورت میں قاضی بذریعہ ثقہ عورتوں کے اس کا معائنہ کرے گا بصورت اختلاف رائے

اولن عورتوں کے دوسری تہ عورتوں کے ذریعہ سے معائنہ کرائے گا یہاں تک کہ قاضی کو مدعیہ کے باکرہ یا ثنیہ ہونے کا اطمینان ہو جائے پس جبکہ قاضی کو مدعیہ کے باکرہ ہونیکا اطمینان ہو جائے تو قاضی پر لازم ہوگا کہ خواہ زوج طالب مہلت ہو یا نہ زوج کو ایک سال کی مہلت دے اور تاریخ عطاء مہلت ایک کتابچہ میں درج کر لے۔

لیکن اگر قاضی کو مدعیہ کی بکارت کا اور زوج کے محبوب ہونیکا اطمینان ہو تو محبوب زوج کو ایک سال کی مہلت نہ دی جائے گی بلکہ بغور اطمینان نہ کر کے قاضی مدعیہ کو اختیار فرقت عطا کر دے گا۔ دوسری صورتوں میں اگر بعد مہلت ایک سالہ منکوحہ خواصمت کرے اور اس کی بکارت قائم ہو یا زوج وطی کرے یا مقرر ہو تو قاضی مدعیہ کو اختیار فرقت عطا کر دے گا اور اگر مدعیہ قاضی کے اسی اجلاس میں فرقت اختیار کر لے تو قاضی پابین الفاظ حکم صادر کرے گا کہ میں نے ان زوجین میں علیحدگی کر دی بعد اس حکم قاضی کے زوج پر مدعیہ کا تہرہ موجد اور اگر نا واجب ہو جاتا ہے اور زوج پر عہدہ واجب ہو جاتی ہے اور یہ تفریق بمنزلہ طلاق ہوتی ہے (قاضی خانہ)۔

شمار مہلت ایک سالہ تاریخ عطاء مہلت سے ہوتا ہے مہلت مذکور سے ایام رمضان شریف اور ایام حیض اور وہ ایام جن میں زوج محروم رہے منہا نہ ہونگے لیکن اگر احد الزوجین ایسی بیمار ہو جائیں کہ جماع نہ کر سکیں تو ایسے ایام بیماری بقول محمد بشرطیکہ وہ مسلسل ایک ماہ ہوں اور بقول ابو یوسف بشرطیکہ مسلسل ایک سال ہوں منہا ہوں گے مگر اس سے کم مدت کی بیماری کے ایام باختلاف

اقوال مذکور میں نہ ہوں گے وہ ایام بھی منہا ہوں گے جن میں احد الزوین سطح  
مستقید رہیں کہ دوسرا اس تک نہ پہنچ سکے یا مقام قید میں خلوت ممکن نہ ہو وہ  
ایام بھی منہا ہوں گے جن میں زوجہ محرم رہی یا جن میں زوجہ فرار ہو کر زوج کے  
پاس سے غائب رہی (قاضی خان)

### چھٹی فصل نکاح مشروط اور معلق پر شرط کے بیان میں

نکاح میں شرط کرنا جائز ہے لیکن نکاح کو ایسی شرط پر معلق کرنا جس کا ہونا  
اور نہ ہونا دونوں ممکن ہوں جائز نہیں البتہ ایسی شرط پر معلق کرنا جائز ہے جو  
فی الوقت موجود ہو یا جس کا وجود لاحقہ لازم ہو اور نکاح کو زمانہ آئندہ کی طرف  
مضاف کرنا یا زمانہ آئندہ پر معلق کرنا صحیح نہیں ہوتا اگر نکاح ایسی شرط پر معلق  
کیا جاتا ہے جس کا ہونا اور نہ ہونا دونوں ممکن ہوں یا زمانہ آئندہ کی طرف مضاف  
کیا جائے یا زمانہ آئندہ پر معلق کیا جائے تو منعقد نہیں ہوتا اگر ایسی شرط پر معلق کیا جائے جو فی الوقت موجود  
ہو یا جس کا موجود ہونا لاحقہ لازم ہو تو منعقد ہو جاتا ہے مثلاً کسی خاص وقت پر  
بارش ہوئے پر نکاح معلق کیا جائے تو منعقد نہ ہو گا کیونکہ اس وقت خاص میں  
بارش کا ہونا اور نہ ہونا دونوں امر ممکن ہیں یا مثلاً آئندہ ہندہ سے باین الفاظ  
ایجاب کرے کہ تو کل کو میری زوجہ ہو اور ہندہ قبول کرے تو نکاح منعقد نہ ہو گا  
کیونکہ اس ایجاب و قبول میں نکاح زمانہ آئندہ کی طرف مضاف ہے یا مثلاً آئندہ  
ہندہ سے باین الفاظ ایجاب نکاح کرے کہ بکر زندہ ہو تو تو میری زوجہ ہے اور  
ہندہ قبول کرے تو اگر بکر زندہ ہو تو نکاح منعقد ہو جائے گا کیونکہ شرط فی الوقت



موجود ہے یا مثلاً نکاح کو آسمان کے موجود ہونے پر معلق کیا جائے تو منعقد ہو جائے گا کیونکہ آسمان لامحالہ موجود ہے ہم ایک اور مثال درج کرتے ہیں جو عوام الناس میں اکثر پیش آ جاتی ہے اور وہ اس سے غافل رہتے ہیں وہ یہ کہ مثلاً زید بکر سے کہو کہ ہندہ اپنی صغیرہ دختر کا نکاح میرے صغیر فرزند خالد سے کر دو اس کے جواب میں بکر کہہ کہ میں نے تو ہندہ کا نکاح ولید سے کر دیا اس کے جواب میں زید کہے کہ تو یہ بات جھوٹ بولتا ہے اس پر بکر کہو کہ اگر میں نے ہندہ کا نکاح ولید سے نہیں کر دیا ہے تو میرے فرزند صغیر خالد سے کر دیا اور بکر کے اس کہنے کو زید قبول کر لے تو اگر درحقیقت بکر نے ہندہ کا نکاح ولید سے نہیں کر دیا تو اس گفتگو سے ہندہ کا نکاح خالد سے منعقد ہو جاتا ہے کیونکہ بکر کا ایجاب ایسی شرط پر معلق تھا جو فی الوقت موجود تھی یعنی ہندہ کا نکاح ولید سے نکر دینا (درغٹار)

نکاح شرط فاسدہ کی فاسدہ نہیں ہوتا بلکہ شرط فاسدہ خود باطل ہو جاتی ہے مثلاً نکاح اس شرط پر کیا جائے کہ منکوحہ پر طلاق ہو تو یہ شرط چونکہ مخالف مقتضی عقد نکاح ہونے کی وجہ سے فاسدہ ہے لہذا اس شرط سے نکاح فاسدہ ہو گا بلکہ نکاح منعقد ہو جائے گا اور یہ شرط باطل ہو جائیگی (درغٹار)

اگر نکاح اس شرط پر کیا جائے کہ منکوحہ کی طلاق منکوحہ کے اختیار میں ہے تو بعض فقہاء کے نزدیک یہ شرط باطل ہوتی ہے اور نکاح منعقد ہو جاتا ہے اور بعض فقہاء کے نزدیک نکاح صحیح منعقد نہیں ہوتا مسئلہ ہذا میں فقہ ابو الیث فرماتے ہیں اگر ابتداء شرط منجانب زوج ہو اور قبول شرط منجانب زوجہ ہو تو نکاح صحیح ہو گا اور شرط باطل ہوگی کیونکہ اس صورت میں تفویض طلاق قبل از

انعتاد نکاح ہوتی ہے جو صحیح نہیں ہے اور اگر ابتداء شرط منجانب زوجہ ہوا و قبول شرط منجانب زوج ہو تو نکاح بھی صحیح ہوتا ہے اور شرط بھی صحیح ہوتی ہے کیونکہ اس صورت میں تفویض طلاق بعد نکاح ہوتی ہے جو صحیح ہے چنانچہ اکثر فقہاء کا قول ہے کہ مطلقہ ثلاثہ کے واسطے جبکہ اس کو نکاح محلل میں زوج محلل سے طلاق نہ دینے کا خوف ہو یہ حیلہ اور چارہ ہے کہ نکاح میں زوجہ خود اس طرح ایجاب کرے (میں نے تجھ سے اس شرط پر نکاح کیا کہ طلاق کا لینا میرے اختیار میں ہے جس وقت چاہوں گی طلاق لے سکوں گی) اور زوج اس ایجاب کو قبول کر لے تو اس طرح نکاح بھی منعقد ہو جائے گا اور شرط بھی صحیح ہوگی یعنی زوجہ کو اختیار ہوگا کہ جب چاہے طلاق لے لے (قاضی خان)

## ساتویں فصل نکاح فاسد کی تعریف اور حکم کے بیان میں

نکاح فاسد اس نکاح کو کہتے ہیں جس میں کوئی شرط منجملہ شرائط صحت نکاح متروک ہو مثلاً جس نکاح میں حضور سی شہود کی شرط متروک ہو وہ نکاح فاسد ہوگا (درغنائار)

نکاح کے فاسد ہونے اور باطل ہونے میں کچھ فرق نہیں ہوتا جیسا کہ بیچ کے فاسد ہونے اور باطل ہونے میں فرق ہوتا ہے (حاشیہ علیہ مولوی عبدالحی)

نکاح فاسد قبل دخول بالکل بے اثر ہوتا ہے اور اس پر نکاح کا کوئی حکم نافذ نہیں ہوتا چنانچہ اگر نکاح کے بعد معلوم ہو کہ وہ کسی وجہ سے فاسد ہے اور ناک قبل دخول منکوحہ کو ترک کر دے تو ناک مذکور کو منکوحہ مذکورہ کی مان سے نکاح کرنا حلال ہوگا (مالکی)

نکاح فاسد میں خلوة صحیحہ قائم مقام وطی نہیں ہوتی (ہدیہ)  
 نکاح فاسد میں قاضی اگر قبل دخول تفریق کر دیتا ہے تو نہ زوجہ پر عذرہ  
 واجب ہوتی ہے نہ وہ مستحق مہر و نفقہ ہوتی ہے علیٰ ہذا اگر زوج قبل دخول فوت ہو جاتا  
 ہے تب بھی نہ زوجہ پر عذرہ واجب ہوتی ہے نہ وہ مستحق مہر و نفقہ ہوتی ہے اور اگر بعد  
 دخول تفریق کر دیکھائی ہے تو بصورت مقررہ ہونے مہر کے زوجہ اس مہر کی مستحق  
 ہوتی ہے جو مہر مقررہ اور مہر مثل میں سے کم مقدار کا ہوتا ہے اور بصورت مہر مقررہ  
 نہ ہونے کے مہر مثل کی مستحق ہوتی ہے چاہے وہ کسی مقدار کا ہو اور وقت تفریق  
 سے منکوحہ پر عذرہ کرنا بھی واجب ہوتی ہے لیکن نکاح فاسد میں وطی کرنے سے  
 زوجین مستوجب حد زنا نہیں ہوتے۔ البتہ حکم تفریق ہو جانیکے بعد وطی کرنے  
 سے مستوجب حد زنا ہو جاتے ہیں منکوحہ بنکاح فاسد کی اولاد کا نسب ناجح سے  
 ثابت ہوتا ہے اور محمدؐ کے نزدیک وقت دخول حدت نسب کا شمار ہوتا ہے  
 اسی پر فتویٰ ہے، (عالگیری)

گناہ سے بچنے کی غرض سے زوجین میں سے ہر ایک کو ہر وقت نکاح فاسد  
 کے فسخ کر دینے کا اختیار ہوتا ہے خواہ دخول ہوا ہو یا نہ ہوا ہو اور خواہ دوسرا موجود ہو  
 یا نہ ہو (در مختار)

نکاح فاسد میں بجائے طلاق متارکت ہوتی ہے اور اس کا عدد بھی عدد طلاق  
 کے مساوی ہوتا ہے متارکت خواہ قبل دخول ہو خواہ بعد دخول ضرور ہے کہ بذریعہ  
 الفاظ جو بے ترک تارک تخلیۃً بینکام نکاح کر دینے سے یا بعد دخول آمد وقت  
 ترک کر دینے سے یا میل جول چھوڑ دینے سے متارکت ثابت نہیں ہوتی البتہ

انکار نکاح کر کے یہ کہہ دینے سے کہ جاکسی سے نکاح کر لے متا کر ت ثابت ہو جاتی ہو (مذکورہ)

## آٹھویں فصل نکاح مملوک کے احکام کے بیان میں

مملوک یعنی غلام باندی کا نکاح بلا اجازت آقا جائز نہیں ہوتا اگرچہ وہ مکاتب یا مدبر یا ام ولد ہوں کیونکہ اونکا متاہل ہونا داخل عیب ہے، اور یہ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایما تزوج عبد بغیر اذن مولیٰ ہوا عاھر لیکن امام مالک کے نزدیک غلام کو بلا اجازت آقا نکاح کر لینا جائز ہو اون کی دلیل یہ ہے کہ جب غلام طلاق دینے کا مجاز ہو تو وہ لازماً نکاح کر لینا بھی مجاز ہے (ہیں)

غلام باندی مکاتب یا مدبر یا ام ولد کی نسبت احناف فرماتے ہیں کہ وہ صرف دربارہ کسب معاش ماذون ہوتے ہیں دربارہ نکاح وغیرہ ماذون نہیں ہوتے سستی کہ وہ اپنی غلام کا نکاح بھی بلا اجازت آقا نہیں کر سکتی البتہ اپنی باندی کا نکاح بلا اجازت آقا کر سکتی ہیں کیونکہ باندی کا نکاح کر دینا بلحاظ حصول ہر دخل کسب معاش ہی (قائما)

احناف کے نزدیک آقا کو دربارہ نکاح غلام باندی پر جبر کرنے کا حق ہوتا ہے تاکہ غلام باندی زنا سے محفوظ رہیں اور زنا اون کی ہلاکت کا موجب ہے اور اس طرح آقا اوس نقصان سے محفوظ رہے جو اون کی ہلاکت سے ہوتا ہے لیکن شوافع کے نزدیک آقا کو غلام پر دربارہ نکاح جبر کرنے کا حق نہیں ہوتا کیونکہ غلام صرف بحیثیت مال آقا کی ملک ہوتا ہے آقا اوس کے نکاح کر دینے کا مالک نہیں ہوتا البتہ شوافع کے نزدیک بھی آقا باندی کے نکاح کر دینے کا مالک ہوتا ہے کیونکہ آقا جبکہ باندی کے منافعہ لضعہ کا مالک ہوتا ہے تو اس امر کا بھی مالک

ہوتا ہے کہ اوسکے منافعہ بضعہ کا کسی اور کو مالک بنائے (ہدیہ)  
 اگر غلام بلا اجازت آقا نکاح کر لے تو نکاح مذکور آقا کی اجازت پر موقوف  
 ہوگا آقا جائز رکھے گا تو نافذ ہوگا ورنہ باطل ہوگا (مالگیری)  
 آقا کا غلام مذکور سے یہ کھنا کہ طلاق دیدے یا یہ کھنا کہ تفریق کر لے بمنزلہ  
 اجازت دینے کے نہیں ہوتا البتہ یہ کھنا کہ طلاق بھی دیدے بمنزلہ اجازت دینے  
 کے ہوتا ہے کیونکہ طلاق بھی سے نکاح کلیتہً مرفوع نہیں ہوتا بلکہ طلاق بھی کے  
 بعد بھی نکاح قائم رہتا ہے دوسرے یہ کہ طلاق رجعی صرف نکاح صحیح میں  
 ہوتی ہے (ہدیہ)

غلام ایسی منکوحہ کے مہر کی ادائی کے واسطے فروخت نہیں کیا جاسکتا  
 جس سے اوس نے بلا اجازت آقا نکاح کیا ہو ایسے مہر کا مطالبہ غلام سے بعد  
 آزادی ہو سکتا ہے اگر کبھی وہ آزاد ہو جائے (مالگیری) اور ایسی منکوحہ کے مہر کی  
 ادائے کے واسطے جس سے اوس نے با اجازت آقا نکاح کیا ہو یا جس سے خود آقا نے  
 اوس کا نکاح کر دیا ہو ایک مرتبہ فروخت کیا جاسکتا ہے لیکن اگر اوس کو شہ  
 سے پورا مہر ادا نہ ہو تو باقی مہر کے واسطے مکرر فروخت نہیں کیا جاسکتا۔ ایک مرتبہ  
 فروخت کی جانے کی یہ وجہ ہے کہ نکاح چونکہ آقا کی اجازت سے ہوا تھا لہذا  
 اوس کے مہر کا جو معاوضہ نکاح ہوتا ہے آقا کے حق میں بقدر قیمت غلام ظہور  
 ہوتا ہے لہذا آقا کا وہی غلام فروخت کر کے ادائی مہر کر دیجاتی ہے (ہدیہ در مختار)

البتہ غلام بغرض اداء نفقہ زوجہ بار بار فروخت کیا جاسکتا ہے (در مختار)  
 ہاں غلام مازون و مدیون کو نکاح کر لینا جائز ہوتا ہے اور اوس کی زوجہ

مہر مثل دیگر دیون کے مقصور ہوتا ہے زوجہ بھی دیگر دائن کے ساتھ شرک  
پانے کی مستحق ہوتی ہے (بلیہ)

اگر آقا غلام کو اجازت دے کہ اس باندی سے نکاح کر لے اور وہ اس  
باندی سے نکاح فاسد کر کے دخول کر لے اور اس طرح اس کا مہر غلام مذکور کے  
ذمہ واجب ہو جائے تو امام صاحب کے نزدیک غلام مذکور اس باندی کے  
مہر کی ادائیگی واسطے فروخت کیا جاسکیگا کیونکہ آقا نے مطلق نکاح کی اجازت  
دی تھی جو نکاح صحیح اور فاسد دونوں کو مشتمل ہے لہذا آقا کے حق میں ظہور مہر ہوگا  
اور صاحبین کے نزدیک غلام مذکور بغرض ایفاء مہر مذکور فروخت کیا جاسکیگا  
کیونکہ نکاح سے عفت و تحصین مقصود ہوتا ہے اور یہ مقصود صرف نکاح صحیح سے  
حاصل ہوتا ہے لہذا نکاح فاسد کی بنا پر جو مہر واجب ہوتا ہے اس کا ظہور آقا کے  
حق میں نہیں ہو سکتا بلکہ مہر مذکور بذمہ غلام ہوگا اور جب کبھی اس کو آزادی  
میسر ہوگی تب اس سے وصول کیا جاسکیگا (بلیہ)

باندی کے مہر کا مالک اس کا آقا ہوتا ہے اگرچہ باندی مدبرہ یا ام ولد ہو  
عام ازینکہ مہر مقررہ ہو یا مہر مثل ہو اور عام ازینکہ مہر بربناء نکاح واجب الوصول ہو  
یا بربناء دخول واجب الوصول ہو لیکن مکاتیب باندی اور ایسی باندی جو جزاً  
آزاد ہو اپنی مہر کی خود مالک ہوتی ہے (عالمگیری)

آقا پر اس باندی کا جب کا آقا نے نکاح کر دیا ہو اس کے شوہر کے مکان کو  
بہیج دینا لازم نہیں ہے جتنا کیونکہ باندی کا کسی سے نکاح کر دینے سے آقا کا یہ حق  
کہ وہ باندی کو اس سے خدمت لے ساقط نہیں ہو جاتا اس لئے باندی بعد نکاح

ہو جائیکے بھی آقا کی خدمت میں رہتی ہو اور اس کے شوہر کو اجازت دیجاتی ہو کہ جب  
 قابو پائے وطنی کرے اس صورت میں باندی کا نفقہ اس کے شوہر پر واجب نہیں ہوتا  
 آقا ہی پر واجب ہوتا ہے البتہ اگر باندی کا آقا اس کو اس کے شوہر کے مکان پر روانہ  
 کر دے تو اس کا نفقہ اس کے شوہر کے ذمہ واجب ہو جاتا ہے تاہم آقا کا باندی مذکور سے  
 خدمت لینے کا حق قائم رہتا ہے اور جب چاہے اس کو اس کے شوہر کے مکان سے طلب  
 کر کے اس سے خدمت لے سکتا ہے (ہایہ)

ایسی باندی کو جس نے باجارت آقا نکاح کر لیا ہو یا جس کا نکاح خود آقا نے کر دیا ہو  
 آزاد ہو جانے کے بعد خیار عتق حاصل ہوتا ہے بلکہ اگر اس امر کے کہ اس کا زوج آزاد ہو یا  
 غلام۔ باندی موصوف کو خیار عتق حاصل ہو جاتا ہے کیونکہ نبی صلعم نے ہریرہ سے اونکے  
 آزاد ہو جانے کے بعد فرمایا تھا مَلَکٌ بَضْعَةٌ بِلْخِیْلَی چُونکہ فرمان ہذا میں ملک بضع  
 مطلق واقع ہوا ہے لہذا اس کا صدور بمقابلہ زوج مطلقاً ہو گا خواہ زوج غلام ہو خواہ آزاد ہو  
 آزاد زوج کے مقابلہ میں دلیل حصول خیار عتق یہ ہے کہ زوجہ کے آزاد ہو جانے سے  
 زوج کی ملک میں یہ زیادتی ہو جاتی ہے کہ وہ بجائے دو طلاقوں کے تین طلاقوں کا  
 مالک ہو جاتا ہے۔ لہذا زوجہ کو بغرض رفع زیادتی ملک اصل عقد کے فسخ کر سکنیکا اختیار دینا  
 جاتا ہے۔ مگر امام شافعی کے نزدیک باندی موصوفہ کو بمقابلہ آزاد زوج کے خیار عتق حاصل  
 نہیں ہوتا۔ مکاتبہ کو بھی آزاد ہو جانے پر اصحاب ثلاثہ کے نزدیک خیار عتق حاصل ہوتا ہے  
 لیکن زفر کے نزدیک نہیں ہوتا (ہایہ)

ایسی باندی کا نکاح صحیح نہیں ہوتا جس نے بلا اجازت آقا نکاح کر لیا ہو لیکن اگر  
 نکاح مذکور کے بعد آزاد ہو جائے تو بوجہ زوال مانع صحت نکاح صحیح ہو جاتا ہے تاہم اس کو

خیا رعشق حاصل نہیں ہوتا کیونکہ نکاح مذکور کا نفاذ اسکے آزاد ہونے کے بعد ہوتا ہے چنانچہ باندی مذکور اگر قبل دخول زوج کے آزاد کر دی جاتی ہے تو چونکہ اس کا نکاح آزاد ہونے کے بعد نافذ ہوتا ہے اسلئے وہ اپنی مہر کی خود مالک ہوتی ہے اور اگر بعد دخول کرنے زوج کے آزاد کی جاتی ہے تو اس کے مہر کا مالک اس کا آقا آزاد کنندہ ہوتا ہے کیونکہ زوج کو منافع بضمہ ملو کہ آقا حاصل ہوئے ہیں (ہدیہ)

احناف کے نزدیک ہر شخص کو اپنی فرزند کی باندی سے نکاح کرنا جائز ہوتا ہے اور باندی مذکور مستحق مہر ہوتی ہے لیکن وہ اولاد ہونے کے بعد اس بناء پر کہ زوج کے فرزند کی باندی ہے زوج کی ام ولد نہیں ہو جاتی البتہ اس کی اولاد اسکے آقا کی مملوک نہیں ہوتی جسکی وجہ یہ ہوتی ہے کہ وہ اسکے آقا کی بہا یا بہن ہوتی ہے لہذا بر بناء قرابت اخوت آزاد ہو جاتی لیکن شوافع کے نزدیک چونکہ باپ کو فرزند کے مال میں حق ملک ہوتا ہے لہذا کسی شخص کو اپنی فرزند کی باندی سے نکاح کرنا جائز نہیں ہوتا (ہدیہ)

لیکن اگر کوئی شخص اپنی فرزند کی باندی سے بلا نکاح کرنے کے وطی کرے اور باندی مذکور سے جو اولاد پیدا ہو اسکے نسب کا بھی ادعا کرے تو باندی مذکور اس کی ام ولد قرار دیدی جاتی ہے اور سپر باندی کا ہر واجب نہیں ہوتا بلکہ یہ واجب ہوتا ہے کہ باندی مذکور کی قیمت اسکے آقا یعنی فرزند کو ادا کرے۔ کیونکہ باپ کو بغرض بقاء نفس و نسل فرزند کے مال پر ولایت تملک حاصل ہوتی ہے لیکن چونکہ حاجت بقاء نسل بقاء نفس سے کم وجہی ہوتی ہے لہذا باپ اس موطوءہ باندی کا مالک باواؤ قیمت ہوتا ہے اور اس صورت میں ملک بغرض صحت استیلا و متصور ہوتی ہے کیونکہ صحت استیلا و کیما سطر ملک ہونا شرط ہے اس طرح چونکہ باپ اپنی مملوک باندی سے وطی کرتا ہے لہذا او سپر قہر واجب نہیں ہوتا



اور باندی اولاد ہونے کے بعد اوسکی ام ولد ہو جاتی ہے لیکن امام شافعیؒ اور زفرؒ کے نزدیک باپ پر باندی موصوف کا مہر واجب ہوتا ہے کیونکہ اونکے نزدیک باپ کی ملک بحکم استیلا ثابت ہوتی ہے اور اصولاً جو حکم کسی شئی یا فعل کی بناء پر ہوتا ہے وہ اوس شئی یا فعل کے وقوع کے بعد ہوا کرتا ہے، (ہدایہ)

اگر آقا اپنی ایسی باندی کو جس کا اوسنے کسی سو نکاح کر دیا ہو زوج کے دخول کرنا سے قبل قتل کر دے تو امام صاحبؒ کے نزدیک آقا باندی مقتولہ کے مہر کا مستحق نہیں ہوتا کیونکہ آقا بوجہ قتل مانع تسلیم مہبل ہو جاتا ہے لہذا مستحق بدل نہیں رہتا جیسے وہ زوجہ جو قبل دخول مرتدہ ہو جاتی ہے مستحق مہر نہیں رہتی دوسرے یہ کہ قتل بلحاظ احکام دنیوی اتلاف متضمن ہوتا ہے اسوجہ سے اوسکی سزا قصاص و دیت واجب ہوتی ہے لیکن صاحبینؒ کے نزدیک باندی مذکور کے مہر کا آقا اوسی طرح مستحق ہوتا ہے جس طرح اوس صورت میں ہوتا جبکہ اوس کو اجنبی قتل کر دیتا یا وہ موت طبعی سے مر جاتی (ہدایہ)

## نویں فصل احکام نکاح کفار و مشرکین کے بیان میں

اگر کافر ذمی نے کافرہ ذمیہ سے بلا گواہوں کے نکاح کیا ہو یا دوسرے کافر کی معتدہ سے نکاح کیا ہو (اور ایسے نکاح اونکو مذہب میں جائز نہ ہوں) تو زوجین موصوفین کے مسلمان ہو جانے کے بعد اونا نکاح امام صاحبؒ کے نزدیک برقرار رکھا جائیگا۔ کیونکہ نکاح بلا شہود کی صورت میں اوس کی حرمت بر بناء حق شرع شریف تو اسوجہ سے ثابت نہیں ہو سکتی کہ کفار احکام شرعی کے مکلف نہیں ہوتے اور نکاح معتدہ کی صورت میں اوسکی حرمت بر بناء حق نزع سابق اسوجہ سے ثابت نہیں ہو سکتی کہ وہ خود معتدہ نہیں تھا

اسلمی نکاح مذکور زوجین کے مسلمان ہونیکے وقت یا ہمارے پاس دعویٰ رجوع کرنیکے وقت صحیح و باقی ہوتا ہے اور بصورتہ بقاء نکاح شہادۃ مشروط نہیں ہے علیٰ ہذا عدۃ بھی منافی بقاء نکاح نہیں ہوتی چنانچہ موطوۃ بشبہ کا باوجود عدۃ لازم ہونے کے نکاح باقی رہتا ہے لیکن زفر کے نزدیک دو ذون نکاح فاسد ہوتے ہیں کیونکہ انکے نزدیک از روئے معاملہ دومہ ذمی عام احکام شرعی کو اپنی اور پر لازم کر لیتے ہیں لیکن ہم اعراضاً احکام عام میں تا وقتیکہ وہ مسلمان نہ ہو جائیں یا ہمارے پاس دعویٰ رجوع نہ کریں تعارض نہیں کرتے اس لئے زوجین کے مسلمان ہونیکے وقت دو ذون نکاح جو نکی حرمت ثابت ہوتی ہے لہذا دو ذون فاسد ہوتے ہیں اور تفریق زوجین واجب ہوتی ہے اور صاحبین کے نزدیک نکاح بلا شہد تو برقرار رکھا جاتا ہے کیونکہ جواز و عدم جواز نکاح مختلف فیہ ہے چنانچہ امام مالکؒ و ابن ابی لیئہ کے نزدیک نکاح بلا شہد صحیح ہوتا ہے اور ذمی مسائل مختلف فیہ کو اپنی اور پر لازم نہیں کر لیتے اور نکاح معتدہ برقرار نہیں رکھا جاتا کیونکہ ناجوازی نکاح معتدہ متفق علیہ ہے اور ذمی مسائل متفق علیہ کو اپنی اور پر لازم کر لیتے ہیں لہذا نکاح معتدہ کا انعقاد فاسد ہوتا ہے اس لئے زوجین کے مسلمان ہو جانیکے بعد یا ہمارے پاس دعویٰ رجوع کرنے کی صورتیں وہ برقرار نہیں رکھا جاسکتا (ہادیہ)

ایسا نکاح جو مجوسی وغیرہ مشرکین نے اپنی محرمات مثلاً ماں بہن بیٹی سے کر لیا ہو زوجین کے مسلمان ہو جانے کے بعد بوجہ فاسد ہونے نکاح مذکور کے برقرار نہیں رکھا جاسکتا بعد مسلمان ہو جانے کے اون زوجین میں تفریق کر دی جائے گی کیونکہ حرمت نکاح محرمات متفق علیہ ہے نیز یہ کہ محرمیت منافی بقاء نکاح ہے اگر ہر سہ مسائل متذکرہ صدر میں زوجین بحالت کفر ہوں لیکن اول میں سے ایک ہمارے پاس دعویٰ رجوع کرے تو

امام صاحب کے نزدیک تفریق نہ کرانی جائیگی کیونکہ ایک کے دعویٰ کرنے سے دوسری کا استحقاق نفاذ نہ ہوگا باطل نہیں ہوتا اور صاحبین کے نزدیک تفریق کر دی جائے گی بخلاف اوس صورت کے کہ اون میں سے ایک مسلمان ہو جائے اوس صورت میں دوسرا جو کفر پر مصر ہے اسلام کا معاوضہ نہیں کر سکتا اَللّٰہُ یَعْلَمُ وَلَا یَعْلَمُ اور اگر زوجین بحالت کفر رہ رہاے پاس دعویٰ جوع کریں تو اونہیں تفریق کرادی جائیگی کیونکہ زوجین کا دعویٰ کرنا بمنزلہ تحکیم ہوتا ہے (ہدایہ)

احد الزوجین کے مسلمان ہو جانے کی صورت میں اگر زوجہ مسلمان ہو جائے تو اولاً زوج کو مسلمان ہو جانے کی فہمائش کی جائے گی اگر وہ مسلمان ہو جائے تو اونکا نکاح برقرار رکھا جائے گا ورنہ اونہیں تفریق کرادی جائے گی اور یہ تفریق امام صاحب اور محمد کے نزدیک بمنزلہ طلاق ہوتی ہے اور ابو یوسف کے نزدیک بمنزلہ فسخ ہوتی ہے (ہدایہ)

اور اگر زوج مسلمان ہو جائے تو زوجہ کو مسلمان ہونے کی فہمائش کی جائے گی اور اگر زوجہ کافرہ کتابیہ ہوگی تو باوجود اوس کے مسلمان نہ ہونے کے اوس کی زوجیت مسلمان زوج کے ساتھ قائم رہیگی اور اگر زوجہ کافرہ غیر کتابیہ یا مشرکہ ہوگی اور فہمائش کرنے سے مسلمان ہو جائیگی تو اونکا نکاح برقرار رکھا جائے گا ورنہ زوجین میں تفریق کرادی جائے گی اور یہ تفریق بالاتفاق بمنزلہ فسخ ہوگی چنانچہ اگر زوجہ بوقت تفریق مدخولہ ہوگی تو سالم مہر کی مستحق ہوگی اور اگر مدخولہ نہ ہوگی تو مہر کی بالکل مستحق نہ ہوگی (ہدایہ)

دارالحدیب میں احد الزوجین کا مسلمان ہو جانا بوجہ عدم ولایت اسلام موجب فترت

نہیں ہوتا لہذا زوجہ کو تین حیض آئے تک اثر فرقت نہیں ہوتا تین حیض پوری ہو چکے  
بعد فرقت واقع ہو جاتی ہے اور اس کے بعد زوجہ پر عہدہ واجب نہیں ہوتی۔  
اور اگر دار الحرب سے احد الزوجین مسلمان ہو کر ہمارے پاس آ جائے تو زوجین میں  
قطعاً علیحدگی واقع ہو جاتی ہے لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک اس صورت میں علیحدگی  
واقع نہیں ہوتی۔

الثبتہ اگر احد الزوجین قید ہو کر ہمارے پاس آ جائیں تو امام شافعیؒ کے نزدیک  
بھی زوجین میں قطعاً علیحدگی واقع ہو جاتی ہے اور اگر زوجین ایک ساتھ قید ہو کر ہمارے  
پاس آ جائیں تو ہم احناف کے نزدیک و نہیں علیحدگی واقع نہیں ہوتی کیونکہ سبب علیحدگی  
بتائیں و ایں ہو کر تاہو جس کی وجہ سے انتظام مصالح باقی نہیں رہتا۔ دوسرے یہ  
کہ قید سے ملک قبہ واقع ہوتی ہے جو نکاح کرنے کی بھی منافی نہیں ہوتی تو نکاح باقی  
رکھنے کی کیونکر منافی ہو سکتی ہے۔ تیسرے یہ کہ قید موجب خلاصی مال ہوتی ہے نہ کہ  
موجب خلاصی نکاح لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک اون زوجین میں بھی علیحدگی واقع  
ہو جاتی ہے کیونکہ اون کے نزدیک سبب علیحدگی قید ہوتی ہے نہ کہ بتائیں و ایں کیونکہ بتائیں  
و ایں سے ولایت منقطع ہوتی ہے اور انقطاع ولایت سبب فرقت نہیں ہوتا دوسرے  
یہ کہ اقتضاء قید قیدی کی خلاصی ہوتی ہے جو بلا انقطاع نکاح مستحق نہیں ہو سکتی (ہدایہ)

اگر تحریر دار الحرب سے ہجرت کر کے ہمارے پاس ادا اسلام میں آ جائے تو امام  
صاحبؒ کے نزدیک اسکو بلا عہدہ نکاح کرنا جائز ہوتا ہے کیونکہ نکاح سابق کا اثر بوجہ  
خطرہ ہوتا ہے اور حربی کی ملک کا خطرہ باقی نہیں رہتا اسوجہ سے قیدی عورت پر بھی  
عہدہ واجب نہیں ہوتی۔ اور صاحبینؒ کے نزدیک ہمارے پر عہدہ واجب ہوتی ہے

کیونکہ فرقت دار الاسلام میں آجائے کے بعد واقع ہوتی ہو اسلئے مہاجرہ پر حکم اسلام یعنی عدۃ واجب ہو جاتی ہو چنانچہ صاحبین کے نزدیک مہاجرہ حاملہ کا نکاح تا وضع حل جائز نہیں ہوتا اور امام صاحب کے نزدیک مہاجرہ حاملہ کا نکاح تو قبل وضع حل جائز ہوتا ہو لیکن زوج کو وضع حل سے پہلے وطی نہ کرنا چاہیئے (ہدایہ)

## دسویں فصل نکاح مرتد کے احکام کے بیان میں

مرتد کا نکاح کسی عورت سے نہیں ہو سکتا نہ مسلمہ سے نہ کتابیہ و مشرک سے حتیٰ کہ مرتدہ سے بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ مرتد تو واجب القتل ہوتا ہو اسکو دلائل میں تامل کرنے کی واسطے تھوڑی سی مہلت دیجانی ہو۔ علیٰ ہذا مرتدہ کا نکاح بھی کسی مرد سے نہیں ہو سکتا نہ مسلم سے نہ کتابی و مشرک سے حتیٰ کہ مرتد سے بھی نہیں ہو سکتا۔

چنانچہ اہل الذوالجین کے مرتد ہو جانے سے اوغین فرقت ہو جاتی ہو پس اگر زوج قبل دخول مرتدہ ہو جاتی ہو تو مستحق ہر و نفقہ نہیں ہوتی ہاں بعد دخول مرتدہ ہوتی ہو تو سالم ہر کی مستحق ہوتی ہے (ہدایہ)

اگر زوجین ایک ساتھ مرتد ہو جائیں اور پھر ایک ساتھ مسلمان ہو جائیں تو ان کا نکاح علیٰ حالہ باقی رہتا ہو کیونکہ صحابہؓ نے اہل حنیفہ کے مرتد ہو کر اسلام لے آنے کے بعد ان کے نکاح کی تجدید کا حکم نہیں دیا تھا لیکن زوجین کے مرتد ہو جانے کے بعد ایک کے مسلمان ہو جانے اور دوسرے کے ارتداد پر قائم رہنے سے ان کا نکاح باطل ہو جاتا ہو (ہدایہ)۔

نفوذ بآلہ من التورۃ والشراک والکفر۔

## دوسرا باب

### پہلی فصل محرمات کے بیان میں

مرد کو ہر عورت سے جو اوس کو پسند ہو نکاح کرنا جائز ہے مگر مفصلہ ذیل عورت سے نکاح کرنا حرام ہے اسی وجہ سے ان عورت کو محرمات کہتے ہیں بلحاظ سبب حرمت یہ محرمات تقسیم کی ہوتی ہیں۔

قسم اول وہ جن سے بسبب قرابت نسبی مرد کو نکاح کرنا حرام ہوتا ہے  
مرد کو اپنے اصول سے چاہے کتنے ہی اونچے درجہ کی ہوں جیسے، مان، نانی، پڑنانی، دادی، پڑدادی، اور اپنی اصول کے فروع سے خواہ عینی ہوں یا اعلانیٰ مخیانی ہوں اور اپنی فروع سے چاہے وہ کتنے ہی نیچے درجہ کی ہوں جیسے بیٹی، پوتی، نواسی نکاح کرنا حرام ہوتا ہے۔

قسم دوم وہ جن سے بسبب رشتہ دامادی نکاح کرنا حرام ہوتا ہے  
مرد کو بغور انعقاد نکاح صحیح خواہ اوس نے منکوحہ سے دخول کیا ہو یا نکلیا ہو منکوحہ صحیح کی اصول سے جیسی ساس، نانی ساس، دادی، ساس نکاح کرنا حرام ہو جاتا ہے کیونکہ منکوحہ صحیح بغور انعقاد نکاح حکماً مدخول ہو جاتی ہے (مالگیری)

۳۔ اور بعد دخول کر لینے کے منکوحہ صحیح کی فروع سے بھی جو دوسرے زوج سے ہوں نکاح کرنا حرام ہو جاتا ہے (جامع صغیر)  
اور منکوحہ فاسدہ کے اصول و فروع سے بعد دخول کر نیے نکاح کرنا حرام ہو جاتا ہے

لیکن مجرد بخل فاسد کے انعقاد سے تا وقتیکہ دخول نہ ہونا کح کو منکوحہ کے اصول و فروع سے بخل کرنا حرام نہیں ہو جاتا پس اگر کوئی شخص منکوحہ فاسدہ سے قبل دخول متاخر کرے تو اسکو منکوحہ موصوفہ کی اصول و فروع سے بخل کرنا حرام نہ ہو جائیگا (علیہ السلام)

بہرہ و کو اپنے اصول کے حلائل مدخولہ سے اور فروع کے حلائل مدخولہ وغیرہ مدخولہ سے بخل کرنا حرام ہوتا ہے۔ لہذا چونکہ فرزند بنتی و گنبدہ کی فرع نہیں ہوتا اسلئے بنتی لینے والے کو بنتی فرزند کی حلیہ سے بخل کرنا حرام نہیں ہوتا (علیہ السلام)

حرمت مصاہرۃ و طی البشہ اور وطی حرام سے بھی ثابت ہو جاتی ہے لہذا زانی کو منہیہ کے اصول و فروع سے اور زانی کے اصول و فروع کو منہیہ سے بخل کرنا حرام ہو جاتا ہے لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک ناسے حرمت مصاہرۃ ثابت نہیں ہوتی، احنافؒ کی دلیل یہ ہے کہ وطی بواسطہ اولاد سبب جزئیت و اطلاق و موطوءہ کی ہو جاتی ہے امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مصاہرۃ نعمت ہے وہ گناہ کو شامل نہیں ہو سکتی (فتح القدیر)

صغیرہ غیر شہتہاء سے وطی کرنا طافین کے نزدیک جب ثبوت حرمت مصاہرۃ نہیں ہوتا اور ابو یوسفؒ کے نزدیک ہوتا ہے (فاضل)

ایسے صغیر کا وطی کرنا جس میں شہوتہ پیدا نہ ہوئی ہو بالاتفاق موجب ثبوت حرمت نہیں ہوتا کیونکہ ثبوت حرمت مصاہرۃ کی واسطہ و اطلاق کا صاحب شہوتہ ہونا شرط ہے پس اگر ایسا صغیر جو صاحب شہوتہ نہ ہو اپنی و باپ کی منکوحہ سے وطی کرے تو موطوءہ ہو سکے باپ پر حرام نہ ہو جائیگی لیکن ایسے صغیر کی وطی جسکے ہم عمر وطی کرتے ہوں موجب ثبوت حرمت مصاہرۃ ہوتی ہے گو صغیر و اطلاق صاحب شہوتہ نہ ہو (فتح القدیر)

صغیرہ کے مشہتہاء ہونے میں فقہاء مختلف الرائے ہیں لیکن فتویٰ ابو الیث

کے اس قول پر ہرچہ کہ نو سال سے کم عمر کی لڑکی مشتبہاً نہین ہوتی (قاضیخان)  
 حرمت مصاہرۃ عورت کو بشبہۃ مس کرنے سے بھی ثابت ہو جاتی ہے بشرطیکہ  
 عورت کے جسم پر کپڑا نہ ہو یا ایسا باریک کپڑا ہو کہ مس کر نیوالے کو عورت کی حرارت جسمی  
 محسوس ہو۔ لیکن اگر عورت کے جسم پر موٹا کپڑا ہو جس کی وجہ سے مس کر نیوالے کو عورت  
 کی حرارت جسمی محسوس نہ ہو تو حرمت مصاہرۃ ثابت نہین ہوتی اگرچہ مس کرنے والے کو  
 انتشار بھی ہو جائے (عالمگیری)

عورت کو بشبہۃ چھاتی سے لگانے یا اوس سے بوس و کنار کرنے سے یا اوسکی  
 اندرونی شرمگاہ پر نظر کرنے سے حرمت مصاہرۃ ثابت ہو جاتی ہے۔ عام ازینکہ یہ افعال  
 مروجہ سے قصداً سرزد ہوتی ہوں یا خطاؤ و سہواً یا بالاکراہ سرزد ہوئے ہوں اور عام  
 ازینکہ یہ افعال بر بناء نكاح و ملک یمن ہوتی ہوں یا بر بناء مصیبت سرزد ہوئی ہوں  
 کیونکہ یہ افعال داعی و سبب طی ہوتے ہیں اس لحاظ سے موقعہ احتیاط میں قائم مقام  
 وطی تصور کی جاتے ہیں (فتح القدیر)

لیکن اگر افعال مذکور کے کرتے وقت افعال مذکور کر نیوالے کو انزال ہو جائے  
 تو حرمت مصاہرۃ ثابت نہین ہوتی کیونکہ انزال ہو جانے سے معلوم ہو گیا کہ افعال مذکور  
 دواعی و طی نہین ہیں (عالمگیری) لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک افعال مذکور موجب  
 ثبوت حرمت مصاہرۃ نہین ہوتے وہ فرماتے ہیں کہ جبکہ افعال مذکور نہ مفسدہ روزہ میں  
 نہ مفسدہ احرام حج میں نہ موجب غسل ہیں تو وہ قائم مقام وطی تصور نہین ہو سکتے۔

شبہۃ مروجہ کے دل کو بخواتین وطی عورت کی طرف مائل ہونیکو کہتے ہیں (قاضیخان)  
 اگر کوئی شخص بغرض وطی اپنی زوجہ کو جگانا چاہتا ہو لیکن اوسکا ہاتھ بجائے



زوجہ کے اوسکی دختر پر جا پڑے اور وہ اوسکوزوجہ سمجھکر گدگدائے یا چٹکی لے تو شخص مذکور پر اوس دختر کی مان حرام ہو جائیگی بشرطیکہ دختر مذکور شہوتہ ہوئے ہذا اگر شہوتہ لڑکی کسی چیز سے ڈر کر بحالت برہنگی اپنے باپ کے بچھاوئے پر آجائے اور باپ کو انتشار ہو جائے تو اوس لڑکی کی مان، اوسکے باپ پر حرام ہو جائیگی رد مختار

اگر کوئی شخص کسی عورت کو چھاتی سے لگا دیا اوس کا بوسہ یعنی یا چھاتیان پکڑنے کے بعد کہو کہ میں یہ فعال بشہوتہ نہیں کئو تو قبول صد الشہید اوس کی تصدیق نہ کی جائے گی اور ثبوت حرمت مصاہرہ کا حکم دیر یا جائے گا کیونکہ عاۃ یہ افعال بشہوتہ کئو جاتے ہیں اور ان کی نسبت یہی قیاس کیا جاتا ہے تا آنکہ اوسکے خلاف ثابت نہ ہو بخلاف اسکے اگر کوئی شخص کسی عورت کو مس کرنے کے بعد کہو کہ میں بلا شہوتہ مس کیا تھا تو اوسکی تصدیق کی جائے گی تا آنکہ اسکے خلاف ثابت نہ ہو لیکن اگر اسے عورت کی فرج کو مس کیا ہو تو اوسکے قول مذکور کی تصدیق نہ کی جائے گی۔

بایں ہم اگر کوئی عورت لڑتے ہوئے اپنی داماد کے عضو تناسل کو پکڑے اور من بعد کہو کہ میں بلا شہوتہ پکڑا تھا تو عورت مذکور کی تصدیق کی جائیگی (حالیگیری)

شخص انہی منکوہہ سے ثبوت حرمت مصاہرہ کا اقرار کرے عام ازینکہ سبب حرمت مصاہرہ کو زمانہ ماقبل نکاح کی طرف منسوب کرے یا زمانہ مابعد نکاح کی طرف منسوب کرے وہ اپنے اقرار کا پابند کیا جائے گا۔

اور اوس کی منکوہہ مذکورہ سے تفریق کرادی جائیگی اور اگر وہ اپنے اقرار سے رجوع کرے تو دوبارہ رجوع اوسکی تصدیق نہ کی جائے گی لیکن ایسی اقرار کا زوجہ کے مہر پر کچھ اثر نہ ہوگا حتیٰ کہ نزع مقرر پہ مقررہ واجب ہوگا نہ کہ عقر (حالیگیری)

اگر کسی شخص سے بطور ہزل پوچھا جائے کہ تو اپنی خوشدامن سے کیا کیا اور وہ اس کے جواب میں بطور ہزل کہہ دے کہ میں اس سے جماع کیا ہوں تو حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی اور اس کے اس کہنے کی کہ میں نے ہزل کے طور پر کہا تھا تصدیق نہ کی جائیگی (محیط حسنی)

محمد کا قول ہے کہ حرمت مصاہرہ یا حرمت رضاعت کے ثابت ہو جانے سے نکاح مرتفع نہیں ہو جاتا تا وقتیکہ تفریق و متارکت نہ کی جائے بلکہ فاسد ہو جاتا ہے پس اگر زوج زوجہ مذکورہ سے قبل تفریق و متارکت وطی کرے تو مستوجب حد زنا نہیں ہوتا (عالمگیری) اور زوجہ مذکورہ کو قبل تفریق و متارکت قبل نقضاء عدۃ دوسرے مرد سے نکاح کرنا جائز نہیں ہوتا۔ باپ کی منکوحہ کی اس بیٹی سے جو دوسری زوجہ کو صلب ہو نکاح کر لینا جائز ہے (محیط حسنی)

قسم سویم وہ جن سے بسبب رضاعت نکاح کرنا حرام ہے ہر مرد کو اپنی رضاعی مان نانی دادی وغیرہ سے اور رضاعی بہن اور رضاعی بیٹی سے اور اس کے فرخ سے نکاح کرنا حرام ہوتا ہے اور جملہ ایسی عورتوں سے نکاح کرنا حرام ہوتا ہے جن سے بوجہ رضاعت ایسا رشتہ ہو گیا ہو کہ اگر وہ رشتہ بوجہ قرابت نسبی یا بوجہ دامادی ہوتا تو نکاح حرام ہوتا (محیط حسنی)

قسم ہمارم وہ جن کو بذریعہ نکاح یا بذریعہ وطی جمع کرنا حرام ہے مرد کو ایسی عورتوں کو جو آپس میں عینی یا علانی یا خیانی یا رضاعی بہنیں ہوں بذریعہ نکاح اور بذریعہ وطی جمع کرنا حرام ہے اصول مسئلہ مانعت جمع بین الاختین یہ ہے

کہ ایسی دو عورتوں کو جمع کرنا حرام ہے کہ اگر انہیں سے ہر ایک کو مرد تصور کریں تو اسکا  
 دوسری سے نکاح کرنا حرام ہو کیونکہ ایسی عورتوں کے سوکن ہونیکا نتیجہ قطع رحمی ہے جس کی  
 بناء پر جمع بین الاختین حرام ہے لہذا چھوٹی بھتیجی اور خالہ بھانجی کا جمع کرنا حرام ہے (عالمگیر)  
 کسی عورت کیساتھ اس کے زوج سابق کی ایسی بیٹی کا جو دوسری زوجہ سے ہو  
 جمع کرنا جائز ہے کیونکہ انہیں باہم کسی قسم کا کوئی رشتہ نہیں ہوتا بلکہ عورت مذکور کو مرد  
 تصور کریں تب بھی اسکا نکاح اس لڑکی سے جو اس کے زوج سابق کی بیٹی دوسری  
 زوجہ کے بطن سے ہو جائز ہوتا ہے البتہ اگر لڑکی مذکور کو مرد تصور کریں تو اسکو اس عورت  
 سے بوجہ منکوحہ پدر ہونے کے نکاح کرنا جائز نہ ہوگا لیکن چونکہ اس صورت میں ایک عورت کے مرد تصور  
 کرنا نکاح کرنا جائز ہوتا ہے اور دوسرے کو مرد تصور کرنا نکاح کرنا جائز ہوتا ہے حالانکہ اصل ایک عورت کے  
 مرد تصور کرنے کی صورت میں اسکا دوسری عورت سے نکاح کرنا حرام ہونا چاہیو لہذا حسب  
 اصول متذکرہ صدر ان دونوں عورتوں کا جمع کرنا حرام نہیں ہے لیکن زفر کے نزدیک  
 ان دونوں عورتوں کا جمع کرنا بھی حرام ہے۔ ایسی دو باندیوں کو جو آپس میں سگی یا سوتیلی  
 یا رضاعی بہنیں ہوں باعتبار وطی بھی جمع کرنا حرام ہے (عالمگیری)

موطوۃ باندی کی بہن سے نکاح کرنا جائز ہو مگر نفرتا عقدا و نکاح خواہ منکوحہ سے  
 وطی کرے یا نہ کرے باندی مذکورہ سے وطی کرنا حرام ہو جاتا ہے کیونکہ منکوحہ بغیر نکاح حکماً  
 موطوۃ ہو جاتی ہے اور تا وقتیکہ باندی مذکورہ بر بنائعتن مایع و ہبہ وغیرہ آقا پر حرام نہیں جائے  
 اسکی منکوحہ بہن سے بھی وطی کرنا جائز نہیں ہوتا تاکہ باعتبار وطی جمع بین الاختین نہ ہو  
 البتہ غیر موطوۃ باندی کی بہن سے نکاح بھی کرنا جائز ہے اور بغیر اسکے کہ وہ باندی آقا پر  
 بوجہ بیع و ہبہ یا آزاد کو جو بانیہ حرام ہو منکوحہ سے وطی کرنا بھی جائز ہوتا ہے کیونکہ باندی

حکماً موطوءہ نہیں ہوتی لیکن جب تک اوسکی بہن سو آقا کا نکاح قائم رہو گا آقا کو باندی  
مذکورہ سوطی کرنا حرام ہوگا (ہایہ)

اگر کوئی شخص ایسی دو عورتوں سے جو آپس میں بہنیں ہوں بذریعہ ایک عقد  
کے نکاح کرے تو دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اگر بذریعہ علیحدہ علیحدہ عقد کے یکی بعد دیگری  
اوسے نکاح کرے تو جس سے پہلے نکاح کرے گا اوسکا نکاح صحیح ہوگا اور جس سے بعد کو نکاح کرے گا  
اوسکا نکاح باطل ہوگا اور مرد پر اوسکو علیحدہ کر دینا واجب ہوگا اگر مرد خود علیحدہ نہ کرے گا  
تو قاضی تفریق کر دے گا۔ پس اگر تفریق قبل دخول واقع ہوگی تو کوئی حکم نکاح ثابت  
نہوگا اور اگر تفریق بعد دخول واقع ہوگی تو مرد پر وہ واجب ہوگا جو ہر مقررہ اور  
بہر مثل میں سے کم ہوگا اور عورت پر عدۃ واجب ہوگی اور اوسکی انقضاء عدۃ تک مرد  
پہلی منکوحہ سے بھی معزول رہے گا۔ لیکن اگر اس عورت کے اولاد ہوگی تو اوسکا نسب  
مذکور سے ثابت ہوگا لیکن اگر عقد دونوں سے گوی علیحدہ علیحدہ کیا گیا ہو مگر یہ معلوم نہ ہو  
کہ پہلے کس سے ہوا تو مرد سے کہا جائے گا کہ وہ اسکا تعین کرے جس سے پہلے عقد ہوا اور  
وہ جسکا تعین کرے گا اوسکے نکاح اول ہونے کی تصدیق کی جائے گی اور اگر مرد تعین نہ کرے  
تو اس سے دونوں عورتوں کی تفریق کرادی جائے گی کیونکہ بذریعہ قیاس و تحریر  
تعین کرنا جائز نہیں ہوتا ایسی دونوں عورتوں کو نصف مہر لے گا گو نصف مہر کی مستحق  
عورت عورت ہے جسکا عقد پہلے ہوا ہو لیکن اوسکے تعین کے ناممکن ہونے کی وجہ سے نصف  
مہر دونوں میں مشترک قرار دیا جائے گا۔ (عالمگیری)

اگر کوئی شخص اپنی سالی سے سوطی شہہ کرے تو سالی پر عدۃ لازم ہوگی اور انقضاء  
عدۃ شخص مذکور کو اپنی منکوحہ سے سوطی کرنا جائز نہ ہوگا (قاضیخان)

معتقہ طلاق کی بہن سوا اس کی انقضائے عتہ کے قبل نکاح کرنا حرام ہوتا ہے کیونکہ زمانہ عتہ تک بیشتر احکام نکاح قائم رہتی ہیں مثلاً فراش معتدہ قائم رہتا ہے (یعنی معتدہ کی اولاد کا نسب زوج سے ثابت ہوتا ہے) معتدہ دوسرے مرد سے نکاح نہیں کر سکتی معتدہ کا نفقہ زوج پر واجب ہوتا ہے لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک چونکہ طلاق بائن سوا احکام نکاح کلیتہً مرتفع ہو جاتے ہیں اسلئے اونکے نزدیک معتدہ طلاق بائن کی بہن سوا اسکی عتہ ختم ہونے سے پہلے نکاح کرنا جائز ہوتا ہے لیکن معتدہ طلاق رجعی کی بہن سے تا آنکہ اس کی عتہ منقضی نہ ہو جائے بالاتفاق نکاح کرنا ناجائز ہوتا ہے چنانچہ مطلقہ بائنے سے باوجود علم حرمت وظی کر نیوالا زوج مستوجب حد زنا ہوتا ہے

(ہدایہ)

آزاد کو چار عورتوں سے زیادہ اور غلام کو دو سے زیادہ بذریعہ نکاح جمع کرنا حرام عام ازینکہ منکوحہ عورتیں آزاد ہوں یا باندیان ہوں لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک ایک سے زیادہ باندیوں کا بذریعہ نکاح جمع کرنا جائز نہیں ہے اور امام مالکؒ کے نزدیک غلام کو بھی بذریعہ نکاح چار عورتیں جمع کرنا جائز ہے کیونکہ امام مالکؒ کے نزدیک غلام دربارہ نکاح مثل آزاد کے ہوتا ہے اور حجتاً کہ نزدیک غلامی جیسا جملہ حقوق کیا دہا کرتی ہے ایسا ہی حق نکاح کو بھی باعتبار عذر و جات دہا کرتی ہے۔

اگر آزاد پانچ عورتوں سے یکے بعد دیگرے نکاح کرے تو اول کی چار عورتوں کا نکاح جائز ہوگا پانچویں کا نکاح باطل ہوگا اور اگر پانچ عورتوں سے بذریعہ عقد واحد نکاح کرے تو پانچوں کا نکاح باطل ہوگا علیٰ ہذا اگر غلام میں عورتوں سے یکے بعد دیگرے نکاح کرے تو اول کی دو عورتوں کا نکاح جائز ہوگا اور تیسری عورت کا نکاح باطل ہوگا اور اگر غلام میں عورتوں سے بذریعہ عقد واحد نکاح کرے تو تینوں عورتوں کا نکاح

باطل ہوگا (ہدایہ)

قسم پنجم وہ جن سے مالک یا مملوک ہو نیکی وجہ سے نکاح کرنا حرام ہوتا ہے  
مرد آزاد کو اپنی باندی سے اور غلام کو اپنی مالکہ سے نکاح کرنا حرام ہے کیونکہ  
زوجین کا باہم مالک مملوک ہونا حقوق و فرائض اور نتائج نکاح کے منافی ہے۔ اگر  
غلام کی آزاد زوجہ زوج کے آقا سے کہو کہ اسکو بعض ہزار روپیہ کے آزاد کر دے اور زوج  
کا آقا اس کہنی پر آزاد کر دے تو چونکہ اس صورت میں زوج کا حق و لازوجہ کو حاصل  
ہو جائیگا اسلئے اونکا نکاح باطل ہو جائیگا۔ اور اگر زوجہ غلام زوج کے آقا سے بلا تذکرہ  
مال کہو کہ اسکو میری طرف سے آزاد کر دے اور آقا اس کہنی سے آزاد کر دے تو اس  
صورت میں زوج کا حق و لازوجہ کو حاصل نہ ہوگا لہذا اونکا نکاح بھی باطل نہ ہوگا (ہدایہ)

قسم ششم وہ جن سے اونکے مملوک نو اور ناکح کے نکاح میں آزاد منکوحہ

موجود ہو نیکی وجہ سے نکاح کرنا حرام ہوتا ہے

مرد کو حرہ منکوحہ پر باندی سے نکاح کرنا حرام ہے کیونکہ اس میں بمقابلہ خیس  
شریف کی امانت ہوتی ہے۔

اثام صبا کے نزدیک چونکہ مطلقہ بائنے کے بھی بعض احکام نکاح باقی تھے ہیں  
اسلئے اونکو نزدیک حرہ مطلقہ بائنے کے زمانہ عدۃ میں باندی سے نکاح کرنا حرام ہوتا ہے  
لیکن صاحبین کے نزدیک حرام نہیں ہوتا کیونکہ حرہ کی عدۃ کے زمانہ میں وہ پر باندی  
نکاح کرنا نہیں کہلاتا جو حرام ہے (ہدایہ)

اگر کوئی شخص بذریعہ عقد واحد ایک حرہ اور ایک باندی سے نکاح کرے تو حرہ کا

نکاح صحیح ہوگا اور باندی کا نکاح باطل ہوگا (قاضی خان)

قسم ہفتم وہ جسے بوجہ تعلق شخص غیر نکاح کرنا حرام ہوتا ہے

ایک مرد کو دوسرے مرد کی منکوحہ یا معتدہ کی نکاح کرنا حرام ہے بلکہ الحاحا اس کے کہ سبب

عدۃ کیا ہو (عالمگیری)

اگر آقا اپنی ام ولد کا کسی سے نکاح کر دے تو اگر وہ ام ولد حاملہ ہو تو نکاح باطل ہوگا کیونکہ ام ولد آقا کی فراسش ہوتی ہے حتیٰ کہ اس کی اولاد کا نسب بلا وعا آقا سے ثابت ہوتا ہے پس حاملہ ام ولد کے نکاح کو جائز قرار دینے میں دو فراشون کا اجتماع ہوگا جس سے اختلاف نسب لازم آئیگا۔ اگر وہ ام ولد حاملہ نہ ہو تو نکاح صحیح و جائز ہوگا (عالمگیری)

ایسی حاملہ سے جس کا محل ثابت النسب ہو نکاح کرنا بالاتفاق باطل ہے لیکن اگر حاملہ موصوفہ کا محل حربی سے ہو تو اوس سے نکاح کرنا تو جائز ہوتا ہے لیکن ناکح کو تا وضع حمل اوس سے وطی نہ کرنا چاہیے جیسے دار الحرب سے ہجرت کر کر یا قید ہو کر یا بیوالی حاملہ سے نکاح جائز ہوتا ہے مگر ناکح کو تا وضع حمل اوس سے وطی نہ کرنا بہتر ہوتا ہے اور ایسی حاملہ اگر جس کا محل ثابت النسب نہ ہو یعنی جس کا محل زنا سے ہو طوفین کے نزدیک نکاح کرنا جائز ہے مگر پتا بعث فرمان (من کان یؤمن بالله والیوم الآخر فلا یسقی من ماء ذی ذراع غیوۃ) تا وضع حمل اوس سے وطی نہ کرنا چاہیے اور ابو یوسف کے نزدیک مطلقاً بزرگداشت محل حاملہ مذکورہ سے بھی نکاح کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ جنین بے قصور ہوتا ہے چنانچہ غیر ثابت النسب مولود کو اصطلاح محمدین میں ثالث بالخیر کہتے ہیں اسی وجہ سے جان پر جانے کے بعد اوس کا اسقاط بھی ناجائز ہے مسئلہ ہذا میں فتوے

طرفین کے قول پر ہی (مالگیری)

احتیاطاً موطوہ باندی کا نکاح استبراء کرنے کے بعد کرنا چاہیئے۔ لیکن اگر آقا بلا استبراء کرنے کے اپنی موطوہ باندی کا نکاح کر دے تو نکاح صحیح ہو گا کیونکہ موطوہ باندی آقا کا فراش نہیں ہوتی۔ زوج پر شیخیں کے نزدیک استبراء کرنا لازم نہیں ہوتا اور بلا استبراء اوس سے وطی کرنا جائز ہوتا ہے کیونکہ حکم جواز نکاح خود دلیل فراغت رحم ہے لہذا وجوہاً اور استحباباً زوج کو استبراء کرنے کا حکم دینے کی ضرورت نہیں ہے لیکن محمدؐ فرماتے ہیں کہ ہم کو یہ امر پسند نہیں ہے کہ زوج بلا استبراء وطی کرے اوس کو صفائی رحم کا اطمینان کرنا چاہیئے جیسا نوخرید باندی کا استبراء کیا جاتا ہے۔

قسم ہشتم وہ جسے بوجہ طلاق دے چکنے کے نکاح کرنا حرام ہوتا ہے (قاضیخان)

مرد کو اپنی مطلقہ ثلاثہ سے تا آنکہ وہ بعد عدۃ دوسرے مرد سے نکاح صحیح نہ کرے اور وہ دوسرا مرد بعد دخول اوس کو طلاق نہ دیدے اور اوس کی عدۃ نکلز جائے نکاح کرنا حرام ہوتا ہے (قاضیخان)

اگر مطلقہ ثلاثہ زوج اول سے کہے کہ میں دوسرے مرد سے نکاح صحیح کیا اور اوس نے بعد دخول مجھ کو طلاق دیدی اور اوس کی طلاق کی عدۃ بھی گزر گئی تو اگر مطلقہ موصوفہ ثقہ ہو اور زوج اول اوس کے اس قول کو سچا باور کرے اور اوس کا یہ بیان زوج اول کی طلاق سے اتنی عرصہ کے بعد جو عین زوج اول اور زوج ثانی کی طلاقوں کی عدتوں کا گذر جانا ممکن ہو تو زوج اول کو اوس سے نکاح کرنا حلال ہو گا ورنہ نہیں (قاضیخان)



قسم نہم وہ جنسے اونکے مشرک ہونے کی وجہ سے نکاح کرنا حرام ہے

مسلمان مرد کو مشرک عورت سے جیسی جو سیہ و وثنیہ ہوتی ہے نکاح کرنا حرام ہوتا ہے بلکہ مشرک باندی سے بر بناء ملک میں وطی کرنا بھی جائز نہیں ہے لیکن کتابیہ عورت سے خواہ وہ آزاد ہو یا کسی کی باندی ہو بشرطیکہ عقیقہ ہو مسلمان مرد کو نکاح کرنا جائز ہے اور کتابیہ باندی سے بر بناء ملک میں وطی کرنا جائز ہے مگر بہتر یہ ہے کہ بلا ضرورت نہ کتابیہ عورت سے مرد مسلمان نکاح کرے اور نہ کتابیوں کا ذبیحہ کھائے اور اگر ضرورت ہو تو کتابیہ سے نکاح کرنا اور کتابیوں کا ذبیحہ کھانا جائز ہے کتابیہ سے نکاح کرنے کے بعد مسلمان زوج کو اختیار ہوتا ہے کہ اوسکو گرجا میں جانے کی غرض سے بھی گھر سے باہر جانے کی ممانعت کرے اور گھر میں خمر و خنزیر لانیکی ممانعت کر دے (فتح القدیر)

امام صاحب کے نزدیک چونکہ صاحبین منجملہ قوم نصاریٰ کے ہیں جو زبور کو کتاب منزل من اللہ مانتے ہیں اور پڑھتے ہیں۔ لیکن بعض ستاروں کی اسی طرح تعظیم کرتے ہیں جس طرح مسلمان قبلہ کی تعظیم کرتے ہیں اسلئے صاحبیہ سے مسلمان کو نکاح کرنا جائز ہے لیکن امام صاحب کے نزدیک بھی مکروہ ضرور ہے اور صاحبین کے نزدیک چونکہ صاحبین ستاروں کی تعظیم ہی نہیں بلکہ پرستش کرتے ہیں اسلئے صاحبین مثل بت پرستوں کے ہوتے ہیں اسی وجہ سے صاحبین کے نزدیک صاحبیہ مسلمان کو نکاح کرنا حرام ہے (عالمگیری)

کتابی و مشرک مرد سے مسلمان عورت کو نکاح کرنا حرام ہوتا ہے (عالمگیری)

بہرہ شخص جو کسی دین سماوے کا معتقد ہو اور اسکے پاس کوئی کتاب منزل

من اللہ ہو جیسے زبور داؤد و صحت موسیٰ و عیسیٰ و شیت اہل کتاب یا کتابی  
کہلاتا ہو (مالگیری)

وثنی بت پرست کو کہتے ہیں اور اوسمین آفتاب پرست نجوم پرست داخل  
ہیں اور ہر ایسے مذہب کے معتقدین داخل ہیں جن کی تکفیر و نکلے اعتقادات کی  
بنیاد پر کی گئی ہو جیسے زنادیق و معطلہ و باطنیہ و اباجیہ وغیرہ ہوتے ہیں (فتح القدیر)  
فصل ہذا کے آخر میں ایک جدول محرمات بغرض سہولت اور ذہن نشین  
ہونے کے درج کرتے ہیں۔



## دوسری فصل بعض مسائل متعلقہ باب کے بیان میں

عقد متعہ باطل ہو نہ اوس سے وطی کرنا جائز ہو جاتا ہو نہ متعہ پر طلاق واقع ہوتی ہے نہ متعہ قیدین میں تو ریث جاری و ثابت ہوتی ہو (عالمگیری)

اوس کے منسوخ ہو جانے کی نسبت سیدنا علیؑ سے روایت ہو کہ نبی صلعم نے ہر روز خیمہ برقعہ کو حرام کر دیا متعہ کا منسوخ ہو جانا اجماع صحابہؓ سے بھی ثابت ہے (ہدایہ)

متعہ اوس عقد کو کہتے ہیں جو باظہار و تعیین مدت و مال بلفظ متعہ منعقد کیا جائے یعنی بجائے لفظ نکاح یا ترویج کے لفظ متعہ استعمال کیا جائے مثلاً ایجاب اسطرح کیا جائے کہ میں تجھ سے ایک سال کیلئے عوض ایک سو روپیہ کے متعہ کیا (عالمگیری)

علیٰؑ نہ نکاح موقت بھی از قسم متعہ ہوا اور باطل ہو کیونکہ عقد و میں اعتبار معنی مقصد کا ہوتا ہو لیکن زفرؒ کے نزدیک نکاح موقت منعقد ہو جاتا ہو اور شرط توقیت بوجہ فاسد ہونے کے باطل ہو جاتی ہو (ہدایہ)

نکاح موقت کی مصورت یہ ہوتی ہو کہ نکاح گواہوں کے سامنے مدت معینہ کیو اسطرح کیا جاتا ہو عام ازینکہ مدت معینہ معلوم ہو یا مہول ہو اور قلیل ہو یا کثیر مثلاً مدت معینہ ایک سال ہو یا تانزول بارش ہو یا خروج دجال یا نزول مسیحؑ ہو لیکن شمس اللائمہ حلوانیؒ اور بعض دیگر فقہاء احنافؒ نے فرمایا ہو بلکہ حسنؒ نے امام صاحبؒ سے روایت بھی کی ہو کہ اگر نکاح موقت میں اتنی مدت معین کی جائے جس کے اختتام تک متعہ قیدین کا زندہ رہنا خلاف عادت ہو مثلاً ہزار برس تو نکاح منعقد ہو جائے گا اور شرط باطل ہوگی (ہدایہ)

اگر کوئی شخص نکاح صحیح کے وقت دل میں ینیت کر لے کہ اس منکوحہ سے اتنی مدت تک نکاح قائم رکھوں گا یا نکاح بائین شرط کرے کہ اتنی مدت کے بعد طلاق ہو دوں گا تو ایسی ینیت یا شرط کرنے سے صحت و جواز نکاح میں فرق نہیں آتا اور وہ نکاح ایسی ینیت یا شرط کرے نکاح موقت نہیں ہو جاتا (حالیگری)

نکاح نہاری جائز ہوتا ہے نکاح نہاری وہ کہلاتا ہے جس میں زوج یہ شرط کر لیتا ہے کہ وہ زوجہ کے ساتھ صرف دن کو رہے گا۔ رات کو اسکے ساتھ نہ رہے گا (حالیگری)

اگر کوئی شخص بذریعہ عقد واحد دو عورتوں سے نکاح کرے اور ان میں سے ایک اوسکی محرمہ نکل آئے تو نکاح صرف محرمہ سے باطل ہوگا دوسری عورت سے صحیح و لازم ہوگا کیونکہ سبب مبطل نکاح صرف محرمہ میں ہے بخلاف بیع کے کہ اگر غلام و خیر کی بیع بذریعہ عقد واحد ہو تو غلام کی بیع بھی باطل ہو جاتی ہے اور امام حصار کے نزدیک دوسری عورت سالم ہر کی مستحی ہوتی ہے اور صاحبین کے نزدیک ہر سنی دو عورتوں کے ہر مثل کی مناسبت سے تقسیم ہو کر دوسری عورت کو منجملہ ہر سنی کے اوسکو ہر مثل کا حصہ متناسبہ ملیگا (دہلیہ)

اچن مرد کے مقابلہ میں بتقدیم شہادت کوئی عورت فیصلہ زوجیت حاصل کرے امام صاحب کے نزدیک اوس مرد کو اوس عورت کے ساتھ رہنا اور جماع کرنا جائز ہو جاتا ہے (گودر حقیقت اور نہیں نکاح نہ ہوا ہو) کیونکہ جو گواہ قاضی کے نزدیک سچ ہوتے ہیں اونکی گواہی فیصلہ صادر کرنے کی واسطے حجت ہوتی ہے اور جو فیصلہ ایسی حجت پر مبنی ہوتا ہے جس کا سچا ہونا ممکن ہو وہ بغرض قطع نزاع نافذ ہو جاتا ہے۔ گواہوں کی غلامی یا کفر ظاہر ہوئی ہے وہ فیصلہ جو اونکی گواہی پر مبنی ہوتا ہے کالعدم ہو جاتا ہے بخلاف گواہوں کے چھوٹا ہو کر ظاہر ہونے کے کیونکہ گواہوں کی غلامی یا کفر کالعدم ہونا ممکن ہوتا ہے لیکن اونکے چھوٹا

علم ہونا ممکن نہیں ہوتا۔ تاہم صاحبینؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک اوس مرد کو اوس عورت سے جماع کرنا چاہیئے کیونکہ قاضی نے حجت قائم کرنے میں غلطی کی اور نزدیک گواہوں کا جھوٹ ظاہر ہونا ایسا ہی ہوتا ہے جیسا گواہوں کی غلامی یا کفر کا ظاہر ہونا ہوتا ہے لیکن اگر قاضی گواہوں کے سامنے فیصلہ صادر کر دے اور اوس مرد اور اوس عورت میں کوئی امر مانع جواز نکاح نہ ہو تو بقول عامہ علما ایسا فیصلہ انعقاد نکاح متصور ہوگا اور اوسکی بناء پر اوس مرد کو اوس عورت سے جماع کرنا جائز ہوگا اور یہی حکم اوس عورت سے متعلق ہے جسکے مقابلہ میں کوئی مرد دعویٰ زوجیت کر کے فیصلہ حاصل کر لیتا ہے اور یہی حکم تبدیل الفاظ تبدیل طلب اوس صورت سے متعلق ہوتا ہے جبکہ بتقدیم شہادۃ فیصلہ وقوع طلاق حاصل کر لیا جاتا ہے (عالمگیری)

اگر عورت مرد کے دعویٰ اثبات زوجیت سے انکار کر نیسکے بعد مرد سے کچھ مال فرض کچھ ہزار روپیہ دیجئے کے وعدہ پر دو گواہوں کے مواجہہ میں صلحاً صحت دعویٰ کا اقرار کرے تو مرد کا دعویٰ اور عورت اقرار صحت دعویٰ بمنزلہ انعقاد نکاح ہو جائیگا اور اوس مرد و عورت کو ایک ساتھ رہنا اور مجامعت کرنا جائز ہو جائیگا کیونکہ یہ انعقاد عند اللہ بھی صحیح ہوگا اور ہزار روپیہ و عود و مرد کے ذمہ واجب ہو جائیگے لیکن اگر عورت مرد کے دعویٰ کی صحت کا اقرار گواہوں کے سامنے نہ کرے تو انعقاد نکاح متصور ہوگا نہ اوس عورت کو اوس مرد کے ساتھ رہنا اور مجامعت کرنا جائز ہوگا (عالمگیری)

## تیسرا باب

### پہلی فصل احکام ولایت نکاح کے بیان میں

صَّطْلَاح فقہاء میں ایک شخص کے قول کو دوسرے شخص پر نافذ ہونے کو ولایت کہتے ہیں (در مختار)

ولی کے لغوی معنی دوست کے ہیں اور عرف میں ولی عارف باللہ کو کہتے ہیں اور شرعاً عاقل بالغ وارث کو ولی کہتے ہیں اس میں سب سے ولایت نکاح مجنون، صغیر، غلام کو حاصل نہیں ہوتی (در مختار)

مرتد کو کسلی پر حتیٰ کہ مشرک و مرتد پر بھی ولایت نکاح حاصل نہیں ہوتی (عالمگیری) اور کافر کو مسلم پر ولایت نکاح حاصل نہیں ہوتی لیکن فسق و فجور بالغ ولایت نکاح نہیں ہوتا (عالمگیری) ظاہر روایت کی رو سے شیخین کے نزدیک حرّہ عاقلہ بالغہ کا نکاح خواہ وہ باکرہ ہو یا نیکہ صرف اس کی رضا مندی سے بلا ولایت ولی منعقد ہو جاتا ہے۔ اور محمد کے نزدیک ایسا نکاح جو حرّہ بالغہ عاقلہ بلا ولایت ولی کر لیتی ہے اجازت ولی پر موقوف ہوتا ہے اور امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک تو عورت کے کرے سے نہ خود اس کا نکاح منعقد ہوتا ہے نہ اس کی بیٹی یا باندی کا منعقد ہوتا ہے حتیٰ کہ عورت کسی کو بیل نکاح بھی مقرر نہیں کر سکتی (دہلیہ)

امام شافعی اور امام مالک کے دلائل عدم جواز نکاح بلا ولایت حسب ذیل ہیں

سہ مقدمہ معین بنی بنی مندرجہ جگہں پر پورٹ جلد ۳ صفحہ ۱۱

سہ مقدمہ محمد بن ابیہیم بنام غلام احمد مندرجہ جگہں پر پورٹ جلد ۳ صفحہ ۳۳۶ و خلاصہ الظاہ جلد ۳ کا لم ۳۶۰۹

(۱) روایت ابوہریرہؓ (لَا تَنْكَحُ الْمَرْأَةَ الْمَرْأَةَ وَلَا لَعْنَةُ بِنَفْسِهَا أَوْ الزَّانِيَةِ تَنْكَحُ نَفْسَهَا -  
(۲) روایت حضرت عائشہ صدیقہؓ (ایسا امر آئے نکحت) بغیر اذن و لیسہا فنکاحہا  
باطل باطل باطل

(۳) ارشاد نبی صلعم (النکاح الاولی)

(۴) امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ قرآن مجید میں آیتہ شریفہ (لَا تَعْصُوهُنَّ أَنْ  
يَنْكَحْنَ زَوَاجَهُنَّ) ظاہر ترین آیتہ ہے جو عدم جواز نکاح بلا ولی پر دلالت کرتی ہے  
کیونکہ تحقق مانعت اس وقت ہو سکتا ہے جبکہ ممنوع بقبضہ مانع ہو۔ نیز اونکی دلیل فقہی  
یہ ہے کہ نکاح مقاصد کثیرہ پر مشتمل ہے مثلاً توالد و تناسل اگر معاملہ نکاح عورتوں کے اختیار  
میں دیدیا جائے تو وہ جملہ مقاصد خلل پذیر ہو جائیں گے۔

شیخین کے دلائل جواز نکاح بلا ولی حسب ذیل ہیں۔

(۱) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے آیات ذیل میں اضافت نکاح عورتوں کی طرف  
فرمائی ہے جو اس امر کی دلیل ہے کہ عورتیں انعقاد نکاح کی مالک مجاز ہیں۔

الف (فلا جناح علیہن فیما أفعَلْنَ فی أنفسہن) ب (حتی تنکح زوجاً غیرہ)  
ج (ان تنکحن زواجہن)

(۲) آیتہ شریفہ مسئلہ امام شافعیؒ میں عضل سے مراد ہے کہ عورتوں کو گھر میں مجبوس  
کر کے نکاح کرنے سے منع مت کیا کرو۔ دوسرے یہ کہ آیتہ شریفہ کا خطاب شوہر و نس  
ہر ابتداء آیتہ شریفہ یہ ہے (اِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ) چنانچہ اس مسئلہ پر کہ زوج کو طلاق  
دیدینے کے بعد یہ حق نہیں رہتا کہ مطلقہ کو نکاح کرنے سے منع کر سکے اسی آیت  
شریفہ استدلال کیا جاتا ہے۔



(۳) حدیث شریف مروی از عائشہ صدیقہؓ از روئے اصول حدیث قابل عمل نہیں ہے کیونکہ حضرت موصوفہؓ نے اپنی بھتیجی یعنی عبدالرحمنؓ ابن ابوبکر صدیقؓ کی بیٹی کا نکاح بعد مہر و دگی عبدالرحمنؓ خود کر دیا تھا اور اصولاً جس روایت کا راوی خود روایت کے خلاف عمل کرتا ہے وہ روایت ناقابل عمل اور باطل ہو جاتی ہے۔

(۴) حدیث شریف لائنکح للابولی صدیقہ و مجنونہ کے نکاح پر محمول ہے کیونکہ عورت بعد بلوغ بر بنائے عقل مثل مرد کے خود اپنی ولی ہو جاتی ہے۔

(۵) شیخینؒ کی دلیل فقہی یہ ہے کہ مروی اصول مسلمہ شخص اپنی مال میں تصرف کرنے کا مجاز ہوتا ہے وہ اپنے نفس میں بھی تصرف کر سکتا ہے (در مختار)

اور یہ امر بھی مسلمہ ہے کہ عاقلہ بالغہ اپنی مال میں تصرف کر سکتی ہے لہذا وہ اپنے نفس اور دیگر اپنی خالص حقوق میں بھی تصرف کر سکتی مالک و مجاز ہوتی ہے اور یہ امر بالکل ظاہر ہے کہ نکاح کرنا اپنے خالص حق میں تصرف کرنا ہے اسلئے عاقلہ بالغہ بالوطاقتہ اپنی نکاح کر لینے کی مالک و مجاز ہوتی ہے۔

پس عاقلہ بالغہ کا نکاح خواہ وہ باکرہ ہو خواہ ثیبہ ہو بلا اوسکی اجازت کے کر دینا اوسکے باپ اور سلطان کو بھی جائز نہیں ہے اگر عاقلہ بالغہ کا نکاح اوسکا باپ یا سلطان بھی کرے تو وہ اوسکی اجازت پر موقوف ہو گا اگر وہ اوس نکاح کو جائز رکھو گی تو نافذ ہو جائے گا اور اگر رد کر دے گی تو باطل ہو جائے گا (حاکمیری)

چنانچہ بروٹی ظاہر روایت امام جبار کے نزدیک اگر عاقلہ بالغہ شخص ہم کفو یا غیر کفو سے از خود نکاح کرے تو وہ نکاح جائز ہو گا لیکن ولی کو زوج کے غیر کفو ہونے کی صورت میں

حق اعتراض اور اس نکاح کے فسخ کرانے کا حق ہوگا لیکن بروئے روایت حسن شیخین کے نزدیک وہ نکاح جو عاقلہ بالغہ از خود شخص غیر کفو سے کر لے جائز و صحیح نہیں ہوتا چنانچہ شمس الائمہ ہنسی فرماتے ہیں کہ احتیاط اسی میں ہے کہ غیر کفو شخص سے عورت کا از خود نکاح کر لینا جائز قرار دیا جائے کیونکہ نہ ہر ولی میں قابلیت دعویٰ ہوتی ہے اور نہ ہر قاضی میں عدل و انصاف ہوتا ہے حتیٰ کہ اگر مطلقہ ثلاثہ شخص غیر کفو سے از خود نکاح کر لے اور وہ شخص غیر کفو بعد دخول او سکھو طلاق دیدے تو یہ نکاح صحیح نہ ہوئے کیونکہ یہ سو زوج اول کے واسطے محمل نہ ہوگا تاہم صحیح یہی ہے کہ حرہ عاقلہ بالغہ کو زوج کے انتخاب و تجویز کرنے کا حق و اختیار ہوتا ہے صرف اس خیال سے کہ وہ شیخ چشتی کی طرف منسوب نہ ہو ولی کو مطالبہ نکاح کی اجازت دی گئی ہے (در مختار)

اسی وجہ سے ولی کو عاقلہ بالغہ پر دوبارہ نکاح جبر کرنا جائز نہیں ہوتا اور عاقلہ بالغہ کا نکاح بلا اوسکی ذاتی رضامندی کے نافذ نہیں ہوتا کیونکہ آزاد عاقل بالغہ پر خواہ مرد ہو خواہ عورت ہو کسی کو ولایت جبریٰ حاصل نہیں ہوتی البتہ صغیر و صغیرہ پر بوجہ خامی عقل کے اور مجنون و مجنونہ پر بوجہ فساد عقل کے ولی کو ولایت جبریٰ حاصل ہوتی ہے لیکن بعد بالغ ہو جانے کے عقل نچتہ ہو جاتی ہے اسی وجہ سے اپنے مال میں تصرف کرنے کا مجاز ہوتا ہے چنانچہ بالغہ بیٹی کا تہا و سکی اجازت سے لے سکتا ہے اگر وہ منع کر دے تو نہیں لے سکتا لیکن امام شافعی نے اس خیال سے کہ باکرہ کو گو وہ بالغہ ہو دوبارہ نکاح تجویز نہیں ہوتا اوسپر بھی ولایت جبریٰ قائم فرمائی ہے اور استدلال فرماتے ہیں اسی وجہ سے باکرہ کا تہر گو وہ بالغہ ہو اوسکا باپ بلا اوسکی رضامندی کے لے سکتا ہے۔ صغیر یا صغیرہ کو نکاح بلا ولایت خود کر لے

وہ جائز نہیں ہوتا حتیٰ کہ اس صغیر یا صغیرہ کے بالغ ہو جانے سے بھی جائز نہیں ہاں بالغ ہو جانے کے بعد اگر وہ اس نکاح کو جائز رکھے تو جائز ہو جاتا ہے (قاضی خان) اور صغیر یا صغیرہ کا جو نکاح اوٹکا ولی کر دیتا ہے وہ جائز ہوتا ہے خواہ صغیرہ بالگرہ ہو خواہ ثیبہ ہو لیکن اولیاء میں سے باپ اور دادا کا کیا ہوا نکاح بالاتفاق لازم ہوتا ہے اور دوسرے اولیاء کا کیا ہوا نکاح طریقہ کے نزدیک لازم نہیں ہوتا یعنی بعد بلوغ صغیر یا صغیرہ بر بناء خیار بلوغ باپ دادا کے کئی ہوئے نکاح کو فسخ نہیں کر سکتے دوسرے اولیاء کے کئی ہوئے نکاح کو فسخ کر سکتے ہیں اور ابو یوسف کے نزدیک دیگر اولیاء کا کیا ہوا نکاح بھی لازم ہوتا ہے اور سب کو بھی بر بناء خیار بلوغ فسخ نہیں کر سکتے (ہدایہ)

اگر مرأتہا جس کا باپ موجود ہو بلا ولایت از خود اپنا نکاح کر کے منکوحہ سے دخول بھی کرے تاہم باپ کے رد کو دینے سے نکاح مذکور باطل ہو جائیگا اور مراہق پر بوجہ صغیرہ جاری نہ ہوگی اور چونکہ منکوحہ نے مراہق سے جان بوجھ کر نکاح بلا ولایت کر کے خود اپنا حق باطل کر دیا ہو اسلئے مراہق مذکور پر عقر بھی واجب نہ ہوگا (قاضی خان)

چونکہ صغیرہ یا صغیرہ کا وہ نکاح جو ان کے اولیاء کر دیا کرتے ہیں صحیح ہوا کرتا ہے اسلئے اگر صغیرہ یا صغیرہ قبل بلوغ یا بعد بلوغ مگر بر بناء خیار بلوغ تفریق ہونے سے پہلے مر جائے تو اس کا زوج یا زوجہ جیسی صورت ہوا و سکا وارث ہوگا (ہدایہ)

اگر صغیرہ یا صغیرہ کا ولی یا غلام کا آقا یا کسی شخص کا وکیل نکاح اس امر کا اقرار کرے کہ میں نے اس کا نکاح کر دیا ہے تو امام صاحب کے نزدیک اقرار مذکور کی تصدیق نہ کی جائے گی اور اقرار مذکور کی بناء پر نکاح نافذ نہ ہوگا البتہ اگر صغیرہ یا صغیرہ بالغ ہونے کے بعد یا غلام آزاد ہو جانے کے بعد یا مؤکل مطلع ہونے کے بعد اقرار مذکور کی تصدیق کریں یا صغیرہ یا صغیرہ کا



حاصل ہوتی ہے یعنی عصبہ قریب کی موجودگی میں عصبہ بعید محجوب ہوتا ہے اور اسکو ولایت حاصل نہیں ہوتی (بدلیہ)

چنانچہ اگر مجنونہ کا باپ اور بیٹا دونوں موجود ہوں تو بر بناء عصبہ قریب ہونے کے اسکی ولایت نکاح شیعین کے نزدیک اسکی بیٹے کو حاصل ہوگی لیکن محجور کے نزدیک اس خیال سے کہ باپ کو اولاد کے مال و نفیس دونوں میں تصرف کر نکاح حق ہوتا ہے اور بیٹے کو مال کے مال میں تصرف کر نکاح حق نہیں ہوتا ولایت نکاح بھی بمقابلہ بیٹے کے باپ ہی کو حاصل ہوتی ہے (قاضی خان)

اگر عصبہ قریب کی موجودگی یا غیبت غیر منقطعہ میں صغیر یا صغیرہ کا نکاح عصبہ بعید کر دے تو وہ نکاح عصبہ قریب کے جائز کہنہ پر موقوف ہوگا البتہ عصبہ قریب کی غیبت منقطعہ میں اس کے مابعد درجہ والے عصبہ کو ولایت نکاح حاصل ہو جاتی ہے (قاضی خان) لیکن امام شافعی کے نزدیک ولایت صرف باپ اور دادا کو حاصل ہوتی ہے دوسرے عصبہ کو حاصل نہیں ہوتی کیونکہ انہیں شفقت تامہ نہیں ہوتی چنانچہ دوسرے عصبہ ابلی بالمال نہیں ہوتے تو پھر ولی بالنفس کسی ہو سکتے ہیں جبکہ مال سے نفس کا مترادف ولی واسع ہے اور امام مالک کے نزدیک بناء نفیس شریف صرف باپ کو ولایت نکاح حاصل ہوتی ہے اور چونکہ نفیس شریف خلاف قیاس ہے اسلئے دادا کو بھی ولایت نکاح حاصل نہیں ہوتی کیونکہ اصولاً آزاد شخص پر صرف بجا ظا حاجت ولایت ہو کرتی ہے چونکہ صغیر و صغیرہ کو بوجہ عدم شہوت نکاح کی حاجت نہیں ہوتی لہذا قیاس یہ ہے کہ ان پر ولایت نکاح بھی حاصل نہونا چاہیئے،

۱۱ محمدی بیگ بنام برہم خان اگر صدر عدالت رپورٹ جلد ۱ ص ۱۳

۱۲ کو بنام غریب الشخان بکمال رپورٹ جلد ۱ ص ۱۶۳

احناف کا جواب بقابلہ شوافع یہ ہے کہ گو دوسرے عصبات میں باپ دادا جیسی شفقت نہیں ہوتی لیکن علی قدر مراتب شفقت ہوتی ضرور ہے اسی وجہ سے باپ دادا کی ولایت سے جو نخاح ہوتا ہے وہ بڑا اختیار بلوغ قابل فسخ نہیں ہوتا اور جو نخاح دوسرے عصباتی ولایت سے ہوتا ہے وہ بڑا اختیار بلوغ قابل فسخ نہیں ہوتا اور مال کے تصرفات چونکہ دست بیست اور کے بغیر کرتے ہیں اس لئے اونکا تدارک ناممکن ہوتا ہے اور نخاح کا تدارک بذریعہ اختیار بلوغ ممکن ہوتا ہے دوسرے یہ کہ فرمان مبارک (المنکاح الی العصبات من غیر فصل) سے باپ دادا کے سوا دیگر عصبات کی ولایت نخاح بھی ثابت ہوتی ہے اور بقابلہ امام مالک یہ جواب ہے کہ نخاح میں بہت صالح ہوتے ہیں اور ہر وقت اہل کفو میں نخاح ہو جانا ممکن نہیں ہوتا ان حاجتوں کے لحاظ سے باپ کی ولایت نخاح موافق قیاس ہے۔ امام صاحب کے نزدیک تو بصورت عدم موجودگی عصبات دیگر اقرباء کو بھی ولایت نخاح حاصل ہوتی ہے (ہاں)۔

لیکن اجنبی کو اگرچہ صغیر یا صغیرہ اسکے زیر پرورش ہوں جیسا ملتقط یا مستثنیٰ لینی والا باپ ہوتا ہے ولایت نخاح حاصل نہیں ہوتی مگر صاحبین کے نزدیک ایسی اقرباء کو جو عصبات نہ ہوں ولایت نخاح حاصل نہیں ہوتی کیونکہ ارشاد مبارک (المنکاح الی العصبات من عصبائے کی خصوصیت) (قاضی خان)

## تیسری فصل اختیار بلوغ کے بیان میں

صغیر و صغیرہ کو بالغ ہونے کے بعد اوس نخاح کے فسخ کر دینے کا اختیار حاصل ہو جاتا ہے جو باپ دادا کے سوا کسی دوسرے ولی نے کر دیا ہو لیکن بالغ ہونے کے بعد بھی اوس

۱۔ زینب بیگم نام احمد علی آئین دکن جلد ۳ صفحہ ۴۴۔ محمد علی خان بنام بشارت علی خان آئین دکن جلد ۵ صفحہ ۲۸

محمد علی بنام کریم النساء آئین دکن جلد ۵ صفحہ ۱۶

نکاح کے فسخ کرنا اختیار حاصل نہیں ہوتا جو باپ دادا نے کر دیا ہو کیونکہ باپ دادا کا کیا ہوا  
نکاح انتقاد کی گنجائش بھی لازم ہو جاتا ہے (قاضی خان)

صغیر و صغیرہ بر بناء اختیار بلوغ بلا قضاء قاضی از خود نکاح فسخ نہیں کر سکتے جیسا علم  
باندی بر بناء اختیار عتق بلا قضاء قاضی از خود اس نکاح کو فسخ کر دے سکتے ہیں جو اونکا آقا نے  
کر دیا ہو قاضی کا بر بناء اختیار بلوغ نکاح کا فسخ کرنا اور زوجین میں تفریق کرنا بمنزلہ طلاق نہیں  
ہوتا بلکہ نکاح باطل ہو جاتا ہے (ہدیہ)

بالگہ اگر بغیر بلوغ نکاح کو فسخ نہ کرے بلکہ سکوت کرے تو سکوت کرنے سے اس کا  
اختیار بلوغ باطل ہو جاتا ہے لیکن اگر بالگہ کو بوقت بلوغ اپنی منکوحہ ہونیکا علم نہ ہوتا حاصل علم اسکا  
اختیار بلوغ قائم رہتا لیکن علم ہونے کے بعد سکوت کرنے سے باطل ہو جاتا آخر مجلس بلوغ  
یا آخر مجلس علم تک قائم نہیں رہتا صغیر اور ایسی صغیرہ کا اختیار بلوغ جس سے زوج نے  
اسکے بالغہ ہونے سے قبل وطی کر لی ہو آخر مجلس بلوغ تک قائم رہتا ہے تا وقتیکہ مجلس  
بلوغ سے بلا اختیار نفس او طہ نہ جائیں یا زبان سے قیام نکاح پر رضامندی ظاہر نہ کر دیں  
یا ایسا فعل نکریں جو قیام نکاح کی رضامندی پر دلالت کرے (مثلاً باہم زوجہ کی پوس  
و کننا کرنا) اور نکاح اختیار باطل نہیں ہوتا یعنی سکوت سے اور نکاح اختیار باطل نہیں ہوتا اصل  
یہ کہ بالگہ کا اختیار بلوغ اختتام مجلس بلوغ یا مجلس علم نکاح تک ممتد نہیں ہوتا اور صغیر و صغیرہ  
تیبہ کا اختیار بلوغ اختتام مجلس بلوغ تک ممتد ہوتا ہے۔

چوتھی فصل علامات احکام بلوغ کے بیان میں  
مرد کے بالغ ہو جانے کے یہ علامات ہیں کہ اس کو احتلام و انزال ہونے لگے اور

وہی کرنے سے عورت حاملہ ہو جائے عورت کے بالغ ہوجانے کے علامات یہ ہیں کہ و سکو احتلام ہونے لگے حیض آنے لگے حاملہ ہو جائے۔ لیکن مرد یا عورت میں ان علامات میں سے کوئی علامت ظاہر نہ ہو اور اسکی عمر پورے پندرہ سال کی ہو جائے تو بھی وہ بالغ سمجھا جاتے ہیں اسی پر فتویٰ ہے (در مختار)

اگر مرآتہ لڑکی یا لڑکی اپنی بالغ ہو جانے کا ادعا کرے تو اونکا ادعا تسلیم کیا جائے گا بشرطیکہ اونکے ظاہر حال سے اونکے ادعا کی تکذیب نہ ہوتی ہو (در مختار)

یہ آثار کہ لڑکی سے زوج کو کسوقت دخول کرنا کا حق ہو جاتا ہے علماء میں مختلف فیم ہے بعض علماء کے نزدیک لڑکی کی عمر نو سال ہو جانے کے بعد اس کے زوج کو دخول کرنا کا حق ہو جاتا ہے اور بعض کے نزدیک لڑکی کے بالغ ہوجانے کے بعد اس کے زوج کو دخول کا حق حاصل ہوتا ہے اور اکثر علماء کے نزدیک اس امر میں عمر قابل اعتبار نہیں ہوتی بلکہ لڑکی کے اوٹھان فرہی و لاغری اور قوت وضعف کے لحاظ سے حکم دیا جاتا ہے اگر لڑکی نو سال کی عمر ہونے سے پہلے ہی بلحاظ فرہی و قوت بلا خوف و اندیشہ مرد کے متحمل ہونے اور جماع کیجانے کی لائق ہو جائے تو اوسید وقت زوج کو دخول کرنا کا حق حاصل ہو جاتا ہے اور اگر لڑکی پورے نو سال کی عمر ہو جانے کے بعد بھی ایسی لاغر و ضعیف ہو کہ بلا خوف و اندیشہ مرد کے متحمل اور جماع کیجانے کی لائق نہ ہو تو باوجود اس کے نو سال ہو جانے کے زوج کو دخول کا حق حاصل نہیں ہوتا چنانچہ اگر زوج کے دعویٰ طلب وجہ کے جواب میں زوجہ کا باپ یہ کہہ کہ لڑکی صغیرہ ناقابل جماع ہے تو قاضی کو لڑکی کا خود ملاحظہ کر کے اگر لڑکی باہر پھرتی ہو ورنہ بذریعہ معتبر عورتوں کے معائنہ کر اگر بلحاظ اوسکی حالت کے حکم مناسب نیا چاہیے (محیط شری)



## پانچویں فصل غیبت کے منقطعہ وغیرہ منقطعہ مونی کے بیان میں

غیبت یعنی کسی شخص کی عدم موجودگی دو قسم کی ہوتی ہے ایک وہ کہ شخص غائب کا مقام قیام معلوم نہ ہو کسی خط و کتابت وغیرہ جاری ہو ایسی غیبت غیر منقطعہ کہلاتی ہے۔ دوسری وہ کہ غائب کا مقام قیام معلوم نہ ہو اس کی خط و کتابت بند ہو اس تک کوئی جانہ سکتا ہو یا یہ کہ غائب ایک سال کی مسافت کے بعد پرہو اور بعض علماء کے نزدیک ایک ماہ کی مسافت کے بعد پرہو اور بعض کے نزدیک اس قدر مسافت کے بعد جس میں نماز کے قصر کرنا حکم ہو (اسی پر فتویٰ ہے) ایسی غیبت منقطعہ کہلاتی ہے اور بعض کے نزدیک بغرض احکام ولایت نکاح ایسی غائب کی غیبت بھی منقطعہ سمجھی جاتی ہے جس کے پاس سے خبر آنے تک ہم کفو انتظار نہ کر سکے (قاضی خان)

## چھٹی فصل اس بیان میں کہ باکرہ سے اس کے نکاح کی تجا لینا

اگر باکرہ بالغہ ولی یا فرستادہ ولی کے اجازت نکاح طلب کرنے پر یا نکاح ہونے کے خبر سننے پر چپ ہو یا اس طرح ہنسے جو بطور استہزاء ہو یا بلا آواز اس طرح آتش ہو جائے جو بطور اظہار ناپسندیدگی و کراہت نہ ہو تو اس کا چپ ہونا ایسا ہنسنا یا رونا اس کی رضا مندی و اجازت سمجھا جائیگا لیکن ایسی ہنسی جو بطور استہزاء ہو یا ایسا رونا جو بطور اظہار ناپسندیدگی و کراہت ہو رضا مندی و اجازت متصور نہ ہوگی (قاضی خان)

ولی یا فرستادہ ولی کے سوا کسی اور شخص کے اجازت نکاح طلب کرنے یا خبر نکاح سننے پر یا موجودگی ولی قریب ولی بعید کے اجازت نکاح طلب کرنے یا خبر

نکاح سنا نے پر بار کہ کا چپ ہنایا ہنس دینا یا آنسو بہانا اجازت درضا مندی متصو  
 نہیں ہوتا اس صورت میں زبان سے رضا مندی ظاہر کرنا یا اجازت دینا ضروری ہے۔  
 لیکن اگر عاقلہ بالغہ بارہ ایسے خبر دینے والے کی جو ولی یا فرستادہ ولی نہ ہو تصدیق کرے تو  
 عاقلہ موصوفہ کی خاموشی سے نکاح ثابت ہو جاتا ہے اگرچہ خبر دینے والا ایک ہو اور اگرچہ  
 عادل نہ ہو اور اگر عاقلہ موصوفہ خبر دینے والے کی تکذیب کرے تو اوسکی خاموشی سے نکاح  
 ثابت نہیں ہوتا مگر خبر نہ دے کر کے صدق ظاہر ہونے پر صاحبین کے نزدیک نکاح ثابت ہو جاتا ہے  
 اور امام صاحب کے نزدیک خبر کے صدق ظاہر ہونے پر بھی نکاح ثابت نہیں ہوتا کیونکہ  
 امام صاحب کے نزدیک ایسی خبر نکاح میں جس کا خبر ولی یا فرستادہ ولی کے سوا کوئی شخص نہ ہو  
 عدو اور عدالت کا ہونا لازم ہے اور صاحبین کے نزدیک ایسی خبر میں عدو اور عدالت کا  
 ہونا لازم نہیں ہے (عالمگیری)

ہاں ولی قریب کے غایب بغیبت منقطعہ ہونے کی صورت میں اوسکے مابعد درج کا  
 ولی ولی قریب ہو جاتا ہے۔

استحازت نکاح یا اخبار نکاح پر تشبیہ کا سکوت وغیرہ رضا مندی یا اجازت دینا  
 متصور نہیں ہوتا اوسکو زبان سے یا بذریعہ ایسے فعل کے جو رضا مندی پر دلالت کرے  
 (مثلاً مطالبہ مہر یا نفقہ) رضا مندی ظاہر کرنا لازم ہوتا ہے کیونکہ تشبیہ کا دوبارہ نکاح بولنا عیب  
 نہیں ہوتا لہذا اوسکو زبان سے رضا مندی ظاہر کرنے یا اجازت دینے میں کوئی امر مانع  
 نہیں ہوتا (عالمگیری)

اجازت یا رضا مندی متعلق نکاح طلب کرنے میں زوج کا نام و نشان اس طرح  
 ظاہر کرنا چاہیے کہ لڑکی اوسکو پہچان سکے کہ وہ کون ہے تاکہ وہ اظہار رغبت و عدم رغبتی کر سکے

پس اگر بالغہ باکرہ سے اوسکا ولی بلا اظہار نام زوج اجازت طلب کرے اور لڑکی چپ ہو تو اوسکا چپ ہونا اجازت دینا متصور نہ ہوگا مثلاً ولی باین الفاظ اجازت طلب کرے کہ میں اپنی ایک ہم جد سے یا اپنی ایک پڑوسی سے نیکاح کر دینا چاہتا ہوں اور باکرہ بالغہ ظہور سنکر چپ ہو تو اگر ولی کے ہم جد یا پڑوسی اتنی تھوڑے ہوں جن کا تصور و اندازہ باکرہ کر سکتی ہو تو اوسکا چپ رہنا اجازت دینا متصور ہوگا اور اگر ولی کے ہم جد پڑوسی کثیر التعداد ہوں جنکا تصور و اندازہ باکرہ کر سکتی ہو تو اوسکا چپ رہنا اجازت دینا متصور نہ ہوگا کیونکہ جہول کی نسبت رضا مندی متحقق نہیں ہو سکتی (عالمگیری)

اگر باکرہ سے زوج کا نام لیکر اجازت طلب کی جائے اور باکرہ اوسکے جواب میں کہو کہ بجائے اس شخص کے مجھ کوئی دوسرا ہو تو پسند ہو۔ تو یہ جواب اجازت متصور نہ ہوگا کیونکہ اس اجازت میں شک اور نیکاح بحالت شک منعقد نہیں ہوتا لیکن اگر باکرہ کسی شخص سے نیکاح ہو جانے کی خبر سنکر جواب مذکور دے تو اس جواب سے رد نیکاح نہ ہوگا کیونکہ الفاظ مذکور محتمل ہیں اور منعقد شدہ نیکاح کلام محتمل سے رو یا باطل نہیں ہو جاتا (قاضیخان) اور اگر باکرہ کسی شخص سے نیکاح ہو جانے کی خبر سنکر یہ جواب دے کہ میں اوس شخص کو زوج بنانا پسند نہیں کرتی تو اس جواب سے نیکاح کا رد ہو جائیگا (قاضیخان)

اگر بالغہ باکرہ اش امر کو سنکر کہ فلان شخص تجھے منگنی کرنا چاہتا ہے یہ جواب دے کہ میرا نیکاح اوس سے نہ کرنا میرا ارادہ اوس سے نیکاح کرنا نہیں ہے لیکن اگر اس جواب کے بعد باکرہ مذکورہ کا اوس شخص سے نیکاح کر دیا جائے اور باکرہ مذکورہ نیکاح ہو جانے کی خبر سنکر چپ ہو جائے تو نیکاح صحیح ہو جائے گا کیونکہ حالت بدل جانے کی وجہ سے نیکاح ہونے سے قبل کا رد کرنا نیکاح ہو جانے کے بعد کے رد پر دلالت نہیں کرتا البتہ اگر

نکاح ہو جائیگی خبر سنکر اتنا بھی کہہ دے کہ میں پہلے کہہ دیتا تھا کہ میرا ارادہ اوسکو زوج بنانا  
نہیں ہے تو نکاح صحیح نہ ہوگا کیونکہ اس جواب سے وہ ظاہر کرتی ہے کہ وہ اپنے پہلے خیال پر  
قائم ہے تو نکاح ہو جانے سے اوسکا خیال نہیں بدلا (قاضی خان)

اگر بعد نکاح ہو جانے کے یہ اختلاف ہو کہ زوج کہو کہ زوجہ نے بوقت طلب اجازت  
نکاح یا بوقت استماع خبر نکاح سکوت کیا تھا اور زوجہ کہو کہ میں نے رد کر دیا تھا تو زوجہ کے  
سکوت کا بار ثبوت زوج پر ہوگا اور زوجہ کا سکوت ثابت ہو جانے پر نکاح ثابت قرار  
دیا جائیگا (ہدایہ)

ایک شخص اپنی بالغہ بیٹی کا نکاح کر دے اور قبل ازین کہ بالغہ مذکورہ کی رضامندی  
یا رد کرنا معلوم ہو زوج مر جائے اور اوسکے بعد وراثت زوج کہیں کہ نکاح چونکہ بلا استجازات  
بالغہ ہوا تھا لہذا بالغہ مذکورہ وارث زوج نہیں ہے پس اگر بالغہ مذکورہ کہو کہ میرے باپ نے  
میری اجازت سے نکاح کیا تھا تو اوسکا قول قبول ہوگا اور وہ زوج کی وارث ہوگی اور میر  
کی بھی مستحق ہوگی اور اوپر وعدہ بھی لازم ہوگی اور اگر وہ کہو کہ میرے باپ نے نکاح تو بلا میری  
اجازت سے کیا تھا مگر میں نے خبر نکاح سنکر نکاح کو جائز رکھا تھا اور رضامند ہو گئی تھی تو نہ وہ  
زوج کی وارث ہوگی نہ مستحق میر ہوگی (عالمگیری)

## ساتویں فصل باکرہ اور عیبہ کے تعین کے بیان میں

جس عورت کا ازالہ بکرہ کو دے یا حیض آجانے یا عمر زیادہ ہو جانے سے یا جراح وغیرہ  
سے ہو جائے وہ بغرض مسائل استجازات و اجازت نکاح باکرہ کے حکم میں ہوتی ہے یعنی  
اوسکا سکوت رضامندی متصور ہوتا ہے کیونکہ جو شخص اوپر فائز ہوگا وہ پہلا شخص ہوگا

اسلئے وہ حقیقت بھی باکرہ ہوتی ہو اور مرد کے میل جول سے شرماتی ہو اور امام صاحب کے نزدیک وہ عورت بھی جسکا ازالہ بکارت زنا سے ہو جائے مگر اس کے زنا کی شہرت نہ ہوئی ہو اور اسپر حد زنا جاری نہ ہوئی ہو بغرض مسائل مذکور باکرہ کے حکم میں ہوتی ہو اور استجازات و اجازت نخل میں اس کے سکوت پر اکتفا کیا جاتا ہے کیونکہ لوگ اسکو باکرہ جانتے ہیں نخل کے بارہ میں بولنے سے اس پر عجیب لگائینگے اسلئے وہ بولنے سے رکتی اور شرماتی ہو تاکہ اسکی مصلحتوں میں فرق نہ آئے دوسرے یہ کہ زنا کا اخفا کرنا مستحب ہے لیکن جس عورت کے زنا کی شہرت ہو گئی ہو یا جس پر حد زنا جاری ہو گئی ہو وہ عورت اور نیز وہ عورت جسکا ازالہ بکارت وطی بشبہ سے یا وطی بر بناء نخل فاسد سے ہو جائے امام صاحب کے نزدیک بھی بغرض مسائل مذکور باکرہ کے حکم میں نہیں رہتی اس کے سکوت پر اکتفا نہیں کیا جاتا کیونکہ شہرت زنا کے بعد حیایا دیگر مصالح نخل کے بارہ میں بولنے کے مانع نہیں رہتی اور وطی بشبہ اور وطی بنخل فاسد احکام شرعی کے متعلق ہونے سے خود بخود ظاہر ہو جاتی ہے لیکن صاحبین کے نزدیک ازالہ بکرہ کے بعد خواہ وہ کسی طرح ہوا ہو بغرض مسائل مذکور وہ عورت جسکا ازالہ بکارت ہو گیا ہو باکرہ کے حکم میں نہیں رہتی اور اسکا سکوت رضا مندی متصور نہیں ہوتا اسکو نخل کی اجازت یا منظوری دینا یا رد کرنا زبان سے چاہیے کیونکہ درحقیقت وہ شبہ ہوتی ہو البتہ ایسی باکرہ جسکا زوج بعد خلوة مگر قبل دخول مرگیا ہو یا جس کی زوج سے بوجہ عین ہونے زوج کے تفریق ہو گئی ہو باتفاق اصحاب ثلاثہ باکرہ متصور ہوتی ہو اسکا نخل مثل باکرہ کے ہوتا ہو اسکا سکوت دربارہ استجازات و اجازت نخل رضا مندی متصور ہوتا ہے (مالگیری)

## پہلو تخاباب

### پہلی فصل وکالت نکاح کے احکام کے بیان میں

نکاح کر دینے کی واسطے کسی کو اپنا وکیل مقرر کر دینا جائز و صحیح ہوتا ہے لیکن وکیل نکاح کی حیثیت محض سفیر و معبر کی ہوتی ہے اس کی طرف حقوق رجوع نہیں ہوتے جیسے وکیل بیع و شرا کے طرف حقوق رجوع ہوا کرتے ہیں (مدللہ)

لہذا اگر وکیل نکاح اس عورت سے خود نکاح کر لے جس سے نکاح کر دینے کی واسطے موکل نے اس کو وکیل مقرر کیا ہو تو وکیل کا نکاح صحیح ہو گا بخلاف وکیل بیع کے کہ اگر وہ اس چیز کو جس کی خریداری کے واسطے موکل نے اس کو وکیل مقرر کیا ہو اپنے واسطے خرید لے تو بھی وہ خریداری موکل ہی کی واسطے قرار دی جائیگی (مالگیری)

اگر کوئی عورت کسی مرد کو وکیل نکاح مقرر کر کے یہ اختیار دیدے کہ جس مرد سے چاہے اس کا نکاح کر دے تو وکیل کو یہ جائز نہیں ہوتا ہے کہ وہ اس کا نکاح اپنی ذات سے کر لے علیٰ ہذا اگر کوئی مرد کسی عورت کو وکیل نکاح مقرر کر کے یہ اختیار دیدے کہ جس عورت سے چاہے اس کا نکاح کر دے تو عورت کو جو وکیل مقرر کیجائے یہ اختیار اور جائز نہ ہو گا کہ موکل کا نکاح اپنی ذات سے کر لے اور اگر یہ دو صورتوں میں وکیل موکل کا نکاح اپنی ذات سے کر لے تو نکاح منعقد نہ ہو گا (مالگیری)

علیٰ ہذا اگر کسی عورت کا مختار عام جس کو عورت نے اپنی جملہ معاملات کی واسطے وکیل مقرر کیا ہو اس عورت کا نکاح بر بنیاد عموم وکالت مختار عام مذکور اپنی ذات سے کر لے

تو ایسا نکاح بدرجہ اولیٰ ناجائز ہوگا (علیگری)  
اور امام صاحبؒ کے نزدیک تو عورت کے وکیل نکاح کو مؤکلاً کا نکاح اپنے اصول  
و فروع سے کر دینا بھی جائز نہیں ہوتا (قاضیخان)

عورت کا وکیل نکاح اگر مؤکلاً کا نکاح اوسکے غیر کفو مرد سے کر دے تو نکاح صحیح نہ ہوگا  
البتہ اگر ہم کفو نابالغ لڑکے یا کسی ہم کفو اندھری یا پاگل یا خسی یا عینین سے کر دے تو صحیح ہوگا  
اسی طرح اگر مرد کا وکیل نکاح اوسکا نکاح کسی صغیرہ ناقابلِ طہ یا کسی اندھی یا دیوانی عورت  
سے یا کن سے یا کسی کتابیہ عورت سے یا کسی باندی سے کر دے یا ایسی عورت سے کر دے  
جو مرد کی ہم کفو نہ ہو تو امام صاحبؒ کے نزدیک صحیح ہوگا اور صاحبینؒ کے نزدیک  
صحیح نہ ہوگا (علیگری)

اگر وکیل نکاح اور اوسکے مؤکل میں یہ اختلاف ہو کہ مؤکل کہو کہ میرا نکاح وکیل نے  
سعیدہ سے کیا ہے اور وکیل کہو کہ میں نے مؤکل کا نکاح ہندہ سے کیا ہے اور ان دونوں عورتوں  
میں سے ایک فرض کیجئے کہ ہندہ مؤکل کی تصدیق کرے تو مؤکل کا قول قبول ہوگا اور یہ  
مسئلہ دلیل ہے اس مسئلہ کی کہ اگر مرد و عورت اپنے نکاح ہوتے ہیں ایک دوسرے کی  
تصدیق کرتے تو بر بناء تصادق اونکا نکاح ثابت ہو جاتا ہے (قاضیخان)

اگر کوئی شخص کسی کو وکیل مقرر کرے کہ وہ اوسکا ایک عورت سے نکاح کر دے اور  
وکیل بذریعہ عقد واحد مؤکل کا دو عورتوں سے نکاح کر دے تو چونکہ وکیل نے خلافت  
ہدایت مؤکل دو سے نکاح کر دیا ہے لہذا دونوں عورتوں کا نکاح باطل ہوگا یا اگر مؤکل نے  
وکیل کو یہ ہدایت کی ہو کہ وہ اوسکا نکاح سعیدہ سے یا ہندہ سے کر دے اور وکیل  
مؤکل کا نکاح بذریعہ عقد واحد دونوں سے کر دے تو بھی دونوں کا نکاح بوجہ خلافت

ہدایت ہو کر باطل ہوگا لیکن اگر وکیل اس کا نکاح خواہ سعیدہ سے خواہ  
ہندہ سے کرے تو نکاح صحیح ہوگا کیونکہ ایسی خفیف جہالت سے نکاح باطل نہیں  
ہوتی (قاضی خان)

وکیل جب کوئی شخص نے مخصوص عورت سے بعض ایک ہزار روپیہ مہر کے نکاح کر دینے  
کیواسطے مقرر کیا ہو تو وکیل کا نکاح اسی عورت سے بعض دو ہزار روپیہ مہر کے نکاح کر دینے  
تو یہ نکاح وکیل کی مرضی پر موقوف ہوگا اگر وکیل جائز رکھیں تو صحیح ہو جائے گا اور  
اگر وکیل رد کر دے گا تو باطل ہو جائے گا لیکن اگر وکیل بلا علم اس امر کے کہ وکیل نے خلاف  
ہدایت دو ہزار روپیہ مہر مقرر کر دیا ہو زوجہ سے دخول کر لے تب بھی وکیل کا اختیار باقی  
رہے گا اور بصورت جائز رکھنے نکاح کے وکیل کے ذمہ دو ہزار روپیہ بابت مہر واجب  
ہونگے اور بصورت رد کر دینے کے وکیل پر زوجہ مذکورہ کا مہر مثل واجب ہوگا لیکن  
زوجہ کا مہر مثل دو ہزار سے زائد ہو تب بھی زوجہ مذکورہ کے ذمہ دو ہی ہزار بابت مہر  
واجب ہوں گے (عالمگیری)

اگر کوئی شخص کسی کو عورت مخصوص سے نکاح فاسد کر دینے کیواسطے وکیل مقرر  
کرے اور وکیل وکیل کا نکاح صحیح اسی عورت سے کر دے تو نکاح صحیح جائز ہوگا کیونکہ نکاح فاسد نکاح نہیں ہوتا چنانچہ  
وہ شخص جس کو نکاح نہ کر سکی قسم کھالی ہو نکاح فاسد کرنے سے حانت نہیں ہوتا (قاضی خان)

اگر وکیل اس عورت کے نہیں جن سے وکیل نے نکاح کر دینے کی ہدایت کی اپنا  
غلام باندہ دے تو نکاح صحیح ہوگا اور وکیل پر لازم ہوگا اپنا غلام مہور زوجہ کو دیدے اور غلام  
مہور زوجہ کو دیدینے کے بعد زوج پر رجوع بھی نہ کر سکے گا لیکن اگر غلام مہور زوجہ کے قبضہ میں  
جانیس رہے وکیل ہی کے قبضہ میں ہلاک ہو جائے تو وکیل ضمانت نہ ہوگا اور اس صورت میں زوج کو رجوع ہوگا کیونکہ



قیمت غلام مہور زوج پر رجوع کرے اور اگر وکیل مذکور اٹس عورت کے مہر میں مٹول کا غلام باندہ دے تو نکاح صحیح ہوگا لیکن غلام مہور بلامرضی زوج زوجہ کا مہر نہ ہو جائیگا البتہ استحضار زوج پر غلام مہور کی قیمت زوجہ کو دینا واجب ہوگی (عالمگیری)

## دوسری فصل اس بیان میں کہ ایک ہی شخص نکاح میں جانبین کا ولی وغیرہ ہو سکتا ہے

ایک ہی شخص جانبین کی طرف سے ولی یا وکیل نکاح ہو سکتا ہے یا ایک ہی شخص ایک جانب سے ولی اور دوسری جانب سے اکیل ہو سکتا ہے یا ایک جانب سے وکیل اور دوسری جانب سے اکیل ہو سکتا ہے۔ مثلاً ایک شخص اپنے متوفی فرزند کی صغیرہ دختر کا اپنے دوسرے متوفی فرزند کے فرزند صغیر سے نکاح کر دے تو نکاح صحیح ہوگا اور شخص مذکور جانبین کا ولی ہوگا۔ کوئی شخص اپنی چچا زاد بہن کا نکاح جس کی ولایت اوسکو حاصل ہو اپنی ذات سے کر لے تو نکاح صحیح ہوگا اور وہ اپنی جانب سے اکیل اور منکوحہ کی جانب سے ولی ہوگا۔ یا کوئی عورت کسی شخص کو وکیل نکاح مقرر کر کے یہ اختیار دیدے کہ چاہے تو اپنی ذات سے نکاح کر لے اور وہ وکیل منکوحہ کا اپنی ذات سے نکاح کر لے تو نکاح صحیح ہوگا اور وہ شخص اپنی جانب سے اکیل اور منکوحہ کی جانب سے وکیل ہوگا چنانچہ حسب ایجاب نکاح بصیغہ امر ہوتا ہے تو یہی صورت ہوتی ہے یعنی وہ ایجاب تو وکیل ہو جاتا ہے اور فریق ثانی کا قبول جانبین کی طرف سے بمنزلہ عقد نکاح ہوتا ہے ایک عورت کسی شخص کو وکیل نکاح مقرر کر کے اختیار دیدے کہ اپنے فرزند صغیر سے میرا نکاح کر دے اور وکیل مذکور منکوحہ کا نکاح اپنے

فرزند صغیر سے کرتے تو نکاح صحیح ہوگا اور شخص مذکور بجانب منکوحہ وکیل اور بجانب نکاح

یعنی اپنی فرزند صغیر کے ولی ہوگا (در مختار)

**قاعدہ** کلیہ جب شخص واحد جانبین نکاح کا ولی یا ایک جانب کا ولی

اور دوسری جانب کا وکیل ہوتا ہو یا اپنی جانب سے اکیلے اور دوسری جانب سے ولی یا وکیل

ہوتا ہو تو شخص مذکور کے صرف ایجاب یا قبول کرنے سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے اور اسکا

وہ ایجاب یا قبول جانبین نکاح کے ایجاب قبول کا قائم مقام ہوتا ہے اور اسکو الفاظ ایجاب

یا قبول کے دو مرتبہ کہہ کر ضرورت نہیں ہوتی (عائلیگی)

## تیسری فصل فضولی کے ایجاب قبول کے بیان میں

فضولی اس شخص کو کہتے ہیں جو دوسرے کی جانب سے کسی عقد کا ایجاب یا قبول کرے

بلا اسکے کہ اسکو اس دوسرے شخص کی جانب سے ایجاب یا قبول مذکور کرینکا اختیار ہو

اصولاً جو ایجاب بجانب فضولی کیا جاتا ہے اگر مجلس ایجاب میں ایجاب مذکور کو دوسرا

شخص (چاہے وہ بھی فضولی ہو) یا وکیل ہو یا اکیلے ہو قبول کر لیتا ہے تو وہ عقد منعقد ہو جاتا ہے

لیکن ایسے عقد کا نفاذ اون اشخاص کے جائز رکھنے پر موقوف ہوتا ہے جن کی طرف سے

فضولیوں نے ایجاب قبول کیا ہے اور اگر فضولی کے ایجاب کو مجلس ایجاب میں کوئی دوسرا

شخص قبول نہ کرے تو ایجاب مذکور بغیر اقرار مجلس لغو ہو جاتا ہے پس اگر بعد اقرار مجلس

اس ایجاب فضولی کو کوئی شخص قبول بھی کرے تو ایسے قبول سے عقد منعقد نہیں ہوتا

کیونکہ ایجاب قبول کا مجلس واحد میں ہونا صحت انعقاد کیلئے شرط الہی ہے۔

اسی وجہ سے طرفین کے نزدیک شخص واحد جانبین نکاح کی طرف سے فضولی

نہیں ہو سکتا۔ اور شخص واحد ایک جانب سے فضولی اور دوسری جانب سے صلیل یا ولی یا  
 وکیل بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ ان صورتوں میں فضولی کے ایجاب کا قبول کرنے والا دوسرا  
 شخص نہیں ہوتا اور ایجاب ایسے قبول پر جو ماورای مجلس ہو موقوف نہیں رہ سکتا لہذا  
 فضولی کا ایجاب مذکور لغو ہو جاتا ہے اور انعقاد عقد نہیں ہوتا چنانچہ اگر کوئی شخص  
 کہے کہ گواہ رہو میں نے اپنا نکاح فلان عورت سے کر لیا اور اس کے اس ایجاب کو  
 اس مجلس میں کوئی قبول نہ کرے لیکن بعد افرق مجلس عورت مذکور اس ایجاب کو  
 قبول کرے تو بھی نکاح منعقد نہ ہو گا کیونکہ عورت مذکور کا قبول ماورای مجلس ہو جو  
 سفید انعقاد عقد نہیں ہوتا (عالمگیری)

نکاح فضولی کی اجازت اس شخص کے قول یا فعل سے ثابت ہو جاتی ہے  
 جس کی طرف سے فضولی نے ایجاب یا قبول کیا ہو مثلاً فضولی ایک عورت سے  
 کسی شخص کا نکاح کرے اور عورت اسی مجلس میں قبول کرے تو اس شخص کے  
 جس کی طرف سے فضولی نے ایجاب کیا ہے یہ کہہ دینے سے کہ مجھے منظور ہے یا یہ کہہ دیتے  
 کہ میں جائز رکھتا ہوں یا منکوحہ سے بوس و کنار یا وطی کرنے سے اجازت ثابت  
 ہو جائیگی اور نکاح نافذ ہو جائے گا۔ (ہدایہ)

## پانچواں باب

### یہاں فصل احکام کفو کے بیان میں

کفو کے لغوی معنی مانند و ہمیتا کے ہیں اور اصطلاح شرعی میں ایسے اشخاص کو  
 جو باعتبار نسب و حسب و دین وغیرہ ایک دوسرے کے برابر ہوں ہم کفو کہتے ہیں۔

نکاح میں زوج کا ہم کفو زوجہ ہونا ضروری اور قابل لحاظ امر ہے لیکن امام مالک کے نزدیک زوجین میں کفائۃ ہونا قابل لحاظ امر نہیں ہے۔

عدم کفائۃ زوج کی بناء پر اولیاء زوجہ کو حق اعتراض ہوتا ہے لیکن زوجہ کو ایسی اعتراض کا حق نہیں ہوتا (در مختار) اور اولیاء زوجہ کو بر بناء عدم کفائۃ زوج نکاح فسخ کر کے تفریق کر لینا کا حق و اختیار ہوتا ہے اور جب تک اولاد پیدا نہ ہو اولیاء زوجہ کا یہ حق و اختیار قائم رہتا ہے اولاد ہو جانے کے بعد اولیاء زوجہ کو نکاح کے فسخ کر لینا کا حق باقی نہیں رہتا اور اولیاء کو یہ حق اس وقت پیدا ہوتا ہے جبکہ عورت از خود کسی غیر کفو مرد سے نکاح کر لیتی ہے (قاضی خان)

چنانچہ اگر عورت کے اولیاء عورت کی رضا مندی سے اس کا نکاح کسی مرد غیر کفو سے کر دیں تو گو اولیاء زوجہ اس مرد کے غیر کفو ہونے سے ناواقف ہوں تاہم ان کو اس نکاح کو فسخ کر لینا کا حق نہیں ہوتا۔ اگر اولیاء زوجہ نے بوقت انعقاد نکاح زوج کے ہم کفو ہونے کی شرط کر لی ہو اور بعد نکاح زوج کا غیر کفو ہونا معلوم ہو تو اولیاء زوجہ کو نکاح کے فسخ کر دینے کا حق و اختیار ہوتا ہے (در مختار)

اور اگر ایسے نکاح پر جو عورت نے از خود غیر کفو مرد سے کر لیا ہو عورت کا کوئی ولی رضامندی سے نکاح کرے تو پھر اس ولی اور اس کے ہمدرد یا اس سے ادنیٰ درجہ کے ولی کو نکاح نہ کر کے فسخ کر لینا کا حق نہیں رہتا البتہ رضا مندی ظاہر کر نیوالے ولی سے اعلیٰ درجہ کے ولی کو اس نکاح کے فسخ کر لینا کا حق ہوتا ہے (قاضی خان)

اگر کوئی شخص اپنے کسی قبیلہ کا ظاہر کرے کسی عورت سے نکاح کر لے اور بعد نکاح معلوم ہو

کہ وہ کسی دوسرے قبیلہ کا ہو تو اگر اوسکا اصلی قبیلہ ظاہر کردہ قبیلہ سے بہتر ہو اور باعتبار اصلی قبیلہ کے وہ منکوحہ کا ہم کفو ہو تو نکاح لازم ہو جائیگا اور اگر اصلی قبیلہ ظاہر کردہ قبیلہ سے تو بہتر ہو مگر اوسکے اعتبار سے زوج ہم کفو زوجہ نہ ہو تو بمقابلہ زوجہ تو نکاح لازم ہوگا لیکن اولیاء زوجہ کو اوس نکاح کے فسخ کر دینے کا حق ہوگا اور اگر اصلی قبیلہ ظاہر کردہ قبیلہ سے کمتر ہو مگر اوسکے اعتبار سے زوج ہم کفو زوجہ ہو تو اصحاب ثلاثہ کے نزدیک زوجہ کو نکاح کے فسخ کرنا نہی کا حق ہوگا مگر زفر کے نزدیک زوجہ کو بھی نکاح کے فسخ کرنا نہی کا حق نہ ہوگا اور اگر اصلی قبیلہ ظاہر کردہ قبیلہ سے کمتر بھی ہو اور اوسکے اعتبار سے زوج ہم کفو زوجہ بھی نہ ہو تو زوجہ کو بھی اور اوسکے اولیاء کو بھی نکاح کے فسخ کرنا نہی کا حق ہوگا پس اگر زوجہ نکاح مذکور کے قائم رکھنے پر رضا مند بھی ہو جائے تو اوسکے اولیاء نکاح مذکور کو فسخ کر سکیں گے (قاضیخان)

زوجہ کے اولیاء کا حق انفساخ نکاح اونسکے سکونت کے کو کتنی ہی مدت تک رہ جائے ساقط نہیں ہوتا البتہ اولاد ہو جائے سی ساقط ہو جائے گی نیز اولیاء کی رضا مندی ظاہر کر دینے سے یا ایسا کام کرنے سے جو رضا مندی پر دلالت کرے جیسا کہ ہر شخص کے کیا یا بہرینا اونکا یہ حق ساقط ہو جائیگا (قاضیخان)

کفائۃ نسب میں معتبر ہوتی ہے پس قریش باہمد گمہم کفو ہیں اور دیگر عرب باہمد گمہم کفو ہیں اور جب کا باپ دادا مسلمان ہوں وہ اوسکا ہم کفو ہوتا ہو جس کی چند پشتیں مسلمان ہوں لیکن جو شخص خود مسلمان ہوا ہو وہ اوسکا ہم کفو نہیں ہوتا جب کا باپ بھی مسلمان ہو اور جب کا صرف باپ مسلمان ہو وہ اوسکا ہم کفو نہیں ہوتا جب کا باپ دادا مسلمان ہو جس طرح بلحاظ اسلام دو پشت تک کفائۃ ہوتی ہے اسی طرح دو پشت تک کی آزادی و غلامی بھی کفائۃ میں ملحوظ ہوتی ہے۔ دیانت و

و تقویٰ کے لحاظ سے بھی کفائۃ ہوتی ہے چنانچہ فاسق صالح کا ہم کفو نہیں ہوتا ہے (عالمگیری)،  
پیشہ و حرفہ کے لحاظ سے بھی کفائۃ ہوتی ہے دولت مندی کے لحاظ سے بھی کفائۃ ہوتی ہے  
پس وہ شخص جو ادا، مہر پر قادر ہو اور بعض علماء کے نزدیک شخص حج ادا فقہ پر قادر ہو یا اعتبار  
دولت مندی دولت مندی عورت کا ہم کفو نہ ہوتا ہے لیکن ابو یوسف کے نزدیک کفائۃ میں دولت مندی کا اعتبار  
نہیں ہوتا کیونکہ لفظ المال کا درجہ مال نے جانے والی چیز ہے (در مختار)

تقویٰ اور مال میں صرف انعقاد کی وقت کی کفائۃ معتبر ہوتی ہے اس کے بعد کی  
حالت معتبر نہیں ہوتی (عالمگیری)

اگر کوئی شخص اپنی صغیرہ بیٹی کا نکاح کسی سے اس کو صالح سمجھ کر کرے کہ وہ شراب  
نہیں پیتا اور بعد نکاح معلوم ہو کہ وہ شراب پیو کا عادی ہے اور لڑکی جوان ہو کر کہے کہ میں  
اس نکاح سے راضی نہیں ہوں پس اگر لڑکی کا باپ اس کے شرابی ہونے سے واقف  
نہ تھا اور زوج کے اہل بیت و اعزہ صالح ہیں تو نکاح باطل ہو جائیگا (عالمگیری)

اگر کوئی عورت کسی ہم کفو شخص سے ہر مثل سے کم ہر پر نکاح کرے تو امام صاحب کے  
نزدیک اس کے اولیاء کو حق اعتراض ہوتا ہے کہ یا تو اس کا مہر مساوی ہر مثل کر دیا جائے یا  
زوج سے اس کی تفریق کرادی جائے لیکن صاحبین کے نزدیک اولیاء زوجہ کو ایسا حق  
نہیں ہوتا (عالمگیری)

امام صاحب کے نزدیک باپ کو اختیار ہوتا ہے کہ اپنی صغیرہ بیٹی کا کسی غیر کفو مرد سے  
یا ہر مثل سے کم ہر پر نکاح کرے علیٰ ہذا باپ کو اختیار ہوتا ہے کہ اپنے صغیرہ بیٹی کا کسی غیر کفو  
عورت سے یا کسی باندی سے یا کسی عورت سے اس کے ہر مثل سے زیادہ ہر پر نکاح کرے  
اور باپ نہ ہو تو دادا کو بھی صغیرہ بیٹی کا غیر کفو مرد سے نکاح کر دینے کا اختیار ہوتا ہے (مختار)

کے نزدیک باپ دادا کو بھی ایسے نکاح کر دینے کا اختیار نہیں ہوتا اور باپ دادا کے سوا  
 دوسرے اولیاء کو تو بالاتفاق ایسے نکاح کر دینے کا اختیار نہیں ہوتا حتیٰ کہ قاضی کو  
 بھی ایسے نکاح کر دینے کا اختیار نہیں ہوتا (قاضیخان)

بہر بناء عدم کفأة زوج بلا حکم قاضی تفریق نہیں ہوتی قبل صدور حکم قاضی نکاح  
 مع جملہ احکام کے قائم رہتا ہے مثلاً اگر زوج قبل تفریق کرنے قاضی کے زوجہ کو طلاق  
 دیدے تو طلاق واقع ہو جائے گی یا اگر قبل تفریق کرنے قاضی کے زوجین میں سے  
 کوئی مر جائے تو دوسرا اس کا وارث ہوتا ہے۔ اور قاضی کا تفریق کر دینا بمنزلہ طلاق نہیں  
 ہوتا بلکہ بمنزلہ فسخ نکاح ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے اگر تفریق قبل دخول ہوتی ہے تو زوجہ کا سالم  
 مہر ساقط ہو جاتا ہے اور اوپر عدۃ لازم نہیں ہوتی اور اگر تفریق بعد دخول ہوتی ہے تو زوجہ  
 سالم مہر اور نفقہ عدۃ کی مستحق ہوتی ہے کیونکہ اس صورت میں اوپر عدۃ واجب  
 ہوتی ہے (قاضیخان)

**قاعدہ کلیہ** فرقت کے بمنزلہ فسخ نکاح یا طلاق ہونے کا یہ ہے کہ ہر ایسی فرقت  
 جو منجانب زوجہ یا بسبب زوجہ ہوتی ہے جیسے فرقت بر بناء عدم کفأة زوج وہ بمنزلہ  
 فسخ نکاح ہوتی ہے اور ہر ایسی فرقت جو منجانب زوج یا بسبب زوج ہوتی ہے وہ  
 بمنزلہ طلاق ہوتی ہے جیسے وہ فرقت جو بر بناء عینیت زوج ہوتی ہے (عالمگیری)

## پچھٹا باب

### پہلی فصل مہر کی تعریف اور تقرر و عدم تقرر کے بیان میں

مہر کا بین زن کو کہتے ہیں جو نکاح ہونے سے زوج پر بحق شرع واجب ہو جاتا ہے اور جس کی زوجہ شرعاً مستحق ہو جاتی ہے اگر نکاح کے وقت مہر کا ذکر نہ ہو یا اگر نکاح کی وقت یہ قرار پا جائے کہ منکوحہ کو مہر نہیں ہے تب بھی نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور زوج پر مہر واجب ہو جاتا ہے کیونکہ صحت نکاح محتاج ذکر مہر نہیں ہے اور وجوب مہر حکم شرعی ہے لیکن امام مالکؒ کے نزدیک ایسا نکاح جو اس شرط سے ہو کہ منکوحہ کو مہر نہیں ہے صحیح نہیں ہوتا (ہدیہ) تعین مقدار مہر کا اصول یہ ہے کہ اگر نکاح کی وقت مہر مقرر ہو جاتا ہے تو زوجہ مہر مقررہ کی مستحق ہوتی ہے اور اگر نکاح کی وقت مہر مقرر نہیں ہوتا یا تقرر فاسد یا مستزئل ہوتا ہے تو زوجہ مہر مثل کی مستحق ہوتی ہے مہر مقررہ کو مہر مستحق بھی کہتے ہیں (عالمگیری)

مہر چاندی سو ناعام ازینکہ وہ مسکوک ہو یا غیر مسکوک ہو اور ہر مال مستقوم اور ہر منافع مستقوم مقرر کیا جاسکتا ہے (قاضی خان)

مہر کی اقل مقدار دس درہم چاندی یا مال یا منافع قیمتی دس درہم ہے اور اکثر مقدار مہر محدود نہیں ہے زوجین جب قدر چاہیں مقرر کر سکتے ہیں (عالمگیری)

اگر مہر مقررہ مال ہو تو اس کا معین ہونا ضروری مثلاً نیم والی حویلی یا سب سے کافور غلام کیونکہ زوجہ مہر مقررہ کی مستحق ہوتی ہے اور بغیر تعین ادائی ناممکن ہے اور اگر مال مہر معین نہ ہو تو اس کی جنس اور وصف کا معلوم ہونا ورنہ کم از کم جنس کا معلوم ہونا لازم ہے



تاکہ بلا نزاع زوجہ اسکو لے سکو ورنہ بلا تعین یا بلا اظہار جنس و وصف یا صرف جنس کے  
 اظہار بغیر مال کو مہر قرار دینا لغو ہوتا ہے کیونکہ نہ زوجہ اسکا مطالبہ کر سکتی ہے نہ اوس پر  
 قبضہ کر سکتی ہے پس اگر مال غیر معین یا مجہول الجنس مہر مقرر کیا جاتا ہے تو زوجہ ہر مثل  
 کی مستحق ہوتی ہے اور اگر مال معلوم الجنس مجہول الوصف مہر مقرر کیا جاتا ہے تو زوجہ  
 اوس جنس کے متوسط درجہ کے مال کی مستحق ہوتی ہے اور زوج کو اختیار ہوتا ہے کہ چاہے  
 متوسط درجہ کا مال ادا کرے اور چاہے اوسکی قیمت ادا کرے لیکن امام شافعیؒ کا نزدیک  
 مال مہر کے مجہول الوصف ہونے کی صورت میں بھی زوجہ ہر مثل کی مستحق ہوتی ہے  
 (قاضی خان) کسی عورت کے ہر مثل کی مقدار کا تعین اوسکی ایسی ہم جد عورتوں کے مہر کی  
 مقدار کی برابر کیا جاتا ہے جو عمر و مال و حسن و جمال و عقل و دین اور باکرہ و ثنیہ اور شہری  
 دیہاتی ہونے میں اوسکے مساوی ہوں۔ ہم جد عورتوں سے وہ عورتیں مراد ہیں جو ایک  
 دادا کی اولاد ہوں جیسے حقیقی علاقائی چچا زاد بہنیں یا پھوپھیان ہوتی ہیں لیکن ہم جد  
 عورتوں سے وہ عورتیں مراد نہیں ہوتیں جو ایک نانا کی اولاد ہوں جیسے مان خالہ  
 اخیانی بہن ہوتی ہیں لہذا کسی عورت کے ہر مثل کی مقدار معین کرنے میں اوسکی مان  
 یا خالہ یا اخیانی بہن کے مہر کی مقدار پر لحاظ نہیں کیا جاتا (قاضی خان)

چونکہ جو چیز مال متقوم یا منافع متقوم نہیں ہوتی وہ مہر نہیں ہو سکتی جیسے عورت  
 کی ملک تمتع کہ وہ مال متقوم نہیں ہوتی لہذا وہ دوسری عورت کا مہر بھی نہیں  
 ہو سکتی لہذا صورت شغار میں جس کو اردو میں آٹا سانا کہتے ہیں ہر ایک عورت کا  
 نکاح صحیح ہوتا ہے اور ہر ایک بوجہ فاسد ہونے مہر مقررہ کے ہر مثل کی مستحق ہوتی ہے  
 اور امام شافعیؒ کے نزدیک شغار میں دو وزن عورتوں کا نکاح باطل ہوتا ہے (عالمگیری)

شغار کی صورت یہ ہو کہ ایک شخص اپنی بیٹی یا بہن کا دوسرے شخص سے یہ مہر مقرر کر کے نکاح کر دیتا ہو کہ وہ دوسرا شخص اپنی بیٹی یا بہن کا اوس سے بلا مہر نکاح کرنے کو یا ہر ایک عورت کا نکاح یعنی ملک بضعہ دوسری عورت کا مہر قرار دیا جاتا ہے اگر مال غیر متقوم مہر مقرر کیا جائے تو طرفین کے نزدیک زوجہ ہر مثل کی مستحق ہوتی ہے اور ابو یوسف کے نزدیک زوجہ اوس مال مہور کی اوس قیمت کی مستحق ہوتی ہے جو اوس کے متقوم فرض کرنے پر ہو مثلاً مسلمان زوجین کا مہر خمر یا خنزیر مقرر ہو یا عین غلام مقرر ہو اور وہ معین غلام آزاد نکلے تو طرفین کے نزدیک زوجہ ہر مثل کی مستحق ہوگی اور ابو یوسف کے نزدیک زوجہ خمر و خنزیر کی قیمت یا اوس آزاد کی اوس قیمت کی مستحق ہوگی جو اوس کے غلام ہونے کی صورت میں اوس کی قیمت ہوتی (ہدایہ) اگر مہر مقررہ کا ایک جزو غیر متقوم نکلے مثلاً وہ غلام معین مہر مقرر کیا جائے اونہیں سے ایک آزاد نکل آئے تو امام صاحب کے نزدیک زوجہ مہر مقررہ کو صرف اوس جزو کی مستحق ہوگی جو متقوم ہو مثلاً مثال مذکورہ میں صرف ایک غلام کی مستحق ہوگی کیونکہ مہر کا تقریر ہر مثل کے واجب ہونیکا مانع ہوتا ہے اگرچہ مہر مقررہ متقدرہ مبینہ سے کم نکلے۔ اور ابو یوسف کے نزدیک زوجہ مہر مقررہ کے جزو متقوم کی اور جزو غیر متقوم کی اوس قیمت کی مستحق ہوگی جو جزو مذکور کے متقوم ہونے کی صورت میں ہوتی مثال مذکور میں زوجہ ایک غلام کی اور آزاد کی اوس قیمت کی مستحق ہوگی جو اوس کے غلام ہونے کی صورت میں ہوتی کیونکہ زوجہ اوس جزو مہر مقررہ کی ادائیگی سے عاجز ہو گیا جو غیر متقوم نکل آیا لہذا زوجہ پر اوس کی قیمت واجب ہوگی اور محمد کے نزدیک اگر مہر مقررہ کے جزو متقوم کی قیمت زوجہ کے ہر مثل سے کم ہو تو زوجہ جزو متقوم کی اور بقدر کمی زر نقد

کی مستحق ہوگی اور اگر جزو متقوم کی قیمت زوجہ کے مہر مثل کی برابر ہو یا مہر مثل سے زیادہ ہو تو زوجہ صرف جزو متقوم کی مستحق ہوگی (ہدایہ)

اگر مہر مقررہ غلام یا جائیداد غیر منقولہ ہو اور وہ غلام یا جائیداد غیر منقولہ دوسرے شخص کی نکلے پس اگر وہ دوسرا شخص اس تقریر مہر کو جائز رکھے تو زوجہ اوسے غلام یا جائیداد کی مستحق ہوگی اور اگر وہ دوسرا شخص اس تقریر مہر کو جائز نہ رکھے تو زوجہ اس غلام یا جائیداد کی قیمت کی مستحق ہوگی لیکن بوجہ مقررہ جائے مہر کے مہر مثل کی مستحق نہ ہوگی (علیگری)

اگر مہر مقررہ سکہ ہو اور قبل دائمی مہر سکہ مذکور کا چلن متروک ہو جائے تو اگر وہ سکہ باوجود متروک ہو جانے کے دستیاب ہو سکتا ہو تو زوجہ بلحاظ ظاہر کی بڑی قیمت اوسے سکہ کی مستحق ہوگی اور اگر وہ سکہ دستیاب نہ ہوتا ہو تو زوجہ سکہ مذکور کی اوس قیمت کی مستحق ہوگی جو اسکے رائج ہونے کے زمانہ میں تھی (فاضلخان)

اگر مہر شئی معینہ ہو اور وہ قبل دائمی ہلاک ہو جائے یا اوس پر کسی کا استحقاق ثابت ہو جائے تو اگر وہ شے مثلی ہو تو زوجہ اوس کی مثل کی مستحق ہوگی اور اگر وہ شے مثلی نہ ہو مگر متقوم ہو تو زوجہ اوس کی قیمت کی مستحق ہوگی (محیط خیزی)

اور اگر شئی مہر کے نصف یا ثلث وغیرہ پر کسی کا استحقاق ثابت ہو جائے تو زوجہ کو اختیار ہوتا ہے کہ چاہے اوس کل شئی کی قیمت لے اور چاہے باقی ماندہ شئی اور اوس جزو کی جس پر دوسرے کا استحقاق ثابت ہو گیا ہے قیمت لے لیکن اگر شئی مہر کے نصف پر دوسرے کا استحقاق ثابت ہو جائے اور زوجہ بھی بوجہ وقوع طلاق قبل دخول نصف مہر کی مستحق رہ جائے تو زوجہ باقی ماندہ نصف شئی مہر کے سیکیگی اوس کی قیمت لینے کی مجاز نہ ہوگی اور اگر شئی مہر بقبضہ نہ ہو بلکہ ہلاک ہو جائے اور زوجہ

بوجہ وقوع طلاق قبل دخول نصف مہر کی مستحق رہ جائے تو زوجہ شئی مذکور کی اوس قیمت کے نصف کی مستحق ہوگی جو بروز عقد نکاح اوسکی قیمت تھی اور اگر شئی مہر بوجہ زوجہ ہلاک ہو جائے اور زوجہ نصف مہر کی مستحق رہ جائے تو زوجہ سے شئی مذکور کی اوس قیمت کے نصف واپس لینے کا مستحق ہوگا جو اوسکی قیمت بروز قبضہ کرنے زوجہ کے تھی (در مختار)

ایسی عورت سے جو واطی کی منکوحہ نہ ہو واطی بشبہ یا زنا کرنے سے بھی واطی یا زانی پر اوس عورت کا ہر مثل واجب ہو جاتا ہے پس اگر ایک شخص کسی عورت سے زنا کرنا شروع کرے اور زنا کرتے ہوئے اوس سے نکاح کر لے اور اوس واطی کو جو بحیثیت زنا شروع کی تھی پورا کرے تو شخص مذکور پر دو مہر واجب الادا ہونگے ایک ہر مثل بر بناء زنا اور دوسرا مہر مقررہ یا ہر مثل بر بناء نکاح (عالمگیری)

اگرچہ ۱۰ سالہ مراہق لڑکا سوتی ہوئی شبہ عورت سے اس طرح جماع کرے کہ عورت کو خبر نہ ہو تو مراہق مذکور پر نہ حد جاری ہوگی نہ عقرو واجب ہوگا لیکن اگر مراہق موصوف باکرہ عورت سے جماع کرے یا مزنیہ بیدار ہو جائے تو مراہق پر حد جاری نہ ہوگی لیکن عقرو واجب ہوگا (عالمگیری)

**تعریف عقر** امام حبشہ کے نزدیک اس قدر مال کو عقر کہتے ہیں جس قدر مال مزنیہ کے مماثل عورتوں کا مہر ہوتا ہے یعنی آزاد عورت کا عقر اسکا ہر مثل ہوتا ہے اور باکرا باندی کا عقر اسکی قیمت کا دسواں حصہ ہوتا ہے اور شبہ باندی کا عقر اوس کی قیمت کا بیسواں حصہ ہوتا ہے اور اسبابی کے نزدیک عقر اوس اجرت کو کہتے ہیں جس کی بضرر حالت زنا مزنیہ مستحق ہوتی (در مختار)

اگر آزاد مرد کو کشتی عورت سے اس مہر پر نکاح کرے کہ وہ زوجہ کو قرآن شریف پڑھا دیگا یا مدت معینہ تک اس کی خدمت کریگا تو نکاح صحیح ہوگا اور زوجہ مہر مثل کی مستحق ہوگی کیونکہ قرآن شریف پڑھانا یا آزاد شخص کا کسی کی خدمت کرنا منافع مقوم نہیں ہے علاوہ ازیں زوجہ کو آزاد زوج سے خدمت لینے کا مستحق کرنا موضوع نکاح کو منقلب کرنا ہے یعنی زوجہ زوج کی خدمت کرنے کی بجائے زوج سے خدمت لینے کی مستحق ہو جاتی ہے اور چونکہ اسمیں اہانت زوج ہو لہذا حرام ہو لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک زوجہ اس صورت میں مہر مثل کی مستحق نہیں ہوتی بلکہ مہر مقرر یعنی زوج سے قرآن شریف پڑھنے یا مدت معینہ تک خدمت لینے کی مستحق ہوتی ہے کیونکہ جو چیز بصورت مشروط طبعی کے معاوضہ لینے کی صلاحیت رکھتی ہے وہ مہر ہونی بھی حلال رکھتی ہے لیکن اگر زوجہ کے لیے ایسا کوئی چیز نہ ہو تو نکاح صحیح ہوگا اور باستدلال قصہ موسیٰ و شعیب مدت معینہ تک زوجہ کے مہر قرار دیا جائے تو نکاح صحیح ہوگا اور باستدلال قصہ موسیٰ و شعیب مدت معینہ تک زوجہ کے ولی یا آقا کی خدمت کرنا زوج پر واجب ہوگی زوجہ مستحق مہر مثل نہ ہوگی متفقاً علیہ کیونکہ اصولاً ایسے احکام شرائع سابقہ جن کا بلاممانعت اللہ تعالیٰ نے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور قصہ ذکر فرمایا ہو ہم پر لازم ہو جاتے ہیں (عالمگیری)

اگر مدت معینہ تک زوجہ کی اراضی کو کاشت کرنا یا زوجہ کی مویشی کو چرانا مہر قرار پائے تو جواز نکاح کی در عدم جواز نکاح کی دونوں باتیں موجود ہیں مگر بلا حیل و تدبیر یہ کہ باستدلال قصہ موسیٰ و شعیب نکاح صحیح ہوگا اور زوج پر مدت معینہ تک زوجہ کی اراضی کی کاشت کرنا یا زوجہ کے مویشی کو چرانا لازم ہوگا اور اگر یہ مہر قرار پائے کہ مدت معینہ تک زوج کا غلام زوجہ کی خدمت کرے تو بالاتفاق یہ تقریر مہر صحیح ہوگا کیونکہ غلام کی خدمت منافع مقوم ہوتی ہے لہذا زوجہ مہر مثل کی مستحق نہ ہوگی بلکہ صرف زوج کے غلام سے مدت معینہ تک

خدمت لینے کی مستحق ہوگی۔ (عالمگیری)

اکثر ممالک میں یہ رواج ہے کہ جو مہر زوجین میں قرار پاتا ہو اس سے زیادہ مہر کا اعلان کیا جاتا ہو جس کی مختلف صورتیں ہیں۔ ایک صورت یہ ہوتی ہے کہ عقد نکاح سے پہلے زوجین مہر مقرر کر لیتے ہیں اور علی الاعلان اس سے زیادہ مہر پر نکاح کرتے ہیں اس صورت میں اگر زوج بمقابلہ زوجہ یا اسکے ولی کے اس امر پر گواہ کر لیتا ہے یا زوجین بالاتفاق اس امر کا اقرار کرتے ہیں کہ حقیقی مہر وہی ہے جو نکاح سے پہلے مقرر ہو گیا تھا اور وہ مہر جب کا نکاح میں اعلان کیا گیا تھا محض لوگوں کے سنائے کی واسطے تھا تو اگر مہر مقررہ اور اعلان کردہ دونوں نجس ہوں تو زوجہ مہر مقررہ کی مستحق ہوگی اور اگر مہر مقررہ اور اعلان کردہ مختلف نجس ہوں تو زوجہ مہر مثل کی مستحق ہوگی اور اگر زوجین امر مذکور پر متفق نہ ہوں بلکہ زوج کا یہ ادعا ہو کہ حقیقی مہر وہ ہے جو نکاح سے پہلے مقرر ہوا تھا اور وہ مہر جب کا نکاح میں اعلان کیا گیا محض لوگوں کے سنائے کی واسطے تھا اور زوجہ اس امر سے منکر ہو تو قول زوج قابل قبول ہوگا اور وہ اعلان کردہ مہر کی مستحق ہوگی البتہ اگر زوج اپنا ادعا کو بتقدیم شہادۃ ثابت کر دے تو قول زوج قابل نہ ہوگا دوسری صورت یہ ہوتی ہے کہ قبل نکاح زوجین چند دینار مہر مقرر کر لیتے ہیں اور علی الاعلان نکاح میں مہر کا یا تو ذکر ہی نہیں کیا جاتا یا یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ زوجہ کا مہر نہیں ہے یا یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ دینار زوجہ کا مہر نہیں ہے اس صورت میں زوجہ بہر حال مہر مثل کی مستحق ہوتی ہے۔ تیسری صورت یہ ہوتی ہے کہ اولاً خفیہ طور پر مقرر مہر نکاح کر لیا جاتا ہے اسکے بعد لوگوں کے سنائے کی واسطے لوگوں میں مہر مقررہ سے زیادہ مہر کا اعلان کیا جائے پس اگر زوجین نے اس واقعہ پر گواہ کر لئے ہوں کہ مقرر مہر نکاح ہو جانے کے بعد مہر مقررہ

زیادہ مہر کا اعلان لوگوں کے سامنے کیا گیا ہی یا زوجین کو اس واقعہ کا اقرار و اعتراف ہو تو زوجہ اس مہر کی مستحق ہوگی جو نکاح کی وقت مقرر ہوا تھا۔ لیکن اگر واقعہ مذکور پر زوجین نے گواہ نہ کر لئے ہوں تو طرفین کے نزدیک زوجہ اعلان کردہ مہر کی مستحق ہوگی پھر یہ کہ اگر مہر مقررہ اور مہر اعلان کردہ مہجس ہوں تو اعلان کی وجہ سے مہر مقررہ میں صرف بقدر تفاوت مہر میں زیادتی ہوگی یعنی زوجہ صرف مہر اعلان کردہ کی مستحق ہوگی اور اگر مہر مقررہ اور مہر اعلان کردہ مہجس نہ ہوں تو سالم مہر اعلان کردہ کی زیادتی متصور ہوگی یعنی زوجہ مہر مقررہ کے علاوہ مہر اعلان کردہ کی بھی مستحق ہوگی۔ اور اگر اس صورت میں زوجین مختلف البیان ہوں زوج کہو کہ میرا وہ اقرار جو علی الاعلان کیا گیا تھا ہزل تھا اور زوجہ کہو کہ اقرار مذکور جحد واقعی تھا تو زوجہ کا قول معتبر ہوگا اور وہ اعلان کردہ مہر کی مستحق ہوگی لیکن اگر زوج بتقدیم شہادت ثابت کرے کہ اس کا وہ اقرار جو علی الاعلان کیا گیا تھا ہزل تھا تو زوجہ کا قول معتبر نہ ہوگا (عالمگیری)

اگر مہر مال معین ہو اور زوجہ بوجہ طلاق قبل دخول واقع ہو جانے کے نصف مہر کی مستحق رہ جائے اور مال مہر میں قبل وقوع طلاق قبل قبضہ زوجہ زیادتی ہو گئی ہو تو اگر وہ زیادتی متصلہ و متولدہ ہو مثلاً مال مہر غلام ہو اور وہ موٹا ہو گیا ہو یا مال مہر درخت ہو اور وہ بار آور ہو گیا ہو یا زیادتی منفصلہ متولدہ ہو مثلاً مال مہر باندی یا مادہ اسپ ہو اس کے بچہ پیدا ہو جائے تو زوجہ مال مہر اور زیادتی مذکور دونوں کے نصف کی مستحق ہوگی اور اگر زیادتی متصلہ غیر متولدہ ہو مثلاً مال مہر مکان ہو اور اس میں عمارت جدید بنالی گئی ہو تو وہ مکان مع زیادتی یعنی عمارت جدید زوجہ کو دید یا جائے گا اور زوجہ پر مکان مذکور کی اس قیمت کا نصف جو ہر روز قبضہ یابی زوجہ ہر زوج کو واپس

کرنا لازم ہوگی اور اگر زیادتی منفصلہ غیر متولده ہو مثلاً مال مہور سے واصلات غیر محال  
 ہوئی ہوں تو امام صاحب کے نزدیک زوجہ نصف مال مہور اور کل واصلات کی  
 مستحق ہوگی اور صاحبین کے نزدیک زوجہ نصف مال مہور اور نصف زیادتی کی  
 مستحق ہوگی لیکن اگر زیادتی بعد قبضہ زوجہ قبل وقوع طلاق واقع ہو تو اگر زیادتی متصلہ  
 متولده ہو تو شیخین کے نزدیک ایسی زیادتی مانع تنصیف مال مہور ہوتی ہے اس لئے زوجہ  
 پر مال مذکور کی اوس قیمت کا نصف جو بروز قبضہ زوجہ تھی زوجہ کو واپس دینا لازم ہوگا  
 اور محرم کے نزدیک ایسی زیادتی مانع تنصیف مال نہیں ہوتی اور اگر زیادتی متصلہ  
 غیر متولده یا منفصلہ متولده ہو تو ایسی زیادتی بالاتفاق مانع تنصیف مال ہوتی ہے لہذا  
 زوجہ پر نصف قیمت مال مہور مع زیادتی زوجہ کو واپس دینا لازم ہوتا ہے اور اگر زیادتی  
 منفصلہ غیر متولده ہو تو کل زیادتی کی مستحق زوجہ ہوگی اوس کو صرف مال مہور کی نصف  
 قیمت زوجہ کو واپس دینا لازم ہوگی۔ اور اگر زیادتی بعد وقوع طلاق و قبل قبضہ زوجہ ہو  
 عام ازینکہ زیادتی قبل قضاء مشعر استحقاق زوجہ یا بعد قضاء ہو بہر حال زوجہ مال مہور اور زیادتی دونوں کو  
 نصف کی مستحق ہوتی ہے اور اگر زیادتی بعد وقوع طلاق و بعد قبضہ زوجہ یا بعد قضاء مشعر استحقاق زوجہ ہو تو مال  
 مہور پر قبضہ زوجہ کی وہی حیثیت ہوگی جو عقد فاسد میں ہوتی ہے اور زیادتی کی نسبت  
 وہی حکم ہوگا جو عقد علیہ فاسد کی زیادتی کا حکم ہوتا ہے جس کا مفصل بیان کتاب البیوع  
 میں کیا جائیگا اگر مال مہور میں قبضہ زوجہ زیادتی ہو اور زوجہ کے کسی فعل کی وجہ سے  
 قبل دخول فرقت ہو جائے تو مال مہور مع زیادتی زوجہ کے قبضہ میں رہیگا اور اوس پر  
 زوجہ کو قبضہ کی وقت کی قیمت واپس کرنا لازم ہوگا۔ اگر زوجہ نے مال مہور کو اپنے قبضہ کے  
 زمانہ میں کرایہ پر چلایا ہو تو گو اوس کرایہ کا مستحق زوجہ ہی ہوتا ہے مگر اوس کی واسطے مستحق



کہ اوس کرایہ کی رقم کو صدقہ کرے (عالمگیری)

اگر مال مہورین بقضہ زوج طلاق قبل دخول واقع ہونے سے پہلے بسبب آفت آسمانی یا اگر مال مہور غلام باندی ہو خود اوس غلام باندی کے فعل سے نقصان قلیل پہنچ جائے تو زوجہ اوسی ناقص مال مہور کے نصف کی مستحق ہوگی اور زوج سے معاوضہ نقصان نہ پاسیگی اور اگر باسباب بالا مال مہور کو نقصان کثیر پہنچ جائے تو زوجہ کو اختیار ہوگا کہ چاہے مال مہور کی نصف قیمت جو بروز عقد تھی زوج سے لے لے اور چاہے نقصان رسیدہ نصف مال مہور لے لے مگر نقصان رسیدہ مال مہور لینے کی صورت میں معاوضہ نقصان پانے کی مستحق نہ ہوگی اور اگر مال مہور کو زوج کے فعل سے نقصان قلیل پہنچ جائے تو زوجہ نصف مال نقصان رسیدہ اور نصف معاوضہ نقصان زوج سے پاسیگی مستحق ہوگی اور اگر زوج کے فعل سے مال مہور کو نقصان کثیر پہنچ جائے تو زوجہ کو اختیار ہوگا کہ چاہے مال کی جو قیمت بروز عقد نکاح تھی اوس کا نصف لے لے اور چاہے نصف مال نقصان رسیدہ اور نصف معاوضہ نقصان لے لے اور اگر مال مہور کو اجنبی کے فعل سے نقصان قلیل پہنچ جائے تو زوجہ زوج سے نصف مال مہور نقصان رسیدہ لے گی اور اجنبی سے نصف معاوضہ نقصان لے گی اور اگر اجنبی کے فعل سے مال مہور کو نقصان کثیر پہنچ جائے تو زوجہ کو اختیار ہوگا کہ چاہے زوج سے مال مہور کی اوس قیمت کا نصف لے لے جو بروز عقد تھی اور چاہے زوج سے نصف مال نقصان رسیدہ لے لے اور اجنبی سے نصف معاوضہ نقصان وصول کرے پس اگر زوجہ زوج سے نصف قیمت مال مہور لے لے تو زوج کو اجنبی سے سالم معاوضہ نقصان وصول کرنیکا اختیار ہوگا اور اگر مال مہور کو زوج کے فعل سے نقصان قلیل یا کثیر پہنچ جائے تو زوجہ صرف نصف مال نقصان رسیدہ

لے لیگی اور اگر بعد قبضہ زوجہ قبل طلاق موصوفہ خواہ بعد طلاق موصوفہ آفت آسمانی یا فصل زوجہ سے نقصان قلیل پہنچ جائے تو زوج زوجہ سے صرف مال نقصان رسیدہ کا نصف لینے کا مستحق ہوگا لیکن اگر مال مہور کو باسباب بالا نقصان کثیر پہنچ جائے تو زوج کو اختیار ہوگا کہ چاہے زوجہ سے مال مہور کی اوس قیمت کا نصف لینے جو بروز قبضہ کرنے زوجہ کے تھی اور چاہے بلا معاوضہ نقصان زوجہ سے نقصان رسیدہ نصف مال لینے اور اگر کسی اجنبی یا زوج کے فعل سے مال مہور کو نقصان قلیل یا کثیر قبل یا بعد طلاق موصوفہ پہنچ جائے تو زوج زوجہ سے صرف مال مہور کی وہ نصف قیمت جو بروز قبضہ کرنے زوجہ کے تھی واپس لینے کا مستحق ہوگا بجز اسکے کہ زوجہ نے اجنبی کو معاوضہ نقصان معاف کر لیا ہو یا اگر معاوضہ نقصان وصول ہو جانے کے بعد زوجہ کے قبضہ سے قبل طلاق ہلاک ہو جائے تو زوج کو زوجہ کے نصف نقصان رسیدہ مال مہور واپس لینے کا حق ہوگا اور یہ امر زوج کی مرضی پر منحصر ہوگا کہ معاوضہ نقصان چاہے زوجہ سے وصول کرے اور چاہے اجنبی نقصان رسان سے وصول کرے (عالمگیری)

## دوسری فصل مہر کے معجل و موجل ہونے اور اون کے

### احکام کے بیان میں

مہر باعتبار وقت ادا و قسم کا ہوتا ہے ایک ہے جس کی ادائیگی زوج پر فوراً انعقاد کنج لازم ہو جاتی ہے اور زوجہ کو اسکے مطالبہ کا حق پیدا ہو جاتا ہے ایسے مہر کو مہر معجل کہتے ہیں دوسرا وہ جس کی اولے زوج پر مدت معینہ کے بعد لازم ہوتی ہے اور زوجہ کو





بعض فقہاء کے نزدیک بعد ادائیگی مہر کامل خواہ مہر محجل ہو یا موجدل ہو زوج کو اختیار ہوتا ہے کہ زوجہ کو جہان چاہے سفر میں لیجائے چنانچہ امام صاحبؒ کے نزدیک تو ان کے ملکی رواج کے لحاظ سے زوج کو مہر محجل ادا کر دینے کے بعد حق ہو جاتا ہے کہ بلارضا مندی زوجہ اور سکو جہان چاہے سفر میں لیجائے بشرطیکہ زوجہ زوج سے مامون ہو یعنی زوجہ کو زوج پر بھروسہ و اطمینان ہو لیکن صاحبینؒ کے نزدیک زوج کو ایسا حق کسی حال میں نہیں ہوتا چنانچہ نہر الفائق اور برزازیہ میں ہے کہ زوج جبراً زوجہ کو سفر میں نہیں لیجاسکتا فصول عاویہ میں اس مسئلہ کا بہت بہتر فیصلہ کیا گیا ہے کہ جملہ حالات ملک و مصالح کے لحاظ کر کے مفتی کو حسب مصلحت فتویٰ دینا چاہیے۔ ابو القاسم صفارؒ فرماتے ہیں کہ باوجود اداء مہر زوج کو بلارضا مندی زوجہ اور سکو سفر میں لیجائے کا حق نہیں ہوتا لیکن چونکہ میں منزل سے کم کی مسافت کا شمار غربت میں نہیں ہوتا چنانچہ اتنی مسافت کے سفر میں نماز میں بھی قصر نہیں کیا جاتا اس لئے زوج زوجہ کو بلا واسطی رضا مندی کے بھی مضافات شہر میں ایک قریہ سے دوسرے قریہ میں یا قریہ سے شہر میں یا شہر سے قریہ میں لیجا سکتا ہے کیونکہ یہ لیجانا ایسا ہی ہے جیسا ایک محلہ سے دوسرے محلہ میں لیجانا ہوتا ہے ابو القاسم صفارؒ سے اتفاق کرتے ہوئے فقیہ ابو اللیثؒ فرماتے ہیں کہ زمانہ میں فساد پھیل گیا ہے اس لئے زوجہ کو سفر میں ایسے ضرر کا خوف ہوتا ہے جس کا خوف اپنے وحشیہ میں رہتے ہوئے نہیں ہوتا تاہم ابو القاسم صفارؒ دوبارہ سفر امام صاحبؒ کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے اور دربار منع وطنی صاحبینؒ کے قول پر فتویٰ دیا کرتے تھے مجلس عالیہ عدالت سرکار عالی نے بھی بمقدمہ اکبر النساء بنام حسام الدین یہی طے فرمایا ہے کہ اگر زوجہ زوج سے مطمئن مامون نہ ہو تو

نہ وجہ نہ روح کیساتھ سفر میں جانے پر مجبور نہیں کیجا سکتی اس مقدمہ میں مولوی مفتی سید  
نور الضیاء الدین صاحب مفتی عدالت عالیہ نے طویل و مدلل فتویٰ بصورت فیصلہ تحریر  
فرمایا ہے (در مختار)

مہر کا معجل و موجل ہونا صرف زوجین کی قرار داد پر موقوف ہوتا ہے بمقابلہ قرار داد  
زوجین روح مقامی مؤثر و قابل لحاظ نہیں ہوتا بان اگر زوجین میں مہر کے معجل و موجل  
ہونے کی نسبت صراحت نہ ہوئی ہو تو اس کی تعجیل و تاخیر کلاً یا جزئاً بر بناء اصول  
العرف قاض حسب ستور و روح مقامی متصور ہوگی کیونکہ مہر کے معجل و موجل ہونے کی  
نسبت ہر مقام میں جدا گانہ روح ہوتا ہے کہیں سالم مہر کے معجل ہونے کا دستور ہے اور  
کہیں سالم مہر کے موجل ہونیکا دستور ہے جیسا ہمارے بلدہ فرخندہ بنیاد حیدر آباد دکن کتبہ اللہ  
حسن الشہر و الفتن میں اور اکثر حصص ہندوستان میں سالم مہر کے موجل ہونیکا روح ہے  
اور کہیں یہ دستور ہوتا ہے کہ کچھ حصہ مہر کا معجل ہوتا ہے اور کچھ حصہ معجل ہوتا ہے جیسا کہ اکثر بلاد و اعم و عجم کا  
دستور ہے (قاضی خان)

لیکن انگریزی عدالتوں نے ایسے مقامات میں جہاں مہر کی تعجیل و تاخیر کے  
متعلق کوئی روح عام متفق نہیں ہوا ایک جزو مہر کو ضرور معجل قرار دیا ہے باوصفیکہ زوجین  
میں تعجیل و تاخیر کے متعلق صراحت ہونا واقعات مقدمات سے ظاہر نہیں ہوتا  
ملاحظہ ہو مقدمات (۱) عید بنام مظہر حسن (۲) توفیق النساء بنام غلام قنبر اور  
مقدمات ذیل میں باوصفیکہ زوجین میں نسبت معجل یا موجل ہونے مہر کے کوئی صراحت  
نہیں ہوئی تھی سالم مہر کو معجل قرار دیا ہے۔

(۱) فاطمہ بی بی بنام صدر الدین (۲) عنایت حسین بنام محمد حسین۔ لیکن آخر الذکر دو مقدموں کی نسبت قیاساً معلوم ہوتا ہے کہ ان کے فریقین شیعہ ہوں گے کیونکہ بروئے مذہب شیعہ بصورت عدم صراحت تعجیل و تاخیل مہر سہمی معجل متصور ہوتا ہے ملاحظہ ہو جامع الفتات کتاب النکاح۔

زوج یا زوجہ کے ولی کا ضامن مہر ہونا جائز ہے اور ضمانت کی صورت میں نہ وجہ کو اختیار ہوتا ہے کہ مہر کا مطالبہ چاہے زوج سے کرے اور چاہے ضامن سے کرے۔

## تیسری فصل مہر کے موکد ہونے اور اس کے اثر کے بیان میں

مہر سہمی (۱) دخول ہو جانے سے (۲) خلوة صحیحہ ہو جانے سے (۳) احد الزوجین کے قبل دخول یا خلوة صحیحہ ہو جانے سے موکد ہو جاتا ہے اور مہر موکد ہو جانے کے بعد بجز ابراء اور کسی طرح کلاً یا جزئاً ساقط نہیں ہوتا حتیٰ کہ مخائب زوجہ فرقت واقع ہو جانے پر بھی ساقط نہیں ہوتا (عالمگیری)

پس اگر قبل تاکد مہر طلاق واقع ہو جاتی ہے تو زوجہ نصف مہر سہمی کی مستحق رہ جاتی ہے اور اگر بعد تاکد مہر طلاق واقع ہوتی ہے تو زوجہ سالم مہر سہمی کی مستحق ہوتی ہے لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک اگر زوج قبل دخول ہو جائے تو زوجہ کسی چیز کی مستحق نہیں

۱۔ مندرجہ بی بی انیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲ (۲) مندرجہ ہفتہ دار آلہ آباد باب۱۰ صفحہ ۵۴

(۱) صغیرہ بی بی بنام مقصود بی بی انڈین لارپورٹ آلہ آباد جلد ۲ صفحہ ۵۴

(۲) غلام احمد بنام خواجہ بیگم آئین دکن جلد ۲ صفحہ ۲

(۳) گلشن مراد آباد بنام مہربنس سنگہ انڈین لارپورٹ آلہ آباد جلد ۲ صفحہ ۵۴

ہوتی (دہائیہ) اور اگر تقرر مہر بعد انعقاد نکاح حکم قاضی یا تبراضی زوجین ہوا ہو تو قبل تا کہ مہر طلاق واقع ہونے سے طرفین کے نزدیک زوجہ صرف متعہ کی مستحق ہوتی ہو اور ابو یوسف کے نزدیک نصف مہر مذکور کی مستحق ہوتی ہو (فاضل خان)

اگر طلاق قبل تا کہ مہر واقع ہونے سے پہلے مہر زوجہ کے حوالہ نہ ہو گیا ہو تو مجرد وقوع طلاق مذکور سے نصف مہر کا زوج مالک ہو جاتا ہو اور اگر طلاق قبل تا کہ مہر واقع ہونے سے پہلے مہر حوالہ زوجہ ہو چکا ہو تو مجرد وقوع طلاق مذکور سے زوجہ کی ملک نصف مہر سے باطل نہیں ہو جاتی بلکہ زوجہ کی ملک باطل ہونا زوجہ کی رضا یا تضام پر موقوف ہوتا ہو (در مختار)

## چوتھی فصل متعہ کی تعریف و اس کے احکام کے بیان

متعہ حسبے ایث عائشہ صدیقہؓ و ابن عباسؓ تین کپڑوں کو یعنی کرتہ اور مٹی اور چادر کو کہتے ہیں ان کپڑوں کا ریشمی ٹسری سوئی حسب حیثیت زوج ہونا چاہیے اور ان کی قیمت زوجہ مستحق متعہ کے نصف مہر مثل سے زیادہ اور پانچ درہم سے کم نہ ہونا چاہیے (فاضل خان)

اگر ان صورتوں میں جن میں مہر مثل واجب ہوتا ہو قبل مؤکد ہونے مہر کے طلاق یا فرقت منجانب زوج واقع ہو جائے مثلاً زوج کے ایلا یا لعان کرنے سے یا مرتد ہو جانے سے یا زوجہ کی مان یا بیٹی سے بوس و کنار کرنے سے فرقت واقع ہو جائے تو بجائے نصف مہر مثل کے زوج پر صرف متعہ واجب ہوتا ہو اور اگر قبل تا کہ مہر فرقت منجانب زوجہ واقع ہو جائے مثلاً عدم کفائۃ زوج کی بناء پر اولیاء زوجہ فرقت کر دیں یا زوجہ ابن زوج سے بوس و کنار کرے یا مرتد ہو جائے تو زوجہ کا سالم مہر ساقط ہو جاتا ہے اور مستحق متعہ بھی نہیں ہوتی (عالمگیری) ✓



## پانچویں فصل خلوة کے اقسام و احکام کے بیان

خلوة زوجین کے ایک جگہ جمع ہو جانے کو کہتے ہیں پس اگر خلوة وطی کے موانع حسی سے مثلاً کسی شخص غیر کی موجودگی اور موانع شرعی سے مثلاً ازواج کا حائضہ ہونا خالی ہوتی تہ تو صحیحہ کہلاتی اور بحکم وطی ہوتی ہو اور اگر موانع وطی سے خالی نہیں ہوتی تو وہ غیر صحیحہ کہلاتی ہو اور وہ بحکم وطی بھی نہیں ہوتی (درمختار)

لیکن منکوحہ صحیحہ سے صرف خلوة صحیحہ کرنا اگر اوسکو قبل دخول طلاق دیدی جائے بغرض حرمت فروع منکوحہ قائم مقام وطی نہیں ہوتی بلکہ زوج کو جائز ہوتا ہے کہ منکوحہ موصوفہ کی عدۃ ختم ہو جانے کے بعد اوس کی فروع سے نکاح کر لے (جامع صغیر)

امور ذیل اور ان کے ہم قسم دیگر امور مانع وطی ہوتے ہیں۔

(۱) زوجین میں سے کسی ایک کا ایسا بیمار ہونا کہ وطی کر نیکی قابل نہ ہو۔

(۲) زوجین میں سے کسی ایک کا محرم باحرام حج یا عمرہ ہونا۔

(۳) زوجین میں سے کسی ایک کا روزہ رمضان شریف کا روزہ دار ہونا۔

(۴) زوجین میں سے کسی ایک کا نماز فرض میں مشغول ہونا۔

(۵) زوجہ کا بحالت حیض یا نفاس ہونا۔

(۶) مکان خلوة میں کسی شخص کا موجود ہونا اگرچہ وہ سوتا ہو یا بیہوش ہو یا اندھا ہو

یا زوجین میں سے کسی کی باندی ہو یا زوج کی منکوحہ ہو یا نابالغ لڑکا یا لڑکی ہو

مگر ایسا ہو کہ وہ لڑکا یا لڑکی جماع کو سمجھ سکتی ہوں۔

(۷) مکان خلوة کا ایسا ہونا کہ اوس میں کسی کے چلے آئین کا اندیشہ ہو۔

(۸) مکان خلوة میں زوجہ کے کتھر کا موجود ہونا (ہدایہ)

عنین کی خلوة صحیحہ بالاتفاق دخول کے حکم میں ہوتی ہے کیونکہ حکم کا انحصار سلا  
آلہ تناسل پر ہوتا ہے۔ مگر محبوب کی خلوة صحیحہ بغرض وجوب مہر امام جہا کے نزدیک تو  
بحکم دخول ہوتی ہے کیونکہ زوجہ اپنے نفس کو تفویض زوج کر دینے سے مستحق مہر ہو جاتی ہے  
لیکن صاحبین کے نزدیک محبوب کی خلوة صحیحہ بغرض وجوب مہر بحکم دخول نہیں ہوتی  
کیونکہ وہ وطی کرنے میں مریض سے زیادہ عاجز ہوتا ہے حالانکہ زوج کا مریض ہونا  
بوجہ عجز عن الوطی مانع خلوة صحیحہ متصور ہوتا ہے اور اس وجہ سے اس کی خلوة صحیحہ دخول  
کے حکم میں نہیں ہوتی (قاضیخان)

اسی اختلاف کی بناء پر محبوب کی ایسی زوجہ جس کو محبوب نے بعد خلوة طلاق  
دیدہ ہو امام صاحب کے نزدیک سالم مہر کی مستحق ہوتی ہے اور صاحبین کے نزدیک  
نصف مہر کی مستحق ہوتی ہے (ہدایہ)

چھٹی فصل زوجین کے اختیار دربارہ گھٹا دینے اور

بڑھا دینے مہر کے بیان میں

بحالت قیام نکاح ہر وقت زوج کو اختیار ہوتا ہے کہ مہر مقررہ میں زیادتی کر دے  
ایسی زیادتی زوجہ کے قبول کر لینے کے بعد زوج پر مثل مہر مقررہ کے واجب ہو جاتی ہے  
بلالفاظ اسکے زیادتی تنجس مہر مقررہ ہے یا غیر تنجس مہر مقررہ ہے۔ مثلاً پانچ ہزار روپیہ  
مہر مقررہ میں زوج پانچ ہزار روپیہ کی زیادتی کرے یا ایک مکان معین کی زیادتی

کرنے تو بعد از انکہ زوجہ اس زیادتی کو قبول کر لے زوج پر بجائے پانچ ہزار روپیہ کے  
دس ہزار روپیہ یا بجائے پانچ ہزار کے پانچ ہزار روپیہ اور مکان مذکور زوجہ کو بطور مہر دینا واجب ہوگا  
(عالمگیری) مہر کی زیادتی بھی مثل مہر کے احد الزوجین کے مرجع سے یا دخول یا خلوة صحیحہ  
ہو جانے سے مؤکد ہو جاتی ہے پس اگر قبل مؤکد ہونے زیادتی کے طلاق یا فرقت واقع  
ہو جائے تو زیادتی باطل ہو جاتی ہے اور زوجہ صرف نصف مہر مقررہ کی مستحق رہ جاتی  
ہے (عالمگیری)

بعد طلاق یا فرقت واقع ہو جانے کے مہر میں زیادتی کرنے سے زیادتی نہیں ہوتی  
البتہ بعد اسکے کہ زوجہ نے مہر بحق زوج ہبہ کر دیا ہو زوج مہر میں زیادتی کرنے سے تو وہ زیادتی  
اسکے ذمہ واجب ہو جاتی ہے۔ لیکن امام صاحبؒ کے نزدیک بعد وفات زوجہ مہر  
میں زیادتی کرنا جائز ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک زوجہ مستوفی کے مہر میں زیادتی  
جائز نہیں ہوتی (عالمگیری)

زوج کی طرح زوجہ کو بھی ہر وقت مہر مقررہ کے گھٹانے کا اختیار ہوتا ہے اور بعد مہر  
گھٹانے کے زوجہ صرف مہر باقی کی مستحق رہ جاتی ہے (ہدایہ)

## ساتویں فصل مہر میں شرط کرنے یا مہر کو شرط پر معلق کرنے کے بیان میں

تقریر و تعیین مہر میں شرط کرنا یا اوس کی مقدار کو معلق بشرط کرنا جائز ہے چنانچہ  
ایسی شرط کے پورا نہ کرنے سے جس میں منفعت زوجہ ہو زوجہ اپنے کمال مہر مثل کی  
مستحق ہو جاتی ہے مثلاً کوئی عورت کسی شخص سے ہزار روپیہ ہر پر یا اس شرط پر نکاح

کرے کہ زوج اپنی سابقہ منکوحہ کو طلاق دیدے گا پس اگر زوج بعد نکاح سابقہ منکوحہ کو طلاق نہ دے تو یہ عورت بجائے ہزار روپیہ مہر کے اپنی کمال مہر مثل کی مستحق ہوگی۔ بخلاف اس صورت کے کہ عورت مذکورہ ہزار روپیہ اور زوجہ سابقہ کی طلاق کو اپنا مہر مقرر کرے تو بغیر انعقاد نکاح زوج کی زوجہ سابقہ پر طلاق واقع ہو جائے گی اور عورت مذکورہ صرف ہزار روپیہ مہر کی مستحق ہوگی (عالمگیری) یا مثلاً کوئی شخص کسی عورت سے ہزار روپیہ مہر پر باین شرط نکاح کرے کہ زوج اوپر دوسری عورت سے نکاح نہ کرے گا یا اسکو سفر میں نہ لیجائے گا تو وہ عورت بصورت وفاء شرط صرف ہزار روپیہ مہر کی مستحق ہوگی اور بصورت عدم وفاء شرط اپنی کمال مہر مثل کی مستحق ہوگی کیونکہ وہ ہزار روپیہ مہر پر اس منفعت کے لحاظ سے رضا مند ہوئی تھی جو اسکو سفر میں نہ لیجائے یا اس پر سوگن کے نہ آنے میں ہر پس بصورت عدم حصول منفعت مذکورہ اپنے پورے مہر مثل کی مستحق ہوگی (ہدایہ)

اگر بصورت نہ ہونے یا نہ کرنے دوسری عورت کے یا بصورت سفر میں نہ لیجائے کے ایک ہزار روپیہ مہر قرار پائے اور بصورت ہونے یا کرنے دوسری عورت کے یا بصورت سفر میں لیجائے کے دو ہزار روپیہ مہر قرار پائے تو نکاح صحیح ہوگا لیکن بحالت وفاء شرط اول باتفاق اصحاب ثلثہ زوجہ ایک ہزار روپیہ مہر کی مستحق ہوگی اور بصورت عدم وفاء شرط اول امام صاحب کے نزدیک زوجہ مہر مثل کی مستحق ہوگی مگر مہر مثل میں ایک ہزار سے کم اور دو ہزار سے زیادہ نہ پاسیگی اور صاحبین کے نزدیک دونوں شرطیں جائز ہیں اور ان کے پورا ہونے کی صورت میں زوجہ ایک ہزار روپیہ مہر کی مستحق ہوگی اور شرطوں کے پورا نہ ہونے کی صورت میں دو ہزار روپیہ مہر کی مستحق نہ ہوگی اور زفر کے

نزدیک دو وزن شرطین باطل ہیں اور زوج بہر حال خواہ شرطین پوری ہوں یا نہ پوری ہوں اپنے مہر مثل کی مستحق ہوگی مگر مہر مثل میں ایک ہزار روپیہ سے کم اور دوسرا روپیہ سے زیادہ نہ پاسکے گی (عالمگیری)

اگر مہر دو غلاموں میں سے ایک غلام مقرر ہو اور ان میں سے ایک نے یا وہ قیمت کا اور دوسرا کم قیمت کا ہو تو امام صاحب کے نزدیک اگر زوجہ کا مہر مثل کم قیمت والے غلام کی قیمت کے برابر ہو یا اس سے کم ہو تو زوجہ کم قیمت والے غلام کی مستحق ہوگی اور اگر اس کا مہر زیادہ قیمت والے غلام کی قیمت کی برابر یا اس سے زیادہ ہو تو وہ زیادہ قیمت والے غلام کی مستحق ہوگی اور اگر اس کا مہر مثل دو وزن غلاموں کی قیمت کے مابین ہو تو وہ مہر مثل کی مستحق ہوگی اور صاحبین کے نزدیک زوجہ بلا لحاظ مقدار مہر مثل کم قیمت والے غلام کی مستحق ہوگی اور بصورت وقوع طلاق یا فرقت قبل دخول باتفاق اصحاب ثلاثہ کم قیمت والے غلام کی نصف قیمت کی مستحق ہوگی (عالمگیری)

اگر مہر ایک ہزار روپیہ نقد یا دو ہزار روپیہ بوعده ادا بعد از مدت معینہ قرار پائے تو امام صاحب کے نزدیک اگر زوجہ کا مہر مثل دو ہزار روپیہ یا اس سے زیادہ ہو تو زوجہ کو اختیار ہوگا کہ چاہے نقد یا یک ہزار روپیہ پہلے اور چاہے مدت معینہ کے بعد دوسرا روپیہ اور اگر زوجہ کا مہر مثل ایک ہزار روپیہ یا اس سے کم ہو تو زوجہ کو اختیار ہوگا کہ چاہے ایک ہزار روپیہ نقد دیدے اور چاہے مدت معینہ کے بعد دو ہزار روپیہ دے اور اگر زوجہ کا مہر مثل ایک ہزار سے زیادہ اور دو ہزار سے کم ہو تو وہ مہر مثل کی مستحق ہوگی (عالمگیری)

اور اگر کوئی شخص کسی عورت سے ایک ہزار روپیہ مہر پر اس شرط سے نکاح کرے کہ زوجہ زوج کو ایک معینہ شئی دے تو ہزار روپیہ زوجہ کے مہر مثل اور اس معینہ شئی کی

قیمت کے مناسبت سے تقسیم کیا جائیگا اور زوجہ ہر مثل کے حصہ متناسب کی مستحق ہوگی  
مثلاً ہر مثل نو سو روپیہ ہو اور شئی مذکور کی قیمت تین سو روپیہ ہو تو چونکہ ہر مثل ۱۰ اور  
قیمت شئی مذکور کا مجموعہ بارہ سو روپیہ ہوا اسلئے از روئے قاعدہ حسابی اربعہ متناسبہ  
حصہ متناسبہ ہر مثل ساڑھے سات سو روپیہ ہوا لہذا زوجہ ساڑھے سات سو روپیہ

کی مستحق ہوگی (علیگری)  
اگر کوئی عورت کسی شخص سے اس شرط پر نکاح کرے کہ شخص مذکور اس عورت کو  
یا اس کے باپ کو یا کسی اور شخص کو اپنی یافتنی قرضہ سے بری کرے تو نکاح صحیح ہوگا  
اور وہ عورت یا اس کا باپ یا دوسرا شخص زوج کے یافتنی قرضہ سے بری ہو جائیگا  
اور زوجہ علاوہ اذین اپنی ہر مثل کی بھی مستحق ہوگی (علیگری)

اگر تہ بشرط خو بصورت ہونے منکوحہ کے دو ہزار روپیہ اور بشرط بد صورت ہونے  
منکوحہ کے ایک ہزار روپیہ قرار پائے تو نکاح بھی صحیح ہوگا اور شرطین بھی صحیح ہونگی  
اور زوجہ خو بصورت ہوگی تو دو ہزار کی اور بد صورت ہوگی تو ایک ہزار روپیہ کی  
مستحق ہوگی (علیگری)

اگر کوئی شخص ایسی عورت سے جس کا ہر مثل ایک سو روپیہ ہو یا ایک ہزار روپیہ ہو  
اس شرط سے نکاح کرے کہ وہ اس کو نفقہ نہ دیا کرے یا نکاح منعقد ہو جائے گا اور بشرط  
فاسد ہونے کے باطل ہوگی اور زوجہ ایک ہزار روپیہ ہر اور نفقہ کی مستحق ہوگی (قاضی)  
اگر کسی عورت سے بشرط بکارت بقر ہر مثل کیا جائے اور وہ عورت باکونہ نکاح  
تو اگر اس کے ہر مثل سے زیادہ ہر کا تقریر بشرط بکارت کیا گیا تھا تو زوجہ ہر مثل سے زیادہ  
مہر واجب نہ ہوگا یعنی زوجہ ہر مثل کی مستحق ہوگی اور اگر ہر بناء بشرط بکارت ہر مثل سے

زیادہ مہر مقرر نہ ہوا ہو تو زوجہ باوصف باکرہ نہ ہونے کے مہر مقررہ کی مستحق ہوگی کیونکہ  
مہر بمقابلہ نکاح ہوتا ہے نہ کہ بمقابلہ بکارت لہذا عدم بکارت کی وجہ سے مہر مقررہ میں  
کمی نہ ہوگی (قاضی خان)

## آٹھویں فصل اختلاف زوجین دربارہ مہر کے بیان

اگر زوجین میں بحالت قیام نکاح یا احد الزوجین کے مرجع نے کے بعد اوس کے  
ورثاء میں اور جو زندہ ہے اوس میں تقرر مہر کے متعلق اختلاف ہو یعنی ایک فریق تقرر  
مہر کا مدعی ہو اور دوسرا تقرر مہر کا منکر ہو یا بعد انتقال زوجین ان کے ورثاء میں اختلاف  
مذکور ہو تو فریقین میں سے جو شہادت پیش کرے گا اوس کی شہادت لی جائے گی  
اور اگر فریقین شہادت پیش کرینگے تو دونوں کی شہادت لی جائیگی لیکن جس کے  
ادعا کا مہر مثل مؤید نہ ہوگا اوسکی شہادت مقدم ہوگی اور اگر مہر مثل دونوں  
فریقوں کے ادعا کے درمیان ہو تو فریقین کو حلف دیا جائیگا پس اگر فریقین  
شہادت پیش کریں یا حلف کر لیں تو قاضی وجوب مہر مثل کا فیصلہ صادر کرے گا  
اور اگر صرف ایک شہادت پیش کرے تو اوسکی شہادت قبول کی جائے گی کیونکہ  
اوسنے اپنی دعوے کو شہادت سے روشن کر دیا اور بصورت وقوع طلاق قبل محفل  
بجائے مہر مثل کے متعہ مثل حکم قرار دیا جاتا ہے اور زوج پر متعہ مثل واجب ہوتا ہے  
اور اگر فریقین شہادت پیش نہ کریں تو فریق منکر تقرر مہر کو حلف کا حکم دیا جائے گا  
اگر وہ حلف کرنے سے انکار کرے گا تو تقرر مہر ثابت قرار دیا جائیگا اور اگر وہ حلف کرے گا  
تو بالاتفاق مہر مثل واجب ہوگا۔ اور اگر اختلاف مقدار مہر میں ہو تو طریقین کو نزدیک

مہر مثل کی مقدار تک زوجہ کا قول مع القسم قبول ہوگا اور مہر مثل سے زیادہ کی نفی میں زوج کا قول مع القسم قبول ہوتا ہے کیونکہ دعاوی میں اوس فریق کا قول مع القسم قبول ہوا کرتا ہے جس کے قول کا مؤید و شاہد ظاہر حال ہوتا ہے اور دربارہ مہر ظاہر حال مہر مثل ہوتا ہے اور اگر ایسا اختلاف طلاق قبل دخول واقع ہونے کے بعد ہو تو زوج کا قول مع القسم قبول ہوگا لیکن ابو یوسف کے نزدیک ایسا اختلاف خواہ بحالت قیام نکاح ہو اور خواہ بعد وقوع طلاق قبل دخول ہو مہر حال میں زوج کا قول مع القسم قابل قبول ہوگا بجز اوس صورت کے کہ زوج مہر کی اس قدر قلیل مقدار بیان کرے جو زوجہ جیسی عورتوں کا عادتہ مہر نہ ہوتا ہو کیونکہ اس اختلاف میں زوجہ زیادتی مہر کی مدعی ہوتی ہے اور زوج اوس کا منکر ہوتا ہے لہذا حسب اصول منکر کا قول مع القسم قبول ہوتا ہے بجز اسکے کہ ظاہر حال سے اوسکی تکذیب ہوتی ہو (ہدایہ)

اگر زوج اوس چیز کی نسبت جو اوسے زوجہ کو دی ہے یہ ادعا کرے کہ میں وہ چیز منجملہ مہر کے دی ہے اور زوجہ کہو کہ وہ چیز زوج نے مجھ بطور ہدیہ دی ہے تو اگر وہ چیز کھانے پینے کی ہے تو زوج کا قول قبول ہوگا اور اگر وہ کھانے پینے کی چیز نہیں ہے تو قول زوج مقبول ہوگا (ہدایہ)

اگر زوج نے زوجہ کو اور زوجہ کے باپ نے زوج کو کچھ چیزیں دی ہوں اوس کے بعد زوج کہو کہ میں نے وہ چیزیں بائفاء مہر دی ہیں تو زوج کا قول قبول اور اگر وہ چیزیں موجود ہوں تو زوجہ کو اختیار ہوگا کہ اوں چیزوں کو واپس کر کر زوج سے مطالبہ مہر کرے اور اگر وہ چیزیں موجود نہ ہوں مگر مثلی ہوں تو زوجہ کو اختیار ہوگا اوں چیزوں کی مثل چیزیں واپس کر کر زوج سے مطالبہ مہر کرے اور اگر وہ چیزیں موجود بھی نہ ہوں اور مثلی بھی نہ ہوں تو زوجہ



مطالبہ مہر کا حق نہ ہوگا اور زوجہ کے باپ کو دی ہوئی چیزیں اگر موجود ہوں اور وہ زوجہ کے باپ کی ذاتی ہوں تو زوجہ کا باپ اونکو واپس لے سکیگا اور اگر وہ چیزیں زوجہ بالغہ کی ہوں اور اوس کی رضا مندی سے زوجہ کو دی گئی ہوں تو زوجہ کا باپ اونکو واپس نہیں لے سکتا یا اگر وہ چیزیں موجود نہ ہوں تو بھی زوجہ کا باپ اونکو واپس نہیں لے سکتا (قاضی خان)

اگر زوج نے قبل نکاح زوجہ کے لوگوں کو کچھ روپیہ دیا ہو اور زوجہ کے لوگوں نے حسب عادت اوس روپیہ سے زوجہ کی واسطے کپڑا وغیرہ خرید لیا ہو اوس کے بعد زوج کہو کہ میں نے وہ روپیہ منجملہ مہر دیا ہے تو زوج کا قول قبول ہوگا لیکن اگر زوج نے یہ کہہ کر روپیہ دیا کہ اوس کے بکرے وغیرہ خریدنے میں خرچ کر دیا اور زوجہ کے لوگوں نے اوس روپیہ کو اسی قسم کے کارہامی متعلقہ شادی میں خرچ کر دیا ہو اور زوجہ زوج کے یہاں رخصت کر دی گئی ہو اوس کے بعد زوج کہو کہ میں نے وہ روپیہ بافیاء مہر دیا تھا تو چونکہ اوس نے دیتے وقت صراحت کر دی تھی (حالیگی) اسلئے اوس کا یہ قول کہ وہ روپیہ منیہ بافیاء مہر دیا تھا قبول نہ کیا جائیگا۔

اگر دولہ کی طرف سے دولہن کے وہاں مصری بادام وغیرہ بھیجے جائیں اور اوس کے بعد نکاح نہ ہو بلکہ منگنی ٹوٹ جائے تو اگر دولہن والوں نے اون مصری باداموں کو دولہ کے کہنوں سے نثار کر دیا ہو یا تقسیم کر دیا ہو تو دولہ کو اون کے واپس لینے کا حق نہیں ہوتا اور اگر دولہ نے اون مصری باداموں کے نثار کر دینے کی اجازت نہیں دی تھی تو دولہ کو اون کے واپس لینے کا حق ہوگا (حالیگی)

## نویں فصل مہر بحت زوج کے بیانیہ

مہر بذمہ زوج دینا ہوتا ہے اور اس حیثیت سے متروکہ زوج میں ادائی مہر وصیت و وراثت سے مقدم ہوتی ہے زوجہ کو اختیار ہوتا ہے کہ اپنا مہر قبل دخول یا بعد دخول جنس چاہے بحت زوج مہر کرے ایسے مہر کرنے پر زوجہ کے باپ وغیرہ کو اعتراض کر نہ سکتا حق نہیں ہوتا اور نہ صغیرہ کے باپ کو مہر کا اختیار ہوتا ہے کہ صغیرہ کا مہر اوس کے زوج کے حق میں مہر کرے البتہ آقا کو اپنی باندی کے مہر کو اسکے زوج کے حق میں مہر کر دینے کا اختیار ہوتا ہے اگرچہ باندی مدبرہ یا ام ولد ہو لیکن مکاتبہ باندی کے مہر کے مہر کر نہ سکتا اختیار آقا کو نہیں ہوتا حتیٰ کہ اگر مکاتبہ کا زوج اوس کا مہر اوس کے آقا کو دیدے تو زوج بمقابلہ باندی مذکور مہر سے بری نہ ہو جائیگا (عالمگیری)

بیٹہ کا اپنے مہر کو بحت زوج مستوفی یا بحت ورفاء زوج مستوفی مہر کرنا جائز و صحیح ہوتا ہے (عالمگیری)

مہر کا مشروط بشرط مہر کرنا جائز و صحیح ہوتا ہے اور ایسا مہر بصورت وفاء شرط نافذ ہوتا ہے اور بصورت عدم وفاء شرط نافذ نہیں ہوتا مہر چون کا توں بذمہ زوج واجب رہتا ہے مثلاً زوج زوجہ سے کہے کہ تو مجھے اپنا مہر سے بری کر دے تو میں تجھے فلاں چیز دوں گا اوس پر زوجہ اپنا مہر زوج کو مہر کر دے اور زوج بعد مہر ہو جائے مہر کے اوس چیز کے دینے سے انکار کر دے تو زوجہ کا مہر جیسا مہر سے پہلے زوج کے ذمہ واجب تھا ویسا ہی واجب ہے (عالمگیری)

اگر زوجہ مہر پر قبضہ کرنے کے بعد مہر مقبوضہ بحت زوج مہر کر دے اور زوج اوس کو

قبل دخول طلاق دیدے تو زوج بقدر نصف ہر مودی زوجہ سے واپس لینے کا مستحق ہوگا اور اگر زوجہ ہر قبضہ کرنے سے پہلے ہی اپنا مہر بخت زوجہ سے کہہ کر دے اور زوجہ او کو قبل دخول طلاق دیدے تو زوجین میں کوئی دوسرے سے کچھ واپس لینے کا مستحق نہ ہوگا کیونکہ یہ دین بخت مدیون ابراء ہوتا ہے صورت مذکورہ میں زوج نصف دین مہر سے بری ہو جاتا ہے جو اس کے ذمہ واجب ہوتا ہے اور نصف ثانی نہ بذمہ زوج واجب ہوا تھا نہ زوجہ اس کی مستحق ہوئی تھی لہذا اس کا یہ بھی بجانب زوجہ عیبت ہوا اور اگر زوجہ نصف مہر پر قبضہ کرنے کے بعد کل مہر یعنی مقبوضہ وغیرہ مقبوضہ بخت زوجہ سے کہہ کر دے اور زوجہ او کو قبل دخول طلاق دیدے تو امام صاحب کے نزدیک زوجین میں کسی کو دوسرے سے کچھ لینے کا حق نہ ہوگا کیونکہ زوجہ کے ذمہ نصف مہر واجب ہوا تھا جو زوجہ نے وصول کرنے کے بعد بخت زوجہ سے کہہ کر دیا نصف ثانی نہ واجب ہوا تھا نہ وصول ہوا تھا نہ زوجہ اس کی مستحق ہوئی تھی لہذا اس کا یہ بجانب زوجہ عیبت ہوا اور صاحبین کے نزدیک بخت زوجہ کو مہر مودی کا حق نہ ہوگا کیونکہ نصف غیر مودی سے کہہ دینے سے اصل مہر نصف بگیا اور اس کے بعد طلاق قبل دخول کی وجہ سے زوجہ پر صرف نصف مہر واجب ہوا لہذا زوجہ سے مہر مودی کے نصف کے واپس لینے کا مستحق ہوگا لیکن اگر صورت آخر الذکر میں زوجہ نصف مہر سے زیادہ ادا کیا ہو تو امام صاحب کے نزدیک نصف سے جس قدر زیادہ ادا ہوا ہو زوجہ سے واپس لینے کا مستحق ہوگا اور صاحبین کے نزدیک زوجہ سے مہر مودی کے نصف کے لینے کا مستحق ہوگا (ہدیہ)

اور اگر مہر مقررہ سامان ہوا اور زوجہ او کو قبل قبضہ یا بقبضہ بخت زوجہ سے کہہ کر دے اور زوجہ او کو قبل دخول طلاق پیر تو بالاتفاق زوجہ کو زوجہ سے کچھ بھی واپس لینے کا حق نہ ہوگا (ہدیہ)

## دسویں فصل ذمیوں کے ہر کے احکام کے بیان

جو چیز مسلمانوں کا ہر ہو سکتی ہے وہی چیز ذمیوں کا ہر ہو سکتی ہے اور جو چیز مسلمانوں کا ہر نہیں وہ ذمیوں کا ہر بھی نہیں ہو سکتی بجز حرم و خنزیر کے کہ وہ مسلمانوں کا ہر نہیں ہو سکتے اور ذمیوں کا ہر ہو سکتے ہیں (عالمگیری)

اگر ذمی کتابی ذمیہ کتابیہ سے بلا ہر یا بتقریر ہر مال غیر متقوم نکاح کر لے (در الحائیکہ) ایسا نکاح اوتکے مذہب میں جائز ہو اور زوج قبل دخول یا بعد دخول طلاق دینے سے یا مرنے سے تو امام صاحب کے نزدیک زوجہ مستحق ہر نہیں ہوتی اور صاحبین کے نزدیک بصورت طلاق قبل دخول متعہ کی مستحق ہوتی ہے اور بصورت طلاق بعد دخول و بصورت وفات زوج ہر مثل کی مستحق ہوتی ہے اور زفر کے نزدیک زوجہ بہر حال مستحق ہر مثل ہوتی ہے اور اگر ایسا نکاح حربی حرمیہ سے دار الحرب میں کر لے تو اصحاب ثلاثہ کے نزدیک بصورت متذکرہ میں سے کسی صورت میں بھی زوجہ مستحق ہر نہیں ہوتی البتہ زفر کے نزدیک مستحق ہر مثل ہوتی ہے دلیل زفر یہ ہے کہ نکاح بعض مال مشروع ہے اور شریعت کا فائدہ انام کی واسطے ہے لہذا اس کو احکام ہی کا فائدہ انام پر ثابت ہیں اور صاحبین کے دلائل یہ ہیں کہ ذمی بذریعہ معاہدہ ذمہ معاملات میں جیسا سود و زنا احکام شرعی کو اپنے اوپر لازم کر لیتے ہیں بخلاف حربیوں کہ وہ بذریعہ معاہدہ احکام شرعی کو اپنے اوپر لازم نہیں کر لیتے اور ہمیں جیسی ذمیوں پر بوجہ اتحاد و ولایت جبری حاصل ہوتی ہے حرمیوں پر بوجہ اختلاف دار و ولایت جبری حاصل نہیں ہوتی لہذا جیسا ذمیوں پر حسب احکام شرعی حکم دیا جاتا ہے حرمیوں پر

ویسا حکم نہیں دیا جاسکتا چنانچہ اگر ذمی اپنی مطلقہ ثلاثہ یا مختلفہ کے ساتھ مثل زوج رہے تو قاضی بلا رجوع ہونے دعویٰ کے او نہیں تفریق کر دینگا (علیگی)

اور امام صاحب کے دلائل یہ ہیں کہ ذمی بذریعہ معاہدہ ذمہ کے دیانات میں اور ان معاملات میں جن میں اونکا عقیدہ ہمارے عقیدہ کے خلاف احکام شرعی کو اپنے اوپر لازم نہیں کر لیتا رہا زنا و سود تو زنا و جملہ اویان میں حرام ہے اور سود حسب مان خاص مستثنیٰ ہے کہ اوس میں ذمیوں کو احکام شرعی کی پابندی کرنا لازم ہوتی ہے اور وہ فرمان خاص یہ ہے (الھن اربی فلیس بیننا و بینہ عہد) اور ولایت حیرتی بذریعہ حجت یا بذریعہ توار ہو کر تھی اور یہ دونوں وجہ معاہدہ ذمہ بمقابلہ ذمیوں کے منقطع ہو جاتی ہیں لہذا دیانات اور معاملات خلاف عقیدہ میں اونکو اونہیں کے عقیدہ پر چھوڑ دیا جاتا ہے اور اونہیں وہ مثل حربیوں کے ہوتے ہیں (ہدایہ)

حربین اگر ذمی ذمہ سے بعض خمر یا خنزیر نکاح کرے اور بعد نکاح زوجین یا احد زوجین مسلمان ہو جائیں تو امام صاحب کے نزدیک اگر خمر یا خنزیر مہور معینہ ہوں اور قبل قبضہ ہر مذکور وہ اسلام لائے ہوں تو زوجہ اوسی خمر یا خنزیر کی مستحق ہوگی اور اگر خمر یا خنزیر مہور معینہ نہ ہوں تو اگر ہر مذکور خمر ہو تو زوجہ قیمت خمر کی مستحق ہوگی اور اگر ہر مذکور خنزیر ہو تو زوجہ ہنشل کی مستحق ہوگی کیونکہ ہر معینہ بغیر انعقاد نکاح ملک نہیں ہو جاتا ہے قبضہ کرینیکا صرف یا اثر ہوتا ہے کہ وہ ہر معینہ زوج کے ضمان میں نکلا زوجہ کے ضمان میں آجاتا ہے اور اسلام لے آنا انتقال ضمان کا مانع نہیں ہوتا جیسا کہ خمر مغضوبہ کے استرداد کا اسلام کا مانع نہیں ہوتا اور ہر غیر معینہ کی ملک زوجہ کو او سپر قبضہ کرنے کے بعد حاصل ہوتی ہے اور اسلام لے آنا خمر و خنزیر پر قبضہ کرینیکا مانع ہوتا ہے اور جبکہ اسلام

لے آئینکی وجہ سے قبضہ کرنا ممنوع ہو گیا تو خنزیر چونکہ ذات الیقیم ہے لہذا اسکی قیمت پر  
 قبضہ کرنا اس پر قبضہ کرینکی مانند ہوگا بخلاف خمر کے کہ اس کے ذات الاستال ہوتے  
 کی وجہ سے اس کی قیمت کا لینا مثل اس کے لینے کے نہیں ہوتا چنانچہ زوجہ اسلام  
 لانے کے قبل خنزیر کی قیمت لینے پر مجبور کیجا سکتی تھی اور خمر کی قیمت لینے پر  
 مجبور نہیں کیجا سکتی تھی۔ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک زوجہ بعد مسلمان ہو جانیکے  
 خمر و خنزیر مہور کی بجائے خواہ وہ معینہ ہوں خواہ غیر معینہ ہوں ہر مثل کی مستحق  
 ہوگی کیونکہ ملک قبضہ سے ثابت ہوتی ہے پس جس طرح مسلمان زوجین کا ہر  
 خمر و خنزیر مقرر ہوئی صورت میں زوجہ ہر مثل کی مستحق ہوتی ہے اسی طرح زوجہ کے  
 بعد از نکاح و قبل از قبضہ مسلمان ہو جانیکے صورت میں بھی زوجہ ہر مثل کی مستحق  
 ہوتی ہے اور محمدؐ کے نزدیک ہر حال زوجہ مسلمان ہونے کے بعد خمر و خنزیر مہور کی  
 قیمت کی مستحق ہوتی ہے کیونکہ ذمیوں کے حق میں خمر و خنزیر مال متقوم ہوتے ہیں  
 اسلئے انکو خمر و خنزیر مہر مقرر کرنا بھی صحیح ہوتا ہے لیکن زوجہ کو اسلام لے آئینکی وجہ  
 سے قبضہ کرنا ممنوع ہو جاتا ہے لہذا زوجہ ان کی قیمت کی مستحق ہوتی ہے جیسا غلام  
 مہور معینہ کے ہلاک ہو جانیکے صورت میں اسکی قیمت کی مستحق ہو کر تھی ہے (ہاں)  
 مسائل متذکرہ صدر میں طلاق قبل دخول واقع ہو جائے تو جن صورتوں میں  
 ہر مثل واجب ہوتا ہے ان میں متعہ واجب ہوگا اور جن صورتوں میں خمر و خنزیر مہور  
 کی قیمت واجب ہوتی ہے ان میں خمر و خنزیر کی نصف قیمت واجب ہوتی ہے (ہاں)  
 اگر غیر مسلم زوجین میں سے کوئی ایک مسلمان ہو جائے تو ان کی اولاد صغار  
 کا بھی اس کے ساتھ مسلمان ہو جانا قرار دیا جاتا ہے کیونکہ اولاد صغار پر شفقت

اسمیں ہو کہ وہ اعلیٰ دین میں لائی جائے چنانچہ اگر زوجین میں سے ایک مشرک اور ایک کتابی ہو تو اولاد کتابی ہوگی اور اگر ایک مسلم اور ایک کتابی ہو تو اولاد مسلم ہوگی (ہدایہ)

## ساتواں باب

### زوجین کے اختلاف بارہ اسباب موجودہ مکان کے بیہین

اگر زوجین میں بحالت قیام نکل یا بعد وقوع فرقت اسباب موجودہ مکان مسکونہ کے متعلق اختلاف ہو تو طرفین کے نزدیک وہ چیزیں جو عادت مردوں کی ہوتی ہیں زوج کی تصور ہو کر اوسکو دلائی جائیں گی اور جو چیزیں عادت عورتوں کی ہوتی ہیں زوجہ کی تصور ہو کر اوسکو دلائی جائیں گی اور وہ چیزیں بھی زوج کی تصور ہو کر اوسکو دلائی جائیں گی جو مرد عورت دونوں کی ہو سکتی ہیں بجز اسکے عورت اول چیزوں کی نسبت بتقدیم شہادت اپنی ملکیت ثابت کر دے اور ابو یوسف کے نزدیک صرف وہ چیزیں جو زوجہ کے ہمیز کی مثل ہوں زوجہ کی تصور ہو کر اوسکو دلائی جائیں گی باقی جملہ چیزیں زوج کی تصور ہو کر اوسکو دلائی جائیں گی اور اگر اختلاف مذکور بعد وفات زوج مابین زوجہ و ورثاء زوج ہو تو طرفین کے نزدیک اول چیزیں ہیں جو عادت مردوں کی ہوتی ہیں وراثت زوج کا قول مقبول ہوگا اور باقی چیزیں زوجہ کی تصور ہو کر اوسکو دلا دی جائیں گی اور اگر اختلاف مذکور بعد وفات زوج زوج اور ورثاء زوجہ میں ہو تو طرفین کے نزدیک اول چیزیں ہیں جو عادت عورتوں کی ہوتی ہیں وراثت زوجہ کا قول معتبر ہوگا اور باقی چیزیں زوج کی

مستصور ہو کر اوسکو دلانی جائیں گی اور ابو یوسفؒ کے نزدیک جو فیصلہ زوجین کی حیات میں ہوگا وہی فیصلہ بعد وفات احد الزوجین ہوگا (قاضی خان)

وہ تجملہ زوجات جو اوس مکان میں رہتی ہوں جس کے موجودہ اسباب کے متعلق اختلاف ہو اوس حصہ میں جو زوجہ کو دلایا جاتا ہے یہ مساوی مستحق ہوں گی لیکن اگر زوجات مسکونہ مکان میں کوئی باندی ہوگی تو امام صاحبؒ کے نزدیک اوس کا کچھ حصہ نہ ہوگا اور صاحبینؒ کے نزدیک اگر وہ مجبور ہوگی تو کسی حصہ کی مستحق نہ ہوگی اور اگر وہ ماذون یا مکاتبہ ہوگی تو مثل دیگر زوجات کے آزاد مساوی حصہ کی مستحق ہوگی (قاضی خان)

## آٹھواں باب

### احکام جہیز دختر کے بیان میں

اگر کوئی شخص اپنی دختر کو بلا وقت و نقد جہیز دینے کے زوج کے مکان کو خست کرے جس قدر حسب رواج اوسکی حیثیت کے موافق ہو تو داماد کو حق ہوتا ہے کہ خسر سے بقدر جہیز و جہیز نقد رقم کا مطالبہ کرے لیکن نہر الفاق میں ہے کہ داماد کو خسر سے رقم کے مطالبہ کرنے کا حق نہیں ہوتا کیونکہ نکاح کا مقصد مال نہیں ہوتا ہے (در مختار)

علی ہذا دختر سے اوس جہیز کے واپس لینے کا باپ کو حق نہیں ہوتا جو اوس نے بوقت رخصت دختر کو دیدیا ہو اس پر استحصا نافذ ہوتا بھی ہے (مملکیہ)

بوقت رخصت دختر بجانب دولہ جو چیزیں یا زیور یا کپڑا دولہن کو بھیجا جاتا ہے دولہن کے رخصت ہو کر آجائے کے بعد دولہ کو دولہن سے افن چیزوں یا زیور یا پارچے کے



واپس لینے کا حق و اختیار نہیں ہوتا (فضل عبادیہ)

اگر ایک صغیر لڑکی مان باپ کے مال سے اور اپنی کمائی سے جو صغیر سنی مین اور بڑی ہو کر اوسنے کی ہو ہمیز تیار کرے اور بعد تیاری ہمیز اوس کی مان کا انتقال ہو جائے اور وہ کل ہمیز لڑکی کا باپ حصہ کے وقت اوس لڑکی کو دیدے تو اوس لڑکی کی دوسری بہنوں کو اس لحاظ سے کہ ہمیز مذکور کی تیاری مین کسی قدر مال مان کا بھی صرف ہوا تھا دعویٰ کرنا کا حق نہ ہوگا (عالمگیری)

اگر کوئی شخص اپنی بالغہ لڑکی کا کسی سے نکاح کر دے اور اوس کا ہمیز بھی معین و عیالہ کر دے لیکن قبل از انکہ ہمیز مذکور لڑکی کے حوالہ کرے وہ نکاح فسخ ہو جائے اور وہ شخص اپنی اوس لڑکی کا نکاح دوسرے سے کرے اور لڑکی کو ہمیز مذکور زندے تو اوس لڑکی کو باپ سے ہمیز مذکور کے مطالبہ کرنا کا حق نہ ہوگا (عالمگیری)

اگر کوئی شخص اپنی دختر کا ہمیز معین و مشخص کر دے اور اوس کے بعد شخص مذکور مر جائے تو اگر بوقت تعین و تشخیص ہمیز وہ دختر نا بالغہ تھی تو ہمیز مذکور اوس کی مالک ہوگا اوس مین دوسرے ورثاء کا کچھ حق نہ ہوگا کیونکہ تعین و مشخص کے بعد سے شخص مذکور کا قبضہ ہمیز مذکور بحیثیت ولی دختر نا بالغہ مذکورہ کے متصور ہوگا اور اگر بوقت تعین و تشخیص ہمیز وہ دختر بالغہ تھی تو ہمیز مذکور اوس کی مالک نہ ہوگا بلکہ وہ متروکہ پدر اور جملہ ورثاء کا حق ہوگا کیونکہ دختر بالغہ محض تعین و تشخیص کرینے سے ہمیز کی مالک نہیں ہو جاتی بلکہ جب تک ہمیز اوس کے حوالہ نہ کر دیا جائے اور اوس پر اوس کو قبضہ نہ پیدا ہو جائے وہ ہمیز کی مالک نہیں ہوتی (عالمگیری)

دمشق و کوفہ وغیرہ کے رواج کہ ہوا فق کچھ حصہ ہجر کا معجل ہوتا ہو اور باقی حوالہ ہے

اور حصہ معجل زوج سے زوجہ یا زوجہ کا ولی قبل نكاح لے لیا کرتا ہے اور اس حصہ مہر کو  
 اوس نكاح کی اصطلاح میں دست پیمان کہتے ہیں اور اوس کی مقدار کا تعین بلحاظ  
 مقدار جہیز ہوا کرتا ہے چنانچہ صدر الاسلام عماد الدین نسفی نے جہیز اور دست پیمان کے  
 تناسب کو لکھا ہے کہ جہیز دست پیمان سے سہ چند یا چہا چند ہوا کرتا ہے مثلاً ایک شخص نے  
 ایک دولت مند شخص کی دختر سے نكاح کیا ہوا اور بطور مہر دست پیمان تین ہزار اشرفیان  
 دی ہوں لیکن دولت مند نے اپنی لڑکی کو جہیز ندیا ہوا تو حسب فتویٰ امام جمال الدین جہیز  
 محیط داماد مذکور خسر موصوفے مطالبہ جہیز کر سکتا ہے اور باوجود مطالبہ ابھی اگر خسر  
 جہیز نہ دے تو داماد کو دست پیمان مؤدی کے واپس طلب کر نیکاح حق ہو گا اور یہی  
 رائے اکثر ائمہ فقہاء کی ہے لیکن امام مرغینانی فرماتے ہیں کہ داماد کو دست پیمان کے  
 واپس طلب کر نیکاح حق نہیں ہو گا کیونکہ مقصود نكاح مال نہیں ہوتا (مال گبی)  
 واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

## توان باب

### پہلی فصل حقوق زوجین کے پیمانین

زوج کو حق ہوتا ہے کہ زوجہ کو تند خوئی اور سستی اور دوسری عورتوں سے ہنسی  
 اور دل لگی کرنے سے منع کرے اور مصرعہ ذیل چار امور کی عدم تعمیل پر زوج کو زوجہ کے  
 زود کو بکری کا حق ہوتا ہے۔

(۱) زوج زوجہ کو زینت کرنے کا حکم دے اور زوجہ زینت نہ کرے۔

(۲) زوج زوج کو طی کرنے کی واسطے بلائے اور زوجہ باجو حیض و نفاس سے پاک ہونے کے زوج کے پاس نہ آئے۔

(۳) زوج کی تاکید کے بعد بھی زوجہ ناز نہ پڑھی باجماع حیض کے بعد غسل نہ کرے۔

(۴) باوصف ممانعت زوج زوجہ زوج کے مکان سے بلا ضرورت شرعی باہر جائے دراختیار نہ زوج مہر عجل ادا کر چکا ہو (قاضی خان)

مرثہ کو چاہیے کہ زوجہ تارک الصلوٰۃ کو طلاق دیدے اور اگر مستطیع ہو تو اس کا مہر ادا کر دے ابوحنیفہ بخاری کا قول مشہور ہے کہ وہ فرمایا کرتے تھے کہ مجھے وہ شخص جو اللہ تعالیٰ کے سامنے اس طرح حاضر کیا جائے کہ اس کی گردن پر زوجہ کا مہر ہو اس شخص سے زیادہ پسند و محبوب ہے جس کی زوجہ تارک الصلوٰۃ ہو (قاضی خان)

زوجہ کو زوج کے مکان سے بلا اجازت زوج بجز حالات ذیل کے باہر نکلنا جائز نہیں ہے (۱) جس مکان میں زوجہ ہوا اسکے گریڈ نیچا خوف ہو۔

(۲) حج فرض ادا کرنے کی غرض سے جبکہ کوئی محرم ہمسفر نہ مل جائے۔

(۳) اپنا حق وصول کرنے کی واسطے جو کسی کے ذمہ ہو یا دوسرے کا حق ادا کرنے کی واسطے جو اس کے ذمہ ہو۔

(۴) کسی مسئلہ فریضہ شرعی کو دریافت کرنے کی واسطے جبکہ شوہر فقیر ہو نہ ہو کیونکہ ایسے فرائض شرعی کا علم حاصل کرنا جس کی کسی مسلمان مرد یا عورت کو ضرورت ہے اس پر فرض ہوتا ہے اس لئے اس کو حق زوج پر تقدم ہوتا ہے۔

(۵) والدین اور اقارب محرم کی ملاقات کی واسطے والدین کی عیادت و تعزیت کی واسطے چنانچہ اگر زوجہ کا باپ مریض مریض ہو کہ اپنے حوائج آپ پورے

نکر سکتا ہو اور بجز اس بیٹی کے اسکا کوئی دوسرا خبر گیران نہ ہو تو زوجہ کو ضرور ہے کہ باوجود ممانعت زوج زوج کی نافرمانی کر کے باپ کی خبر گیری و خدمت کی واسطے زوج کے مکان سے باپ کے پاس جاے اور اسکی خدمت کرے کیونکہ ہر اولاد پر باپ کی خبر گیری فرض ہے اگرچہ باپ کافر ہو۔ لہذا باپ کی خبر گیری زوج کے حق سے مقدم ہے،

زوجہ کو زوج کی کوئی چیز یا اس کے مکان میں سے کوئی چیز بلا اسکی اجازت کسی کو دینا جائز نہیں ہے (قاضیخان)

زوجہ کو بجز فرض روزے کے اور کسی قسم کے روزہ رکھنے کا بلا اجازت زوج اختیار نہیں ہوتا (قاضیخان)

زوجہ کو بی اختیار نہیں ہوتا کہ تارک الصلوٰۃ زوج کے ساتھ رہنے سے انکار کر دے (قاضیخان)

زوج کی واسطے کھانا پکانا یا اس کے گھر کو جھاڑنا جھٹکنا زوج پر لازم نہیں ہوتا (قاضیخان)

زوج پر واجب ہوتا ہے کہ جہاں خود رہے وہیں زوجہ کو رکھے (قرآن مجید)

زوج پر حسب حیثیت زوجین زوجہ کو کھانا پکانا دینا اور رہنے کی واسطے مکان دینا واجب ہوتا ہے (مالگیری)

بلا ثبوت بجلنی بیوہ کے فرزند کو یہ حق نہیں ہوتا کہ اسکو تقاریب تنہیت و تعزیت میں جانے سے منع کر سکے البتہ ان کی جلنی ثابت ہونے پر فرزند کو تقاضی کے پاس رجوع ہو کر ممانعت کرنیکی اجازت حاصل کرنا چاہئے اس کے بعد فرزند کو مان کے باہر نکلنے سے ممانعت کر بیجا حق ہوگا (قاضیخان)

## دوسری فصل قسم یعنی زوجات میں مساوات کرنے کے بیان میں

قسم کے لغوی معنی شریک یا ہم مال تقسیم کرنے اور ہر شریک کا حصہ معین کرنے کے ہیں اسی لحاظ سے زوجات کے حقوق کو تقسیم اور معین کرنے کو بھی قسم کہتے ہیں۔  
جس شخص کی ایک سے زیادہ زوجات ہوں اور اختیار ہی امور میں صبیح حسن سلوک کرنا یا شب باشی کرنا جملہ زوجات کیساتھ مساوات کرنا واجب ہے اور غیر اختیاری امور میں جیسے محبت ہونا یا جماع کرنا۔ جملہ زوجات میں مساوات کرنا واجب نہیں ہے (قاضی خان)

زوجات کے قدیم و جدید باکرہ و ثیبہ و عاقلہ و مجنونة مسلمہ و کتابیہ بالغہ و نابالغہ ہونگی وجہ سے ان کے حقوق میں کمی و بیشی نہیں ہوتی کیونکہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (من كانت له امرأتان و مال اے اہل بیت!) جاء يوم القيامة و شقہ ما لہ) اور عائشہ صدیقہؓ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے زوجات میں دوبارہ قسم عدل فرمائی تھی اور یہ دعا فرماتے تھے کہ اے اللہ میری وہ تقسیم کر جسکامیں مالک ہوں پس ان امور میں جنکامیں مالک نہیں ہوں مجھ سے مواخذہ مت کر یعنی کمی و زیادتی محبت کامیں مالک نہیں ہوں زوج کو تقرر و دور میں اختیار ہوتا ہے چاہے روزانہ دور مقرر کرے چاہے ہفتہ وار غرض یہ کہ ہر ایک زوجہ کیساتھ رہنے کا زمانہ مساوی ہو لیکن جماع کرنے میں مساوات ضروری نہیں ہے کیونکہ یہ کام اختیاری نہیں ہے بلکہ نشاط و رغبت پر منحصر ہوتا ہے البتہ اگر کوئی زوجہ کسی

باندی ہوتی ہے تو اس کا حق آزاد زوجہ سے نصف ہوتا ہے مثلاً زوج آزاد زوجہ کیساتھ  
دو روز رہے تو باندی زوجہ کے ساتھ ایک روز رہنا چاہیے (قاضیخان)

سفر میں ساتھ لیجانے میں قسم نہیں ہے زوج جس کو چاہے سفر میں ساتھ لیجائے  
مگر بہتر یہ ہے کہ قرعہ اندازی کرے اور جس کا قرعہ نکلے اس کو سفر میں ساتھ لیجائے کیونکہ  
نبی صلعم سفر میں لیجانے کی واسطے قرعہ اندازی فرماتے تھے (دہلیہ)

یہ امر جائز ہے کہ ایک زوجہ اپنا حصہ دوسری زوجہ کو عطا کرے جیسا کہ سودہ رضی اللہ عنہا  
اپنا حصہ عائشہ صدیقہؓ کو دیدیا تھا اور ایسی عطایا رجوع کرنا بھی جائز ہے (قاضیخان)

صائم الہر قائم الیل شخص کی زوجہ اگر قاضی کے پاس اپنی حق کا مطالبہ کرے تو  
قاضی زوج موصوف کو حکم دیگا کہ وہ دو نکو زوجہ کے ساتھ رہا کرے اور کبھی کبھی اس کے  
واسطے افطار بھی کیا کرے مگر اس میں تعین نہ ہوگا (قاضیخان)

جس شخص کے ایک منکوحہ اور چند ام ولد باندیاں ہوں تو اس کو حکم دیا جائیگا کہ وہ  
ہر چار روز میں ایک روز منکوحہ کیساتھ رہے اور تین روز بھان چاہے (قاضیخان)  
جس شخص کو قاضی نے قسم کا حکم دیا ہو اگر وہ باوجود حکم قسم نہ کرے تو قاضی اس کو  
بر بناء ارتکاب فعل ناجائز سزا دے گا (قاضیخان)

دو سو کنون کو ایک مسکن میں بلا اونکی رضامندی کے رکھنا جائز نہیں ہے  
اگر وہ اپنی رضامندی سے ایک مسکن میں رہیں یا زوج اون کو اونکی رضامندی سے  
ایک مسکن میں رکھے تو ایک سے دوسرے کے سامنے وطی کرنا مکروہ ہے پس اگر زوج زوجہ سے  
اوسکی سوکن کے سامنے وطی کرنا چاہے اور زوجہ انکار کرے تو زوجہ ایسے انکار کی وجہ سے  
ناسنہ متصور نہ ہوگی (مالگیری) واللہ اعلم بالصواب۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## کتاب الرضاع

### تمہید بعض لغات واصطلاحات کے معانی کے بیان میں

- (۱) رضاع و رضاعت کے لغوی معنی پستان سے دودھ چوسنے کے ہیں اور اصطلاح فقہ میں وقت معین و مخصوص تاک عورت کے پستان سے بچہ کے دودھ چوسنے کو کہتے ہیں <sup>یعنی</sup>۔
- (۲) رضیع دودھ پینے والے بچے کو کہتے ہیں۔
- (۳) مرضعہ دودھ پلانے والی عورت یعنی آنا کو کہتے ہیں۔
- (۴) فطام بچے کی دودھ چھٹائی کو کہتے ہیں۔
- (۵) حرمت رضاعت اوس حرمت نکاح کو کہتے ہیں جو بسبب رضاعت ثابت ہوتی ہے۔

- (۶) مصاہرہ دامادی کو کہتے ہیں اور جو حرمت نکاح بوجہ مصاہرہ ثابت ہوتی ہے اوس کو حرمت مصاہرہ کہتے ہیں۔

## باب اول

رضاع اور رضاعت لغت میں پستان سے دودھ چوسنے کو کہتے ہیں اور اصطلاح شرعی میں وقت مخصوص تک عورت کی چھاتی سے اگرچہ عورت باکرہ یا آئسہ ہو یا مرقوم بچے کے دودھ چوسنے کو کہتے ہیں (عناویہ)

از روئے اصطلاح بچے کے مومنہ میں یا ناک میں دودھ ٹپکانا دودھ چوسنے کے حکم میں ہے

بچے کی مدت رضاعت امام حنبلہ کے نزدیک اڑھائی سال ہے اور صحابہؓ کے نزدیک دو سال ہے (فتح القدیر) لیکن وجوب اجرت رضاعت کی غرض سے بالاتفاق یعنی امام صاحبؒ کے نزدیک بھی مدت رضاعت دو سال ہے (ہالگی)

رضاعت ثابت ہونے کی واسطے بزمانہ رضاعت بچہ کے حلق میں تھوڑا سا دودھ اتر جانا کافی ہے کیونکہ حرمت رضاعت بوجہ شبہ جزئیت ہوتی ہے کیونکہ دودھ سے

بچے کی ہڈی اور گوشت بنتا اور بڑھتا ہے لیکن چونکہ یہ امر مخفی ہے لہذا حکم دودھ پینے سے متعلق کیا گیا جو امر ظاہر ہے مگر امام شافعیؒ کے نزدیک تا وقتیکہ پوسے پورے پانچ گھنٹہ دودھ کے بچہ عورت کی چھاتی سے نہ چوسے رضاعت ثابت نہیں ہوتی (ہدایہ)

زمانہ رضاعت کے بعد خواہ بچہ کی دودھ چھٹائی ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو کسی عورت کا دودھ چوسنے سے یا کسی عورت کا دودھ بچے کے مومنہ میں یا ناک میں ٹپکانے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی (ہدایہ)

زمانہ رضاعت کے بعد بچے کو دودھ پلانا ناجائز ہے (در مختار)



کسی عورت کے دودھ سے اگر بچہ کو حقنہ کیا جائے تو بچہ کی اوس عورت سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی لیکن محمدؐ کے نزدیک رضاعت ثابت ہو جاتی ہے (دہلیہ)

## باب دوم

رضیع و مرضعہ اور اوس کے قرابتداروں کے درمیان میں حسب فرمان الہی جل جلالہ اَقِمْنَا كُنُفُؤَكُمْ اَللَّاحِقِ اَرْضَعْنَاكُمْ حُرْمَتِ رِضَاعَتٍ ثَابِتٌ ہوجاتی ہے یعنی رضیع اور مرضعہ اور مرضعہ کے ایسے قرابتداروں میں مناکحت حرام ہوجاتی ہے جسے بر بناء قرابت نسبی مناکحت حرام ہوتی ہے لیکن رضاعی بھائی یا بہن کی مان سے نکاح کرنا حرام نہیں ہوتا (دہلیہ)

جس مرد سے مرضعہ کو وہ دودھ پیدا ہوتا ہے جو رضیع پیتا ہے وہ مرد خواہ مرضعہ کا بیچ جائز ہو یا واطی بشبہ یا زانی ہو رضیع کا رضاعی باپ ہو جاتا ہے رضیع میں اور اوس مرد میں اور اوس مرد کے اصول و فروع میں حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے (دہلیہ) ایسے جملہ بچے جنہوں نے ایک انا کا دودھ پیا ہو یا ہم رضاعی بھائی بہن ہو جائے ہیں اور ان میں با ہم مناکحت حرام ہو جاتی ہے (دہلیہ)

اسی وجہ سے عورتوں کو بلا ضرورت ہر ایک بچہ کو دودھ پلانی کی ممانعت ہے اور بلا ضرورت دودھ پلانی کی صورت میں اس امر کا یا در کھنا یا لکھ لینا کہ فلاں بچہ کو دودھ پلایا ہے واجب ہے (عالمگیری)

رضاعت کی بنا پر حرمت مصاہرہ بھی ثابت ہو جاتی ہے یعنی رضیع کو رضاعی باپ حلال مدخولہ اور رضاعی باپ کو رضیع کی حلال مدخولہ وغیرہ مدخولہ سے نکاح

کرنا حرام ہو جائے، علیٰ ہذا دوسرے صہری رشتے بھی قائم ہو جاتے ہیں (ملگیری)

## باب سوئم

اگر ایسی عورت کے دودھ اتر آئے جسکے کبھی موجودہ زوج سے اولاد نہ ہوئی ہو تو اس دودھ کے پیو والے بچے کی رضاعت صرف عورت مذکورہ ثابت ہوگی عورت مذکورہ کے موجودہ زوج سے ثابت نہ ہوگی (قاضیخان)

اگر دودھ والی عورت کو اس کا زوج طلاق دیدے اور وہ دوسرے شخص سے نکاح کر لے کر حاملہ ہو جائے اور بعد حاملہ ہو جانیکے کسی بچے کو دودھ پلائے تو امام حنبلی کے نزدیک جب تک زوج ثانی سے اولاد نہ ہو رضاعت زوج اول سے متعلق ہوگی اور بعد اولاد ہو جانے کے زوج ثانی سے متعلق ہوگی اور بعد اولاد ہو جانیکے ثانی سے اولاد ہونے تک رضاعت دونوں سے متعلق ہوگی اور بعد اولاد ہو جانیکے صرف زوج ثانی سے متعلق رہ جائیگی زوج اول کی رضاعت منقطع ہو جائے گی اور ابو یوسف کے نزدیک اگر یہ معلوم ہو جائے کہ دودھ زوج ثانی سے پیدا ہوا ہے تو رضاعت بھی زوج ثانی سے متعلق ہوگی اور دوسرا قول ابو یوسف یہ مروی ہے کہ عورت مذکورہ کے زوج ثانی سے حاملہ ہوتے ہی زوج اول کی رضاعت منقطع ہو جاتی ہے (قاضیخان)

اگر دودھ والی عورت کا زوج اس کو طلاق دیدے تو عورت مذکورہ دوسرے شخص سے نکاح کرے تاہم وہ دودھ جو زوج اول سے پیدا ہوا ہے جس بچے کو پلائیگی اس کی رضاعت زوج اول سے متعلق ہوگی اگرچہ بزمانہ رضاعت مرضعہ زوج

ثانی کی زوجیت میں ہو (ہلبیہ)

جس عورت کا دودھ بچے کو پلانے کے بعد سوکھ جائے اور اس کے کچھ عرصہ بعد پھر اتر آئے تو اب یہ دودھ جس بچے کو پلانے لگی اور اس بچے کی رضاعت صرف عورت مذکور سے ثابت ہوگی اور اس کے زوج سے ثابت نہ ہوگی اور اس بچے کو اتنا کے زوج کی اور اس کے لادے جو ان کے بطن سے نہ ہو مناکحت جائز ہوگی (عالمگیری)

ایک بچی کو قصبہ کی اکثر عورتوں نے دودھ پلایا ہو یہاں تک کہ یہ معلوم نہ ہو کہ کس کس عورت نے اس کو دودھ پلایا ہو پس اگر وہ بچی قصبہ مذکور کے کسی مرد سے نکاح کرے تو اگر اس مرد سے حرمت رضاعت ثابت ہو نیکی کو فی علامت اور شہادت نہ ہو تو نکاح صحیح ہوگا (عالمگیری)

ثبوت حرمت رضاعت کیلئے یہ امر قابل لحاظ نہیں ہے کہ ضعیف نے دارالاسلام میں دودھ پیا ہو یا دارالحرب میں بہر حال دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے (عالمگیری)

اگر دو عورتوں کا دودھ ملا کر بچے کو پلایا جائے تو ابو یوسف کے نزدیک بچہ کی رضاعت اس عورت سے ثابت ہوگی جس کا دودھ زیادہ ہوگا اور محمد و زفر کے نزدیک بلا لحاظ کی پیشی دودھ کے بچہ کی رضاعت دونوں عورتوں سے ثابت ہوگی اسی پر فتویٰ ہے اور امام صاحب سے دونوں روایتیں منقول ہیں (ہلبیہ)

اگر بچے کو عورت کا دودھ کسی جانور کے دودھ یا پانی یا دھما میں ملا کر پلایا جائے تو اگر عورت کا دودھ جانور کے دودھ یا پانی یا دھما سے زیادہ ہوگا تو بچے کی رضاعت عورت سے ثابت ہوگی اور اگر عورت کا دودھ ان چیزوں سے کم ہو تو رضاعت

ثابت نہ ہوگی کیونکہ حکماً مغلوب معدوم ہوتا ہے مگر شوافع کے نزدیک اس صورت میں بلا لحاظ دودہ کی کمی بیشی کے رضاعت ثابت ہو جاتی ہے کیونکہ حقیقۃً عورت کے دودہ کا استعمال ہوتا ہے (دہلیہ)

اگر عورت کا دودہ کھانے میں ملا کر بچے کو کھلایا جائے تو امام صاحب کے نزدیک اگرچہ دودہ زیادہ ہوتا ہے رضاعت ثابت نہیں ہوتی اور صاحبین کے نزدیک دودہ زیادہ ہو تو رضاعت ثابت ہوتی ہے اور اگر کھانا زیادہ ہو تو رضاعت ثابت نہیں ہوتی لیکن اگر عورت کا دودہ کھانے میں ملا کر آگ پر پکا لیا جائے تو بلا لحاظ کمی بیشی دودہ کے تو بالاتفاق رضاعت ثابت نہیں ہوتی (دہلیہ)

مسائل متذکرہ صدر میں جو حکم بصورت زیادہ ہونے دودہ کے ہوتا ہے وہی حکم اوس صورت میں ہوتا ہے جبکہ دودہ دوسری چیز کی برابر ہوتا ہے (درغنا)

## باب چہام

اگر شوہر کی چھاتیوں میں دودہ اتر آئے اور بچہ اوسکی چھاتی سے پیرانا رضاعت پتی تو رضاعت ثابت نہ ہوگی (دہلیہ) رضاعت مثل دیگر حقوق کے دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت سے ثابت ہوتی ہے اور امام مالک کے نزدیک رضاعت صرف ایک عورت کی شہادت سے ثابت ہو جاتی ہے (دہلیہ) زوج اگر بعد از زنا عشتا زوج کی چھاتی سے دودہ چوسے تو زوجہ اوسپر حرام نہیں جاتی (قاضیخان) زوج کو آزاد و زوجہ پر بچہ کو دودہ پلانے کی واسطے یا قبل از مدت عشتا دودہ چھٹا دینے کی واسطے جبر کرنا حق نہیں ہے البتہ آقا کو اپنی ام ولد پر بچہ کو دودہ پلانے کی واسطے یا قبل از مدت عشتا دودہ چھٹا دینے کی واسطے جبر کرنا حق ہوتا ہے بشرطیکہ قبل از مدت رضاعت دودہ چھٹا دینے سے بچہ کو اندیشہ ضرر نہ ہو (قاضیخان)

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَا اتَّخَذَ الْمُؤَلَّفُ

**الباب الأول** - الرضاع بكسر الراء وفتحها هو لغة مص اللبن من الثدي  
وفي الشريعة عبارة عن مص مخصوص وهو ثدي آدمية في وقت مخصوص (عناية)  
الرضاع شرعاً مص من ثدي آدمية ولو بكرة أو أنثى أو ميتة والحق بالمص الوجود  
والسقوط في وقت مخصوص وهو حولان ونصف عندنا وحولان عندهما وعند الشافعي (تحقيقه)  
اجتمعوا على أن الرضاع في استحقاق الجزاء الرضاع مقدراً بحولان (عالمگیری)  
قليل الرضاع وكثيره سواء إذا حصل في مدة الرضاع يتعلق به التحريم وقال  
الشافعي لا يثبت الحرمة إلا بخمس (رضعات) (هنا)  
إذا مضت مدة الرضاع لم يتعلق بالرضاع تحريم (هنا) لو ارتضع بعد حولان  
ونصف لا يثبت الحرمة فطم أو لم يطم (فاضل خان)  
لم يحم إلا الرضاع بعد مائة يوم (هنا)

إذا احتقن الصبي باللبن لم يتعلق به التحريم وعن محمد أنه يثبت به التحريم (هنا)  
**الباب الثاني** يحم من الرضاع ما يحم من النسب إلا أم اخته من الرضاع  
فإنها يجوز أن يزوجه (هنا)

حرمة الرضاع كما يثبت في جانب الأم يثبت في جانب الأب وهو محل الذي نزل بهما  
بوطيه رجل من نافع فولدت منه وارضعت بهذا اللبن صغيراً لا يجوز له أن يزوج (الحد من آباءه)  
وأولاده تكاح هذا الصبية (فاضل خان)

كل صبي يرضع على ثدي امرأة واحدة لم يجز لأحد أن يزوجها (أخرى) (هنا)

الأوجب على النساء أن لا ترضعن كل صبي بلا ضرورة وإن فعلن فلا يخطن  
أو يكتبن (عالمگیری)

ينبت حرمة المصاهرة في الرضاع حتى إن امرأة الرجل حرام على الرضيع وامرأة  
الرضيع حرام على الرجل وعلى هذا القياس (عالمگیری)

**الباب الثالث** - رجل تزوج امرأة ولم تلد منه قط ثم نزل لها لبن فأرضعت  
صبياً كان الرضاع من المرأة دون زوجها (قاضيخان)

امرأة لها لبن طلقها زوجها وتزوجت آخر فحبلت من الثاني وأرضعت صبياً  
قال أبو حنيفة الرضاع من الأول ما لم تلد من الثاني فإذا ولدت كان الرضاع  
من الثاني وعن أبي يوسف روايتان فرواية أن عرفت نزول اللبن من الحمل الثاني  
فالرضاع من الثاني وينقطع حكم الأول وفي رواية أنها إذا حبلت من الثاني ينقطع  
حكم الأول وقال محمد الرضاع منها حتى تضع من الثاني (قاضيخان)

إذا ولدت المرأة من زوجها ولداً فطلقها الزوج وتزوجت بآخر فأرضعت بلبن  
الأول ولداً وهي تحت الزوج الثاني فإن الرضاع يكون من الزوج الأول لأن نزول اللبن  
كان منه (قاضيخان)

رجل تزوج امرأة فولدت منه ولداً فأرضعت ولداً لها ثم ييس لبنها ثم ولدت لها  
بعد ذلك فأرضعت صبياً كان لهذا الصبي أن يتزوج أولاد هذا الرجل من غير  
المرضعة (عالمگیری)

وأرضعها أكثر أهل القرية ثم لم يدس فأراد أحدهم تزوجها أن يظهر علامة  
ولم يشهد بذلك جاز (درمختار)

الرضاع في دار الاسلام ودار الحرب سواء (عالمگیری)

إذا اختلط لبن امرأتين يتعلق التحريم بأغلبهما عند أبو يوسف وقال محمد بن فرس

يتعلق التحريم بهما وعن إichيفة هذا أو أبنان (بهیه)

إذا اختلط لبن امرأة بماء أو لبن شاة أو بداء ولبن المرأة هو الغالب يتعلق

به التحريم وإن غلبت الماء أو لبن شاة أو دواء لم يتعلق به التحريم خلافاً للشافعي

أن اختلط لبن المرأة بالطعام لم يتعلق به التحريم وإن كان اللبن غالباً

عند إichيفة وقال إذا كان اللبن غالباً يتعلق به التحريم وقال قولهم ما فيه كالم تمسك النار

حتى لو طهرها يتعلق به التحريم في قولهم جميعاً (بهیه)

عظم مخلوط بماء أو دواء أو لبن أخرى أو لبن شاة إذا غلب لبن المرأة وكذا

إذا استويا أجمعاً (در مختار)

**الباب الرابع** للاب جبار أمته على فطام ولد لها منه قبل الحولين أن لم يرضع

الفطام كما له أيضاً أجبارها على الرضاع وليس له ذلك بنوعيه مع زوجته الحرة

ولو قبلهما لأن حق التيميم لهما (در مختار)

إذا أنزل للرجل لبن فأرضع صبياً لم يتعلق به التحريم (بهیه)

لا تقبل في الرضاع شهادة النساء منفردات وأما يثبت بشهادة رجلين أو

رجل وامرأتين وقال مالك يثبت بشهادة امرأة واحدة إذا كانت موصوفة

بعدالة (بهیه)

مض رجل ثدي زوجته وشرب لبنها لم تحرم (دافنيخان)

تمت بالخیر

# کتاب الطلاق

## تمہید بعض لغات و اصطلاحات کی صراحت میں

(۱) فرقت یا تفریق زوجین کی ایسی عہدگی اور انقطاع زوجیت کو کہتی ہیں جس کا شرع واقع ہو جائے اور اس کو بوجہ جسکی زوج سے تفریق ہو جائے منفقہ کہتی ہیں (۲) حیض اوس خون کو کہتی ہیں جو تندرست بالغہ عورت کے رحم سے جاری ہو اور کتاہ جس کی ادنی مدت تین یوم اور اکثریت س یوم ہوتی ہے۔ (۳) طہر دو حیضوں کے درمیان زمانہ کو جس میں حیض جاری نہیں ہو سکی ادنی مدت پندرہ یوم اور اکثر غیر معین ہے (۴) قزو کی صحیح فہرست یہ لغت ضد اذین سے ہے جو بعضی حیض بھی شمل ہوتا ہے اور بعضی طہر بھی شمل ہوتا ہے (۵) اساک المعروف سے زوج کا زوجہ کو بچن سلوک پر جس میں کھانا مقصود ہے (۶) تسبیح بالاحسان سے مراد زوج کا زوجہ کو بعد طلاق وغیرہ بچن اخلاق و خصلت کر لینا ہے (۷) استبراس امر کے دریا کر تکی خواہش کو کہتی ہیں کہ عورت کا رحم نطفہ سے پاک ہو جائے۔ (۸) آئندہ اوس عہد کو کہتی ہیں جسکی عمر زیادہ ہو نیکی سے جو حیض آنا موقوف ہو جائے (۹) زوجہ مدخولہا اوس زوجہ کو کہتی ہیں جس سے بعد نکاح وطی کی ہو اور جس نے بعد نکاح وطی کی ہو اور اسکو غیر مدخولہ کہتی ہیں (۱۰) اگر کسی شخص کو اسکی ہلاکت نفس یا اموال اعضا کا خوف لاکر کسی کام کے کرنے پر مجبور کر نیو کہتی ہیں جس شخص سے اگر وہ کیا جائے اسکو مکروہ کہتی ہیں (۱۱) مسکین اوس شخص کو کہتی ہیں جسکے پاس کچھ نہ ہو اور جسکے پاس فقط خوراک نہ ہو اور اسکو فقیر کہتے ہیں اور بعض علماء کے نزدیک تعریف عکس ہے اور بعض نے نزدیک مسکین فقیر کی تعریف واحد ہے (۱۲) قذف کسی عیضہ عورت پر صریحاً یا تمام زنا لگانیو کہتی ہیں (۱۳) معتوہ اوس شخص کو کہتی ہیں جسکی عقل میں خلل ہو مگر وہ بدرجہ جنون نہ ہو اردو میں جسکو بھولا بھوند کہتی ہیں (۱۴) رتق و قرن مراد نکاح نام ہے جو عورتوں کی فرج میں پتے ہیں جن کی وجہ سے مرد داخل پر قادر نہیں ہو سکتا ان امراض کی مریض عورتوں کو عربی میں رتقا و قرنا کہتی ہیں اور اردو میں کن کہتے ہیں۔ فقط



# باب اول

## پہلی فصل تعریف سبب اثر طلاق کے بیان میں

طلاق کے لغوی معنی رفع قید کے ہیں۔ صہ طلاح فقہی میں طلاق اوس حکم شرعی کو کہتے ہیں جس سے برہنہ استعمال الفاظ مخصوص قید نکاح مرتفع ہو جاتی ہے۔ اہل لغت نے رفع قید نکاح کیواسطے لفظ طلاق اور دوسری قوم کے رفع کیواسطے لفظ اطلاق مقرر کر دیا ہے اسی وجہ سے مطلقہ لبس کن لام کنایتہ طلاق میں شمار کیا جاتا ہے۔ (مختار) سبب طلاق وہ حاجت ہوتی ہے جسکی وجہ سے زوج طلاق دینے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ (مختار) طلاق دینے سے طلاق دینے والے زوج کی ملک نکاح زوجہ مطلقہ پر سے رائل ہو جاتی ہے۔ عامہ علماء احناف کے نزدیک آیات قرآن مجید کے اطلاق کی بنا پر طلاق دینا امر مباح ہے۔ (مختار) شرع علیہ السلام کے نزدیک طلاق دینا نہایت ناپسندیدہ اور مریض شرعی کیونکہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اطلاق ابغض المباحات تاہم تکلیف دہ اور بے نماز زوجہ کو طلاق دینا مستحب ہے اور جبکہ زوجین میں ایسی دوراہی و رسوم و معاشرت ہو جس سے ہمساک بالعرف فوت ہو جائے اور سوقت طلاق دینا واجب ہو تاہے باحت طلاق میں بڑی خوبی و بہتری یہ ہے کہ اس کے ذریعہ بے ناموافق زوجین کا ایک دوسرے سے چھینکارا ہو جاتا ہے۔ (مختار)

## دوسری فصل اقسام طلاق کے بیان میں

طلاق بلحاظ اوقات وقوع و حالات و تہتین قسم کی ہوتی ہے۔ احسن حسن تبعی (دعا) طلاق احسن ایسی ایک طلاق کو کہتے ہیں جو زوجہ کو ایسے تہترین و بجا بنی ہے جس میں زوج نے اوس سے طلی نکلی ہو

اور اوس سے رجعت نہ کی جائے یہاں تک کہ عدۂ ختم ہو جائے کیونکہ صحابہ نے اس امر کو طلاق ایک سے زیادہ بجائے  
یہاں تک کہ اوسکی عدۂ ختم ہو جائے نسبت اس امر کے کہ ہر طہر میں ایک طلاق دیکر تین طلاقیں پوری کی جائیں  
زیادہ پسند فرمایا ہے۔ دوسرے یہ کہ ایک طلاق دیکر عدۂ ختم ہو جائے تین زوج کو نہ امت کم ہوتی ہے اور یہ طریقہ  
کسی امام کے نزدیک مکروہ نہیں ہے طلاق حسن و دن تین طلاقیں کو کہتے ہیں جو ایسی نہیں جو مدخلہ کو جسکو حیض  
آتا ہو تین طہر میں یا چار تین جنین زوج نے اوس سے وطی نہ کی ہو (دہلیہ) یا دن تین طلاقیں کو کہتے ہیں  
جو ایسی نہیں جو مدخلہ کو جسکو حیض نہ آتا ہو تین یا چار تین جنین زوج نے اوس سے وطی نہ کی ہو یا ایسی  
ایک طلاق کو کہتے ہیں جو زوجہ غیر مدخلہ کو دیکھائے اگرچہ وہ زمانہ حیض نہ دیکھائے (درمنا)

لیکن امام مالک کے نزدیک متذکرہ صد تین طلاقیں بھی طلاق بدعی ہوتی ہیں گویا دو کنز و یک  
طلاق حسن کی امر طلاق کا نہیں ہے کیونکہ اونکے نزدیک ایک سے زیادہ طلاق نہیں مباح نہیں ہے وہ فرماتے  
ہیں کہ دراصل طلاق امر منع ہے اوسکی اباحت محض حاجت خلاصی کی واسطے ہے اور خلاصی ایک طلاق سے حاصل  
ہو جاتی ہے احتیاطاً تین طلاقیں کی اباحت پر حدیث شریف ابن عمر سے استدلال فرماتے ہیں حسین بنی کریم صلعم نے  
فرمایا تھا کہ طہر نظر کرنا چاہیے اور ہر طہر میں ایک طلاق دینا چاہیے۔ طلاق حسن کو طلاق سنت بھی کہتے ہیں  
طلاق بدعی دن تین طلاقیں کو کہتے ہیں جو ایک کلمہ کے ذریعہ سے دیکھائیں یا دن ایک سے زیادہ طلاقیں کو  
جو ایک طہر میں دیکھائیں یا اوس ایک طلاق کو کہتے ہیں جو ایسے طہر میں دیکھائے جس میں وطی نہ ہو یا اوس  
ایک طلاق کو کہتے ہیں جو زوجہ مدخلہ کو زمانہ حیض نہ دیکھائے (درمنا) طلاق بدعی واقع ہو جاتی ہے اگر طلاق  
بدعی ویر والا گناہ کا ہوتا ہے اور جو ایک طلاق بزمانہ حیض نہ دیکھائے اوس سے رجعت کرنا واجب ہوتا ہے  
کیونکہ ابن عمر نے اپنی زوجہ کو زمانہ حیض طلاق دیدی تھی تو نبی کریم صلعم نے بصیغہ امر ارشاد فرمایا تھا  
کہ اے عمر اپنے بیٹے سے کہو کہ وہ رجعت کر لے اور اصولاً کسی امر کا ارشاد بصیغہ امر نہ ہوتا اوس امر کے موجب  
کی دلیل ہوتا ہے لیکن امام شافعی کے نزدیک تینوں قسم کی طلاق مباح ہے کیونکہ طلاق تصرف

شرعی ہر اور مشروعیت و مانعت ایک امر میں جمع نہیں ہو سکتیں جبکہ جواب یہ ہے کہ مشروعیت  
 طلاق بحیثیت ازالہ مالک ذاتی ہر اور مانعت اس لحاظ سے ہر کلاوس سے خارج متقطع ہو جاتا ہے  
 جو مصالح دینی و دنیوی مشتمل ہے لہذا ایسی مانعت جو امور غیر ذاتی کے لحاظ پر مبنی ہو مشروعیت  
 ذاتی کے منافی نہیں ہو سکتی اس لئے ایک سے زیادہ طلاق تو نکاح یا طلاق بزمانہ حیض کل بدعی ہونا  
 مشروعیت طلاق کے منافی نہیں ہے بسو طہین مذکور ہر کہ طلاق بائن دینا سنت سے تجاوز کرنا  
 ہے کیونکہ خلاصی میں قطعیت کی صفت زیادہ کر نیکی کچھ ضرورت نہیں ہر اور زیادات میں  
 مذکور ہر کہ فوری خلاصی حاصل کر نیکی غرض سے طلاق بائن دینا مکروہ نہیں ہر اور یہی صحیح ہے ہر  
 ایسے طہین جہین وطی کی گئی ہو بوجہ تو ہم حمل طلاق دینا مکروہ ہے مگر صغیرہ اور آئسہ کو  
 بعد وطی بھی فوراً طلاق دیدینا جائز ہوتا ہے (عالمگیری)

لیکن شیخین کے نزدیک حاملہ کی دو طلاقوں کے درمیان ایک ماہ کا فصل ہونا چاہیے  
 کیونکہ اباحت طلاق مبنی بر حاجت ہے اور مدت یکماہ جس طرح صغیرہ اور آئسہ کے حق میں دلیل  
 حاجت ہر اوی طرح حاملہ کے حق میں بھی دلیل حاجت ہے اور محمد کے نزدیک حاملہ کو ایک سے زیادہ  
 طلاق محسن دی ہی نہیں جاسکتی کیونکہ اسکی عہدہ کا شمار مہینوں کے لحاظ سے نہیں بلکہ حاملہ  
 مثل اوس عورت کے تصور ہوتی ہے جسکا زمانہ طہ طویل ہو جاتا ہے (دہلیہ)

اگر زوج اپنی زوجہ مدخلہ سے یہ کہدے کہ تجھے بطریق حسن تین طلاقیں ہیں اور  
 زوج ان الفاظ سے تینوں طلاقوں کے فی الوقت واقع کرنے کی نیت کرے اور زوجہ  
 ایسی ہو جس کو حیض آتا ہو تو تینوں طلاقیں فی الوقت واقع ہو جائیں گی اور اگر زوج ان  
 الفاظ سے یہ نیت کرے کہ ہر مہینہ کے شروع میں ایک طلاق واقع ہو تو ہر مہینہ کے  
 شروع میں ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر زوج متعلق وقت وقوع کچھ نیت نہ کرے

تو ہر طرح سے ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر زوجہ صغیرہ غیر مدخولہ یا آنسہ ہو تو اوپر ایک طلاق فی الوقت واقع ہو جائیگی (ہدایہ)

اور بصورت صغیرہ غیر مدخولہ ہونے کے وہ ایک ہی طلاق واقع ہونے سے بائٹہ ہوئیگی اسلئے وہ دوسری اور تیسری طلاق کی محل نہ بنیگی لیکن اگر زوج اس سے پھر نکاح کر لے تو وہ پھر محل طلاق ہو جائے گی اور اسوجہ سے بظور انعقاد نکاح اوپر دوسری طلاق واقع ہو جائے گی علیٰ ہذا اگر زوج اس سے پھر نکاح کر لے تو وہ پھر محل طلاق ہو جائے گی اور بظور انعقاد نکاح اوپر تیسری طلاق بھی واقع ہو جائے گی اور اب زوج کو اس سے بغیر حلالہ ہو نیکی نکاح کرنا حرام ہوگا (عالمگیری)

طلاق لحاظ اثر رجعی اور بائٹہ ہوتی ہے۔ طلاق رجعی سے نکاح کلیتہً مرتفع نہیں ہوتا لہذا زوج کو اختیار ہوتا ہے کہ عدۂ ختم ہونے سے پہلے حبس وقت چاہے بلا تجدید عقد زوجہ سے رجوع کر لے اور بائٹہ سے نکاح مرتفع ہو جاتا ہے لہذا زوج کو رجوع کر لینا اختیار نہیں ہوتا۔

تیسری فصل اس بیان میں کہ کس زوج کی طلاق واقع ہوتی ہے اور

کس کی واقع نہیں ہوتی

ہر عقل بالغ زوج کی طلاق واقع ہو جاتی ہے خواہ وہ آزاد ہو خواہ غلام ہو اور خواہ اس نے بطور ہزل طلاق دی ہو خواہ بطور امر واقعہ اور خواہ اس نے نجوشی خاطر طلاق دی ہو خواہ بوجہ اکراہ دی ہو چنانچہ مریض اور مخبط کی طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے مثلاً زید کے منہ اور زبیدہ دوزوجات ہوں اور زید منہ کو طلاق دینا چاہتا ہو مگر غلطی سے زبیدہ کو

طلاق دیدے تو طلاق زبیدہ پر واقع ہو جائیگی علیٰ ہذا سہی کی طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے  
مثلاً زوج زوجہ کو گالی دینا چاہتا ہو مگر بھول کر یہ کہہ دے کہ تجھ پر طلاق ہے تو زوجہ پر طلاق واقع  
ہو جائے گی ایسے شخص کی طلاق واقع ہو جاتی ہے جو طلاق کے معنی نہ جانتا ہو یا لفظ غلط  
بولتا ہو مثلاً طلاق کو تالاک یا تالاک بولتا ہو کیونکہ فرمایا بنی کریم صلعم نے کُلُّ طَلَقٍ  
جَاؤُا بِالطَّلَاقِ الصَّحْبِيِّ وَالْمَجْنُونِ لَیْکِنْ سَوَّیَہُمْ سَوَّیَہُمْ سَوَّیَہُمْ سَوَّیَہُمْ سَوَّیَہُمْ سَوَّیَہُمْ  
مثلاً زوجین ایک بستر پر سو رہے ہوں اور زوج کی زبان سے سوتے ہوئے یہ الفاظ نکل جائیں  
(تجھ پر طلاق ہے) تو زوجہ پر طلاق واقع نہو گی کیونکہ طلاق کی اہلیت، امتیاز و اختیار  
ہوتی ہے اور سوتے ہوئے آدمی میں امتیاز و اختیار نہیں ہوتا۔ مگر وہ کی طلاق احتیاج  
کے نزدیک واقع ہو جاتی ہے کیونکہ مکرہ کا خوف ہلاکت و قطع اور طلاق دینے میں سے  
طلاق دینے کو اختیار کر لینا اس کے امتیاز و اختیار کی دلیل ہوتی ہے لہذا اگر اہل مانع وقوع  
طلاق نہیں ہو سکتا لیکن شوائف کے نزدیک مکرہ کی طلاق واقع نہیں ہوتی کیونکہ  
اگر اہل اختیار جمع نہیں ہو سکتے اور تصرف شرعی بذریعہ اختیار معتبر ہوتا ہے علیٰ ہذا  
مست شرابی کی طلاق واقع ہو جاتی ہے کیونکہ اس کی عقل و ہوش و قصد سبب  
معصیت معطل ہوتے ہیں لہذا زہر آہ ذی عقل و ہوش و قصد قرار دیا جاتا ہے لیکن  
اگر شراب پیو کے بعد بوجہ درد سر جو لازمہ شراب خواری ہے عقل وغیرہ زائل ہو جائے  
اور ایسی حالت میں طلاق دے تو واقع نہو گی لیکن شوائف کے نزدیک جن کے  
قول کو طحاویؒ اور کرنیؒ نے پسند فرمایا ہے مست شرابی کی طلاق واقع نہیں ہوتی  
کیونکہ مست شرابی کی عقل و ہوش و قصد زائل ہو جاتے ہیں اور طلاق بذریعہ عقل و  
ہوش و قصد معتبر ہوتی ہے جس شخص نے بحالت اضطراب بحالت لکراہ شراب کا

استعمال کیا ہو اور مست ہو گیا ہو اوس کی طلاق کے وقوع میں بھی مستدرہ صدر المختار  
 مگر صحیح تر یہ ہے کہ جیسے اوس پر حد واقع نہیں ہوتی ایسے ہی اوس کی طلاق بھی واقع نہیں  
 ہوتی۔ گو نگے کی طلاق اشارہ سے واقع ہو جاتی ہے کیونکہ گونگے کے اشارات متعین  
 متعارف ہو جاتے ہیں لہذا بغرض رفع حاجت قائم مقام گفتگو ہوتے ہیں (عالمگیری در مختار)  
 جس غلام نے باجارت آقا اپنا نکاح کر لیا ہو یا جس غلام کا نکاح اوس کے آقا نے  
 کر دیا ہو وہ غلام اپنی زوجہ کو طلاق دیدے تو طاق ہو جاتی ہے لیکن اوس کا آقا اوس کی  
 زوجہ کو طلاق دیدے تو طاق نہیں ہوتی کیونکہ فرمایا نبی کریم صلعم نے اَلطَّلَاقُ بَيْنَ  
 اَخَذَ يَكْسَاكَ الْبَتَّةَ اِذَا قَالَهُ غُلَامٌ كَانَحِ اس شرط سے کیا ہو کہ اوس کی زوجہ کو  
 طلاق دینا میرا اختیار میں ہو گا جب چاہوں گا وید ونگا اور غلام نے نکاح کو اس شرط پر  
 قبول کیا ہو یا غلام نے ان الفاظ سے ایجاب نکاح کیا ہو کہ میری زوجہ کو طلاق دینا میرا  
 اختیار ہمیشہ کی واسطے میرے آقا کو ہو گا تو ان صورتوں میں غلام مذکور کی زوجہ پر اوس کے  
 آقا کی دی ہوئی طلاق واقع ہو جائے گی (در مختار)

## چوتھی فصل عد و طلاق کے بیان میں

عد و طلاق کا اعتبار بلحاظ حالت زوجہ ہوتا ہے یعنی آزاد و زوجہ میں طلاق تو نگے بعد  
 مبتوتہ ہوتی ہے اور وہ زوجہ جو کسی اور کی باندی ہو و طلاق توں کے بعد مبتوتہ ہو جاتی ہے  
 خواہ اوس کے زوج آزاد ہوں یا غلام ہوں لیکن امام شافعی کے نزدیک عد و طلاق کا  
 اعتبار حالت زوج پر ہوتا ہے یعنی آزاد و زوج کی زوجہ خواہ آزاد ہو یا باندی تین طلاقوں پر  
 مبتوتہ ہوتی ہے اور غلام زوج کی زوجہ خواہ آزاد ہو یا باندی دو طلاقوں سے مبتوتہ ہو جاتی ہے

امام شافعیؒ کا استدلال حدیث شریف الطَّلَاقُ بِالْوَجَّالِ وَالْعَتَّاقِ بِالنِّسَاءِ پر ہے جس کا مطلب احناف کے نزدیک یہ ہے کہ طلاق دینے کا اختیار مردوں کی واسطے ہے اور احناف کا استدلال حدیث شریف طلاق الایمة ثنتان وعدتها حیضتان پر ہے احناف کی دلیل فقہی یہ ہے کہ اباحت و حلت طلاق عورت کے حق میں نعمت ہے کیونکہ وہ طلاق کے ذریعہ جس سے زوج سے خلاصی پاتی ہے اور غلامی نعمتوں کو آزاد کر دیتی والی چیز ہے (دلیل)

## باب دوم

### پہلی فصل طلاق صریح کی تعریف و حکم کے بیان میں

طلاق بلفظ طلاق یا اس کے مشتقات کے دیکھتی ہے وہ صریح کہلاتی ہے کیونکہ عربی اور اردو میں طلاق کے واسطے صرف لفظ طلاق یا اس کے مشتقات صریح ہیں۔ پس عربی میں زوج زوجه سے اَنْتَ طَارِقٌ، طَلَّقْتَا، اَنْتَ مُطَلَّقَةٌ بتشدید لام کہہ دے یا اردو میں میں تو تجھے طلاق دی، یا تجھے طلاق ہے، یا تو طلاق میں ہو۔ کہہ دے تو زوجہ پر طلاق صریح واقع ہو جائے گی (در مختار)

**قاعدہ کلیہ** در بارہ امتیاز الفاظ صریح و الفاظ کنایہ جو الفاظ کسی ایک عقد کے سوا دوسرے معنی میں استعمال نہیں ہوتے وہ اس عقد کے الفاظ صریح کہلاتے ہیں اور الفاظ صریح کے استعمال کرنے سے بلا نیت عقد منعقد ہو جاتا ہے بلکہ اس کا استعمال کرنا والا اگر یہ کہتا ہو کہ اس کے استعمال کرنے سے میری نیت عقد کے منعقد کر نیکی نہ تھی

توقاضی اوسکے اس قول کو قبول نہیں کرتا باوجود اوسکے ایسا کہنے کے عقد کے منعقد ہو جائیگا حکم دیدیتا ہے اور جو الفاظ چند عقود کے معنی میں مستعمل ہوتے ہیں وہ ان عقود میں سے ایک عقد کی واسطے الفاظ کنایہ کہلاتے ہیں الفاظ کنایہ کے استعمال کرنے سے اولن عقود میں سے وہ عقد منعقد ہو جاتا ہے جس کی نیت استعمال کرینے والے نے کی ہو یا جس کا قرینہ موجود ہو کیونکہ الفاظ مستعملہ جب کہ مختلف معانی کو تحمل ہوتے ہیں تو بلا نیت یا قرینہ کے کسی ایک سے کسی تخصیص نہیں کیجا سکتی پس اگر زوج زوجہ سے تجھ پر طلاق ہو کہہ دینے کے بعد یہ کہہ کر میری نیت ان الفاظ سے طلاق کی نہ تھی توقاضی اوس کے اس کہنے کو قبول نہ کرے گا اور اوسکی زوجہ کو مطلقہ قرار دیدیگا (ہلیہ)

جو طلاق بذریعہ لفظ صریح دیکھائی ہے اوس سے زوجہ پر ایک طلاق صریح واقع ہوتی ہے گو زوج نے ایک سے زیادہ رجعی طلاقوں کی نیت کی یا گو زوج نے طلاق بائن کی نیت کی ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ بَعُولَتُهُمْ اَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فرماتا ہے یعنی بعد وقوع طلاق لفظ بعول جسکے معنی زوج کے ہیں استعمال فرمانا اس امر کی دلیل واضح ہے کہ طلاق صریح سے انحلال کلیتہً مرتفع نہیں ہو جاتا البتہ لفظ طلاق یا اوسکے مشتقات کو زوج جتنی مرتبہ استعمال کرتا ہے عام ازینکہ اوسکے درمیان حرف عطف ہو یا نہ ہو اتنی طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں مثلاً زوج زوجہ سے کہہ کر تجھ پر طلاق ہے طلاق ہے تو زوجہ پر دو طلاق جمعی واقع ہو جائیں گی اور اگر کہے کہ تجھ پر طلاق ہے طلاق ہے تو زوجہ پر تین رجعی طلاقیں پڑ جائیں گی (ہلیہ)



## دوسری فصل تعریف و حکم طلاق بالکنائیہ کے بیان میں

جو طلاق بذریعہ الفاظ کنائیہ دیجاتی ہو اسکو طلاق بالکنائیہ یا طلاق کنائیہ کہتے ہیں الفاظ کنائیہ کے استعمال کرنے سے بلائیت یا قرینہ طلاق واقع نہیں ہوتی۔ طلاق کے قرینے دو ہوتے ہیں ایک مذکرہ طلاق مثلاً زوج کہ رہا ہو کہ میں طلاق دینا چاہتا ہوں یا زوجہ طلاق طلب کر رہی ہو دوسرا یہ کہ زوجین میں لڑائی ہو رہی ہو (ہدایہ)

الفاظ کنائیہ میں قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جو سوال طلاق کی منظوری و عدم منظوری دونوں معنی کو محتمل ہو جیسے زوجہ کے سوال طلاق کے جواب میں زوج کا یہ الفاظ کہنا کہ دور ہو۔ نکلی۔ چلی جا۔ کیونکہ ان الفاظ کی یہ تعبیر بھی ہو سکتی ہے کہ دور ہو میں نے تیرا سوال منظور کر لیا اور یہ تعبیر بھی ہو سکتی ہے کہ دور ہو مجھ سے سوال طلاق مست کر۔ دوسرے وہ الفاظ کنائیہ ہوتے ہیں جو طلاق دینے کو اور زوجہ کو برا کہنے کو محتمل ہوتے ہیں جیسا زوج کا زوجہ سے کہنا کہ تو آزاد ہو گئی ہو اس سے یہ بھی مفہوم ہو سکتا ہے کہ چونکہ میں نے تجھے طلاق دیدی ہو اسلئے تو آزاد ہو گئی ہے اور یہ بھی مفہوم ہو سکتا ہے کہ زوج زوجہ کو برا کہتا ہے کہ تو آزاد ہو گئی ہے تجھے نیک و بد کا کچھ خیال نہیں رہا۔

تیسرے وہ الفاظ کنائیہ ہوتے ہیں جو نامنظوری سوال طلاق کو بھی محتمل نہیں ہوتے اور برا کہنے کو بھی محتمل نہیں ہوتے۔ عربی ایسے تین الفاظ ہیں۔ اعمدی، استبرئی، حاک، انت واحدہ، یا مثلاً آرد و کا یہ فقرہ کہ اپنے دنوں کو یاد کر۔ ان عربی الفاظ یا اردو کے فقرہ سے نہ سوال طلاق کی نامنظوری مفہوم ہو سکتی ہے نہ زوجہ کو برا کہنا مفہوم ہو سکتا ہے الفاظ کنائیہ کی طرح زوجین کے حالات و تعلقات باہمی بھی تین طرح کے ہو سکتے ہیں

ایک یہ کہ باہم موافقت ہو دوسرے یہ کہ دونوں میں لڑائی ہو رہی ہو۔ تیسرے یہ کہ دونوں میں گفتگو طلاق ہو رہی ہو۔ پس اگر زوج بحالت موافقت بیٹوں اقسام میں کسی قسم کا لفظ کنایہ استعمال کرے تو اسکا اثر زوج کی نیت کی موافق ہوگا اور دربارہ نیت زوج کا قول مقبول ہوگا۔ اور اگر ایسی حالت میں جبکہ زوجین میں لڑائی ہو رہی ہو زوج الفاظ کنایہ قسم اول یا قسم دوم استعمال کرے تو انکا اثر حسب نیت زوج ہوگا اور دربارہ نیت قول زوج مقبول ہوگا اور اگر زوج الفاظ کنایہ قسم سوم استعمال کرے تو زوج پر بلا لحاظ نیت زوج طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ حالت نزاع طلاق پر دلالت کرتی ہے اور دلالت بوجہ امر ظاہری ہونے کے نیت سے جو امر باطنی ہے قوی ہوتی ہے اور اگر بحالت گفتگو طلاق زوج الفاظ کنایہ قسم اول استعمال کرے تو انکا اثر حسب نیت زوج ہوگا اور زوج کا قول دربارہ نیت مقبول ہوگا اور اگر زوج الفاظ کنایہ قسم دوم یا سوم استعمال کرے تو زوج پر بلا لحاظ نیت زوج طلاق واقع ہو جائے گی (ہدایہ)

الفاظ کنایہ کے اثر کے متعلق ایک اور امر یاد رکھنے کے قابل یہ ہے کہ الفاظ قسم اول و دوم کے استعمال سے زوج پر ایک طلاق بائن واقع ہوا کرتی ہے لیکن اگر زوج تین طلاقیوں کی نیت کرتا ہے تو تین بائن طلاقیں حسب نیت زوج واقع ہو جاتی ہیں اور الفاظ قسم سوم کے استعمال سے بلا لحاظ نیت زوج ایک طلاق رجعی واقع ہو جاتی ہے (ہدایہ)

متعلق نیت اگر زوج زوجہ کے سامنے اپنی گھر میں یعنی بیرون اجلاس قاضی قسم کہائے تو کافی ہو جانا ہے اور اگر زوج بیرون اجلاس قاضی قسم نہ کھائے یا قسم

کھانے سے انکار کر دے تو زوجہ کو قاضی کے پاس رجوع ہونا چاہیے اگر زوج قاضی کے اجلاس پر بھی قسم کھانے سے انکار کر دے تو قاضی اون زوجین میں تفریق کر دیگا انیکا حکم دیے گا (در مختار)

مگر ہائیکورٹ الہ آباد نے خلاف اصول فقہ ان الفاظ کو کہ "ورنہ تو میرے چچا کی لڑکی ہے" الفاظ کو نایہ قرار دیکر اونکے استعمال کی بنا پر وقوع طلاق کا فیصلہ کیا ہے

## باب سویم

### پہلی فصل شرائط وقوع طلاق کے بیان میں

وقوع طلاق کی واسطے شروط ذیل لازم ہیں۔

(۱) یہ کہ طلاق دینے والا عاقل و بالغ ہو۔

(۲) یہ کہ طلاق دینے والا مالک طلاق ہو یعنی جس عورت کو طلاق دے اسکا بروئے نکاح صحیح زوج ہو۔

(۳) یہ کہ جس عورت کو طلاق دیا جائے وہ محل طلاق ہو (عالمگیری) یعنی وہ طلاق دینے والے کی بروئے نکاح صحیح زوجہ ہو یا ایسی معتدہ ہو جس پر طلاق واقع ہو سکتی ہو (۴) یہ کہ طلاق کی اضافت یا طلاق دینے والے کا خطاب زوجہ کی طرف ہو

۱۵۰ حامد علی بنام امتیاز انڈین لارپورٹ الہ آباد ج ۲ ص ۷۷

۱۵۱ فرزند حسین بنام جان بی بی انڈین لارپورٹ کلکتہ ج ۴ ص ۵۵۵ و برکتہ بنام فاطمہ آئین ج ۳ ص ۷۷۷ و

احمد علی بنام بادشاہ بیگم آئین ج ۳ ص ۷۷۷

ورنہ زوج کے محض الفاظ طلاق استعمال کرنے سے اوسکی زوجہ پر طلاق واقع نہیں ہو جاتی  
مثلاً زوج کے یہ کہہ دینے سے کہ تو گھر سے باہر مت جانا میں نے طلاق دینے کی قسم کھائی ہے  
زوجہ پر باوجودیکہ وہ گھر سے باہر جائے طلاق واقع نہوگی کیونکہ زوج کے کلام مذکور میں  
طلاق کی اضافت زوجہ کی طرف نہیں ہے البتہ زوج کے زوجہ سے کہنے سے کہ گھر سے باہر  
مت جانا اگر تو گھر سے باہر جائے گی تو تجھ پر طلاق ہے زوجہ پر زوجہ کے گھر سے باہر جاتے  
ہی طلاق پڑ جائے گی کیونکہ زوج کو اس کلام میں اضافت طلاق زوجہ کی طرف ہے (درختار)  
 وقوع طلاق کیواسطے یہ شرط نہیں کہ زوج کو طلاق دیکھنے کا علم ہو بلکہ مثلاً زوج  
عدم موجودگی زوجہ میں اوسکو طلاق دیدے تو گویا زوجہ کو طلاق دینے کا علم نہ ہو مگر اوسپر  
طلاق واقع ہو جائے گی۔

اگر وہ شخص جس کی علی الاعلان دویا زیادہ زوجات ہوں یہ کہہ دے کہ میری  
زوجہ پر طلاق ہے تو اوسکی زوجہ پر طلاق واقع ہو جائیگی اور اوسکو اختیار ہوگا کہ اوس طلاق کو زوجہ  
مذکورہ میں سے جس سے چاہے متعلق کر دے (حالیگری)

طلاق کو زوجہ کے جزو شائع مثلاً نصف وثلث وربع کی طرف مضاف کرنا  
یا ایسے جزو کی طرف مضاف کرنا جس سے کل انسان کی تعبیر کی جاتی ہو مثلاً اگر دیکھوں  
مثلاً کل کی طرف مضاف کر نیکی ہوتا ہے لہذا زوج کے زوجہ سے یہ کہہ دینے سے کہ  
تیرے نصف جسم کو طلاق ہے یا یہ کہہ دینے سے کہ تیرے سر کو طلاق ہے زوجہ پر طلاق  
واقع ہو جاتی ہے لیکن طلاق کو ایسے جزو کی طرف مضاف کرنے سے جس سے کل  
انسان کی تعبیر نہ کی جاتی ہو مثلاً ہاتھ پیر کل کی طرف مضاف کرنا مستصوب نہیں ہوتا

لہذا زوج کے زوجہ سے یہ کہہ دینے سے کہ تیرے ہاتھ کو طلاق ہو زوجہ پر طلاق واقع نہیں  
 ہو جاتی لیکن زفرؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک طلاق کو ایسے جزو کی طرف مضاف  
 کرنے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے جس سے کل انسان کی تعمیر نہیں کی جاتی (ہدایہ)  
 اگر زوج طلاق کی اضافت اپنی طرف کرے اور اوس کی نیت زوجہ کو طلاق  
 دینے کی ہو تاہم اوس کی زوجہ پر طلاق واقع نہ ہوگی لیکن زوج کے زوجہ سے یہ کہہ دینے سے  
 کہ میں تجھے حرام ہوں یا یہ کہہ دینے سے کہ میں تجھ سے منقطع ہوں زوجہ پر طلاق واقع  
 ہو جاتی ہے مگر امام شافعیؒ کے نزدیک زوج اگرچہ اضافت طلاق اپنی طرف کرے  
 تاہم اوس کی زوجہ پر طلاق واقع ہو جاتی ہے مثلاً زوج زوجہ کو مخاطب کرے کہ یہ کہہ  
 کہ مجھے طلاق ہو تو احنافؒ کے نزدیک گویا کہنے سے زوج کی نیت زوجہ کو  
 طلاق دینے کی ہو زوجہ پر طلاق واقع نہیں ہوتی اور شوافعؒ کے نزدیک زوجہ پر  
 طلاق واقع ہو جاتی ہے اور انکی دلیل یہ ہے کہ ملک نکاح اور حلت استمتاع زوجین  
 میں مشترک ہوتی ہے اور انھیں دونوں امور کے نائل کر دینے کو طلاق کہتے ہیں  
 لہذا طلاق زوجین میں سے چاہے کسی کی طرف مضاف کی جائے بہر حال زوجہ پر  
 واقع ہو جاتی ہے ہم احنافؒ کے دلائل یہ ہیں کہ طلاق رفع قید نکاح کو کہتے ہیں اور  
 بر بناء نکاح مقید زوجہ ہوتی ہے لہذا اضافت رفع قید مقید ہی کی طرف صحیح ہوتی ہے  
 دوسرے یہ کہ اگر طلاق کو زائل کنندہ ملک نکاح کہا جائے تب بھی اضافت طلاق  
 فقط زوجہ ہی کی طرف صحیح ہوتی ہے کیونکہ زوج ملک ہوتا ہے اور زوجہ ملوک ہوتی ہے  
 بخلاف اضافت حرمت یا انقطاع کے کہ اگر زوج بہ نیت طلاق حرمت یا انقطاع کی  
 اضافت اپنی طرف بھی کرتا ہے تو زوجہ پر طلاق واقع ہو جاتی ہے کیونکہ حرمت ازالہ

حالت کو بہتر ہیں، اور حالت زوجین میں مشترک ہوتی ہے یعنی زوجین میں سے ہر ایک کو دوسرے سے استمتاع حلال ہوتا ہے۔ علیٰ ہذا انقطاع قطع پیوند کو کہتے ہیں اور پیوند دو چیزوں میں ہوا کرتا ہے لہذا حرمت یا انقطاع کی اضافت زوجین میں جس کسی کی طرف کی جائے صحیح ہوتی ہے اور اوس سے زوجہ پر طلاق واقع ہو جاتی ہے (دہلیہ)

طلاق قابل تجزی نہیں ہے اور اصولاً ناقابل تجزی چیز کے جزو کا ذکر منہلہ کل کے ذکر کے ہوتا ہے لہذا آدھی چوتھائی طلاق دینا مثل پوری ایک طلاق دینے کے ہوتا ہے پس اگر زوج آدھی چوتھائی طلاق اپنی زوجہ کو دیتا ہے تو اوپر پوری ایک طلاق واقع ہو جاتی ہے اور اگر سو یا ڈیڑھ طلاق زوجہ کو دیتا ہے تو زوجہ پر پوری طلاق واقع ہو جاتی ہے (در مختار)

## دوسری فصل طلاق کو کسی مقام یا وقت کی طرف مضاف کرینے کے

### بیان میں

چونکہ وقوع طلاق کو کسی خاص مقام سے کچھ تعلق نہیں ہوتا لہذا طلاق کو کسی مقام کی طرف مضاف کرنا لغو و بے اثر ہوتا ہے پس جو طلاق کسی مقام کی طرف مضاف کر کے دی جاتی ہے وہ فوراً واقع ہو جاتی ہے خواہ زوجہ اوس مقام میں ہو یا کسی دوسرے مقام میں ہو۔ مثلاً زوج زوجہ سے کہدے کہ تجھ پر مبین طلاق ہے تو زوجہ پر بغور ایسا کہنے کو طلاق واقع ہو جائے گی خواہ ایسا کہنے کی وقت اوسکی زوجہ مکہ میں ہو یا حیدر آباد میں ہو۔ زوج کا یہ قول کہ الفاظ مذکور سے میری یہ نیت ہے کہ جب زوجہ مکہ میں جائیگی تب اوپر طلاق واقع ہوگی مقبول نہ ہوگا کیونکہ یہ تعبیر ان الفاظ کے مفہوم ظاہر ہے

خلاف ہے البتہ زوج کے زوجہ سے یہ کہہ دینے سے کہ جب تو مکہ میں پہنچ کر تب تجھ پر طلاق ہے  
زوجہ پر جب تک وہ مکہ میں پہنچ کر طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ ان الفاظ کا مفہوم یہ ہے کہ  
زوج نے طلاق کو زوجہ کے مکہ میں پہنچنے پر معلق کیا ہے اور طلاق کو کسی شرط پر معلق کرنا  
جائز ہوتا ہے (ہایہ)

اگر طلاق کو کسی معین آئندہ وقت کی طرف مضاف کیا جاتا ہے تو وہ اس وقت کے  
آئے پر واقع ہوتی ہے اور اس سے پہلے واقع نہیں ہوتی مثلاً زوج زوجہ سے یہ کہہ دے کہ  
کل کو تجھ پر طلاق ہے تو دوسرے روز آفتاب کے نکلنے ہی طلاق واقع ہو جائے گی۔  
دوسرے دن کے آفتاب نکلنے سے پہلے طلاق واقع نہ ہوگی (عالمگیری)

لیکن اگر زوج وقوع طلاق کو ایسے وقت کی طرف مضاف کرے جس وقت  
زوج مالک طلاق نہ ہو تو زوج کا قول لغو ہوگا اور زوجہ پر طلاق واقع نہ ہوگی مثلاً زوج کا  
زوجہ سے یہ کہہ دینا کہ میرے مرجانے کے بعد یا یہ کہہ دینا کہ تیرے مرجانے کے بعد تجھ پر  
طلاق ہے لغو ہوگا اس کہنے سے زوجہ پر طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ زوج خود مرجانے کے بعد  
یا زوجہ کے مرجانے کے بعد مالک طلاق نہیں رہتا (مفتاح)

اگر زوج زوجہ سے کہہ دے کہ جس وقت میں تجھے طلاق نہ ملے اس وقت تجھ پر  
طلاق ہے تو بغور خاموش ہونے زوج کے زوجہ پر طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ زوج کے  
خاموش رہنے کا وقت ایسا وقت ہے جس میں اسے طلاق نہیں دی اور اس نے  
وقوع طلاق کو ایسے ہی وقت کی طرف مضاف کیا تھا (در مختار)

## تیسری فصل طلاق متردد کے بیان میں

وہ طلاق جس کے واقع کرنے میں تردد ہوتا ہو لغو ہوتی ہے واقع نہیں ہوتی مثلاً  
زوج کا زوجہ سے یہ کہنا کہ تجھ پر طلاق ہو یا نہیں لغو ہوتا ہے اس سے زوجہ پر طلاق واقع  
نہیں ہوتی اگر زوج زوجہ سے یہ کہدے کہ تو طلاق والی ہو ایک مرتبہ یا نہیں تو زوج کو  
ایسا کہدینے سے شیخینؒ کے نزدیک زوجہ پر طلاق واقع نہیں ہوتی لیکن محمدؒ فرمایا  
میں فرمایا ہو کہ زوج کے ایسا کہدینے سے زوجہ پر طلاق واقع ہو جاتی ہو محمدؒ کی دلیل  
یہ ہو کہ زوج کے قول میں ترنوع دطلاق میں ہے نہ کہ اطلاق میں کیونکہ لفظ یا  
جو علامت تردد ہو الفاظ ایک مرتبہ او نہیں کے درمیان واقع ہوا ہو پس اگر بسبب  
تردد یہ دو نون الفاظ کلام مذکور میں سے ساقط کر دئے جائیں تو کلام مذکور کا یہ حصہ  
باقی رہ جائے گا تو طلاق والی ہے، اور اس باقی حصہ سے بالاتفاق طلاق واقع  
ہو جاتی ہو شیخینؒ فرماتے ہیں کہ جب عدد کسی لفظ کی صفت ہوتا ہو تو حکم لفظ صفت سے  
متعلق ہو اگر تاہو نہ کہ عدد سے چونکہ اس کلام میں لفظ ایک مرتبہ طلاق کی صفت  
واقع ہوا ہو لہذا حکم یعنی تردد و طلاق سے متعلق ہو گا نہ ایک مرتبہ سے لہذا وجہ تردد کلام مذکور  
طلاق واقع نہ ہوگی (ہدیہ)

چوتھی فصل طلاق کو کسی چیز سے مشابہ یا موصو کر نیکے اثر کے بیان میں  
اگر طلاق کسی غیر مشائرا لیه چیز کے ساتھ مشابہ کر کے دیجاتی ہو تو امام صاحبؒ  
کے نزدیک بلا لحاظ اس امر کے کہ مشبہ بشئ بڑی ہو یا چھوٹی اور بلا لحاظ اس امر کے  
کہ تشبیہ دینے میں مشبہ بشئ کی بڑائی یا چھوٹائی کا ذکر کیا گیا ہے یا نہیں وہ طلاق بائن



ہوتی ہے اور ابو یوسفؒ کے نزدیک فی نفسہ تشبیہ بہ کے بڑے چھوٹے ہونی کا اعتبار نہیں لیکن تشبیہ دینے میں مشبہ بہ کی بڑائی چھوٹائی کے ذکر کے جائز کا اعتبار ہوتا ہے اور وہ یہ کہ اگر مشبہ بہ کی بڑائی کا ذکر کیا جاتا ہے تو وہ طلاق بائن ہوتی ہے ورنہ رجعی ہوتی ہے (عالگیری)

اور اگر طلاق کسی مشار الیہ چیز کے ساتھ مشابہ کر کے کیجاتی ہے تو بالاتفاق یہ مقصور ہوتا ہے کہ تشو مشار الیہ کی صفت متعارف تشبیہ دینا مقصود ہو مثلاً چونکہ ہاتھ کی کھڑی کی ہوئی اور انگلیوں کی صفت متعارف و نکی تعداد ہوتی ہے لہذا اگر زوج ہاتھ کی کھڑی کی ہوئی اور انگلیوں کی طرف اشارہ کر کے زوجہ سے کہے کہ تو ایسی طلاق والی ہے تو زوجہ پر بقدر تعداد ان کھڑی کی ہوئی اور انگلیوں کے طلاقیں واقع ہوں گی (ہدایہ)

اگر طلاق ایسی صفت موصوف کیجاتی ہے جس سے وہ موصوف ہو نہیں سکتی تو صفت لغو ہوتی ہے اور طلاق رجعی واقع ہو جاتی ہے مثلاً زوج زوجہ سے کہے کہ تجھ پر ایسی طلاق ہے جو تجھ پر واقع نہیں ہو سکتی تو زوجہ پر طلاق رجعی واقع ہو جائے گی۔ اور اگر طلاق ایسی صفت موصوف کیجائے جس سے طلاق موصوف ہو سکتی ہے مگر وہ صفت زیادتی یا شدت پر دلالت نہ کرتی ہو تو بھی طلاق رجعی واقع ہوتی ہے مثلاً زوج زوجہ سے کہے کہ تجھ پر احسن طلاق ہے یا یہ کہے کہ تجھ پر افضل طلاق ہے تو زوجہ پر طلاق رجعی واقع ہوگی۔ اور اگر وہ صفت زیادتی یا شدت پر بھی دلالت کرتی ہو تو طلاق بائن واقع ہوگی مثلاً زوج زوجہ سے کہے کہ تجھ پر فحش یا خبیث یا شیطانی طلاق ہے یا یہ کہے کہ تجھ پر ایسا رجسی طلاق ہے تو زوجہ پر طلاق بائن واقع ہو جائے گی

طلاق کے متعلق پیام بھی ملحوظ رکھنے کے قابل ہے کہ لفظ طلاق مصدر ہے اور بروئے قول  
صرف و نحو مصدر کا اطلاق واحد اور جمع دونوں پر ہو سکتا ہے پس اگر زوج لفظ طلاق سے  
جمع کی نیت کرتا ہے تو عربی زبان کے لحاظ سے تین طلاقیں زوجہ پر واقع ہو جاتی ہیں  
کیونکہ عربی زبان میں اقل جمع تین ہوتے ہیں اور اردو زبان کے لحاظ سے زوجہ پر  
دو طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں کیونکہ اردو اور تمام دوسری زبانوں میں ایک سے زیادہ پر  
جمع کا اطلاق ہوتا ہے (ہدایہ)

## پانچویں فصل زوجہ غیر مدخولہ کی طلاق کے بیان میں

زوجہ غیر مدخولہ چونکہ ایک ہی طلاق سے بائٹہ ہو جاتی ہے لہذا اگر زوج زوجہ غیر مدخولہ  
وقت واحد میں بالفاظ متفرق تین طلاقیں دیتا ہے یا باوقات مختلف تین طلاقیں  
دیتا ہے تو اوپر فقط ایک پہلی طلاق واقع ہوتی ہے اور وہ اوسے سے بائٹہ ہو جاتی ہے  
لہذا وہ دوسری اور تیسری طلاق کی محمل نہیں بنتی اسلئے دوسری اور تیسری طلاق  
اوپر واقع نہیں ہوتیں لیکن اگر زوج زوجہ غیر مدخولہ کو ایک ہی لفظ کے ذریعہ تین  
طلاقیں دیتا ہے تو اوپر تینوں واقع ہو جاتی ہیں مثلاً زوج زوجہ غیر مدخولہ سے کہے کہ  
کہ تجھے تین طلاقیں ہیں تو اوپر تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی کیونکہ اس صورت میں  
عد و صفت طلاق ہوتا ہے لہذا طلاق مع صفت واقع ہو جاتی ہے (ہدایہ)

## چھٹی فصل طلاق تحریری کے بیان میں

زوج کے زوجہ کی طرف خطاب اضافت کر کے بنیت طلاق الفاظ طلاق تحریر

کر دینے سے اگر وہ الفاظ پڑھیں اور سمجھیں جاسکتے ہوں اسی طرح زوجہ پر طلاق واقع  
 ہو جاتی ہے جس طرح الفاظ مذکور کو زبان سے کہہ دینے سے واقع ہوتی ہے چہ لیکن اگر  
 الفاظ مذکور پڑھیں اور سمجھیں نہ جاسکتے ہوں تو ایسی تحریر لکھو ہوتی ہے اور اس سے زوجہ پر  
 طلاق واقع نہیں ہوتی مثلاً زوج زوجہ کی طرف خطاب اضافت کر کے ہوایا یا بی پر  
 الفاظ طلاق تحریر کرنے سے تو زوجہ پر طلاق واقع نہوگی یا مثلاً زوج زوجہ کو خط میں یہ لکھ بھیج  
 کہ تجھ پر طلاق ہے تو بغور تحریر زوجہ پر طلاق واقع ہو جائے گی اور اسی وقت سے عدۃ شریع  
 ہو جائے گی اور اگر زوج زوجہ کو خط میں یہ لکھ دے کہ جس وقت یہ خط تیرے پاس  
 پہنچے اور اس وقت تجھ پر طلاق ہے تو جس وقت وہ خط زوجہ کے پاس پہنچے گا اسی وقت  
 طلاق واقع ہوگی اور اسی وقت سے عدۃ شریع ہوگی چنانچہ اگر وہ خط زوجہ کو وطن  
 میں زوجہ کے باپ کے پاس پہنچ جائے اور وہ اس خط کو زوجہ مکتوب الیہ یعنی اپنی بیٹی کو  
 نہ دے تو اگر زوجہ کا باپ زوجہ کے جملہ کاروبار میں متصرف ہو تو اس خط کا زوجہ کو  
 باپ کے پاس پہنچنا زوجہ کے پاس پہنچ جانا متصور ہوگا اور زوجہ پر طلاق واقع  
 ہو جائے گی اور اگر زوجہ کا باپ زوجہ کے جملہ کاروبار میں متصرف نہ ہو تب تک  
 وہ خط زوجہ کے پاس نہ پہنچے گا اسی پر طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ زوجہ کو ایسی خط کے  
 آنے کی خبر معلوم ہو جائے تاہم جب تک وہ خط اس کے پاس نہ پہنچے گا اسی پر طلاق  
 واقع نہ ہوگی اور اگر زوجہ کے پاس وہ خط ایسی حالت میں پہنچے کہ پڑھا اور سمجھا  
 نہ جاسکتا ہو تو بھی اسی پر طلاق واقع نہوگی (عالمگیری)

## باب چہارم

### تفویض طلاق کے بیان میں

زوج کو جس طرح خود طلاق دینے کا اختیار ہوتا ہے اسی طرح یہ بھی اختیار ہوتا ہے کہ اپنے اوس اختیار کو کسی دوسرے کو حتیٰ کہ خود زوج کو تفویض کر دے۔ تفویض طلاق کے تین طریقے ہیں جو ذیل میں بیان کئے جاتے ہیں۔

(۱) یہ کہ زوج زوجہ کے نفس کا خود زوجہ کو اختیار دیدے مثلاً زوج زوجہ سے کہے کہ تجھے اپنی نفس کا اختیار ہو تو زوجہ کو اختیار حاصل ہو جاتا ہے کہ اوس مجلس میں اپنے نفس کو اختیار کر لے یا اپنی نفس کو طلاق دے لے۔

(۲) یہ کہ زوج زوجہ کا کام دربارہ طلاق زوجہ کے ہاتھ دیدے مثلاً زوج زوجہ سے کہے کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے تو زوجہ کو طلاق دے لینا اختیار حاصل ہو جاتا ہے یہ اختیار بھی مجلس تک محدود ہوتا ہے۔

(۳) یہ کہ زوج طلاق لینے کو زوجہ کی خواہش پر منحصر کر دے مثلاً زوج زوجہ سے کہے کہ جب تیرا جی چاہے تو اپنے نفس کو طلاق دے لے تو زوجہ کو اختیار حاصل ہو جاتا ہے کہ جب اوسکا جی چاہے اپنے نفس کو طلاق دیے یہ اختیار مجلس تک محدود نہیں ہوتا بلکہ مجلس کے متفرق ہونیکے بعد بھی زوجہ کو اختیار رہتا ہے کہ چاہے تو اپنے نفس کو طلاق دیے (رد المحتار شامی)

## پہلی فصل زوجہ کو اس کے نفس کا اختیار دیدینے کے بیان میں

اگر زوج زوجہ سے بنیت طلاق بلا تعین وقت یہ کہدے کہ تجھے اپنی نفس کا اختیار تو زوجہ کو تا قیام مجلس خیار اپنے نفس کے اختیار کر لینے یا طلاق دے لینے کا اختیار حاصل ہو جاتا ہے مجلس خیار اس وقت تک قائم رہتی ہے جب تک زوجہ دوسرے کام میں مشغول نہ ہو اور اسی جگہ بیٹھی رہے جس جگہ بیٹھے ہو تو اس سے اختیار حاصل ہوا ہے اگرچہ پورا دن گزر جائے اور اگرچہ زوج مجلس سے چلا جائے (عالمگیری)

اگر زوجہ اس جگہ موجود ہوتی ہے جہاں زوج اس کو اختیار دیتا ہے تو وہ بھی مجلس خیار کہلاتی ہے اور اگر زوجہ اس جگہ موجود نہیں ہوتی تو جہاں زوجہ کو زوج کے اختیار دینے کا حکم ہوتا ہے وہ مجلس خیار کہلاتی ہے۔ ہر مجلس اصولاً غرض مجلس سے اعراض کرنے سے بدبجائی ہے مگر اعراض کرنا بالحاظ غرض ہر مجلس کے مختلف افعال مقصور ہوتا ہے ایک مجلس ایک فعل سے بدبجائی ہے دوسری مجلس اس فعل سے نہیں بدلتی جیسا مجلس دعوت اور مجلس مناظرہ اور مجلس جنگ کے حالات و اعراض مختلف ہوتے ہیں ایسے ہی وہ افعال بھی مختلف ہوتے ہیں جن سے اعراض مقصور ہو سکتا ہے چنانچہ خیرہ کا کھانا طلب کرنا یا کھانا کھانا غرض مجلس سے اعراض کرنا مقصور ہوتا ہے (عالمگیری)

اور اپنے باپ کو مشورہ کیواسطے یا گواہوں کو گواہی کیواسطے بلانا اور مشورہ کرنا اور گواہ رہنے کیواسطے کہنا غرض مجلس سے اعراض کرنا مقصور نہیں ہوتا اور علیٰ ہذا خیرہ کے کھڑے ہو جانے سے مجلس خیار بدل جاتی ہے (دہلوی)

لیکن تنگیہ سے پشت لگالینے یا تنگیہ سے پشت اٹھالینے سے مجلس نہیں بدلتی  
یا اگر مخیرہ بوقت حصول اختیار کھڑی ہو تو اس کے بیٹھ جانے سے یا اگر وہ بوقت حصول  
اختیار پیدل چل رہی ہو تو کھڑے ہو جانے سے اور اگر جانور یا کسی اور سواری پر  
چل رہی ہو اس کے کھڑا کر لینے سے مجلس نہیں بدلتی لیکن پیدل چلتی ہوئے  
ایک قدم بھی آگے چلنے سے مجلس بدلتی ہے اور اگر وہ بوقت حصول اختیار  
جانور یا کسی ایسی سواری پر سوار ہو جس کا چلانا اس کے اختیار میں ہو چلا دینے سے  
مجلس بدلتی ہے لیکن ایسی سواری کے چلنے سے جس کا چلانا اس کے اختیار میں  
مجلس نہیں بدل جاتی (در مختار)

اگر مخیرہ کلام مشعر حصول اختیار سن کر نماز میں مشغول ہو جائے تو بوجہ اعراض  
اس کا اختیار باطل ہو جاتا ہے اور اگر کلام مذکور بحالت اداء نماز فرض یا واجب ہے تو  
تا اختتام نماز مذکور اس کا اختیار باطل نہیں ہوتا اور اگر بحالت اداء نماز نفل سے تو  
فقط دو رکعت پورے ہوئے تک اس کا اختیار باطل نہیں ہوتا اگرچہ نیت چار رکعت  
نفل کی کی ہو (عالمگیری) زوج کو الفاظ مشعر طہا اختیار نفس زوجہ کی کہہ دینے کے بعد اپنے  
قول سے بوجہ کر لینے کا یا اپنے قول کو نسخ کر دینے کا یا زوجہ کو اختیار نفس سے منع  
کر دینے کا حق نہیں رہتا لیکن اگر زوج زوجہ کو اختیار نفس دینے کے بعد قبل از انکہ  
اس نے اپنی نفس کو اختیار کیا ہو زوجہ کو ہاتھ پکڑ کر اس کی جگہ سے اٹھالے اور  
اوس سے خواہ اس کی خوشی سے خواہ بھڑوٹی کر لے تو زوجہ کا اختیار باطل ہو جاتا ہے  
مجلس خیار میں زوجہ کے اپنی نفس کو اختیار کر لینے سے باجماع صحابہ زوجہ پر  
ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے کیونکہ زوج کا یہ قول کہ تجھے اپنی نفس کا اختیار ہے

کنا یہ طلاق ہو اور طلاق کنا یہ بائن ہوتی ہو اگرچہ زوج نے تین طلاقیں کی نیت کی ہوتا ہم زوج کے قول مذکور کی بنا پر زوجہ کے اپنی نفس کے اختیار کر لینے سے زوجہ قطعاً ایک ہی طلاق بائن واقع ہوگی۔ اور اگر زوج نے اپنے قول میں لفظ طلاق استعمال کیا ہو مثلاً زوجہ سے یوں کہا ہو کہ تجھے اپنی نفس کا بذریعہ طلاق اختیار ہے یا زوجہ نے اختیار نفس کرنے میں لفظ طلاق کا استعمال کیا ہو مثلاً زوجہ نے باین الفاظ اختیار نفس کیا ہو کہ میں اپنے نفس کو بذریعہ طلاق اختیار کر لیا یا زوجہ نے یہ الفاظ کہے ہوں کہ میں نے اپنی نفس کو طلاق دی لی تو بوجہ استعمال لفظ صریح زوجہ پر ایک طلاق جبری واقع ہوگی (دہلیہ)

اس طرح اختیار دینا اور اسکی بنا پر اختیار نفس کرنے میں لازم ہے کہ زوجین میں سے کسی ایک کے قول میں لفظ نفس مذکور ہو کیونکہ زوج کا زوجہ سے یہ کہنا کہ تجھے اختیار ہے عرفاً لانا یہ طلاق نہیں ہے چنانچہ اگر زوج زوجہ سے یہ کہے کہ تجھے اختیار ہے اور زوجہ اس کے جواب میں کہے کہ میں نے اختیار حاصل کر لیا تو زوجہ پر طلاق واقع نہوگی (عالمگیری)

اگر زوج زوجہ کو کسی خاص یا محدود وقت تک کی واسطے اختیار نفس دیدے تو زوجہ کا اختیار قیام مجلس کیساتھ مقید نہوگا بلکہ اس خاص یا محدود وقت کے اندر جب چاہے اسے نفس کے اختیار کر لینے کا اختیار ہوگا اور اس خاص یا محدود وقت کے گزر جانے پر گواہوں کے گزرجانیکی زوجہ کو خبر بھی نہو زوجہ کا اختیار باطل ہو جائیگا مثلاً زوج زوجہ سے یہ کہے کہ زید کے آئینے کے دن تجھے اپنی نفس کا اختیار ہے تو زوجہ کو اختیار حاصل ہو جائے گا کہ زید کے آئینے کے دن اپنی نفس کو اختیار کرے لیکن اگر زید آئی

اور اوس دن زوجہ اپنی نفس کو اختیار نہ کر لے تو اوس کا اختیار باطل ہو جائے گا گور زوجہ کو  
زید کے آنیکی خیر نہ ہو (ہدایہ)

یاشمال زوجہ سے کہہ دے کہ تجھ ایک ماہ تک اپنی نفس کا اختیار ہے تو زوجہ کو  
تیسویں دن کے اوس وقت تک جس وقت زوجہ نے اختیار دیا ہو اپنے نفس کے  
اختیار کر لینے کا اختیار حاصل ہو جائیگا کہ جب چاہے اپنے نفس کو اختیار کر لے اور  
تیسویں دن کا وقت مذکور ختم ہو جانے کے بعد زوجہ کا اختیار جیسا کہ طہال مجھائیگا (عالمگیری)  
اگر زوجہ نے زوجہ کو وقت محدود تک اوسے نفس کا اختیار دیا ہو اور زوجہ نے  
مجلس خیامین زوجہ کو اختیار کر لیا ہو تو طرفین کے نزدیک زوجہ کا اختیار کماۃً باطل  
ہو جاتا ہے اور ابو یوسف کے نزدیک زوجہ کا اختیار فقط اوس مجلس میں باطل  
ہو جاتا ہے اور اوس مجلس کی وقت محدود تک زوجہ کو اختیار حاصل رہتا ہے کہ  
جب چاہے اپنے نفس کو اختیار کر لے (عالمگیری)

اگر زوجہ بلا کسی نیت کے یا ایک طلاق کی نیت سے زوجہ سے کہے کہ تو اپنے  
نفس کو طلاق دیلے اور زوجہ اس کہہ نی پر اپنے نفس کو طلاق دیلے تو اوس پر  
ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی اور اگر زوجہ تین طلاقیں کی نیت سے الفاظ مذکور  
کہے اور زوجہ بھی اپنی نفس کو تین طلاقیں دیلے تو چونکہ اتفاقاً زوجہ کا تین طلاقیں  
دے لینا نیت زوجہ کے مطابق ہوا ہے اسلئے زوجہ پر تین رجعی طلاقیں واقع ہو جائیں گی  
اور اگر زوجہ کے اس کہہ نی پر زوجہ اپنے نفس کو ایک یا دو طلاقیں دیلے تو اوس پر  
ایک یا دو یعنی جتنی طلاقیں زوجہ اپنے نفس کو دیلے گی اتنی ہی رجعی طلاقیں  
اوس پر واقع ہو جائیں گی۔ لیکن اگر زوجہ زوجہ کے ایسا کہنے کے جواب میں کہے کہ



مینے اپنے نفس کو بائن کر لیا تو صاحبین کے نزدیک زوجہ پر ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی کیونکہ زوجہ نے اپنے نفس کو طلاق بائن دے لینے میں اختیار مفوضہ سے زیادہ عمل کیا لہذا عمل بقدر زیادتی بے اثر ہوگا اور بقدر اختیار مفوضہ نافذ ہوگا اسلئے اوپر ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی اور امام صاحب کے نزدیک زوجہ کے یہ الفاظ کہنے سے اوپر کسی قسم کی بھی طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ اسنو جو امر اختیار کیا ہو یعنی بیہونت وہ امر مفوضہ یعنی طلاق رجعی کے بالکل مغایر ہے کیونکہ بیہونت اور طلاق رجعی میں حقیقتاً اور حکماً ہر طرح مغایرت ہے اور اگر زوجہ زوج کے قول مذکور کے جواب میں کہو کہ مینے نفس کو اختیار کر لیا تو زوجہ ان الفاظ کے کہنے سے بالاتفاق کسی قسم کی طلاق واقع نہ ہوگی (در مختار)

## دوسری فصل زوجہ کا کام اسکے ہاتھ میں دیدینے کی بیان

زوجہ کا کام اسکے ہاتھ میں دیدینے سے زوجہ کو وہی اختیار حاصل ہو جاتا ہو جو زوجہ کو اسکے نفس کا اختیار دیدینے سے حاصل ہوتا ہو بجز اسکے کہ زوجہ کا کام اسکے ہاتھ میں دیدینے میں زوج کو تین طلاقوں کی نیت کرنا صحیح ہوتا ہو اور زوجہ کو اسکے نفس کا اختیار دیدینے میں زوج کو تین طلاقوں کی نیت کرنا صحیح نہیں ہوتا (در مختار) پس اگر زوجہ سے کہدے کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہو اور زوجہ جواباً اوسی مجلس میں کہدے کہ مینے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو زوجہ پر حسب نیت زوج ایک یا تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور اگر زوجہ سے یہ کہدے کہ تیرا کام دوبارہ طلاق تیرے ہاتھ میں ہو اور زوجہ جواباً اوسی مجلس میں اپنے

نفس کو اختیار کر لے تو زوجہ پر بوجہ استعمال لفظ طلاق ایک یا تین بھی طلاقین  
حسب نیت زوجہ واقع ہوں گی (عالمگیری)

اگر زوج تین طلاقوں کی نیت سے زوجہ سے کہہ دے کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے  
اور زوجہ جواباً کہے کہ میں نے اپنے نفس کو ایک مرتبہ اختیار کر لیا تو باوجود ایک مرتبہ  
کہنے کے زوجہ پر حسب نیت زوجہ تین طلاقین واقع ہو جائیں گی کیونکہ زوجہ کا قول  
زوجہ کے قول کا جواب ہے لہذا اس کے یہ معنی ہوئے کہ میں نے اختیار معطیہ زوجہ کو ایک مرتبہ  
اختیار کر لیا اس لئے قول زوجہ کو ایک مرتبہ قبول کرنے سے حسب نیت زوجہ زوجہ پر  
تین طلاقین واقع ہو جائیں گی لیکن اگر زوجہ بوجواب قول زوجہ یہ کہو کہ میں نے اپنے  
نفس کو ایک مرتبہ طلاق دی یا یہ کہو کہ میں نے اپنے نفس کو ایک طلاق کی واسطے  
اختیار کر لیا تو زوجہ پر فقط ایک طلاق بائن واقع ہوگی کیونکہ زوجہ نے تصرحت  
کردی کہ منجملہ اختیار معطیہ زوجہ کے ایک طلاق کی واسطے میں نے اپنے نفس کو اختیار  
کر لیا ہے۔ اور باوصفیکہ زوجہ نے لفظ طلاق استعمال کیا ہے اور سپر طلاق بائن اس  
وجہ سے واقع ہوگی کہ زوجہ کا قول قول زوجہ کا جواب ہے جو متصف بصفۃ بیونیت ہے  
بوجہ استعمال لفظ کنایہ کے لہذا زوجہ کا قول بھی لازماً اسی صفت سے متصف  
مستصور ہوگا (عالمگیری)

اگر زوجہ زوجہ کے اس قول کے جواب میں کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے  
یہ کہو کہ تو اپنی زبان سے خود طلاق کیوں نہیں دیتا تو اس کہنے سے زوجہ کا  
اختیار رد نہ ہو جائے گا بلکہ ایسا کہنے کے بعد بھی زوجہ کو اختیار ہوگا کہ اسی مجلس میں  
اپنے نفس کو اختیار کر لے (عالمگیری)

اس شرط پر نکاح کرنا کہ زوجہ کا کام اوسکے ہاتھ میں ہی صحیح ہوتا ہو لیکن زوجہ کا یہ دعویٰ کہ اس امر کا استقرار کر دیا جائے کہ اوسکا کام اوسکے ہاتھ میں ہے قابل سماعت نہیں ہوتا البتہ اگر زوجہ بر بناء شرط مذکور اپنے نفس کو اختیار کر لینے یا طلاق دے لینے کے بعد تفریق کر دینے کا دعویٰ کرے تو وہ قابل سماعت ہوتا ہو (مالگیری)

زوجہ کے اس قسمیہ قول کی کہ ان الفاظ سے کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہی میری نیت طلاق کی نہ تھی تصدیق کیجائے گی لیکن اگر زوج نے الفاظ مذکور کو رجالت غصہ یا مذکورہ طلاق میں کہی ہوں تو اوسکے قسمیہ قول مذکور کی تصدیق نہ کیجائے گی۔ اگرچہ زوجہ یہ ادا کرے کہ زوجہ کی نیت الفاظ مذکور سے طلاق دینے کی تھی تب بھی زوجہ کی قسمیہ قول مذکور کی تصدیق کیجائے گی اور زوجہ کی شہادت بغرض ثبوت نیت زوجہ نہ لیجائے گی اور اگر زوجہ یہ ادا کرے کہ زوج نے الفاظ مذکور رجالت غصہ یا مذکورہ طلاق کہے تھے اور زوج اسکا منکر ہو تب بھی زوج کے قسمیہ قول کی تصدیق کیجائے گی مگر زوجہ کی شہادت بغرض ثبوت اس امر کے کہ زوج نے الفاظ مذکور رجالت غصہ یا مذکورہ طلاق کہے تھے لیجائے گی (مالگیری)

اگر زوج زوجہ سے کہے کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے اور زوجہ جواب دے کہ میں تجھے طلاق دیدی تو زوجہ کا یہ کہنا لغو ہے اثر ہوگا جیسا خود زوج کا طلاق کو اپنے نفس کی طرف مضاف کرنا لغو ہے اثر ہوتا ہو (مالگیری)

زوج نے زوجہ کا کام اوسکے ہاتھ میں دیدیا ہوا اور اوسکی بناء پر زوجہ نے اپنے نفس کو طلاق دیلی ہوا اسکے بعد زوج کا ادا ہو کہ زوجہ میرا کام مذکور سنکر دوسرے کام میں مشغول ہو گئی تھی اوسکے بعد اوسے اپنے نفس کو طلاق دی ہو اور زوجہ کا

ادعا ہو کہ میں بظور سماعت کلام زوج بلا اسکے کہ کسی دوسرے کام میں مشغول  
ہوئی ہوں میں نے اپنے نفس کو طلاق دیدی تھی تو زوجہ کا قول قبول ہوگا اور اس پر  
طلاق واقع ہو جائے گی (مالگیری)

اگر زوج شخص اجنبی سے کہے کہ میری زوجہ کا کام تیرے ہاتھ میں ہو تو اجنبی کو  
اختیار حاصل ہو جائے گا کہ مجلس خیار میں اس کی زوجہ کو طلاق دیدے کیونکہ ایسا  
اختیار مجلس خیار تک ہوتا ہے اور زوج کو اپنے قول سے رجوع کرینا اختیار نہ ہوگا۔  
لیکن اگر زوج شخص اجنبی سے یہ کہے کہ تو میری زوجہ کو طلاق دیدے میں یہ کام  
تیری طرف کر دیا ہے تو زوج کا یہ کہنا تفویض طلاق ہوگا اور اجنبی کو اختیار حاصل  
ہو جائے گا کہ مجلس خیار میں اس کی زوجہ کو طلاق دیدے مگر زوج کو قبول کرنا کہ  
اجنبی نے اس کی زوجہ کو طلاق دی ہو اپنے قول سے رجوع کر لینے کا اختیار ہوگا (مالگیری)

اگر زوج شخص اجنبی سے کہے کہ تم میری زوجہ سے کہو کہ تیرا کام تیرے ہاتھ  
میں ہو تو جب تک اجنبی مذکور زوجہ سے الفاظ مذکور نہ کہیگا زوجہ کا کام زوجہ کے  
ہاتھ میں نہ ہو جائے گا لیکن اگر زوج شخص اجنبی سے کہے کہ تم میری زوجہ کو خبر کرو کہ  
اوس کا کام اوس کے ہاتھ میں ہے تو بظور زوج کے ایسا کہنے کے زوجہ کا کام زوجہ کے  
ہاتھ میں ہو جائے گا (مالگیری)

اگر دائن مدیون سے کہے کہ حسبِ عہد ایک ماہ میں اگر تو میرا دین ادا نہ کریگا  
تو تیری زوجہ کو طلاق دینا میرے ہاتھ میں ہو جائے گا اور مدیون اس کے جواب میں  
کہے کہ ہاں ایسا ہی ہوگا تو اگر مدیون ایک ماہ میں حسبِ عہد ادا دین نہ کرے  
تو دائن کو اختیار ہو جائے گا کہ مدیون کی زوجہ کو طلاق دیدے (مالگیری)

## تیسری فصل زوج کا طلاق کو زوجہ کی خواہش پر منحصر کر دینا اور اوسکے متعلقہ مسائل کے بیان میں

زوج زوجہ کو اوس کی خواہش پر طلاق لے لینے کا اختیار دے سکتا ہے اور زوج کو ایسا اختیار زوجہ کو دیدینے کے بعد اوسکے فسخ کرنے کا حق نہیں رہتا اگر زوج زوجہ کو اوس کی خواہش پر طلاق لے لینے کا اختیار دیدے تو زوجہ کو اختیار حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ مجلس خیار میں اپنے نفس کو طلاق دیلے (عالمگیری)

اگر زوج زوجہ سے یہ کہہ دے کہ جب تیرا جی چاہے تو اپنے نفس کو طلاق دیو تو زوجہ کو اختیار حاصل ہو جائے گا کہ مجلس خیار میں یا اوسکے متفرق ہو جائے بعد جب جی چاہے اپنے نفس کو طلاق دیلے کیونکہ لفظ جب چاہے عمومیت زمانہ کو مقتضی ہوتا ہے اور زوج ان الفاظ کے ذریعہ سے زوجہ کو اوس کی طلاق کا مالک کر دیتا ہے اسی وجہ سے زوج کو رجوع کرنے کا حق باقی نہیں رہتا (عالمگیری)

اگر زوج کسی شخص سے کہہ دے کہ تو میری زوجہ کو طلاق دیدے تو وہ شخص طلاق دینے کی واسطے زوج کا وکیل ہو جائے گا اور اوسکو اختیار حاصل ہو جائے گا کہ مجلس خیار میں یا اوسکے بعد جب چاہے اوسکی زوجہ کو طلاق دیدے اور زوج کو اختیار ہوگا کہ جب چاہے اپنے قول سے رجوع کر لے اور جب چاہے اوس شخص سے اختیار کو فسخ کر دے اور اگر زوج اوس شخص سے یہ کہہ دے کہ تو چاہتا ہے تو میری زوجہ کو طلاق دیدے تو وہ شخص وکیل زوج نہ ہو جائیگا بلکہ اوس شخص کی خواہش پر طلاق معلق ہوگی لہذا اوسکا اختیار فقط قیام مجلس خیار تک ہوگا اور زوج کو

اوس کے اختیار کے فسخ کو یہ کماحق نہ ہوگا (در مختار)

اگر زوج زوجہ سے کہہ دے کہ تو اپنے نفس کو تین طلاقیں دے لے اور زوجہ اس کی بنا پر اپنے نفس کو فقط ایک طلاق دے لے تو اوس پر ایک طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ جب زوجہ منجانب زوج تین طلاقیں کی مالک ہو گئی ہے تو ایک طلاق کی بدولت اولیٰ مالک ہو گئی ہے لیکن اگر زوج زوجہ کو ایک طلاق دے لے تو اختیار دے اور زوجہ اپنے نفس کو تین طلاقیں دے لے تو صاحبین کے نزدیک زوجہ پر ایک طلاق واقع ہو جائے گی جسکا اوسکو اختیار دیا گیا تھا اور دو طلاقیں بوجہ زائد از اختیار ہو نیکی لغو و بے اثر ہوں گی اور امام صاحب کے نزدیک ایک طلاق بھی واقع نہ ہوگی کیونکہ ایک مفرد ہے اور تین عدد مرکب ہے پس معلوم ہوا کہ ایک اور تین میں باہم تضاد و مغایرت ہے لہذا زوجہ کا قول بوجہ مغایرت ہونے اختیار کے لغو و بے اثر ہے اسلئے اوس پر ایک طلاق بھی واقع نہ ہوگی علیٰ ہذا اگر زوج نے زوجہ سے یہ کہا ہو کہ اگر تو چاہے تو اپنے نفس کو ایک طلاق دے لے اور اوس پر زوجہ نے اپنے نفس کو تین طلاقیں دے لیں تو صاحبین کے نزدیک ایک طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ تین طلاقیں کی خواہش میں ایک طلاق کی خواہش داخل ہے لہذا ایک طلاق جسکا زوج نے اختیار دیا تھا واقع ہو جائے گی اور امام صاحب کے نزدیک ایک طلاق بھی واقع نہ ہوگی کیونکہ تین طلاقیں کی خواہش ایک طلاق کی خواہش کے مغایر ہے۔ اور اگر زوج نے یہ کہا ہو کہ تو چاہتی ہے تو اپنے نفس کو تین طلاقیں دے لے اور اوس کی بنا پر زوجہ اپنے نفس کو ایک طلاق دے لے تو باتفاق اصحاب ثلاثہ اوس پر ایک طلاق بھی واقع نہ ہوگی کیونکہ زوجہ کے ایک طلاق دے لینے سے ظاہر ہو گیا کہ وہ

تین طلاقیں سے لینا نہیں چاہتی حالانکہ زوج نے اوسکو اختیار بشروط خواہشمند  
ہونے تین طلاقوں کے دیا تھا (در مختار)

اگر زوج زوجہ سے بہ نیت طلاق کہو تجھ پر طلاق ہو اگر تو چاہے اور زوجہ اس کے  
جواب میں کہو کہ اگر تو چاہتا ہو تو میں بھی چاہتی ہوں اس کے جواب میں زوج کہو  
کہ میں چاہتا ہوں تو اس گفتگو سے زوجہ پر طلاق واقع نہوگی بلکہ اس کا نتیجہ یہ ہو  
کہ زوجہ کو اختیار حاصل ہو جائیکے بعد باطل ہو گیا کیونکہ ابتداءً زوجہ کو اختیار کو  
زوجہ کی خواہش مطلق پر معلق کیا تھا جس کی بنا پر زوجہ کو اختیار حاصل ہو گیا تھا  
لیکن زوجہ نے اپنی خواہش کو معلق بخواہش زوجہ کر دیا جس سے معلوم ہوا کہ  
اوسکو بلا تعلیق یعنی خواہش مطلق نہیں ہے اس لئے اوس کا اختیار باطل ہو گیا  
پس زوجہ کا اس طرح اختیار باطل ہو جانے کے بعد زوج کا فقط دوسرا قول کہ میں  
چاہتا ہوں باقی رہ گیا جو زوجہ کے اس قول کے جواب میں کہا گیا تھا کہ اگر تو  
چاہتا ہو تو میں بھی چاہتی ہوں چونکہ ان دونوں قولوں میں طلاق یا اختیار فسخ کا  
ذکر نہیں ہے لہذا اس گفتگو سے زوجہ پر طلاق واقع نہیں ہوتی علیٰ ہذا اگر زوجہ نے  
یہ کہا ہو کہ میرا پاپ چاہتا ہو تو میں چاہتی ہوں تب بھی نتیجہ گفتگو وہی ہوگا  
کہ زوجہ کو اختیار حاصل ہو کر باطل ہو گیا۔ اور اگر زوجہ نے یہ کہا ہو کہ فلان کام  
ہوا ہو تو میں چاہتی ہوں تو اگر وہ کام ہو گیا ہو تو زوجہ کا اختیار باطل نہوگا  
کیونکہ امر واقع شدہ پر تعلیق بمنزلہ عدم تعلیق ہوتی ہے اور اگر وہ کام نہیں ہوا ہو  
تو وجوہ متذکرہ صد نتیجہ یہ ہوگا کہ زوجہ کو اختیار حاصل ہو جائیکے بعد باطل ہو گیا اور یہ  
اگر زوج زوجہ سے یہ کہہ دے کہ تجھ پر طلاق ہو جیسی تو چاہے تو امام صاحب کے

نزدیک زوج پر ایک طلاق رجعی بلا خواہش زوجہ واقع ہو جائے گی کیونکہ زوج کے اس قول میں لفظ جیسے مستعمل ہوا ہے جو صفت کی واسطی موضوع ہے اور کسی امر کی صفت میں اس وقت اختیار دیا جاتا ہے جو وہ امر موجود ہوتا ہے اور طلاق کا موجود ہونا اسکا واقع ہو جانا ہوتا ہے اور علاوہ ایک طلاق رجعی واقع ہو جانے کے زوجہ کو یہ بھی اختیار حاصل ہو جائے گا کہ وہ مجلس خیار میں جتنی اور جیسی چاہے اور طلاقین لیے۔ پھر یہ کہ اگر زوج نے اپنے قول سے دوبارہ رجعی یا بائن ہونے طلاق کے اور دوبارہ ایک ہونے یا تین ہونے کے کچھ نیت کی ہو اور اتفاقاً زوجہ کی خواہش مطابق نیت زوج ہو تو بوجہ متحد ہو جائے نیت زوج اور خواہش زوجہ کے زوجہ پر اتنی ہی اور ویسی ہی طلاقین واقع ہو جائیں گی جتنی اور جیسی طلاقون کی زوج کی نیت تھی۔ اور اگر دوبارہ رجعی یا بائن ہونیکے اور دوبارہ ایک یا تین ہونیکے نیت زوج اور خواہش زوجہ مختلف ہو تو زوجہ پر فقط ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر زوج نے دوبارہ رجعی یا بائن ہونیکے اور دوبارہ ایک یا تین ہونیکے کچھ نیت نہ کی ہو تو زوجہ پر اتنی اور ویسی طلاقین واقع ہو جائیں گی جتنی اور جیسی طلاقون کی اسے خواہش کی ہوگی اور وہ صاحبین کے نزدیک بر بناء الفاظ زوج زوجہ پر بلا خواہش زوجہ طلاق واقع نہوگی کیونکہ وقوع طلاق زوجہ کی خواہش پر معلق ہے اور جو طلاق بخواہش زوجہ واقع ہوگی وہ بلا لحاظ نیت زوج حسب خواہش زوجہ رجعی یا بائن ایک یا تین ہوں گی (ہدایہ)

اگر زوج زوجہ سے کہہ دے کہ تجھ پر اتنی طلاقین ہیں جتنی تو چاہے تو زوجہ کو اختیار حاصل ہو جاتا ہے کہ مجلس خیار میں اپنے نفس کو جتنی چاہے طلاقین دیے مجلس کے بعد اختیار باقی نہیں اور زوجہ کے رد کر دینے سے یہ اختیار رد ہو جاتا ہے اور اگر زوج



زوجہ سے یہ کہہ دے کہ تین طلاقوں میں سے جتنی چاہے اپنی نفس کو دیکھ لے تو امام صاحب  
کے نزدیک زوجہ کو ایک یا دو طلاقوں کے دے لینے کا اختیار حاصل ہو جاتا ہے  
لیکن تین طلاقیں لینے کا اختیار حاصل نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک وہ چوتھیں  
طلاقیں لے لینے کا اختیار حاصل ہو جائیگا (ہدایہ)

اگر زوج زوجہ سے یہ کہہ دے کہ تجھ پر طلاق ہو جب تو چاہی یا جب کبھی تو چاہے  
تو زوجہ کو اختیار حاصل ہو جائیگا کہ مجلس خیار میں یا اسکے بعد جب چاہی اپنے نفس کو  
طلاق دے۔ یہ اختیار زوجہ کے رد کر دینے سے باطل نہیں ہو جاتا کیونکہ زوج نے  
زوجہ کو ایسے وقت میں طلاق کا مالک و مختار کیا ہے جو وقت وہ طلاق لینا چاہے  
اور جو وقت وہ اس اختیار کو رد کرتی ہے وہ ایسا وقت ہوتا ہے جب وہ طلاق لینا چاہے  
چاہتی اور ایسے وقت میں جب وہ طلاق لینا نہ چاہے زوج نے اسکو طلاق کا مالک  
و مختار بھی نہیں کیا کیونکہ لفظ جب یا جب کبھی زمانہ سے متعلق ہوتے ہیں اور  
انکے مفہوم میں عمومیت ہوتی ہے (ہدایہ)

اگر زوج زوجہ سے یہ کہہ دے کہ تجھ پر طلاق ہو جب جب تو چاہی تو زوجہ کو اختیار  
حاصل ہو جاتا ہے کہ مجلس خیار میں یا اسکے بعد ایک مرتبہ یا یکے بعد دیگرے تین  
طلاقیں لے لے کیونکہ لفظ جب جب تکرار اختیار کو مقتضی ہوتا ہے لیکن یہ اختیار اوس  
بلک تک محدود ہوتا ہے جو بوقت عطاء اختیار قائم ہوتی ہے مثلاً زوجہ اوس  
زوج سے جسکو ایسا اختیار دیا ہے مطلقہ ہو کر دوسرے سے نکاح کر لے اور اوس  
دوسرے سے مطلقہ ہو کر پھر اختیار دینے والے زوج سے مکرر نکاح کر لے تو اب زوجہ کو

اوس اختیار کی بنا پر طلاق لے لینے کا اختیار نہ ہوگا کیونکہ اب وہ ملک نخل باقی نہیں ہے جو بوقت عطا اختیار تھی بلکہ یہ ملک نخل جدید کی بنا پر ہے (ہدایہ)  
 اگر زوج زوجہ سے یہ کہہ دے کہ تجھے طلاق ہے تو جس جگہ چاہے تو زوجہ کو فقط مجلس خیاری میں طلاق لے لینے کا اختیار حاصل ہوگا کیونکہ طلاق کو کسی جگہ سے تعلق نہیں ہوتا جیسا وقت سے تعلق ہوتا ہے اس لئے زوج کے کلام میں جگہ کا ذکر لغو و بے اثر ہوتا ہے (ہدایہ)

اگر زوج زوجہ سے یہ کہہ دے کہ تجھے طلاق ہے اگر تو چاہتی ہے یا نہیں چاہتی ہے تو زوجہ پر بہر حال خواہ وہ خواہش طلاق کرے یا نہ کرے طلاق واقع ہو جائے گی کیونکہ اگر وہ خواہش کرے گی تو بموجب اوسکی خواہش کے واقع ہوگی اور اگر خواہش نہ کرے گی تو بموجب عدم خواہش طلاق واقع ہو جائے گی (عالمگیری)

## باب پنجم

### طلاق بذریعہ یمین کے بیان میں

پہلی فصل یمین کی تعریف اور شرائط انعقاد یمین کے بیان میں  
 یمین کے لغوی معنی قوت کے ہیں چونکہ حلف باللہ تم کرنے سے بھی قوت پیدا ہوتی ہے اس لئے حلف باللہ تم کو بھی یمین کہتے ہیں علیٰ ہذا چونکہ ایک کام کو دوسرے کام کے ہونے پر مشروط کرنے سے بھی قوت پیدا ہو جاتی ہے اس لئے اس طرح مشروط کرنے کو بھی یمین کہتے ہیں لیکن اس طرح مشروط کرنے سے انعقاد پیراہ مورذیل کے

وجود پر منحصر ہوتا ہے

(۱) یہ کہ مشروط کرنے کی وقت شرط موجود نہ ہو کیونکہ بصورت موجود ہونے شرط کے جزا فوراً واقع ہو جاتی ہے مثلاً زوج کے زوجہ سے یہ کہنہ سے کہ اگر یہاں بہا سے اوپر ہے تو تجھ پر طلاق ہو یہیں منعقد نہیں ہوتی لہذا زوجہ پر فوراً طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

(۲) یہ کہ شرط ممکن الوجود ہو کیونکہ شرط کے ناممکن الوجود ہونے کی صورت میں وقوع جزا ناممکن ہوتا ہے لہذا شرط غیوبیہ اثر ہوتی ہے اور یہیں منعقد نہیں ہوتی مثلاً زوج زوجہ سے یہ کہ اگر اونٹ سوئین کے نالہ میں سے نکلا جائے تو تجھ پر طلاق ہو چونکہ اونٹ کا سوئین کے نالہ میں سے نکلا جانا ناممکن ہے اسلئے شرط غیوبیہ اثر ہے اور یہیں منعقد نہ ہوگی ایسی شرط کو تعلیق بالحال کہا کرتے ہیں۔

(۳) یہ کہ شرط ایسی ہو جس کے وجود و عدم کا علم ممکن ہو یعنی ایسی شرط سے جس کے وجود و عدم کا علم ممکن نہ ہو یہیں منعقد نہیں ہوتی کیونکہ عدم امکان علم وجود شرط سے وقوع جزا ناممکن ہوتا ہے مثلاً زوج زوجہ سے کہدے کہ انشاء اللہ تجھ پر طلاق ہے چونکہ مشیت و عدم مشیت اللہ تعالیٰ کا علم ناممکن ہے اسلئے یہیں منعقد نہ ہوگی اور زوجہ پر طلاق واقع نہ ہوگی۔ طلاق و عتاق کو انشاء اللہ تعالیٰ کے ساتھ مشروط کرنے سے مشروط کرینوالے کے حانت نہ ہونے کیلئے خاص فرمان نبی کریم صلعم بھی موجود ہے مَرَجَلَفَ بَطْلَانٍ اَوْ عِتَاقٍ وَقَالَ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ تَعَالٰی مُتَصِلًا لِّمَوْحِشَتِ۔

(۴) یہ کہ جزا شرط سے متصل بیان کی جائے بجز اسکے کہ کسی عذر کی وجہ سے فصل ہو جائے مثلاً متکلم الکن ہو رہا اگر جزا متصل شرط بیان نہ کی جائے تو یہیں منعقد نہیں ہوتی مثلاً زوج زوجہ سے اسقہ رہا ہونے کے بعد کہ تجھ پر طلاق ہے ٹھہر جائے اور تھوڑی دیر بعد

کہ اگر تو گھر سے باہر جائیگی تو بوجہ عدم اتصال شرط و جزا میں منعقد نہو گی اور زوج پر فوراً طلاق واقع ہو جائیگی یعنی وقوع طلاق زوجہ کے گھر سے باہر جانے پر معلق نہ ہوگا۔

(۵) یہ کہ شرط بیان کی جائے ورنہ بغیر بیان شرط میں منعقد نہیں ہوتی اور فقط جزا کا بیان لغو و بے اثر ہو جاتا ہے مثلاً زوج زوجہ سے یہ کہہ کر تجھے طلاق ہے اگر تو یہ کلام زوج لغو و بے اثر ہوگا اس سے یہ میں منعقد نہو گی نہ زوجہ پر طلاق واقع ہوگی

(۶) یہ کہ شرط و جزا کے مربوط کرنے سے متکلم کا منشاء بالذکر کا نہ ہو کہ منشاء بالذکر کا نہ ہو کیونکہ متکلم کا منشاء بالذکر کا ہونا ہی تو بلا لحاظ وجود و عدم شرط جزا واقع ہو جاتی ہے اور میں منعقد نہیں ہوتی مثلاً زوج زوجہ کو سفا

کھدی اور زوج بلکہ لڑکی منشاء سے کہے کہ اگر میں سفلہ ہوں تو تجھے طلاق ہے تو زوج کے اس کہنے سے میں منعقد نہو گی مگر زوجہ پر بلا لحاظ اسکے کہ زوج سفلہ ہے یا نہیں فوراً طلاق واقع ہو جائے گی (در مختار)

## دوسری فصل میں کے اثر اور میں کے پورا ہونے کے بیان میں

جو میں شرط و جزا کے مربوط کرنے سے منعقد ہوتی ہے وہ شرط کے وجود پر متحقق و مؤثر ہو جاتی ہے یعنی جزا واقع ہو جاتی ہے اور جزا کے واقع ہو جانے کے بعد میں مذکور اثر جاتی ہے یعنی آئندہ اس کا اثر باقی نہیں رہتا مثلاً زوج زوجہ سے یہ کہہ دے کہ اگر تو گھر سے باہر جائیگی تو تجھے طلاق ہے تو میں منعقد ہو جائے گی اور زوجہ کے گھر سے باہر جانے پر میں مذکور متحقق و مؤثر ہو جائے گی اور بطور جزا زوجہ پر طلاق واقع ہو جائیگی اور بعد وقوع طلاق میں مذکور اثر جائے گی آئندہ اس کا کچھ اثر نہ ہوگا یعنی اگر زوج مذکور زوجہ مذکورہ سے پھر نکاح کر لے اور وہ زوجہ بعد نکاح جدید گھر سے باہر جائے

تو یہیں مذکور کے اثر سے اوسپر طلاق واقع نہوگی لیکن اگر زوج کسی شرط کے ساتھ طلاق کو بطور جزا بذریعہ لفظ شرط جب کبھی مربوط کر دے تو ہر مرتبہ وجود شرط پر جزا متحقق ہو جائے گی یعنی جب تک موجودہ ملک نکاح قائم رہیگی اوسوقت تک وہ یہیں نہ اترے گی البتہ جب موجودہ ملک نکاح منقطع ہو جائے گی تب یہیں مذکور اثر جائیگی اور آئندہ اوسکا اثر باقی نہ رہے گا مثلاً زوج کے زوجہ سے یہ کہہ دینے سے کہ جب کبھی تو گھر سے باہر جائیگی تجھ پر طلاق ہو یہیں منعقد ہو جائے تو زوجہ کے گھر سے باہر جانے سے اوسپر طلاق واقع ہو جائے گی اور یہیں تا وقتیکہ زوجہ پر تین طلاقیں واقع ہو کر وہ ملک نکاح جو بوقت انعقاد یہیں قائم تھی منقطع نہ ہو جائے باقی رہیگی البتہ ملک نکاح مذکور منقطع ہو جانے کے بعد یہیں مذکور اثر جائیگی مثلاً بعد تین طلاقیں واقع ہو جانے کے زوجہ مذکور کسی اور سے نکاح کر لے اور وہ زوج اوسکو طلاق دیدے اور بعد اس حال کہ پھر زوج اول سے نکاح کر لے اور بعد اس نکاح کے گھر سے باہر نکلے تو اب اوس یہیں کے اثر سے زوجہ مذکورہ پر طلاق واقع نہوگی لیکن اگر کوئی شخص کسی عورت سے نکاح کرے کو بطور شرط اور طلاق کو بطور جزا بذریعہ لفظ شرط جب کبھی مربوط کرے یہیں منعقد کرے تو وہ یہیں کبھی نہ اترے گی شخص مذکور جب کبھی اوس عورت سے نکاح کرے گا اگرچہ بعد صلاہ نکاح کرے بظور انعقاد نکاح طلاق واقع ہو جائیگی (درمختار)

اگر کوئی شخص اس طرح یہیں منعقد کر لے کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں اوسپر طلاق ہو تو یہ یہیں بھی کبھی نہ اترے گی جس عورت سے وہ شخص نکاح کرے گا وہ بظور انعقاد نکاح مطلقہ ہو جائے گی لیکن اگر شخص مذکور کسی عورت سے مکرر نکاح کرے تو وہ عورت نکاح مکرر کر کے انعقاد کے بعد مطلقہ نہوگی (عالمگیری)

طلاق کو بجز مالک طلاق یعنی زوج کے سوا کسی اور شخص کا مشروط بشرط کرنا صحیح نہیں  
 ہوتا اور بجز زوج کے کسی اور شخص کے طلاق کو مشروط بشرط کرنے سے میں بھی منعقد  
 نہیں ہوتا مثلاً شخص جنبی کسی عورت سے کہدے کہ اگر تیرے باہر جائے گی تو تجھ پر  
 طلاق ہو تو اس کے ایسا کہنے سے میں منعقد نہیں کرتی کہ اگر ایسا کہنے کے بعد وہ شخص  
 اوس عورت سے نکاح کر لے اور وہ عورت بعد نکاح گھر سے باہر جائے تو بھی اوس پر  
 طلاق واقع نہوگی کیونکہ جب شخص مذکور کے کلام مذکور سے میں ہی منعقد نہیں  
 ہوئی تھی تو وجود شرط پر وقوع جزا کیوں ہوگا۔ لیکن شخص جنبی کا طلاق بطور جزا  
 اور نکاح کر نیکو بطور شرط مرد کو طلاق کرنے سے میں منعقد ہو جاتی ہے مثلاً زید ہندہ سے جو  
 اوسکی زوجہ نہیں ہے یہ کہدے کہ اگر میں تجھ سے نکاح کر دوں تو تجھ پر طلاق ہو تو نزدیک  
 ایسا کہنے سے میں منعقد ہو جائے گی پس اگر بعد انعقاد اس میں کے زید ہندہ سے  
 نکاح کر لیا تو بغور انعقاد نکاح ہندہ پر طلاق واقع ہو جائے گی لیکن امام شافعیؒ  
 کے نزدیک باستدلال حدیث شریف لا طلاق قبل النکاح باو صف انعقاد  
 میں مذکور اگر زید ہندہ سے نکاح کر لیا تو ہندہ پر طلاق واقع نہوگی احناف کے نزدیک  
 یہ حدیث شریف مجرد طلاق کی نفی پر محمول ہے طلاق مشروط سے متعلق نہیں ہے  
 اور احناف کی دلیل فقہی یہ ہے کہ صحت انعقاد میں کیواسے بوقت انعقاد میں  
 قیام ملک مشروط نہیں ہے کیونکہ وقوع جزا وجود شرط پر معلق ہوتا ہے پس بوقت  
 وجود شرط و جزا میں خود بخود منعقد ہو جاتی ہے اور وجود شرط سے پہلے میں اس کے  
 عاقد کی ذات کے ساتھ قائم رہتی ہے (ہدایہ)

## تیسری فصل بعد انعقاد میں عاقد کے ملک نکاح زائل ہو جانیکے

### اثر کے بیان میں

اگر انعقاد میں کے بعد عاقد کی ملک نکاح زائل ہو جائے تو یہیں باطل نہیں ہوتی بلکہ علیٰ حالہ قائم رہتی ہے زوال ملک نکاح کا نقطہ اثر ہوتا ہے کہ اگر شرط کا وجود ہر زمانہ زوال نکاح ہوتا ہے تو یہیں متحقق ہو جاتی ہے لیکن بوجہ عدم میت محل جزا طلاق واقع نہیں ہوتی لیکن اگر ملک نکاح بعد زوال پھر قائم ہو جاتی ہے اور بعد قیام ملک نکاح مکرر پھر شرط کا وجود ہوتا ہے تو جزا یعنی طلاق واقع ہو جاتی ہے مثلاً زوج کے اس قول سے یہیں متحقق ہو جانیکے بعد کہ اگر تو گھر سے باہر جائیگی تو تجھے طلاق ہے زوج زوجہ کو طلاق بائن دیدے اور زوجہ ہر زمانہ مطلقہ بائنہ کے ہونیکے گھر سے باہر جائے تو یہیں متحقق ہو جائے گی مگر بوجہ عدم قیام زوجیت اور زوجہ مطلقہ کے محل طلاق نہ ہونے کی وجہ سے اس پر طلاق واقع نہ ہوگی لیکن اگر زوج پھر اس سے نکاح کرے اور اس طرح پھر زوج کی ملک نکاح قائم ہو جائے اور بعد نکاح مکرر زوجہ پھر گھر سے باہر جائے تو زوجہ پر یہیں مذکور کی وجہ سے طلاق واقع ہو جائیگی (بدایہ)

اگر وجود و عدم وجود شرط کے متعلق زوجین میں اختلاف ہو تو قول زوج مع قسم قبول ہوگا اور زوجہ کو اپنا ادعا کے ثبوت کی واسطے شہادت پیش کرے یا حق ہوگا لیکن اگر شرط ایسی ہو جسکے وجود کا علم فقط زوجہ کے ذریعہ سے ہو سکتا ہو تو زوجہ کا قول فقط بحق زوجہ قبول ہوگا دوسرے کے حق میں قبول نہ ہوگا مثلاً زوج نے ہندہ اپنی زوجہ سے یہ کہا ہو کہ اگر تجھے حیض آیا تو تجھ پر اور زبیدہ پر جو زوج کی دوسری زوجہ ہے طلاق ہے

تو چونکہ ہندہ کو حیض آنیکا علم فقط ہندہ ہی کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے لہذا حیض آنیکے بارہ مہینہ ہندہ کا قول بحق ہندہ قبول ہوگا بحق زبیدہ قبول نہوگا یعنی ہندہ کے یہاں سے فقط ہندہ پر طلاق واقع ہو جائے گی اور زبیدہ پر ہندہ کے قول کی بنا پر طلاق واقع نہوگی ہاں اگر ہندہ کو حیض آنا اور طرح ثابت ہو جائے گا تو زبیدہ پر بھی طلاق واقع ہو جائے گی (درغنا)

اگر زوج نے زوجہ سے یہ کہا ہو کہ تیرے بیٹا پیدا ہوگا تو تجھے ایک طلاق ہے اور بیٹی پیدا ہوگی تو تجھے دو طلاقیں ہیں اور زوجہ کے ایک بیٹا اور ایک بیٹی پیدا ہوگی اور یہ بھی نہ معلوم ہو کہ پہلے کون پیدا ہوا ہے تو قضاء زوجہ پر ایک طلاق واقع ہوگی کیونکہ ایک طلاق کا وقوع بہر حال یقینی امر ہے اور دو طلاقیں کا وقوع مشکوک امر ہے اور قضاء امر یقینی پر مبنی ہوا کرتی ہے اور زوجہ مذکورہ کی عدۃ منقضی شدہ مستصوب ہوگی کیونکہ مولود اول کی ولادت سے طلاق واقع ہوئی اور مولود ثانی کی ولادت عدۃ منقضی ہوگی (ہدایہ)

اگر زوج نے زوجہ سے یہ کہا ہو کہ تجھ کو حل لڑکے کا ہے تو تجھے ایک طلاق ہے اور اگر حل لڑکی کا ہے تو تجھے دو طلاقیں ہیں اور زوجہ کے ایک لڑکا اور لڑکی پیدا ہونے پر ایک طلاق بھی واقع نہوگی کیونکہ اسکا حل نہ تھا لڑکے کا تھا نہ تھا لڑکی کا تھا (درغنا)

## چوتھی فصل شرط سے استنا کر نیکے احکام کے بیان میں

استنا کسی چیز کو کسی حکم سے منہا کر نیکو کہتے ہیں جبکہ اصول یہ ہے کہ مستثنیٰ کی منہائی کے بعد جو کچھ باقی رہتا ہے حکم اس سے متعلق ہوتا ہے اس واسطے کل کا



استثنا صحیح نہیں ہوتا کیونکہ کل کلمہ استثنا کر دینے کے بعد کچھ باقی ہی نہیں رہتا جس سے حکم متعلق ہو سکے پس چونکہ مقصود اصلی حکم ہوتا ہے اس لئے حکم باقی رہتا ہے اور استثنا کا عدم ہو جاتا ہے صحت استثنا کی واسطے لازم ہے کہ مستثنیٰ کا مستثنیٰ منہ سے بالکل متصل ذکر کیا جائے کیونکہ اگر مستثنیٰ کا ذکر مستثنیٰ کے متصل نہیں کیا جاتا تو وہ مستثنیٰ نہیں ہوتا بلکہ رجوع کہلاتا ہے مثلاً زوج زوجہ سے یہ کہو کہ تجھ پر تین طلاقیں ہیں بجز ایک طلاق کے تو زوجہ پر دو طلاقیں واقع ہوں گی اور اگر زوج اس قدر کہنے کے بعد کہ تجھ پر تین طلاقیں ہیں کچھ دیر کے بعد یہ کہو کہ تجھ پر ایک طلاق ہے تو زوجہ پر تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی کیونکہ مستثنیٰ منہ کے متصل مستثنیٰ کا ذکر نہ کرنے کی وجہ سے استثنا صحیح نہ ہوا (در مختار) لیکن صحت استثنا کی واسطے یہ ضرور نہیں ہے کہ مستثنیٰ کر نیو الا استثناء کے معنی بھی جانتا ہو یا یہ کہ اس نے استثنا کا ذکر بقصد استثنا کیا ہو بلکہ اگر اس نے لفظ استثنا کا ذکر بلا قصد استثنا کیا ہو یا وہ لفظ استثنا کے معنی نہ جانتا ہو تب بھی استثنا ثابت ہو جائیگا اور حکم باقی سے متعلق ہوگا (علی گری)

## باب ششم

### طلاق مریض کے بیان میں پہلی فصل فار کی تعریف میں

ایسے مریض کے مال سے جو کما مرض نظن غالب مہلک ہو اسکے ورثہ کا متعلق ہو جاتا ہے اس میں ہر ایسا شخص داخل ہے جو بوجہ مرض فریض دہر جا ماندہ ہو جائے اور

اپنے حوائج ذاتی مثل تندرستوں کے پوری نکر کے جیسا وہ مفلوج یا مدقوق جسکا مرض  
برسر ترقی ہو لیکن ایسا شخص داخل نہیں ہر جو بہ تکلیف و تکلف کھڑا ہو سکتا ہو اور  
گھر کے اندر کے حوائج ذاتی پورے کر لے سکتا ہو ایسے مریض اور اس شخص کی  
طلاق جو ایسی حالت میں ہو کہ اوپر موت کا خوف غالب ہو گمان سلامتی کم ہو  
مثلاً وہ شخص جو قصاصاً قتل کر دے یا جو کڑی سزا کا مستحق قتل میں لایا جاتا ہو طلاق فارک ہلائی ہو  
فارک لغوی معنی بھاگنے والے کے ہیں (ہدایہ)

چونکہ ایسا شخص زوجہ کو طلاق دیکر میراث دینے سے بھاگنا چاہتا ہو اسلئے  
اوسکو فار اور اوسکی طلاق کو طلاق فار کہتے ہیں۔ پس ایسے مریض کی طلاق جیسے  
بلحاظ مرض یا بلحاظ حالت لاحقہ خوف مرگ غالب ہو طلاق فار نہیں کہلاتی مثلاً  
ایسا شخص جو شریک لشکر ہو کر میدان جنگ میں یا قلعہ بند ہو کر مصروف جنگ ہو  
فار نہیں کہلا سکتا کیونکہ اوپر خوف مرگ غالب نہیں ہوتا بلکہ اوپر گمان سلامتی  
غالب ہوتا ہو البتہ ایسا شخص جو کسی درندہ کے چنگل یا موزہ میں پھنسا ہو یا کشتی یا جہاز  
شکستہ کے تختہ پر بہتا ہو تعریف فارین داخل ہوتا ہو اور اوسکی طلاق سے احکام طلاق  
فار متعلق ہوتے ہیں (عالمگیری)

## دوسری فصل طلاق فار کے احکام کے بیان میں

اگر زوج بحالت مرض موت زوجہ کو طلاق بائن دیدے اور اوسی مرض میں  
قبل از انکہ عدۃ طلاق منقضی ہو مر جائے تو باوجود مطلقہ ہونیکے زوجہ زوج متوفی  
کی وارث ہوگی لیکن اگر زوج اوسی مرض سے بعد انقضائے عدۃ طلاق انتقال کرے

یا زوج اوس مرض سے صحتیاب ہو کر کسی دوسرے مرض یا حادثہ سے انقضائے عدۃ سے پہلے ہی مر جائے تو زوجہ اوسکی وارث نہ ہوگی۔ لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک بلا الحاق اس امر کے کہ زوج کا انتقال قبل انقضائے عدۃ ہوا ہو یا بعد انقضائے عدۃ زوجہ مطلقہ بائنہ کسی حال میں زوج نہ ہوگی وارث نہیں ہوتی کیونکہ زوجیت جو سبب راشت ہوتی ہے طلاق بائنہ سے قطع ہو جاتی ہے چنانچہ مطلقہ بائنہ کا زوج طلاق دہندہ وارث نہیں ہوتا۔ دلائل احنافؒ یہ ہیں کہ زوج کے مرض الموت میں اوسکے مال سے حق زوجہ متعلق ہو جاتا ہے جسکے باطل کرنے کی واسطے زوج اوس حالت میں طلاق دیدیتا ہے لہذا قصد زوج مردود ہوتا ہے اور چونکہ انقضائے عدۃ تک بعض احکام نکاح باقی رہتے ہیں اسلئے حکم وراثت بھی باقی رکھا جاتا ہے تاکہ زوجہ متضرر نہ ہو اور بعد انقضائے عدۃ چونکہ نکاح کلیتہً کلیج احکام سے قطع ہو جاتا ہے اسلئے زوجہ کا ضرر دفع کرنا ناممکن ہو جاتا ہے اور زوج طلاق دہندہ کے وارث زوجہ مطلقہ نہ ہونے کی یہ وجہ ہے کہ زوج طلاق نے کر اپنی حق کو خود باطل کر دیتا ہے (ہدایہ)

چنانچہ ہم احنافؒ کے نزدیک بھی اگر زوجہ کی خواہش پر زوج اپنے مرض موت کی حالت میں اوس کو تین طلاقیں دیدے یا زوجہ کو طلاق لینے کا اختیار دیدے اور زوجہ طلاق لینے یا زوجہ خلع کرے تو زوج کا انتقال کو قبل انقضائے عدۃ ہوتا ہے زوجہ اوس کی وارث نہیں ہوتی کیونکہ ان صورتوں میں زوجہ خود اپنے حق وراثت کو باطل کر دیتی ہے۔ لیکن اگر زوجہ نے طلاق رجعی کی خواہش کی ہو اور زوج نے بحالت مرض موت اوس کو تین طلاقیں دیدی ہوں تو اگر زوج کا انتقال قبل انقضائے عدۃ ہو جائے تو زوجہ اوسکی وارث ہوگی کیونکہ طلاق رجعی سے جس کی زوجہ نے خواہش

کی تھی نجات نائل نہیں ہوتا لہذا زوجہ کا طلاق رجعی کی خواہش کرنا اپنی حق وراثت کے باطل کرنے پر رضامند ہونا متصور نہیں ہوتا (ہایہ)

## تیسری فصل مریض کے اقرار طلاق اور القضاء عدۃ اور دین زوجہ کرنے یا وصیت بحق زوجہ کرنے کے بیان میں

اگر زوج بحالت مرض الموت یہ اقرار کرے کہ میں بچا لست تندرستی زوجہ کو تین طلاقیں دیدی ہیں اور یہ بھی اقرار کرے کہ زمانہ عدۃ منقضی ہو چکا ہے اور زوجہ زوج کے ان دونوں اقراروں کی تصدیق کرے اور اسکے بعد زوج زوجہ کے دین کا بذمہ خود اقرار کرے یا زوجہ کے حق میں وصیت کرے تو امام صاحب کے نزدیک زوجہ حصۃ متروکہ بصورت قیام زوجیت پاسکتی ہے اور دین یا وصیت میں سے جس کی مقدار کم ہوتی ہے اسی کے پانچویں مستحق ہوتی ہے یعنی اگر اس دین کی مقدار جب کا اقرار زوج نے اپنی ذمہ کیا ہے یا اس وصیت کی مقدار و مالیت جو زوج نے بعد اقرار طلاق و القضاء عدۃ کی ہے اس حصہ میراث سے جو زوجہ بصورت قیام زوجیت پاسکتی ہے کم ہو تو زوجہ دین مال موصی لہ پانچویں مستحق ہوگی اور اگر زیادہ ہو تو زوجہ حصہ میراث پانچویں مستحق ہوگی اور صاحبین کے نزدیک بلا لحاظ اس نسبت کی ویشی کے بہر حال زوجہ دین یا مال موصی بہ کے پانچویں مستحق ہوگی اور اگر زوج بحالت مرض الموت حسب خواہش زوجہ اس کو تین طلاقیں دیدے اور اسکے بعد زوج زوجہ مذکورہ کے دین کا اپنی ذمہ اقرار کرے یا اس کے حق میں وصیت کرے اور قبل القضاء عدۃ زوج مر جائے تو با اتفاق

اصحاب ثلاثہ زوجہ دین یا مال موسمی یا در حصہ میراث میں جسکی مقدار کم ہوگی اس کے پانچویں مستحق ہوگی اور اگر اس صورت میں زوج کا انتقال بعد انقضائے عہد ہو تو بہر حال زوجہ دین یا مال موسمی بہکی مستحق ہوگی لیکن زفر کے نزدیک اس صورت میں بھی خواہ زوج کا انتقال قبل از انقضائے عہد ہو خواہ بعد از انقضائے عہد ہو بلا لحاظ نسبت کی پوشی دین یا مال موسمی بہکی مستحق ہوتی ہے کیونکہ جب حق میراث حسب اہل زوجہ طلاق ہو گیا تو اقرار دین یا وصیت کا مانع زائل ہو گیا صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ زوجین کے دربارہ طلاق و انقضائے عہد ایک دوسرے کی تصدیق کرنے سے زوجہ بعد انقضائے عہد اجنبیہ ہو جاتی ہے اور اس امر کی ہمت کا شبہ نہیں رہتا کہ زوجہ دین یا مال موسمی کی تصدیق اور پھر اقرار دین یا وصیت اس غرض سے کی ہے کہ زوجہ کو اس کے حصہ میراث سے زیادہ مل سکے اور دوسری صورت میں بوجہ باقی ہونے عہد کے ہمت کا شبہ باقی رہتا ہے اور دار و مدار اس حکم کا شبہ ہمت پر ہے امام صاحب فرماتے ہیں کہ شبہ ہمت دونوں صورتوں میں قائم رہتا ہے کیونکہ کبھی زوجہ دین یا مال موسمی اس غرض سے کہ زوجہ کو حصہ میراث سے زیادہ مل سکے اور اس کے حق میں اقرار دین اور وصیت جائز ہو سکے اقرار طلاق و اقرار انقضائے عہد پر متفق ہو جاتے ہیں اس لئے صورت اول میں بھی زیادتی کو رد کر دیا جاتا ہے (دیکھو)۔

چوتھی فصل اس بیان میں کہ طلاق مشروط کی شرط کا وجود بحالت

### مرض الموت زوج ہو

اگر ایسی شرط کا وجود جس پر زوج نے بحالت تندرستی طلاق کو معلق کیا زوج کے مرض الموت میں پایا جائے تو زوجہ پر طلاق واقع ہو جائے گی اور وہ زوج کی وارث نہ ہوگی کیونکہ طلاق بوقت وجود شرط حکماً واقع ہوتی ہے نہ کہ قصداً اور اقرار بالقصد ہوتا ہے لہذا ایسی طلاق جو حکماً مرض الموت میں واقع ہو طلاق نہیں کہلا سکتی لیکن

اگر شرط مذکور فعل زوج ہو اور زوج اوس کا ارتکاب مرض الموت میں کرے تو چونکہ ارتکاب فعل مذکور سے زوج کا قصد یا ايقاع طلاق ظاہر ہوتا ہے لہذا اودکا قصد رد کر دیا جاتا ہے اور زوجہ اوس کی وارث ہوتی ہے اور اگر ایسی شرط کا وجود جیسے زوج نے بحالت مرض الموت طلاق کو معلق کیا ہو مرض الموت ہی کی حالت میں ہو جائے تو زوجہ پر طلاق تو واقع ہو جائے گی مگر وہ زوج کی وارث ہوگی لیکن اگر ایسی شرط زوجہ کا فعل ہو تو یہ دیکھا جائے گا کہ آیا زوجہ اوس کے ارتکاب پر مجبور ہے یا مجبور نہیں ہے اگر زوجہ اوس کے ارتکاب پر مجبور ہے مثلاً کھانا کھانا یا نماز پڑھنی یا والدین سے کلام کرنا تو اوس کے ارتکاب سے زوجہ پر طلاق تو واقع ہوگی مگر وہ زوج کی وارث ہوگی کیونکہ زوجہ اوس کے ارتکاب پر بوجہ خوف ہلاکت دینی یا دنیوی مضطر ہوتی ہے اور جو فعل بحالت اضطر کیا جاتا ہے وہ دلیل رضا مندی نہیں ہوتا اور اگر وہ فعل ایسا ہوتا ہے کہ زوجہ اوس کے ارتکاب پر مجبور نہیں ہوتی مثلاً کسی اجنبی سے کلام کرنا تو اوس کے ارتکاب سے زوجہ پر طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے اور وہ زوج کی وارث بھی نہیں ہوتی کیونکہ فعل موصوف کا ارتکاب بطلان حق پر رضا مندی متصوہ ہوتا ہے (ہایہ)

اگر زوج بحالت تندرستی اپنی دوزوجاتے کہدے کہ تم میں سے ایک پر طلاق ہے اور بحالت مرض الموت او میں سے ایک کا تعین کرے تو زوج تعین کرنے میں فارہوگا اور اوس زوجہ پر جب کا تعین کیا ہو طلاق تو واقع ہو جائے گی مگر وہ زوج کی وارث ہوگی بشرطیکہ زوج کا انتقال قبل انقضاء عہدہ ہو جائے (دختر)

اگر زوج بحالت مرض الموت زوجہ کو طلاق دیدے اور زوجہ مطلقہ ہو سکے بعد مردہ ہو جائے تو وہ زوجہ اگرچہ پھر مسلمان ہو جائے اور اگرچہ زوج کا انتقال قبل انقضاء عہدہ

ہو جائے زوج کی وارث نہ ہوگی کیونکہ بغور ارتداد اوس کی اہلیت وراثت باطل ہو گئی تھی (ہدیہ)

اگر زوج مرتد ہو کر ملحق بدار الحرب ہو جائے یا بحالت ارتداد دار الاسلام ہی میں مرجائے تو اوسکی زوجہ اوسکی وارث ہوگی اور اگر زوجہ مرتد ہو کر دار الحرب میں چلی جائے یا دار الاسلام ہی میں مرجائے تو اگر وہ بحالت تندرستی مرتدہ ہوئی ہے تو زوج اوسکا وارث نہ ہوگا اور اگر وہ بحالت مرض الموت مرتدہ ہوئی ہے تو زوج استحساناً وارث ہوگا (در مختار)

## پانچویں فصل مریض کے فعل مستوجب فرقت کے ارتکاب کے بیان میں

اگر زوجہ بحالت مرض الموت کوئی فعل مستوجب فرقت کرے اور اندرون عدۃ مرجائے تو زوج اوسکا وارث ہوگا مثلاً زوجہ بحالت مرض الموت برہنہ اختیار بلوغ یا اختیار عتق اپنی نفس کو اختیار کر لے یا زوج کے فرزند سے بوس و کنار کرے اور پھر اندرون عدۃ مرجائے تو اوسکا زوج اوسکا وارث ہوگا بخلاف اسکے اگر فرقت بوجہ زوج بحالت مرض زوجہ واقع ہو تو زوج وارث نہیں ہوگا مثلاً بوجہ محبوب یا عنین ہونے زوج کے بحالت مرض زوجہ واقع ہو تو زوج وارث نہ ہوگا (در مختار)

اگر زوجہ بصورت تقیام نکاح زوج کے فرزند سے بوس و کنار یا جماع کر لیتی ہے تو وہ زوج کی وارث نہیں ہوتی کیونکہ سبب فرقت یہی فعل زوجہ ہوتا ہے اور یہ تصور ہوتا ہے کہ زوجہ بذریعہ ارتکاب اس فعل کے ابطال زوجیت پر رضامند ہو گئی اور اگر ایسی مطلقہ جسکو زوج نے بحالت مرض الموت طلاق نہ فرمایا تو زوج سے بوس و کنار یا جماع کر لیتی ہے تو وہ زوج کی وارث ہوتی ہے کیونکہ اوسکا یہ فعل سبب فرقت نہیں ہوتا

بلکہ فرقت تو بوجہ طلاق پہلے ہو چکی تھی اب اس فعل سے حرمت مصاہرت ثابت ہوئی جس سے اہلیت وراثت باطل نہیں ہوتی (ہدایہ)

اگر زوج بجاالت مرض الموت زوجہ کا قذف کرے اور اسی حالت میں لعان کرے اور میر جائے تو بالاتفاق زوجہ مذکورہ اس کی وارث ہوتی ہے لیکن اگر زوج قذف بجاالت تندرستی کرے اور لعان بجاالت مرض الموت کرے تو شیخین کے نزدیک یہ بھی زوجہ مذکورہ اس کی وارث ہوتی ہے مگر محمدؐ کے نزدیک اس صورت میں وارث نہیں ہوتی اور انکی دلیل یہ ہے کہ لعان میں چونکہ آخری قسم منجانب زوجہ ہوتی ہے لہذا سبب فرقت فعل زوجہ ہوتا ہے اس لئے زوجہ وارث نہیں ہوتی شیخین نے فرماتے ہیں کہ گویا زوجہ کی آخری قسم سبب فرقت ہوتی ہے لیکن زوجہ بغرض رفع ہمت زنا قسم کھانے کی واسطے مضطر و مجبور ہوتی ہے اور وہ فعل جو بوجہ اضطراب کیا جاتا ہے بمنزلہ رضا مندی نہیں ہوتا (ہدایہ)

اگر زوج مرض الموت میں زوجہ سے ایلا کرے اور زوج بجاالت مرض میں ہی زوجہ بریاء ایلا بائتم ہو جائے تو زوجہ وارث ہوتی ہے اور اگر زوج ایلا بجاالت تندرستی کرے لیکن بریاء ایلا زوجہ زوج کے مرض الموت میں بائتم ہو تو زوجہ وارث نہیں ہوتی کیونکہ ایلا بمنزلہ تعلیق طلاق ہوتا ہے اور یہ مسئلہ قبل ازین بیان ہو چکا ہے کہ اگر ایسی تعلیق کی شرط کا وجود بجاالت مرض جو بجاالت تندرستی کی گئی ہو تو زوجہ مطلقہ بھی ہو جاتی ہے اور وارث زوجہ ہی نہیں ہوتی (عالمگیری)

اگر زوج بجاالت تندرستی زوجہ سے کہے کہ جب میں بیمار ہوں تجھ پر طلاق ہے تو زوجہ زوج کے بیمار ہوتے ہی مطلقہ ہو جائے گی اور اگر زوج کا انتقال



قبل انقضاء عدۃ ہو جانے کا تو زوجہ اسکی وارث ہوگی اور اگر زوج کا انتقال بعد انقضاء  
عدۃ ہو گا تو زوجہ وارث نہ ہوگی (دعا لگیری)

تنبیہ جملہ مسائل باب ہذا میں اگر زوج نے طلاق رجعی دی ہو تو زوجہ  
بالاتفاق وارث ہوتی ہے کیونکہ طلاق رجعی سے نکاح جو سبب وراثت ہوتا ہے  
زائل نہیں ہو جاتا اور نیز جملہ مسائل میں زوجہ کے وارث ہونے کی واسطے ضروری ہے  
کہ زوجہ بوقت وفات زوج عدۃ میں ہو یعنی زوج کا انتقال قبل انقضاء عدۃ ہو گیا ہو

## باب ہفتم

### مسائل رجعت کے بیان میں پہلی فصل رجعت کی تعریف و طریقہ کے بیان میں

قبل ازین بیان ہو چکا ہے کہ جو طلاق بالفاظ صریح دیجاتی ہے وہ رجعی ہوتی ہے  
رجعت کے لغوی معنی پھر آنے کے ہیں اور اصطلاح فقہ میں ملک نکاح کے ہمیشہ قائم رہنے  
کی خواہش کو رجعت کہتے ہیں (در مختار)

اوس زوج کو جس نے اپنی آزاد مدخولہ زوجہ کو ایک یا دو رجعی طلاقیں یا اپنی  
زوجہ مدخولہ کو جو کسی کی مملوک ہو ایک رجعی طلاق دیدی ہو اختیار ہوتا ہے کہ خواہ  
زوجہ مذکورہ کی رضامندی سے یا بلا اسکی رضامندی کے عدۃ منقضی ہونے  
سے پہلے جو بوقت چاہے رجعت کر لے (دہلیہ)

کیونکہ اللہ تعالیٰ بذریعہ فرمان مطلق یعنی جس میں رضامندی زوجہ کی شرط

نہیں ہوا ارشاد فرماتا ہے اِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَّغْنِ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ  
 حق رجعت زوجہ مدخولہ کیساتھ اسوجہ سے مخصوص کیا گیا ہے کہ زوجہ غیر مدخولہ تو ایک ہی  
 طلاق میں بائنہ ہو جاتی ہے اور اس حق کو عدۃ تک اس واسطے محدود کیا گیا ہے کہ رجعت میں  
 ملک نکاح کی خواہش کو کہتے ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ فرمان مذکور میں رجعت کو ملکہ  
 سے تعبیر فرمایا ہے جس کے معنی باقی رکھنے کے ہیں جس سے معلوم ہو گیا کہ انقضائے عدۃ  
 تک زوج کی ملک قائم رہتی ہے اسلئے وہ اسکو باقی رکھ سکتا ہے۔ اور بعد انقضائے  
 عدۃ زوج کی ملک قائم نہیں رہتی اسلئے وہ اس کے دوام کی خواہش بھی  
 نہیں کر سکتا۔

رجعت اگرچہ بذریعہ جبر یا بطور لہو و لعب یا بطور ہزل کی جائے یا سہواً و خطاءً  
 کی جائے ثابت ہو جاتی ہے (در مختار)

البتہ رجعت کسی شرط پر حتیٰ کہ شرط اختیار پر بھی معلق نہیں کیا جاسکتی یعنی اگر رجعت کو  
 کسی شرط پر معلق کیا جاتا ہے تو رجعت ثابت نہیں ہوتی (عالمگیری) اور زوج کا حق رجعت  
 اس کے یہ کہہ دینے سے کہ مجھے حق رجعت نہیں ہے باطل نہیں ہوتا یعنی با وصف ایسا  
 کہہ دینے کے زوج رجعت کر سکتا ہے (عالمگیری)

رجعت تہلاً اور فعلاً دونوں طرح ہو سکتی ہے عقد رجعت کیواسطے عربی اور اردو  
 دونوں زبانوں میں لفظ رجعت لفظ صحیح ہے جس کے استعمال سے بلا نیت بھی رجعت  
 ثابت ہو جاتی ہے اور ایسے الفاظ جو مفہوم رجعت پر دلالت کرتے ہیں الفاظ کنایہ  
 ہوتے ہیں اگر وہ نہ نیت رجعت استعمال کئے جاتے ہیں تب ان سے رجعت ثابت ہوتی ہے  
 ورنہ نہیں مثلاً اگر نہ نیت رجعت زوجہ مطلقہ رجعی سے قبل انقضائے عدۃ یہ کہہ دے کہ تو

میری زوجہ پر یا یہ کہہ دے کہ تو میرے نزدیک ٹیسی ہی ہے جیسی پہلے تھی تو اس کہہ سنے سے رجعت ثابت ہو جائیگی۔ پس زوج کا زوجہ مطلقہ رجعی سے الفاظ صریح یا الفاظ کنایہ رجعت کہہ دینا رجعت قوی ہوتی ہے اور زوج کا اپنی زوجہ مطلقہ رجعی سے وطی یا ایسے دواعی وطی کرنا جو بقابلہ اجنبیہ موجب قیام حرمت مصاہرۃ ہوتے ہیں رجعت فعلی ہوتی ہے پس زوج کا اپنی زوجہ مطلقہ رجعی سے محض خلوة کرنا رجعت فعلی نہیں ہوتا کیونکہ اجنبیہ سے خلوة کرنا موجب قیام حرمت مصاہرۃ نہیں ہاں بوس و کنار وغیرہ کرنا رجعت فعلی ہوتا ہے (عالمگیری)

لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک جو زوج کہ بول سکتا ہو او اسکی رجعت فعلی صحیح نہیں ہوتی کیونکہ اونکے نزدیک طلاق رجعی سے بھی ملک نكاح زائل ہو جاتی ہے اور رجعت بمنزلہ عقد جدید ہوتی ہے حتیٰ کہ اونکے نزدیک مطلقہ رجعی سے وطی کرنا حرام ہے۔ اور ہم احنافؒ کے نزدیک تا انقضاء عدۃ طلاق رجعی سے ملک نكاح زائل نہیں ہوتا اسیوجہ سے زوج کو اسی زوجہ مطلقہ رجعی سے وطی کرنا حرام نہیں ہے (کفایہ) اور زوج مجنون کی تو رجعت فعلی ہی معتبر ہوتی ہے رجعت قوی معتبر ہی نہیں ہوتی (فتح القدیر)

رجعت اگرچہ بلاگواہوں کے صحیح ہوتی ہے تاہم دو گواہ کر لینا مستحب ہے لیکن امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک رجعت بلاگواہوں کے صحیح نہیں ہوتی اونکی دلیل قول اللہ و اشہد و اخذی عدل منکم ہے کہ ارشاد شہادت بصیغہ امر ہوا ہے جو دلیل وجوب ہے۔ احناف فرماتے ہیں کہ چونکہ آیات احادیث متعلقہ رجعت مطلق وارد ہوئی ہیں لہذا شہادت واجب نہیں ہے اور یہ آیت

محمول باستحباب ہے جیسا مفارقت میں شہادت مستحب ہے دوسری دلیل فقہی یہ ہے کہ رجعت النکاح کے باقی رہنے کو کہتے ہیں اور بصورت بقاء النکاح اصولاً شہادت مشروط نہیں ہے جیسا ایلات سے بازگشت کرنے میں شہادت واجب نہیں ہے اور استحباب بنظر مزید احتیاط ہے (ہدایہ)

اگر زوج کو ایسی مطلقہ رجعیہ جس سے خلوة کی ہوا دعا دخول ہو تو زوج کو اوس سے رجعت کر لینے کا حق ہوتا ہے اور جس سے فقط خلوة کی ہوا دخول نہ کیا ہو اوس سے رجعت کر لینے کا حق نہیں ہوتا (عالمگیری)

مطلقہ رجعی کو اپنی عام زینت اور خصوصاً چہرہ کی زینت کرنا چاہیئے (ہدایہ) اگر زوج کا ارادہ رجعت کر لینا نہ ہو تو مستحب ہے کہ مطلقہ رجعی کی خلوت کردہ میں بغیر اطلاع داخل نہ ہو بذریعہ کہنکار یا آہٹ قدم کے اطلاع کر دینا کافی ہے (ہدایہ)

دوسری فصل اختلاف زوجین در بارہ رجعت وعدم رجعت  
بیان میں

اگر مطلقہ رجعی کی عدۃ منقضی ہو جانے کے بعد زوج ادعا کرے کہ میں اوس سے زمانہ عدۃ میں رکبیت کر لی تھی تو اگر زوجہ ادعا زوج کی تصدیق کرے تو زوج کے اور زوجہ کی تصدیق کی بنا پر رجعت ثابت ہو جائیگی اور اگر زوجہ ادعا زوج کی تکذیب کرے تو قول زوجہ قبول ہوگا۔ کیونکہ زوج ایسے امر کا ادعا کرتا ہے جس کے کوئی شک وہ بوقت ادعا مجاز نہیں ہے لہذا ان رجعت نہیں ہوتا ہے پس بصورت تصدیق زوجہ ہمت رفع ہو جاتی ہے اور بصورت تکذیب مستحکم ہو جاتی ہے لہذا بصورت تصدیق رجعت

ثابت ہو جاتی ہے بصورت تکذیب ثابت نہیں ہوتی (ہاں)

لیکن اگر زوجہ زوج کے اذعان رجعت کی تو تصدیق کرے لیکن یہ کہو کہ رجعت بعد انقضاء عدۃ ہوتی تھی اور زوج کہہ اندرون عدۃ ہوتی تھی تو زوج کے قول مع نفی کی تصدیق کی جائے گی (عالمگیری)

اگر مطلقہ بھی زوج کے اس قول کو کہ منیٰ تجھ سے رجعت کر لی سنتا ہی فوراً یہ کہو کہ میری عدۃ ختم ہو گئی تو امام صاحب کے نزدیک رجعت صحیح نہو گی اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہو گی کیونکہ زوجہ کے خبر انقضاء عدۃ دینے سے یہ معام ہوتا ہے کہ خبر دینے کی وقت تک عدۃ باقی تھی پس چونکہ رجعت خبر دینے سے پہلے واقع ہو چکی تھی لہذا رجعت اندرون عدۃ پائی گئی اور صحیح ہوئی۔ امام صاحب فرماتے ہیں کہ انقضاء عدۃ کی خبر دینے میں زوجہ کی حیثیت امین کی ہوتی ہے کیونکہ انقضاء عدۃ کا علم بجز اس کی خبر دینے کے اور طرح نہیں ہو سکتا لہذا اس کا خبر دینا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ عدۃ خبر دینے سے پہلے ختم ہو گئی تھی لہذا رجعت بعد انقضاء عدۃ ہوتی اس لئے صحیح نہیں ہوتی (عالمگیری)

**تیسری فصل** واجبات کے بیان میں جن کی وجہ سے رجعت ثابت قرار دیدی جاتی ہے

اگر زوج نے زوجہ سے خلوة کی ہو مگر وطی کرنے سے منکر ہو اور زوجہ مذکور کو طلاق بھی دیدے تو زوج کو بلا لحاظ اسکے کہ زوجہ نے اس کے انکار وطی کی تصدیق کی ہے یا تکذیب زوج کو حق رجعت نہو گا کیونکہ ملک نكاح وطی سے مٹو کہ ہوتی ہے نہ کہ خلوة سے لہذا

زوج کے انکار و طی کی تصدیق کیجاتی ہے کیونکہ رجعت کرنا زوج کا حق ہوتا ہے لیکن بائیم  
 اگر زوج رجعت کر لے اور وقت رجعت سے دو سال کے اندر زوجہ مذکورہ کے اولاد  
 پیدا ہو جائے تو رجعت صحیح ہوگی اور اس اولاد کا نسب زوج سے ثابت ہوگا اس لئے  
 لاحقہ قبل طلاق زوج کا و طی کرنا ثابت قرار دیا جائیگا ورنہ زوجہ کو بغیر مدخلہ تسلیم کرنا  
 ہوگا جس کی وجہ سے بغیر طلاق زوال ملک زوج بھی تسلیم کرنا ہی لازم ہوگا جس کو  
 بعد زوج کو اس سے و طی کرنا حرام ہو جاتا ہے حالانکہ مسلمان اگر کتاب حرام نہیں کرتا  
 لیکن اگر زوج زوجہ حاملہ کو طلاق دیدے تو باوجود اسکے یہ کہنہ کے کہ منی و طی نہیں کی  
 اس کو رجعت کرنا صحیح ہوتا ہے کیونکہ اس صورت میں حمل اوسى کا متصور ہوگا اور یہ  
 تصور دلیل ہوگا زوج کے و طی کرنے پر علی ہذا زوجہ کے صاحب اولاد ہونے کی صورت میں  
 اوسکی اولاد کا نسب زوج سے ثابت ہوگا اور یہ ثبوت نسب دلیل ہوگا زوج کے و طی  
 کرنے پر اس طرح زوج کا و طی کرنا ثابت قرار دیک جانے سے یہ امر لازم ثابت ہو جائیگا  
 کہ طلاق نکاح کے موکہ ہو جانے کے بعد ہوتی ہے لہذا زوج کے انکار و طی کی حکم شرع  
 تکذیب ہو جائیگی (درمختار)

اگر زوج نے زوجہ سے یہ کہدیا ہو کہ جب میرے اولاد پیدا ہو تجھ پر طلاق ہے تو  
 اولاد پیدا ہوئے تو زوجہ پر طلاق بھی واقع ہو جائے گی پس اگر طلاق دینے کی وقت سے  
 چھ ماہ بعد دوسری اولاد پیدا ہو جائے تو دوسری اولاد کے پیدا ہونے سے زوج کا رجعت  
 کر لینا ثابت قرار دیا جائیگا کیونکہ دوسری اولاد کا استقرار حمل بزمانہ عدۃ ہونا متصور ہوگا  
 لہذا وہ و طی جس سے دوسری اولاد کا استقرار حمل ہوا رجعت کرنا قرار دیک جائے گی اور اگر  
 زوج نے زوجہ سے یہ کہدیا ہو کہ جب کبھی میرے اولاد پیدا ہو تجھ پر طلاق ہے تو پہلی مرتبہ اولاد

پیدا ہونے سے زوجہ پر ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی اور دوسری مرتبہ اولاد پیدا ہونا رجعت کرنا قرار دیا جائیگا لیکن بوجہ استعمال لفظ جب کبھی دوسری مرتبہ اولاد پیدا ہونے سے زوجہ پر ایک اور طلاق رجعی واقع ہو جائے گی علیٰ ہذا تیسری مرتبہ اولاد پیدا ہونا رجعت کرنا قرار دیا جائے گا۔ اور تیسری مرتبہ اولاد پیدا ہونے سے اوپر ایک اور طلاق رجعی واقع ہو جائے گی اور اس کے بعد بوجہ تین رجعی طلاقیں واقع ہو جانے کے زوجہ بائنہ ہو جائے گی (ہدیہ)

زوجہ مطلقہ سے زوج کا حق رجعت بغير اختتام عدۃ باطل ہو جاتا ہے (در مختار)

## باب ہشتم

پہلی فصل اس بیان میں کہ زوج طلاق دہندہ کو زوجہ مطلقہ سے کتنا نکاح کرنا جائز ہوتا ہے

آزاد زوجہ پر جب تک تین طلاقیں بائن واقع نہ ہو جائیں اور ایسی زوجہ پر جو کسی کی باندی ہو جب تک دو بائن طلاقیں واقع نہ ہو جائیں زوج طلاق دہندہ کو قبل انقضائے عدۃ اور بعد انقضائے عدۃ عام ازینکہ زوجہ غولہ بہا ہو یا غیر غولہ بہا نکاح کرنا جائز ہوتا ہے البتہ آزاد زوجہ سے جس پر تین بائن طلاقیں واقع ہو چکی ہوں اور ایسی زوجہ سے جو کسی کی باندی ہو اور اس پر دو بائن طلاقیں واقع ہو چکی ہوں بغیر حلالہ ہونے کے نکاح کرنا جائز و حلال نہیں ہوتا (ہدیہ)

## دوسری فصل حلالہ کی تعریف اور مسائل متعلقہ کے بیان

آزاد زوجین بائن طلاقین واقع ہو جانے کے بعد اور باندی زوجہ دو بائن طلاقین واقع ہو جانے کے بعد مبتوتہ کہلاتی ہے زوج طلاق دہندہ کو مبتوتہ سے نکاح کرنا جائز نہیں ہوتا تا وقتیکہ مبتوتہ بعد انقضاء عدۃ دوسرے شخص سے نکاح صحیح نہ کرے اور وہ دوسرا زوج بعد وطی کرنے کے اوسکو طلاق نہ دے اور اوسکی عدۃ نہ گزر جائے۔ اسی طرح مبتوتہ کے دوسرے شخص سے نکاح صحیح اور اوس دوسرا شخص کے بعد وطی کرنے کے طلاق دیدنی کو حلالہ کہتے ہیں اور ایسے نکاح کو نکاح محل اور زوج ثانی کو زوج محل کہتے ہیں حلالہ کا حکم فرمان الہی فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلاَ تَحِلُّ لَہٗ مِنْ بَعْدِہٖ حَتّٰی تَنْکُحَ زَوْجًا غَیْرَہٗ سے ثابت ہے اس فرمان میں چونکہ حکم نکاح مطلق وارد ہوا ہے اسلئے اوس سے مقصود نکاح کامل ہے اور نکاح کامل نکاح صحیح ہے تاہذا اسلئے زوج ثانی سے نکاح صحیح کرینکی قید لگائی گئی ہے پس اگر مبتوتہ کسی شخص سے نکاح فاسد کرے مثلاً کسی ایسے غلام سے نکاح کرے جس کے آقا نے اوسکو نکاح کر لینے کی اجازت نہ دی ہو اور وہ غلام مبتوتہ مذکور کو وطی کرنے کے بعد طلاق دیدے تو چونکہ غلام نے جو نکاح کیا تھا وہ بوجہ بلا اجازت آقا کے نکاح فاسد تھا اسلئے غلام مذکور کی بعد وطی کرینکے طلاق دیدینے کے بعد بھی مبتوتہ مذکور سے زوج اول کو نکاح کرنا حلال نہ ہو گا یا اگر مبتوتہ مذکور سے کوئی شخص زنا یا وطی بالشبہ کرے یا مبتوتہ سے اوس کا آقا وطی کرے تو ایسی وطی سے زوج اول کو نکاح کرنا حلال نہ ہو جائے گا۔ اور یہ شرط کہ زوج ثانی وطی کرنے کے بعد طلاق دے حسب فرمان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم لا تحل لہ ولا لہ حتی تنکح



عَسَيْلَةُ الْاَحْزَانِ لگائی گئی ہے (عالمگیری)

پس اگر مبتوتہ ایسے مراہق سے نکاح کر لے جسکی ہم عمر وطی کرتے ہوں اور وہ مراہق  
وطی کرنے کے بعد اور بالغ ہو جانے کے بعد طلاق دیدے کیونکہ نابالغ کی طلاق تو  
واقع ہی نہیں ہوتی تو زوج اول کو بعد انقضائے عدۃ اوس سے نکاح کرنا حلال ہو جائیگا  
لیکن اگر مبتوتہ کسی صغیر سے جس کے ہم عمر وطی نہ کرتے ہوں یا ایسے پیر فرطوط سے جسکو  
انتشار نہوتا ہو نکاح کر لے اور وہ صغیر دخول بھی کر لے یا وہ پیر فرطوط ہاتھ وغیرہ کی  
مدد سے دخول بھی کر لے تو ایسا دخول زوج اول سے نکاح کرنے کی واسطی محلل نہ ہوگا  
(عالمگیری) نکاح محلل زوج اول کی طلاق ہلے سابقہ کو خواہ وہ پوری تین ہوں یا تین  
کم ہوں منہدم کر دیتا ہی لیکن محمد کے نزدیک اگر طلاق ہلے سابقہ پوری تین میں  
ہیں تو نکاح محلل اون کو منہدم کر دیتا ہے اور اگر تین سے کم ہوتی ہیں تو اونکو منہدم  
نہیں کرتا مثلاً ایسی مطلقہ بائٹہ جس پر دو بائٹن طلاقین واقع ہوئی ہوں  
دوسرے شخص سے نکاح کر لے اور وہ دوسرا شخص وطی کرنے کے بعد اوس کو  
طلاق بائٹن دیدے اور مطلقہ مذکور بعد اختتام عدۃ پھر زوج اول سے نکاح کر لے  
تو شیخین کے نزدیک زوج اول نکاح مکرر کے بعد تین طلاقون کا مالک ہوگا  
اور سابقہ دو طلاقین بوجہ نکاح محلل منہدم ہو جائیں گی اور محمد کے نزدیک زوج  
اول مکرر نکاح کرنے کے بعد ایک طلاق کا مالک ہوگا سابقہ دو طلاقین منہدم  
نہوں گی بلکہ قائم رہیں گی (ہدایہ)

## تیسری فصل نکاح بشرط تحلیل کر نیکے احکام کے بیان میں

حسب فرمان نبی کریم صلعم لعن اللہ تم المحلل والمحلل لہ نکاح بشرط تحلیل کرنا مکروہ ہوتا ہے مگر اگر زوج ثانی نکاح بشرط تحلیل کر کے بعد وطی کرنے کے طلاق دیدے تو امام صاحب کے نزدیک زوج اول کو مطلقہ سے نکاح کرنا حلال ہو جاتا ہے کیونکہ بشرط تحلیل شرط فاسد ہے اور چونکہ نکاح بشرط فاسد سے فاسد نہیں ہوتا لہذا نکاح بشرط تحلیل صحیح ہوتا ہے اس لیے چونکہ بحالت نکاح صحیح وطی ہو جاتی ہے لہذا زوج اول کو مطلقہ سے نکاح کرنا حلال ہو جاتا ہے اور ابو یوسف کے نزدیک چونکہ نکاح بشرط تحلیل موقت ہوتا ہے لہذا فاسد ہوتا ہے اور نکاح فاسد محلل نہیں ہو نہیں سکتا لہذا جو نکاح بشرط تحلیل کیا جاتا ہے وہ زوج اول کے واسطے محلل نہیں ہوتا اور محمد کے نزدیک بھی نکاح بشرط تحلیل زوج اول کے واسطے محلل نہیں ہوتا اور ان کے نزدیک نکاح بشرط تحلیل کو صحیح ہوتا ہے مگر چونکہ اصولاً نکاح مدۃ العمر کی واسطے ہوا کرتا ہے لیکن زوجہ نے بشرط تحلیل کر کے زوج اول کے واسطے حلت پیدا کرنے میں عجلت چاہی لہذا بطور سزا نکاح بشرط تحلیل سے وہ زوج اول کی واسطے حلال نہیں ہوتی جیسا قاتل موشا بوجہ عجلت چاہنے کے وراثت سے محروم ہو جاتا ہے مسئلہ ہذا میں فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہے (۱۸۰)



## باب نہم

### خلع و طلاق بالعرض و مباراتہ کے بیان میں پہلی فصل خلع کی تعریف و حکم کے بیان میں

لفظ خلع بفتح خا کے لغوی معنی ازالہ و نزع کے ہیں یعنی ایک چیز کو دوسری چیز سے جدا کرنا اور اصطلاح فقہ میں ازالہ ملک بکاخ بمعادضہ مال کو خلع بضم خا کہتے ہیں (علاء) تاہم خلع بلفظ بیع و شرا بھی واقع ہو جاتا ہے (مالگیری)

مثلاً زوج زوجہ سے کہدے تو بعوض مہر و نفقہ عدۃ تین طلاقیں خرید لے اور زوجہ جو اب کہدے کہ میں تو خلع واقع ہو جائے گا (مالگیری)

خلع زوج کے زوجہ سے یہ کہدینے سے کہ میں تجھ سے خلع کر لیا یا بعوض اس قدر مال کے یا فلان مال کے خلع کر لیا اور زوجہ اسکو قبول کر لے تو خلع واقع ہو جاتا ہے علیٰ ہذا اگر زوجہ زوج سے کہے کہ تو مجھ سے خلع کر لے یا یہ کہے کہ تو بعوض فلان مال کے یا اس قدر مال کے خلع کر لے اور زوج منظور کر لے تو خلع واقع ہو جاتا ہے \* خلع میں تین طلاقوں کی نیت کیجا سکتی ہے (مالگیری)

جبکہ زوجین میں بوجہ مخالفت ایسی دوراہی ہو جس سے اندیشہ ہو کہ وہ پابند احکام الہی نہ سکیں گے تو مضائقہ نہیں ہوتا کہ زوجہ اپنی نفس کے معاوضہ میں ایسا مال دیکر جس میں مہر ہونیکی صلاحیت ہو زوج سے خلع کر لے کیونکہ بدلہ خلع

ایسا ہی مال ہو سکتا ہے جو مہر ہونی کی صلاحیت رکھتا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
فلا جناح علیہما فیما اقامت بہ الا یہ (ہدایہ)

لیکن اگر وجہ نزاع زوج کی طرف سے ہو تو زوج کو زوجہ سے معاوضہ ملک  
نکاح لینا مکروہ ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان اردتم استبدال زوج مکان  
زوج و آتیتم احدہن قضا فلا تأخذوا منه شیئا (اور اگر وجہ نزاع زوجہ  
کی طرف سے ہو تو گویا طلاق آیہ شریف زوج کو زوجہ سے مہر مؤدی سے زیادہ  
لینا قضاء جائز ہے مگر دینا مکروہ ہے چنانچہ ثابت ابن قیسؓ اور اونکی زوجہ بین  
وجہ نزاع منجانب زوجہ تھی تاہم دوبارہ بدل خلع نبی کریم صلعم نے ارشاد فرمایا  
اما الزیادۃ فلا (ہدایہ)

خلع منجانب زوج طلاق معلق ہوتا ہے اس شرط پر کہ زوجہ مال دینا قبول کرے  
لہذا حق زوج میں ہوتا ہے اسی وجہ سے زوج کو زوجہ کے قبول کرنے سے پہلے بھی  
اپنے قول سے رجوع کر نیکا اختیار نہیں ہوتا اور اسی وجہ سے شرط خیار کر نیکا بھی  
زوج کو اختیار نہیں ہوتا اور اگر سوال خلع زوجہ کی طرف سے ہوتا ہے تو اس کے منظور کیا  
اختیار زوج کو بعد افسراق مجلس سوال بھی ہوتا ہے اور زوجہ کی طرف سے خلع تملیک  
مال بمعاضہ ہوتا ہے اسی وجہ سے زوجہ کو اپنے قول سے قبل از منظوری زوج  
رجوع کر لینے کا حق ہوتا ہے اور اگر سوال خلع منجانب زوج ہوتا ہے تو زوجہ کو فقط مجلس  
سوال میں اس کی منظوری کا اختیار ہوتا ہے بعد مجلس اختیار باقی نہیں رہتا  
اور امام صاحبؒ کے نزدیک زوجہ کو خلع شرط خیار کر نیکا بھی حق ہوتا ہے کیونکہ خلع  
منجانب زوجہ تملیک مال بمعاضہ ہوتا ہے جو مثل بیع ہے اور بیع میں شرط خیار کر نیکا

حق ہوتا ہے اور صاحبین کے نزدیک خلع میں زوجہ کو بھی شرط خیار کرنا صحیح نہیں ہوتا کیونکہ شرط خیار کی غرض حصول اختیار فتح عقد ہوتی ہے نہ کہ التواء العقد عقد اور خلع میں نہ ایجاب قابل فتح ہوتا ہے نہ قبول قابل فتح ہوتا ہے اس لئے کسی جانب سے بھی شرط خیار کرنا صحیح نہیں ہوتا اور عثمان امام صاحب کے نزدیک خلع سے جملہ حقوق متعلقہ نکاح جو زوجین کے ایک دوسرے پر ہوں ساقط ہو جاتے ہیں حتیٰ کہ زوج کے ذمہ سر ہم غیر مودی بھی ساقط ہو جاتا ہے اور ہم مودی کے واپس لینے کا حق بھی ساقط ہو جاتا ہے لیکن نفقہ ایام عقد امام صاحب کے نزدیک بلا شرط سقوط ساقط نہیں ہوتا (قاضی خان)

اور صاحبین کے نزدیک فقط وہ حقوق متعلقہ نکاح جن کا مخالفت میں فک کر لیا جائے اور دیگر دیون جن کو حقوق نکاح سے تعلق نہیں مثلاً قرضہ وغیرہ کسی کے نزدیک بھی بوجہ مخالفت ساقط نہیں ہو جاتے (عالمگیری)

علیٰ ہذا زوج بر بن اطلع شیر بچ کی اجرت رضاعت یا اولاد صغار کے نفقہ سے جو بحق حضانت مختلہ کے زیر پرورش ہوں بری نہیں ہو سکتا لیکن اگر زوج نے اجرت رضاعت یا نفقہ مذکور سے مدت معینہ کیواسطے مخالفت میں برأت کی شرط کر لی ہو تو زوج مدت معینہ تک بری ہو جائیگا لیکن اگر بلا تعین مدت زوج برأت کی شرط بھی کر لے تو وہ بری نہیں ہو جاتا کیونکہ شرط مذکور صحیح نہیں ہوتی (قاضی خان)

مثلاً زوجہ منجلہ ایک ہزار روپیہ ہم غیر مودی کے ایک سو روپیہ پر خلع کر لے تو امام صاحب کے نزدیک زوج کے ذمہ سے باقی مہر نو سو روپیہ بھی ساقط ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک باقی نو سو روپیہ بذمہ زوج واجب الاداء ہیں گے

یا مثلاً وہ زوجہ کا ایک ہزار روپیہ مہر زوج نے ادا کر دیا ہو قبل دخول زوج سے  
سور و پیہ خلع کر لے تو امام صاحب کے نزدیک زوج کو زوجہ سے فقط سور و پیہ لینے کا  
حق ہو گا اور نصف مہر مودی یا سور و پیہ جو زوجہ وقوع طلاق قبل دخول قابل الہی ہے  
زوج کا حق اونکے واپس لینے کا بر بنا خلع ساقط ہو جائے گا اور صاحبین کے  
نزدیک ساقط نہ ہو گا بلکہ زوج کو زوجہ سے سور و پیہ بدل خلع اور نصف مہر مودی  
وصول کر لینا حق ہو گا۔

خلع سے بالاتفاق زوجہ پر ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے کیونکہ لفظ خلع  
کنایہ طلاق ہے دوسرے یہ کہ زوجہ خلع میں مال اس غرض سے دیتی ہے کہ اوسکا  
نفس اوسکے حوالہ کر دیا جائے اور زوجہ کا نفس زوجہ کے حوالہ کر دینا بنیونت  
ہوتی ہے تیسرے سب سے بڑا کہ یہ کہ فرمان نبی کریم صلعم موجود ہے الخلع تطلیق  
بائنۃ بدل خلع میں اگر بعد وقوع خلع مخائب مختلفہ زیادتی کی جاتی ہے تو زیادتی  
باطل یعنی غیر لازم ہوتی ہے یعنی زوج کو زیادتی کے وصول کر لینا حق نہیں ہوتا (علیہ السلام)  
زوج کو اپنی مختلفہ سے نکاح کرنا جائز ہوتا ہے لیکن تین مرتبہ خلع کرنے کے بعد  
چونکہ مختلفہ مطلقہ ثلاثہ ہو جاتی ہے اس لئے بغیر حلالہ ہونے کے زوج کو نکاح کرنا  
حلال نہیں ہوتا (مالگیری)

چونکہ بدل خلع کو زوجہ خود اپنے اوپر لازم کر لیتی ہے لہذا زوجہ پر بدل خلع ادا کرنا  
واجب ہو جاتا ہے دوسرے یہ کہ ملک نکاح کو مالیتی چیز نہیں ہے تاہم مثل قصاص کے  
قابل معاوضہ ہوتی ہے (بدلہ)

اگر بدل خلع کا مخالفت میں ذکر نہ ہو یا ایسی چیز بدل خلع قرار دیا جائے جو

معین نہو یا جو موجود نہو یا جو غیر متقوم ہو تو اس کے تعین کا حصول حسبِ یلین  
 (۱) اگر خالعت میں بدل خلع کا ذکر نہو تو چونکہ مفہوم خلع میں اس کا بعاوض  
 ہونا داخل ہے لہذا اس کا معاوضہ ہونا ضرور ہے لیکن چونکہ اس کے تعین کی  
 کوئی سبیل نہیں ہے لہذا اس قدر مال بدل خلع قرار دیا جاتا ہے جس قدر زوجہ  
 زوج سے بعوض ملک نکاح لے چکی ہے اور وہ مہر ہوتا ہے تاکہ زوجین کا نقصان  
 نہ ہو (در مختار) پس اگر مہر مختلفہ غیر مودی ہو تو زوج مہر سے بری ہو جائے گا اور  
 اگر مختلفہ کا مہر زوج ادا کر چکا ہو تو مختلفہ سے بقدر مہر مال لینے کا مستحق ہو گا تاہم  
 بعض صورتوں میں خلع بلا بدل واقع ہو جاتا ہے مثلاً زوج زوجہ سے کہے کہ تو مجھے  
 خلع کر لے اور زوجہ جواباً کہہ دے کہ میں اپنے نفس کا تجھے خلع کر لیا اور زوج زوجہ  
 کے اس قول کو منظور کر لے تو چونکہ اپنے نفس کا اسمین نسبت مال کوئی دہک  
 نہیں ہوا اور زوجہ حسب الامر زوج خلع کیا ہے لہذا طر فین کے نزدیک  
 خلع بلا بدل واقع ہو جائے گا مگر ابو یوسف کے نزدیک بجز اس کے کہ زوج فر  
 اپنے قول سے خلع بلا بدل کی نیت کی ہو اس صورت میں بھی خلع بلا بدل واقع  
 نہو گا بلکہ زوج بقدر مہر زوجہ سے مال لینے کا مستحق ہو گا (مالکی)

(۲) اگر خالعت میں ایسی بدل کا ذکر کیا جائے جس کی نسبت احتمال ہو

کہ وہ مال ہے یا نہیں یا یہ کہ وہ فی الحال موجود ہے یا نہیں یا یہ کہ وہ غیر متقوم ہو پس اگر  
 بدل مذکور مال اور موجود ہو تو زوج اس کا مستحق ہوتا ہے اور اگر بدل مذکور مال نہو  
 یا فی الحال موجود نہو یا جو غیر متقوم ہو تو زوج کسی چیز کا مستحق نہیں ہوتا بلکہ خلع بلا  
 بدل واقع ہو جاتا ہے کیونکہ بدل مقررہ کا بوجہ اس کے مال نہو تو یا موجود نہو

یا غیر متقوم ہونے کے مستحق نہیں ہوتا اور چونکہ زوجین نے ایک چیز کو بدل قرار دے لیا ہے اس لئے دوسرا مال بدل قرار نہیں دیا جاسکتا اور بوجہ غیر مالیتی ہونے ملک نکاح کے دوسرے بدل کے اندازہ کرنیکی کوئی سبیل نہیں ہوتی مثلاً زوجہ زوج سے کھے کہ جو کچھ میری مٹھی میں یا جو کچھ میرے مکان میں ہے اس پر خلع کر لے اور زوج اس بات کو منظور کر لے اور زوجہ کی مٹھی یا مکان میں کچھ بھی نہ ہو یا زوجین نے غیر متقوم چیز پر مخالفت کر لی ہو یا غیر موجود چیز پر مثلاً اس ٹر پر جو سال آئندہ زوجہ کے باغ میں آئے گا مخالفت کر لی ہو تو ان صورتوں میں زوج کسی چیز کا مستحق نہ ہو گا اور خلع بلا بدل واقع ہو جائے گا۔

(۳) اگر بدل ایسا مال قرار دیا جائے جو مجہول ہو یا جس کے موجود نہ ہونے احتمال ہو پس بصورت عدم موجودگی بدل خلع زوجہ سے بقدر ہر مؤدی مال لینے کا مستحق ہو گا کیونکہ زوج بعوض مال زوال ملک نکاح پر رضا مند ہوا ہے جس میں اسے یہ دہو کہ ہوا کہ وہ اس کو بوجہ عدم موجودگی وصول نہیں کر سکتا اور ملک نکاح کے غیر مالیتی ہونے کی وجہ سے دوسرے مال کو بدل قرار دینے کی واسطے اندازہ کرنے کی کوئی سبیل نہیں ہے۔ لہذا زوجہ سے اس قدر مال لینے کا مستحق قرار دیا جاتا ہے جس قدر وہ زوجہ کو بعوض ملک نکاح ادا کر چکا ہے اور وہ ہر مؤدی ہے۔ مثلاً مثال سابقہ میں زوجہ بچائے جو کچھ کے جو کچھ مال کہے یعنی زوجہ زوج سے یوں کہہ کہ جو کچھ مال میری مٹھی یا مکان میں ہے اس پر مجھے خلع کر لے اور زوج اس کو منظور کر لے تو چونکہ اب مال کا ذکر کیا گیا ہے لہذا اگر زوجہ کی مٹھی یا مکان میں کچھ نہ نکھرے تو زوج بقدر ہر مؤدی زوجہ سے مال لینے کا مستحق ہو گا۔



(۴) اگر بدل خلع ایسا مال قرار دیا جائے جس کی جنس و نوع معلوم و مذکور نہ ہو مگر تعداد نامعلوم ہو اور اس کا وجود بھی محتمل ہو تو زوج بصورت عدم موجودگی بدل مذکور زوج اس مال کے تین عدد کا مستحق ہوگا کیونکہ اقل جمع تین ہوتے ہیں (فقیر مؤلف عرض کرتا ہے کہ اگر زوجین اردو بولنے والے ہوں اور مخالفت اردو میں ہوئی ہو تو زوج اس مال کے دو عدد کا مستحق ہوگا کیونکہ اردو میں جمع دو ہوتے ہیں) مثلاً زوجہ زوج سے کہے کہ جتنے روپیہ میری مٹھی میں ہیں یا جتنے یہاں جامہ واریز کے مکان میں ہیں بعض اونکے مجھے خلع کر لے اور زوج اس کو منظور کر لے اور زوج کی مٹھی میں روپیہ یا مکان میں جامہ واریز کے تھان نہوں تو زوج تین روپیہ یا تین تھان جامہ واریز کا مستحق ہوگا۔ اور اگر زوجین اردو بولنے والے ہوں اور مخالفت اردو میں ہوئی ہو تو زوج دو روپیہ یا دو تھان جامہ واریز کا مستحق ہوگا

(۵) اگر بدل خلع مشار الیہ مال قرار دیا جائے اور وہ غیر متقوم کا تو امام صاحب کے نزدیک زوج بقدر مہر مودی مال لینے کا مستحق ہوتا ہے کیونکہ بدل مقررہ تو بوجہ غیر متقوم نکل آنے کے لیا نہیں جاسکتا اور بوجہ غیر مالیتی ہونے ملک نکاح کے دوسرے مال کو اندازہ کرنے کی کوئی سبیل نہیں اور صاحبین کے نزدیک زوج مال مقررہ کی جنس کے متوسط کا بقدر مال مقررہ کے مستحق ہوگا کیونکہ عقود میں وہ ہو کہ موجب ضمان ہو اگر تاہم مثلاً بدل خلع ایک گھڑا سرکہ قرار پائے اور وہ گھڑا شراب کا نکلے تو امام صاحب کے نزدیک زوج بقدر مہر مودی مال لینے کا مستحق ہوگا اور صاحبین کے نزدیک متوسط درجہ کے سرکہ کا بقدر اس گھڑا کے مستحق ہوگا (عناہ)

اگر زوجہ بطور بدل خلع اولاد صغار کے حق حضانت سے دست بردار ہو جائے  
تو خلع واقع ہو جائے گا اور یہ بدل خلع باطل ہوگا کیونکہ حضانت جیسا مان وغیرہ کا  
حق ہوتا ہے ایسا ہی حق اولاد بھی ہوتا ہے جس کے اسقاط کا والدین کو اختیار  
نہیں ہوتا (ہدایہ) چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے (تضاد والدۃ الامیۃ)

اگر زوجہ بعوض غلام مضور بشرط عدم ذمہ داری حوالگی غلام و عدم حوالگی ضمان  
خلع کرے تو باوجود اس شرط کے زوجہ پر اس غلام کا ورنہ اس کی قیمت کا بطور  
ضمان حوالہ زوج کرنا واجب ہوگا کیونکہ خلع عقد معاوضہ ہے اور عقد معاوضہ مقتضی  
تسلیم عوض ہوتے ہیں اور بن شرط عدم تسلیم فاسد ہوتی ہے اور خلع شرط فاسد سے  
فاسد نہیں ہوتا بلکہ شرط فاسد باطل ہو جاتی ہے (ہدایہ)

اگر زوجہ بعوض مال معین زوج سے خواہش خلع کرے اور زوج اس کے  
جواب میں کہہ دے کہ میں نے تجھے طلاق دیدی تو یہ جواب منظوری خلع نہ ہوگا بلکہ بلا تعلق  
خواہش زوجہ بجانب زوج طلاق دینا منظور ہوگا لہذا زوج زوجہ سے اس مال  
معین یا کسی اور مال کے لینے کا مستحق نہ ہوگا (مالگیری)

پدر صغیرہ کو بعوض مال صغیرہ اس کے زوج سے خلع کر لینا اختیار نہیں ہوتا  
کیونکہ ملک نکاح کے معاوضہ میں جو غیر مالیتی چیز ہے مال دینے میں شفقت نہیں ہے  
پس اگر پدر صغیرہ بعوض مال صغیرہ اس کے زوج سے خلع کرے تو طلاق تو واقع  
ہو جائے گی کیونکہ اس صورت میں جو طلاق بجانب زوج ہوتی ہے وہ پدر صغیرہ کے  
قبول کرنے پر معلق ہوتی ہے لہذا پدر صغیرہ کے قبول کرنے سے واقع ہو جاتی ہے

اور زوج نہ اس مقررہ مال صغیرہ کا مستحق ہوگا اور نہ زوج کے ذمہ سے صغیرہ کا ہر موعود  
 ہی ساقط ہوگا لیکن اگر صغیرہ کا زوج ..... باین شرط خلع کرے کہ بدل خلع ادا کرینکا  
 ذمہ دار پدر صغیرہ ہی تو خلع صحیح ہوگا اور ادائے بدل خلع بذمہ پدر صغیرہ ہوگی کیونکہ ادائی  
 بدل خلع بذمہ اجنبی ہو سکتی ہے تو بذمہ پدر صغیرہ تو بدرجہ اولیٰ ہو سکتی ہے لیکن صغیرہ کا  
 ہر غیر مؤدی اس صورت میں بھی ساقط نہ ہوگا اور اگر صغیرہ ابھی نیک و بد کو  
 سمجھتی ہو اور وہ بعوض مال خلع کو قبول کر لے تو صغیرہ پر طلاق واقع ہو جائے گی  
 مگر صغیرہ کے ذمہ بدل خلع واجب نہ ہوگا کیونکہ وہ بوجہ صغیر پنے اوپر ذمہ داری عاید  
 کرنے کی اہل نہیں ہوتی (ہایہ)

اگر زوجہ بعوض مال خلع کر نیکے بعد اس امر کی شہادت پیش کرنا چاہے کہ  
 زوج نے قبل خلع اس کو طلاق دیدی تھی تو خلع اس شہادت کی تقدیم کا مانع نہ ہوگا  
 بلکہ زوجہ کی ایسی شہادت سمیع ہوگی اور بصورت ثبوت طلاق قبل خلع زوجہ کو  
 زوج سے بدل خلع واپس دلایا جائے گا (ملگیری)

## دوسری فصل طلاق بعوض مال کے احکام کے بیان میں

طلاق بعوض مال اور خلع میں باعتبار حکم و اثر بہت کم فرق ہے مثلاً اگر بدل خلع  
 غیر منقوم ہوتا ہے تب بھی چونکہ لفظ خلع کنایہ طلاق ہے اس لئے زوجہ پر طلاق بائن  
 واقع ہوتی ہے اور اگر طلاق بعوض مال میں عوض طلاق غیر منقوم ہوتا ہے تو بوجہ استحصال  
 لفظ صریح طلاق بھی واقع ہوتی ہے (ملگیری)

ورنہ جیسا خلع قبول زوجہ پر منحصر ہوتا ہے ایسے ہی طلاق بعوض مال بھی قبول

زوجہ پر منحصر ہوتی ہے اور جیسا خلع کے قبول کرنے سے زوجہ پر طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے اور بدل خلع کے ادا کی لازم ہو جاتی ہے:

ایسے ہیں طلاق بعوض مال کے قبول کر لینے سے زوجہ پر طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے اور عوض طلاق کی ادائے لازم ہو جاتی ہے چونکہ زوجہ کی غرض مال دینے سے یہ ہوتی ہے کہ اس کا نفیس اس کے اختیار میں دیدیا جائے اور زوجہ کا نفیس زوجہ کو اختیار میں دیدیجانے سے بنیونت واقع ہو جاتی ہے اس لئے وہ طلاق جو بعوض مال ہوتی ہے بائن ہو ا کرتی ہے مثلاً زوجہ غیر مدخولہ جس کا ہر تین ہزار روپیہ ہے زوج سے بعوض ایک ہزار روپیہ..... طلاق طلب کرے اور بچواب طلب زوجہ زوج اس کو طلاق دیدے تو منجملہ تین ہزار روپیہ مہر کے نصف یعنی پندرہ سو روپیہ تو زوجہ وقوع طلاق قبل از دخول ساقط ہو جائیں گے اور ایک ہزار روپیہ معاوضہ طلاق میں محجر ہو جائیں گے زوجہ کو فقط پانسو روپیہ ملیں گے اسی پر فتویٰ ہے (ملگری)

اگر زوجہ بعوض ایک ہزار روپیہ کے تین طلاقیں طلب کرے اور زوج اس کے جواب میں فقط ایک طلاق دیدے تو زوجہ پر ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور اس پر ایک ہزار روپیہ کی تہائی دینا لازم ہو جائے گی کیونکہ معاوضہ بعد رموض واجب ہو گا۔ اور اگر زوجہ ایک ہزار روپیہ پر تین طلاقیں طلب کرے اور زوج اس کے جواب میں زوجہ کو فقط ایک طلاق دیدے تو امام صاحب کے نزدیک زوجہ پر بلا لزوم حصہ عوض ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی اور صاحب کے نزدیک اس صورت میں زوجہ پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور یہ تہائی

عوض دینا واجب ہوگا کیونکہ صاحبین کے نزدیک لفظ بعوض اور لفظ پر کا ایک ہی مفہوم ہے جسے ان جملوں میں لفظ بعوض اور لفظ پر کا ایک ہی مفہوم ہے شہر سے خیریت آباد تک بعوض پانچ روپیہ کے سواری ملجائی ہے، (شہر سے خیریت آباد تک پانچ روپیہ پر سواری ملجائی ہے)، امام صاحب فرماتے ہیں لفظ پر کا استعمال بطور شرط کے ہو کر تاہی جیسے زوج کے اس قول میں کہ (تو گھر سے باہر جانے پر دو طلاق والی ہے) لفظ پر کا استعمال بالاتفاق بطور شرط ہونا تسلیم کر کے اس قول کے معنی تسلیم کئے جاتے ہیں کہ زوجہ کا دو طلاق والی ہونا اس کے گھر سے باہر جانے پر مشروط ہے اور یہ اصول بھی مسلمہ متفقہ ہے کہ مشروط اجزاء شرط پر تقسیم نہیں ہوا کرتا چنانچہ مثال مذکور میں کسی کے نزدیک بھی زوجہ کے گھر سے ایک کسیر باہر نکالنے پر وہ ایک طلاق والی نہیں ہو جاتی پس مسئلہ ہذا میں چونکہ زوجہ پر ایک ہزار روپیہ کا لزوم زوج کے تین طلاقیں دینے پر مشروط ہے چونکہ وجود مشروط بجانب زوج نہیں ہوا لہذا جزا لازم نہ ہوگی اور بر بناء اصول مذکور زوجہ پر زوج کے ایک طلاق دینے سے ہزار روپیہ کی تہائی لازم نہ ہوگی اور قول زوج جسکے ذریعہ سے اسنے ایک طلاق دی ہے مخالف سوال زوجہ ہونے کی وجہ سے اسکا جواب متصور نہ ہوگا بلکہ ایک جداگانہ مستقل قول متصور ہوگا لہذا اسکی بناء پر زوجہ استعمال لفظ صریح طلاق رجعی واقع ہوگی (در مختار)

اگر زوج زوجہ سے کہے کہ تجھے طلاق ہے اور تجھے ہزار روپیہ ہے تو امام صاحب کے نزدیک زوجہ پر طلاق واقع ہو جائے گی خواہ وہ کلام زوج کو قبول کرے یا نہ کرے اور اس پر ہزار روپیہ لازم نہ ہوں گے اور صاحبین کے نزدیک اگر زوجہ کلام

زوج کو قبول کر لیگی تو او سپر طلاق بھی واقع ہو جائے گی اور ہزار روپیہ بھی لازم ہو جائیں گے اور اگر وہ کلام زوج کو قبول نہ کر لے گی تو نہ او سپر طلاق واقع ہوگی نہ ہزار روپیہ لازم ہوں گے کیونکہ زوج کا جملہ آخر بغرض معاوضہ استعمال ہوا ہے جیسا مرد ورسے یہ کہنہ میں کہ ہمارا اسباب بلکہ تک پہنچا دو ہمیر دور روپیہ بن جملہ آخر سے معاوضہ مقصود ہوتا ہے امام صاحب فرماتے ہیں کہ زوج کا جملہ آخر ایک جداگانہ مستقل جملہ ہے جس کو جملہ قبل سے بلا وجود قرینہ یا وجہ کے ربط نہیں کیا جاسکتا چونکہ طلاق کو مال سے کچھ تعلق نہیں ہوتا اسلئے جملہ آخر کو جو ملزم مال ہے جملہ قبل سے جو موجب طلاق ہے ربط دینے کا کوئی قرینہ یا کوئی وجہ نہیں ہے لہذا ہر ایک جملہ بجائے خود موثر ہوگا پس جملہ اول سے طلاق واقع ہو جائے گی اور جملہ آخر سے بوجہ لزوم بلا بدل ہونیکے روپیہ لازم نہ ہوگا بخلاف مثال مسئلہ صاحبین کے کہ وہاں دونوں جملوں میں ربط دینے کا یہ قرینہ اور وجہ موجود ہے کہ اجارہ کو مال سے لازمی تعلق ہے کیونکہ عقد اجارہ بلا مال منعقد ہی نہیں ہوتا مسئلہ ہذا میں بقول صاحب مختار فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے (در مختار)

لیکن اگر زوج زوجہ سے یہ کہے کہ تجھ پر طلاق ہے جب یا جسوقت تو مجھ کو ہزار روپیہ دیدے تو اس مجلس میں یا اوسکے بعد جب یا جسوقت زوجہ زوج کے سامنے دینے کی غرض سے ہزار روپیہ رکھ دیگی فوراً او سپر طلاق واقع ہو جائے گی اور زوج کو اوس روپیہ کے لینے سے انکار کرنا کما حق نہ ہوگا (عالمگیری)

اگر زوج سے اوس کی دو زوجات ملکر خواہش کریں کہ ہم کو بعض ایک ہزار روپیہ کے یا ایک ہزار روپیہ پر طلاق دیدے اور زوج انہیں سے ایک کو اوسی

مجلس میں طلاق دیدے تو اوس ایک زوجہ پر طلاق واقع اور اوس پر زوج کو ایک ہزار روپیہ کا نصف دینا لازم ہو جائیگا اور اگر اوس کے بعد اوسی مجلس میں دوسری کو بھی طلاق دیدے تو اوس پر بھی طلاق واقع ہو جائے گی اور ایک ہزار روپیہ کا نصف دینا لازم ہو جائے گا لیکن بعد افراتق مجلس زوج جو طلاق دیگا وہ بجا اب سوال زوجات نہو گی لہذا طلاق واقع ہو جائے گی اور زوجات پر روپیہ دینا لازم نہو گا (عالمگیری)

اگر زوجین میں یہ اختلاف ہو کہ زوجہ کہے کہ میں نے تین طلاقیں طلب کی تھیں زوج نے فقط ایک طلاق دی ہے اور زوج کہے کہ زوجہ نے فقط ایک ہی طلاق طلب کی تھی اسلئے میں ایک ہی طلاق دی ہے تو زوجہ کا قول اور زوج کی شہادت قبول ہوگی یا اگر زوجین میں یہ اختلاف ہو کہ زوجہ کہے کہ میں نے بعض ایک سو روپیہ کے طلاق طلب کی تھی اور زوج کہے کہ زوجہ نے طلاق بعض ایک ہزار روپیہ کے طلب کی تھی تب بھی زوجہ کا قول اور زوج کی شہادت قبول ہوگی (عالمگیری)

### تیسری فصل مباراتہ کی تعریف و حکم کے بیان میں

مباراتہ کے لغوی معنی یہ ہیں کہ دو شخص ایک دوسرے کو اپنی حقوق سے بری کر دیں اور اصطلاح فقہ میں زوجین کا ایک دوسرے کو اپنی حقوق متعلقہ نکاح سے بری کر دینا مباراتہ کہلاتا ہے (یعنی)

مباراتہ کے احکام و اثرات مثل خلع کے ہوتے ہیں امام صاحب کے نزدیک خلع اور مباراتہ دونوں سے جملہ حقوق متعلقہ نکاح جو زوجین کے ایک

دوسرے پر ہوتے ہیں ساقط ہو جاتے ہیں کیونکہ دونوں مطلق ہوتے ہیں اور برہنہ اطلاق دونوں کا اثر جملہ حقوق متعلقہ نکاح پر ہوتا ہے اور محمدؐ کے نزدیک زوجین جن حقوق متعلقہ نکاح کا خلع اور مباراتہ میں ذکر کرتے ہیں ان سے فقط وہی حقوق ساقط ہوتے ہیں اور جن حقوق متعلقہ نکاح کا زوجین ذکر نہیں کرتے وہ علیٰ حالہ قائم رہتے ہیں کیونکہ دونوں عقد معاوضہ میں اور عقود معاوضہ میں فقط وہی عوض معتبر ہوتا ہے جس کا ذکر کیا جاتا ہے غیر مذکور معتبر نہیں ہوتا ہے ابو یوسف خلع سے فقط ان حقوق کے ساقط ہوتے ہیں جس کا ذکر کیا جائے محمدؐ سے متفق رائے ہیں اور مباراتہ سے جملہ حقوق خواہ وہ مذکور ہوں یا نہ ہوں ساقط ہوتے ہیں امام صاحبؒ سے ہم رائے ہیں (ہدایہ)

## باب دہم

### ایلاء کے بیان میں پہلی فصل ایلاء کی تعریف وغیرہ کے بیان میں

ایلاء کے لغوی معنی قسم کے ہیں اور اصطلاح فقہ میں زوج کی اس قسم کو کہ وہ زوجہ سے چار ماہ یا چار ماہ سے زیادہ تک مقاربت نہ کرے گا ایلاء کہتے ہیں گویا ایلاء طلاق کو چار ماہ یا زیادہ عرصہ تک زوجہ سے مقاربت نہ کرنے کی شرط پر معلق کرنے کو کہتے ہیں (عنایت)

ایسی قسم کھالینے والا زوج حسب فرمان الہی الذین یؤمنون منہم لا یؤنثرون



ادبۃ اشہد الا یہ مولیٰ ہو جاتا ہے لیکن جو زوجہ کسی کی باندی ہوتی ہے اوس کے ایلا کی مدت دو ماہ ہوتی ہے کیونکہ غلامی حقوق کی نصف کردینے والی چیز ہے پس چار ماہ سے کم مدت تک زوجہ سے مقاربت نہ کرے نیکی اگر زوج قسم کھائے تو اوس سے ایلا ثابت نہیں ہوتا چنانچہ ابن عباسؓ فرماتے ہیں لا ایلا فیما کدون ادبۃ اشہد (ہدیہ عالمگیری) مولیٰ اندرون چار ماہ مولیٰ منہا سے مقاربت کر نیکی صورتیں حائث ہو جاتا ہے پس اگر اوسے اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر ایلا کیا ہے تو اوس پر حلف بابتہ کا کفارہ واجب ہو جاتا ہے اور اگر اوسے ایسی کام کر نیکی اپنے اوپر واجب کر نیسے ایلا کیا ہے جسکے کر نیسے اوس پر باریا مشقت عائد ہے چنانچہ غلام آزاد کرنا حج کرنا روزہ نفل کھنا یا نماز نفل پڑھنا تو اوس پر اوس کام کا کرنا واجب ہو جاتا ہے اور مولیٰ کو مولیٰ منہا سے مقاربت کو بغیر چار ماہ گذر جائیں تو مولیٰ کی قسم پوری ہو جاتی ہے اور اگر جاتی ہے اور مولیٰ منہا پر ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے اور مولیٰ منہا بقرآن قضاء چار ماہ بابتہ ہو جاتی ہے لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک جب قاضی بر براء ایلا زوجین میں تفریق کر دیتا ہے تب مولیٰ منہا بابتہ ہوتی ہے کیونکہ مولیٰ اپنے حق جماع کو روک لیتا ہے لہذا تیسرے زوجہ حکم قاضی ہوتی ہے جس پر مجبوبات یا عینین کی زوجہ کی تیسرے حکم قاضی ہوا کرتی ہے۔

احنافؒ فرماتے ہیں کہ مولیٰ زوجہ کے حق جماع کا مانع ہوتا ہے جس کی سزا میں اوس سے شرعاً نعمت نکاح زائل ہو جاتی ہے اور یہ سزا اکثر التعداد صحابہؓ سے مروی ہے جو بحیثیت مقتدا ہونے کے کافی ہیں جیسے عثمان غنیؓ و علی کرم اللہ وجہہ و زید ابن ثابتؓ و عبداللہ ثلاثہؓ (ہدایہ)

اگر زوج ہمیشہ کے واسطے زوجہ سے مقاربت نہ کر نیکی قسم کھائے تو وہ مقاربت

کر نیسے حائث ہو جاتا ہے اور چار ماہ بلا مقاربت کے گزر جانے سے مولیٰ منہا پر ایک  
 طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے اور بوجہ دائمی ہونے کے قسم باقی رہتی ہے مگر مولیٰ  
 منہا یا تنہ ہو جانے کی وجہ سے چونکہ محل طلاق نہیں رہتی لہذا دوسری چار ماہ  
 بلا مقاربت کے گزر جانے سے اوپر دوسری طلاق واقع نہیں ہوتی البتہ اگر مولیٰ  
 مولیٰ منہا سے اوسکے بائن ہو جائیکے بعد پھر نکاح کرے تو پھر مولیٰ منہا محل طلاق  
 ہو جائے گی پس اگر مولیٰ بعد نکاح مکرر مقاربت کر گیا تو حائث ہو جائے گا اور  
 اگر بعد نکاح مکرر چار ماہ تک مقاربت نہ کرے گا تو مولیٰ منہا پر دوسری طلاق بائن  
 واقع ہو جائے گی علیٰ ہذا اگر مولیٰ مولیٰ منہا سے تیسری بار نکاح کرے اور اوس سے  
 مقاربت کرے تو حائث ہو جائیگا اور اگر تیسری بار نکاح کرنے سے چار ماہ تک  
 مقاربت نہ کرے گا تو مولیٰ منہا پر تیسری طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور اب تین  
 طلاقیں واقع ہو جانے کے بعد وہ ملک نکاح جو بوقت العقد ایلہ قائم تھی منقطع  
 ہو جائے گی اور ایلہ کا اثر بھی منقطع ہو جائے گا کیونکہ تعلیق طلاق کا اثر اوس ملک  
 نکاح تک محدود ہوا کرتا ہے جو بوقت تعلیق قائم ہوتی ہے پس اگر اس کے بعد بھی  
 مولیٰ حلالہ کے بعد مولیٰ منہا سے نکاح کرے اور بعد نکاح مولیٰ منہا سے چار ماہ تک  
 مقاربت نہ کرے تو مولیٰ منہا پر طلاق واقع نہ ہوگی تاہم بوجہ دائمی ہونیکے قسم قائم  
 رہے گی جس کا اثر یہ ہے کہ مقاربت کرنے سے مولیٰ حائث ہو جائیگا اور اگر ایلہ بذریعہ  
 حلف باللہ تعالیٰ کیا تھا تو اوس پر کفارہ واجب ہوگا اور اگر کسی کام کر نیکی واجب  
 کر نیکی ذریعہ سے ایلہ کیا تھا تو اوپر اوس کام کا کرنا واجب ہو جائیگا (ہایہ)  
 اگر زوج قسم کھالے کہ زوجہ سے سال بھر تک بجز ایک دن کے مقاربت نہ کرے گا

تو وہ اصحاب ثلاثہ کے نزدیک مولیٰ نہ ہوگا کیونکہ بوجہ استثنا ایک دن کے چار ماہ کے اندر مقاربت کر نیسے جائے گا لیکن زفر کے نزدیک وہ مولیٰ ہو جائیگا کیونکہ اس کے نزدیک جیسا اجارہ یومِ مستثنیٰ مدتِ اجارہ کا آخری دن ہوتا ہے ایسا ہی اس قسم میں بھی یومِ مستثنیٰ سال کا آخری دن ہوگا پس اصحاب ثلاثہ کے نزدیک اگر زوج سال بھر تک مقاربت نہ کرے تب بھی اس کی زوجہ پر طلاق واقع نہوگی لیکن اگر وہ ایک دن مقاربت کر لے اور باقی حصہ سال چار ماہ یا چار ماہ سے زیادہ ہو تو مولیٰ ہو جائے گا پس اب اگر اس باقی حصہ میں مقاربت کرے گا تو حائض ہو جائیگا اور اگر مقاربت نہ کرے گا تو اس کی زوجہ پر ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی (مختار شرائط صحت ایلا حسب ذیل ہیں) (دختر)

(۱) یہ کہ ایلا بمقابلہ منکوحہ ہو اسی وجہ سے بمقابلہ مطلقہ رجعیہ قبل اختتام عدۃ ایلا منعقد ہو جاتا ہے کیونکہ وہ تا ختم عدۃ منکوحہ رہتی ہے اور بمقابلہ مطلقہ بائنہ منعقد نہیں ہوتا کیونکہ بعد وقوع طلاق فوراً اس کا نکاح منقطع ہو جاتا ہے (دہلیہ)

(۲) یہ کہ مولیٰ طلاق دینے کا اہل ہو اسی وجہ سے نابالغ اور مجنون اگر عدم جماع کی قسم کھا لیتا ہے تو ایلا منعقد نہیں ہوتا۔

(۳) یہ کہ مولیٰ کا صاحبین کے نزدیک اہل کفارہ ہونا بھی شرط ہے اور امام صاحب کے نزدیک شرط نہیں ہے اسی وجہ سے امام صاحب کے نزدیک ذمی کا ایلا منعقد ہو جاتا ہے صاحبین کے نزدیک منعقد نہیں ہوتا مگرہ اور مست شرابی کے انعقاد ایلا میں وہی اختلاف ہے جو اون کی طلاق کے وقوع میں بیان ہو چکا ہے (دختر)

بلحاظ شرائط صحت وغیرہ کے ایلا کی مکمل تعریف یہ ہے کہ زوج کا اپنی منکوحہ سے اگر وہ آزاد ہو تو چار ماہ تک اور اگر وہ کسی کی باندی ہو تو دو ماہ تک ایلا آٹھ ماہ کسی وقت کے مقاربت نہ کرنے پر استیضہ کی قسم کھا لینا یا اپنے اوپر ایسے کام کا کرنا واجب کر لینا جس کے کرنے میں مشقت یا بیخود کا بار ہو ایلا کہلاتا ہے { اسی کی اگر زوج قسم کھائے کہ میں زوجہ سے دو ماہ تک اور اس کے بعد اور دو ماہ تک مقاربت نہ کروں گا تو وہ مولیٰ ہو جائے گا کیونکہ مجموعہ دو ماہ اور دو ماہ چار ماہ ہوتا ہے اور مجموعہ حکم شے واحد ہوتا ہے لیکن اگر زوج دو ماہ تک مقاربت نہ کرے تو قسم کھا کر ایک دن کے وقفہ کے بعد اور دو ماہ تک مقاربت نہ کرے تو قسم کھائے تو مولیٰ نہ ہو گا کیونکہ اب مجموعہ چار ماہ سے ایک دن کم ہو گا (دہلیہ)

اگر زوج ایک مقام میں ہو اور زوجہ دوسرے مقام میں ہو اور زوج قسم کھائے کہ میں چار ماہ تک اس مقام میں جہاں زوجہ مقیم ہے نہ جاؤں گا تو وہ مولیٰ نہ ہو گا کیونکہ اول تو یہ مقاربت نہ کرنے کی قسم نہیں ہے دوسرے یہ کہ ممکن ہے کہ زوج زوجہ کو اپنے قیام گاہ میں یا دوسری جگہ طلب کر کر اس سے مقاربت کر لے (دہلیہ)

دوسری فصل مولیٰ منہا کو قبل اختتام چار ماہ طلاق دیدیے کے اثر کے بیان میں

اگر مولیٰ مولیٰ منہا کو طلاق بائن دیدے تو اگر مدت ایلا عده طلاق سے پہلے ختم ہو جائے تو مولیٰ منہا پر ایک طلاق بائن بننا ایلا بھی واقع ہو جائیگی اور اگر مدت ایلا بعد ختم ہونے عده کے ختم ہو تو مولیٰ منہا پر بننا ایلا طلاق واقع نہ ہوگی لیکن اگر

مولیٰ قبل ختم ہونے مدت ایلا اور عدۃ طلاق کے مولیٰ منہا سے مکرینہ کرے تو ایلا  
 علی حالہ قائم رہے گا حتیٰ کہ اگر مدت ایلا بمقامت کرے گا جیسا کہ مولیٰ منہا پر  
 بر بناء ایلا ایک طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر مدت ایلا کے اندر مقاربت کرے گا  
 تو حائض ہو جائے گا اور اگر مولیٰ اندرون مدت ایلا اور بعد القضاء عدۃ طلاق  
 مکر مولیٰ منہا سے نکاح کرے گا تو اگر تاریخ نکاح سے چار ماہ کے اندر مقاربت کرے گا  
 تو حائض ہو گا اور اگر مقاربت کرے گا تو مولیٰ منہا پر بناء ایلا ایک طلاق واقع  
 ہو جائے گی یعنی اگر مولیٰ منہا نکاح مکر قبل القضاء عدۃ طلاق کرے گا تو  
 مدت ایلا کا شمار تاریخ ایلا سے ہو گا اور اگر نکاح مکر بعد القضاء عدۃ طلاق کرے گا  
 تو شمار مدت ایلا تاریخ نکاح مکر سے ہو گا (عالمگیری)

## تیسری فصل اجنبیہ سے ایلا کرنے کے اثر کے بیان میں

کوئی شخص بمقابلہ اجنبیہ یہ قسم کھائے کہ چار ماہ تک اجنبیہ سے مقاربت نہ کرے  
 مولیٰ نہیں ہو جائے گا چار ماہ گزریں پہلے وہ اس اجنبیہ سے نکاح کرے کیونکہ  
 بوقت انعقاد قسم اجنبیہ محل مقاربت و ایلا نہ تھی لہذا قسم باطل تھی جو منقلب بصحت  
 نہیں ہو سکتی مگر چونکہ قسم منعقد ہو گئی تھی اسلئے بعد نکاح بھی اجنبیہ مذکورہ مقاربت  
 کرنے سے شخص مذکور حائض ہو گا (ہایہ)

لیکن اگر کوئی شخص بمقابلہ اجنبیہ یہ قسم کھائے کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو  
 واشد تجھ سے مقاربت نہ کروں گا اور پھر اجنبیہ مذکورہ سے نکاح کر کے مقاربت کرے تو  
 حائض ہو گا اور اگر چار ماہ تک مقاربت نہ کرے گا تو اس اجنبیہ پر بناء ایلا نہ ہو گا

ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی (درمختار)

چوتھی فصل اون صورتوں کے بیان میں جن میں زبان سہکدیسے  
ایلاہ ساقط ہو جاتا ہے

اگر مولیٰ بوجہ مرض جماع پر قادر نہ ہو یا مولیٰ و مولیٰ منہا کے مقامات قیام میں  
استقدر بعد ہو کہ مدت ایلاہ میں اونکا مجتمع ہونا ممکن نہ ہو یا مولیٰ ناحق مجبوس ہو اور  
مولیٰ منہا اوس تک نہ پہنچ سکتی ہو یا پہنچ سکتی ہو مگر وہان مولیٰ اوس سے جماع نہ کر سکتا ہو یا مولیٰ  
منہا بوجہ صغیر یا مرض وغیرہ کے ناقابل جماع ہو تو مولیٰ کے اندرون مدت ایلاہ زبان سہ  
یہ کہدینے سے کہ میرا اپنے ایلاہ سے بازگشت کر لیا ایلاہ ساقط ہو جاتا ہے لیکن اگر  
بازگشت کرنیکے بعد مولیٰ مدت ایلاہ میں جماع پر قادر ہو جائے تو یا مولیٰ منہا قابل  
جماع ہو جائے تو زبانی بازگشت باطل ہو جائے گی اور پھر بحر جماع کرنیکے اوطرح  
ایلاہ ساقط نہ ہوگا۔ ایسی مولیٰ کا ایلاہ جس نے بحالت تندرستی ایلاہ کیا ہو اور بعد انتقاء  
ایلاہ بوجہ مرض وغیرہ جماع پر قادر نہ رہا ہو بحر جماع کرنے کے ساقط نہیں ہوتا یعنی زبانی  
بازگشت سہ ساقط نہیں ہوتا۔

لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک ایلاہ بحر جماع کرنیکے کسی حال میں ساقط نہیں  
ہوتا اور یہی مذہب طحاویؒ کا ہے اور انکے نزدیک کسی حال میں اور کسی طرح زبانی  
بازگشت سے ایلاہ ساقط نہیں ہو سکتا وہ فرماتے ہیں کہ اگر زبانی بازگشت سے  
ایلاہ ساقط بھی ہو جائے تو حنث تو ضرور ہوگا۔ احنافؒ کی دلیل یہ ہے کہ زوج نے  
جماع نہ کرنے کی قسم کھا کر جس طرح زوجہ کو تکلیف دی تھی اسی طرح زبانی بازگشت کر لیکر

اوس تکلیف و ظلم کو رفع کر دیا اسلئے اوسکو حرامان نعمت ملک کسح کی شرعی سزا  
نہیں دی جاتی (در مختار حاوی)

## پانچویں فصل الفاظ محتمل ایلا و ظہار کے استعمال کے اثر کے بیان

اگر زوج زوجہ سے ایسے الفاظ کہہ دے جو ایلا اور ظہار اور طلاق سب کو محتمل  
ہوں تو اونکا اثر حسب نیت زوج ہوتا ہے مثلاً زوج زوجہ سے کہے کہ تو مجھ پر حرام ہے  
تو زوج سے دریافت کیا جائیگا کہ ان الفاظ سے میری کیا نیت تھی اگر وہ کہے کہ  
میری نیت ان الفاظ سے جھوٹ بولنے کی تھی تو اوسکا یہ کہنا تسلیم کیا جائے گا کیونکہ  
درحقیقت اوسکا قول کہ اوس کی زوجہ اوسپر حرام ہے جھوٹ ہے لیکن اگر خبی فرماتے  
ہیں کہ قاضی اوس کے اس کہنے کو کہ میری نیت الفاظ مذکور کے استعمال سے  
جھوٹ بولنے کی تھی تسلیم نہ کرے گا کیونکہ بظاہر حلال کو حرام بتانا یمن ہوتا ہے  
اور اگر وہ کہے کہ الفاظ مذکور کے استعمال سے میری کچھ نیت نہ تھی یا یہ کہ میری  
نیت زوجہ کو حرام کر لینے کی تھی تو چونکہ حلال کو حرام کر لینا یمن ہوتا ہے لہذا وہ  
مولی ہو جائیگا اور اگر وہ کہے کہ میری نیت زوجہ کو ایک یا تین طلاق دینے کی  
تھی تو زوجہ پر اوس کے کہنے کی موافق ایک یا تین بائن طلاقین واقع ہو جائیگی  
کیونکہ وہ بذریعہ کنا یہ واقع کی گئی ہیں اور اگر وہ کہے کہ میری نیت الفاظ مذکور سے  
ظہار کی تھی تو شیخین کے نزدیک ظہار واقع ہو جائیگا اور وہ مظاہر ہو جائے گا  
کیونکہ اوسے حرمت مطلق بیان کی ہے جو حرمت مقیدہ کو محتمل ہو سکتی ہے  
اور ظہار حرمت مقیدہ ہے لیکن محمدؐ کے نزدیک ان الفاظ کی بنا پر وہ مظاہر ہو جائیگا

کیونکہ ظہار کا رکن لازمی تشبیہ بھرمات ہے جو ان الفاظ میں نہیں ہے مسئلہ ہذا میں فتویٰ یہ ہے کہ شخص مذکور کی زوجہ پر طلاق بائن واقع ہو جائے گی گواہوں کی نیت طلاق کی نہ ہو کیونکہ محاورہ زبان عربی اور نیز زبان اردو کے لحاظ سے الفاظ مذکور کا اقتضا طلاق ہی (ہدایہ)

یا مثلاً زوج زوجہ سے یہ کہہ دے کہ تو مجھ پر مثل مان کے ہو تو ان الفاظ کا اثر حسب نیت زوج ہو گا اگر زوج کی نیت تکریم زوجہ ہو تو ظہار و طلاق کچھ بھی واقع نہ ہو گا اور اگر ظہار کی نیت ہو تو ظہار ثابت ہو جائے گا کیونکہ یہ الفاظ کنایہ ظہار بھی ہو سکتے ہیں اور اگر طلاق کی نیت ہو تو زوجہ پر طلاق بائن واقع ہو جائیگی کیونکہ یہ الفاظ کنایہ طلاق بھی ہو سکتے ہیں اور اگر کچھ بھی نیت نہ ہو تو شیخین کے نزدیک کچھ بھی اثر نہ ہو گا اور الفاظ مذکور محمول بتکریم زوجہ ہوں گے اور محمدؐ کے نزدیک گویا زوج کی کچھ نیت ہو تب بھی ظہار ثابت ہو جائیگا وہ فرماتے ہیں کہ جب ایک عضو کے ساتھ تشبیہ دینے سے ظہار ثابت ہو جاتا ہے تو کل اعضاء کیساتھ تشبیہ دینے سے بدرجہ اولیٰ ثابت ہو جاتا ہے اور چونکہ یہ الفاظ ظہار کے واسطے صحیح ہیں لہذا محتاج نیت نہیں ہیں اور اگر نیت تحریم کی ہو تو ابو یوسفؒ کو نزدیک ایلا ہو جائیگا کیونکہ تحریم میں ایلا بہ نسبت طلاق کے ادنیٰ ہے اور کم مضر ہے اور اصولاً تعبیر ایسی ہونا چاہیئے جو کم مضر ہو اور محمدؐ کے نزدیک گویا زوج کی نیت تحریم کی ہوتا ہم ظہار ثابت ہو گا کیونکہ الفاظ میں تشبیہ ہے جو موجب ظہار ہی (ہدایہ)



## باب یازدہم

### ظہار کے بیان میں

### پہلی فصل ظہار کی تعریف و احکام کے بیان میں

ظہار لغت میں زوج کے زوجہ سے اس کہنے کو کہتے ہیں کہ تو مجھ پر میری مان کی پیٹھ جیسی ہو اور اصطلاح فقہ میں زوج کا اپنی منکوحہ کو یا اس کے جزء شائع کو یا ایسے جزء کو جس سے کل کی تعبیر کی جاتی ہے بلا لحاظ اسکے کہ منکوحہ آزاد ہو یا کسی کی باندی ہے اپنی محرمات ابدی سے یا اونکے ایسے جزء سے جس کی طرف نظر کرنا حلال نہ ہو عام از انکہ محرمات بوجہ نسب ہوں یا بوجہ رضاعت ہوں یا بوجہ صہریت ہوں تشبیہ دینے کو ظہار کہتے ہیں۔ پس اگر زوج زوجہ سے یہ کہدے کہ میں تجھ سے وطی کروں تو اپنی مان سے وطی کروں تو اس سے ظہار ثابت نہیں ہوتا، نہ زوج کو اس زوجہ سے وطی کرنا حرام ہو جاتا ہے نہ زوج پر کفارہ واجب ہوتا ہے نہ عیال کی ظہار زمانہ جاہلیت میں ایک قسم کی طلاق تھی شریعت نے اس کی اصل کو برقرار رکھ کر اس کے حکم میں اس قدر ترمیم فرمادی کہ اب وہ منزل بچا نہیں ہے بلکہ فقط موجب کفارہ ہے اور تا اداء کفارہ موجب تحریم ہے۔ مثلاً اگر زوج زوجہ سے یہ کہدے کہ تو مجھ پر ایسی ہو جیسی میری مان کی پیٹھ تو اس سے زوجہ پر طلاق واقع نہیں ہو جاتی مگر زوج پر کفارہ واجب ہو جاتا ہے اور تا وقتیکہ زوج کفارہ ادا نہ کرے اس کو زوجہ مذکورہ سے وطی یا دواعی وطی کرنا حرام ہو جائے نہیں کیونکہ

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے والذین یظاہرون من نسائهم شر یعودون لعلاقاوا فتنهم  
 دقبة من قبل ان یتما سأل الی الایة اگر مظاہر قبل اداء کفارہ مظاہر منہا سے وطی یا دوغی  
 وطی کر لے تو اسکو استغفار کرنا چاہیئے اور آئندہ ایسا نہ کرنا چاہیئے لیکن اسکی  
 وجہ سے بجز کفارہ اور کچھ مظاہر پر واجب نہیں ہوتا کیونکہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 للذی واقع فی ظہارہ قبل الکفارۃ استغفر اللہ ولا یعد حتی یکفر اگر مظاہر  
 مذکور پر علاوہ کفارہ اور کچھ واجب ہوتا تو اس کی صراحت اس فرمان میں  
 ضرور فرمادیا جاتی (ہدایہ)

ظہار بوجہ عدم اداء کفارہ اگرچہ کتنی ہی عرصہ تک قائم رہے اسکی وجہ سے  
 مظاہر کے نہ عدد و طلاق میں کمی واقع ہوتی ہے نہ مظاہر و مظاہر منہا میں نفرت  
 واجب ہوتی ہے نہ مظاہر منہا مظاہر کی زوجیت سے خارج ہو جاتی ہے چنانچہ  
 اگر مظاہر کے چار زوجات ہوں اور وہ سب یا اون میں سے بعض مظاہر منہا  
 ہوں تو انکے مظاہر منہا ہونے کی بنا پر مظاہر کو پانچویں عورت سے نکاح کرنا  
 جائز نہیں ہوتا لیکن مظاہر منہا کو حق ہوتا ہے کہ مظاہر پر اداء کفارہ کر کے وطی  
 کرنے کا تقاضہ کرے اور یہ بھی حق ہوتا ہے بلکہ لازم ہوتا ہے کہ مظاہر کو بلا اداء کفارہ  
 وطی اور دواعی نہ کرنے دے اور قاضی پر بصورت زوجہ کے دعویٰ کرنے کے  
 لازم ہوتا ہے کہ مظاہر کو کفارہ ادا کرے پر یا مظاہر منہا کو طلاق دینے پر مجبور کرے  
 اور ایسا کرنے کی واسطے مظاہر کو مارے اور حبس میں رکھے اور اگر مظاہر جھوٹا  
 مشہور نہ ہو اور وہ قاضی سے یہ کہے کہ میں نے کفارہ ادا کر دیا ہے تو قاضی اس کے  
 اس قول کو سچا تسلیم کر لے گا (در مختار)

چونکہ شریعت نے ظہار کا طلاق ہونا نسخ فرمادیا ہے ایسے الفاظ موجب ظہار سے نیت طلاق کرنا صحیح نہیں ہوتا اور اگر نیت طلاق کی بھی چاہے تو الفاظ مذکور سے طلاق واقع نہیں ہوتی (عالمگیری)

ظہار بجز منکوحہ کے اور کسی سے ثابت نہیں ہوتا پس چونکہ مطلقہ رجعیہ تاختم عدۃ منکوحہ رہتی ہے لہذا اوس سے ظہار ثابت ہو جاتا ہے اور چونکہ مطلقہ بائنہ اور مطلقہ ثلاثہ اور مختلفہ کا بغور وقوع طلاق یا خلع یا نکاح منقطع ہو جاتا ہے لہذا اوس سے ظہار ثابت نہیں ہوتا علیٰ ہذا موطوءہ باندی چونکہ آقا کی منکوحہ نہیں ہوتی لہذا اوس سے بھی ظہار ثابت نہیں ہوتا نہ آقا پر اوس باندی سے الفاظ مذکور کہہ دینے کی بنا پر کفارہ واجب ہو جاتا ہے نہ اوس باندی سے وطی کرنا حرام ہو جاتا ہے یا مثلاً اگر کوئی شخص کسی عورت سے نکاح فضولی کر نیچے قبل از انکہ وہ عورت اوس نکاح کو جائز قرار دے عورت مذکور سے الفاظ موجب ظہار کہہ دے اور بعد الفاظ مذکور کہہ دینے کے گو عورت مذکور نکاح فضولی کو جائز بھی قرار دیکے تاہم شخص مذکور مظاہر نہ ہوگا کیونکہ الفاظ مذکور کہنے کیوقت وہ عورت اوسکی منکوحہ تھی کیونکہ عقد فضولی کا انعقاد شخص غیر حاضر کے عقد مذکور کو جائز قرار دینے کے بعد ہوا کرتا ہے (ہامیہ)

مظاہر کا اہل طلاق یعنی عاقل بالغ ہونا اور اہل کفارہ یعنی مسلم ہونا شرط صحت ظہار میں داخل ہے لہذا صغیر اور مجنون اور معتوہ یا مدہوش اگر الفاظ موجب ظہار کہہ دیتا ہے تو وہ بے اثر ہوتے ہیں اوسکے الفاظ مذکور کہہ دینے سے ظہار ثابت نہیں ہوتا لیکن اہل طلاق و اہل کفارہ اگر الفاظ مذکور بطور بدل بھی

کہدیتا ہے تو ظہار ثابت ہو جاتا ہے کیونکہ ظہار اون عقود میں سے نہیں ہر بل بطور  
جد کے موثر ہوتی ہے گو صاحب عالمگیری نے مست شرابی کیلئے ظہار ثابت  
قرار دیا ہے مگر درحقیقت اس کا ظہار بھی مثل اس کی طلاق کے مختلف فیہ ہے  
گوئے کا ظہار مثل اس کی طلاق کے اشارہ متعارف اور تحریر سے ثابت ہو جاتا ہے  
(عالمگیری) اگر زوج زوجہ سے یہ کہدے کہ تو مجھ پر میرے باپ کی بیٹھ جیسی ہے یا یہ کہدے  
کہ تو مجھ پر میرے فرزند کی بیٹھ جیسی ہے تو ظہار ثابت نہیں ہوتا لیکن یہ کہدینے  
سے کہ میرے باپ یا فرزند کی فرج جیسی ہے ظہار ثابت ہو جاتا ہے (عالمگیری)  
محمدؐ کے نزدیک اگر زوجہ زوج کو اپنے محارم ابدی سے تشبیہ دے تو ظہار  
ثابت نہیں ہوتا اسی پر فتویٰ ہے (عالمگیری)

اگر زوج ظہار کے ساتھ ہی زوجہ کو طلاق بائن بھی دیدے تو زوج پر کفارہ  
واجب نہیں ہوتا کیونکہ اس صورت میں زوج کو زوجہ کی طرف بلا نکاح جدید و نہ نکاح  
حق نہیں رہتا اور کفارہ ظہار قصد عود سے واجب آکر تا ہے (عالمگیری)  
ظہار کا زمانہ آئندہ کی طرف مضاف کرنا صحیح ہوتا ہے اور ایسی صورت میں  
ظہار زمانہ آئندہ کے آنے پر ثابت ہوتا ہے مثلاً زوج زوجہ سے کہدے کہ کل کو  
تو مجھ پر میری ماں کی بیٹھ جیسی ہے تو دوسرے دن کی صبح ہوتے ہی ظہار ثابت  
ہو جائے گا (عالمگیری)

ظہار کو نخل کرینکی شرط سے مشروط کرنا صحیح ہوتا ہے اور بقول اسکے کہ مظاہر  
مظاہر منہا سے نخل کرے ظہار ثابت ہو جاتا ہے مثلاً زید منہدہ اجنبیہ سے یہ کہدے  
کہ اگر میں تجھ سے نخل کروں تو تو مجھ پر میری ماں کی بیٹھ جیسی ہے اور پھر زید منہدہ سے

نکاح کر لے تو فوراً انعقاد نکاح ظہار ثابت ہو جائیگا لیکن اگر کوئی شخص کسی اجنبیہ سے بلا اسکے کہ ظہار کو نکاح کر نیکی شرط سے مشروط کرے الفاظ موجب ظہار کہہ دے تو ظہار ثابت نہیں ہوتا گو شخص مذکور الفاظ موجب ظہار کہہ دینے کے بعد اس اجنبیہ سے نکاح بھی کر لے یا اگر کوئی شخص اجنبیہ سے الفاظ موجب ظہار بجز نکاح کر نیکی شرط کے کسی اور شرط کیساتھ مشروط کر کے کہہ دے اور پھر شخص مذکور اس اجنبیہ سے نکاح بھی کر لے اور بعد نکاح وہ شرط موجود بھی ہو جائے تب بھی ظہار ثابت نہیں ہوتا مثلاً زید بندہ اجنبیہ سے یہ کہہ دے کہ اگر تو گھر سے باہر جائیگی تو تو مجھ میری مانگی پیٹھ جیسی ہے اور ایسا کہہ دینے کے بعد زید بندہ سے نکاح کر لے اور بندہ بعد نکاح گھر سے باہر بھی جائے تب بھی ظہار ثابت نہوگا (عالمگیری)

اگر مظاہر ظہار مشروط کر نیکی بعد مظاہر نہا کو قبل وجود شرط طلاق بائن دیدے اور زمانہ عدۃ میں وجود شرط بھی ہو جائے تب بھی ظہار ثابت نہیں ہوتا اگر زوج زوجہ سے یہ کہہ دے کہ میں تجھ سے مقاربت کروں تو تو مجھ میری مانگی پیٹھ جیسی ہے تو زوج مولیٰ ہو جائیگا اور چار ماہ تک مقاربت نہ کرنے کی صورتیں زوجہ پر ایک طلاق بائن بر بنا، ایلا واقع ہو جائیگی اور مقاربت کر نیکی صورتیں ظہار ثابت ہو جائیگا اگر بر بنا، ایلا زوجہ کے مطلقہ ہو جائے بعد زوج اس سے نکاح جدید کر لے اور بعد نکاح جدید اس سے مقاربت کرے تب بھی زوج مظاہر ہو جائیگا (عالمگیری)

اگر زوج اپنی چند زوجات سے ایک ہی کلمہ کے ذریعہ سے کہہ دے کہ تم مجھ میری مان کی پیٹھ جیسی ہو تو وہ دن سب سے مظاہر ہو جائے گا اور اوپر ہر ایک زوجہ کے ظہار کی بابت علیحدہ علیحدہ کفارہ واجب ہوگا (ہایہ)

## دوسری فصل کفارہ ظہار کے بیان میں

کفارہ کے لغوی معنی محو کر دینے کے ہیں یہ لفظ کفر اللہ الذنب سے مأخوذ ہے  
در مختار: سب فرمان الہی والذین یظاہرن من شاکھم یعودون لما قالوا کفرتم  
رغبة من قبل ان ینکحوا الایۃ۔

ظہار کا کفارہ یہ ہے کہ منکحہ زوجی و دوائے وطی سے قبل ایک غلام آزاد کرے  
اگر غلام اس کے آزاد کرنے کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو مسلسل دو ماہ کے روزے  
رکھے اور اگر مظاہر مسلسل دو ماہ کے روزے رکھنے کی طاقت بھی نہ رکھتا ہو تو ساٹھ  
مساکین کو دو وقتہ پیٹ بھر کر کھانا کھلاوے یا فی مسکین نصف صاع گندم  
یا ایک صاع جو یا کھجور دیدے یا ان چیزوں کی نقد قیمت دیدے (پہلے)

اور اگر مظاہر غلام ہو تو اس کا کفارہ فقط دو ماہ کے مسلسل روزے رکھنا  
ہوتا ہے کیونکہ غلام نہ دوسرے غلام کا مالک ہو سکتا ہے جس کو آزاد کر سکے نہ طعام کا  
جو مساکین کو کھلا سکے حتیٰ کہ اگر اس کا آقا یا اور شخص اس کو غلام یا طعام کا مالک  
کر بھی دے تو وہ مالک نہیں ہو سکتا لہذا اگر آقا یا کوئی اور شخص اس کی طرف سے  
غلام آزاد کر دے یا ساٹھ مساکین کو کھانا کھلا دے تو اس کے ذمہ سے کفارہ ادا  
نہیں ہوتا کیونکہ ادائی کفارہ ملک مظاہر سے ہونا لازم ہے (مالگیری)

کفارہ ثبوت ظہار سے واجب نہیں ہوتا بلکہ مظاہر کے مظاہر منہا سے  
قصد وطی کرنے سے واجب ہوتا ہے چنانچہ اگر مظاہر قصد وطی کرنے کے بعد قصد کو  
ترک کر دے تو کفارہ واجب ہونے کے بعد ساقط ہو جاتا ہے یا قبل ازاں کہ مظاہر

مظاہر منہا سے وطنی کر نیکا قصد کرے اور مین سے کوئی ایک مرجائے تو کفارہ واجب ہی نہیں ہوتا (عالمگیری)

کافر یا ایسا ناقص غلام آزاد کر دینے سے جو ناکارہ نہ ہو (جیسا اندہ پایا مجنون دائمی یا ہر دو دست یا ہر دو پا بریدہ ہوتا ہے) کفارہ ادا ہو جاتا ہے لیکن ایسے غلام کے آزاد کر نیسے جس کی غلامی ناقص ہو (جیسے مدبر و مکاتب جو بعض بدل کتابت ادا کر چکا ہو یا م ولد ہوتے ہیں) کفارہ ادا نہیں ہوتا لیکن نام شافی کے نزدیک کافر غلام کے آزاد کرنے سے کفارہ ادا نہیں ہوتا کیونکہ کفارہ مثل زکوٰۃ کے اللہ تعالیٰ کے واسطے ہوتا ہے پس جیسے کافر کو دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی ایسے ہی کافر غلام کے آزاد کرنے سے کفارہ ادا نہیں ہوتا۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ حکم الہی مین لفظ تحریر رقبہ مطلق وارد ہوا ہے جو کافر و مسلم غلام کے آزاد کرنے پر حاوی ہے اور امام شافعی کے نزدیک اس مکاتب غلام کی غلامی بھی جسے بدل کتابت کچھ بھی ادا نہ کیا ہو ناقص ہوتی ہے اور ہم احناف کے نزدیک ناقص نہیں ہوتی پس مکاتب موصوف کے آزاد کرنے سے ہمارے نزدیک کفارہ ادا ہو جاتا ہے اور امام شافعی کے نزدیک ادا نہیں ہوتا (ہدایہ)

غلام دیون یا مرہون کے آزاد کر دینے سے کفارہ ادا ہو جاتا ہے اگرچہ بغرض اداء دین بوجہ افلاس آقا غلام مذکور کو سعی کرنا پڑے (ہدایہ)

اگر مظاہر اپنے ایسے ذی رحم محرم کو جو کسی کا غلام ہو بہ نیت اداء کفارہ خریدے تو کفارہ ادا ہو جاتا ہے مگر امام شافعی کے نزدیک اس طرح کفارہ ادا نہیں ہوتا (ہدایہ)

لیکن اگر مظاہر اپنے ذمی رحم محرم کا بر بنارث یا سبب مالک ہو جائے اور اس طرح وہ آزاد ہو جائے اور اس کے اس طرح آزاد ہو جائے نیسے مظاہر نیت ادا کفارہ کرے تب بھی کفارہ ادا نہیں ہوتا کیونکہ اس کی آزادی بحکم شرع ہوتی ہے اور عین مظاہر کی نیت و فعل کا کچھ اثر نہیں ہوتا (ملکی)

روزے رکھنے کے ذریعہ سے ادا کفارہ کی واسطے ایسی دو ماہ کے مسلسل روزے رکھنا چاہیے جن کے درمیان میں رمضان شریف یوم الفطر یوم النحر ایام تشریق واقع نہ ہوں کیونکہ ماہ رمضان شریف میں دوسرے روزے نہیں رکھے جاسکتے اور دیگر ایام مذکور میں روزہ رکھنا ممنوع ہی ہے اگر مظاہر رمضان شریف یا دیگر ایام مذکورہ میں روزے رکھیں گا تو وہ کفارہ میں محسوب نہ ہوں گے سہل روزہ ہائے کفارہ میں تسلسل باقی نہ رہے گا جو ادا کفارہ کی واسطے لازمی شرط ہے انقطاع تسلسل کی صورت میں مظاہر کو از سر نو ساٹھ روزے رکھنا پڑتے ہیں۔

اگر مظاہر روزہ ہائے کفارہ کے درمیان میں سہواً دن کو یا عمارات کو مظاہر منہا سے مقاربت کرے تو طرفین کے نزدیک اس کو از سر نو ساٹھ روزے رکھنا پڑتے ہیں کیونکہ کفارہ کے روزے قبل از مقاربت ہونا چاہیے مگر ابو یوسف کے نزدیک اس صورت میں از سر نو ساٹھ روزے رکھنا مظاہر پر لازم نہیں ہوتے بلکہ انہیں روز و ناکا سلسلہ پورا کر دینا کافی ہوتا ہے کیونکہ دن کو سہواً اور رات کو عمارت مقاربت کرنا مفسد روزہ نہیں ہے دوسرے یہ کہ از سر نو روزے رکھنے میں تمام روزے بعد از مقاربت ہوں گے اور اسی سلسلہ کے پورا کرنے میں فقط باقی ماندہ روزے بعد از مقاربت ہوں گے (دہا)



مساکین کو کھانا کھلانے کے ذریعہ سزا داء کفارہ کرنے میں مظاہر کو اختیار ہوتا ہے کہ چاہے ایک روز ساٹھ مساکین کو دو وزن وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے اور چاہے ایک مسکین کو ساٹھ یوم تک دو وزن وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلا دیا کرے اور چاہے ساٹھ مساکین بحساب مسکین نصف صاع گندم یا ایک صاع جو یا کھجور یا ربع صاع گندم اور نصف صاع جو یا کھجور یا اونکی قیمت دیدے کیونکہ مقصود مسکین کی رفع حاجت ہے لہذا ساٹھ مساکین کو کھانا یا دینا یا ایک ہی مسکین کو روز روز کھانا یا دینا یکساں ہے کیونکہ مسکین پر روز حاجت لاحق ہوتی ہے لیکن اگر ایک ہی مسکین کو ایک روز ایک حصہ سے زیادہ حتیٰ کہ ساٹھ حصوں کے بقدر دیدیا جائے تو وہ سب ایک حصہ محسوب ہوگا کیونکہ تعین مقدار حصہ باعتبار اقل کے ہے زیادتی کا مظاہر کو اختیار ہوتا ہے فی حصہ جس قدر چاہے دیکھتا ہے دوسرے یہ کہ فرمان الہی سے وجوب تفریق پایا جاتا ہے (ہدایہ)

اگر مظاہر کسی ادا کفارہ کرنے کو کہے اور وہ اس کی طرف ادا کفارہ کر دے تو مظاہر کا کفارہ ادا ہو جاتا ہے لیکن اگر کوئی شخص مظاہر کے کہنے کے بغیر اس کی طرف سے ادا کفارہ کر دے تو مظاہر کا کفارہ ادا نہیں ہوتا کیونکہ بصورت حکم مظاہر ادا کنندہ کا دین بدمہ مظاہر ہوتا ہے اور جو کچھ وہ مساکین کو دیتا ہے وہ مال مظاہر ہوتا ہے اور بلا حکم مظاہر ادا کرنے کی صورت میں تبرع ہوتا ہے اور تبرع میں بلا قبضہ مال تبرع لکی ملک نہیں ہوتا پس جو کچھ اس شخص نے مساکین کو دیا وہ مال مظاہر نہ تھا مساکین کو کھانا کھلانے یا دینے میں

تسلسل لازم نہیں ہر باوقات متعدد دکھلایا یا دیا جاسکتا ہے (عالمگیری)

اگر کسی کے ذمہ دو ظہار کا کفارہ واجب ہو اور وہ ساٹھ مساکین بحساب فی مسکین دو ہر احدہ دیدی تو شیخین کے نزدیک فقط ایک ظہار کا کفارہ ادا ہوگا بلیل متذکرہ صدر اور محمد کے نزدیک دو وزن کفارے ادا ہو جائیں گے جیسا ایک مسکین کو دو دفعہ دینے سے ادا ہو جائے ہیں (ہایہ)

نیت ادا کفارہ کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب کسی شخص کے ذمہ ایک جنس کے دو کفارے واجب ہوتے ہیں تو اون کی اداسی میں نیت کی ضرورت نہیں ہوتی اور اگر کسی کے ذمہ دو مختلف اجنس کفارے واجب ہوتے ہیں تو اون کی ادائی میں نیت کا بھی اعتبار ہوتا ہے بلانیت ادا کرنے سے کسی کفارہ میں محسوب نہ ہوگا مثلاً ایک شخص کے ذمہ ایک کفارہ روزہ توڑ ڈالنا ہو اور ایک کفارہ ظہار کا ہو اور وہ یہ نیت ادا لے ہر دو کفارہ ساٹھ مساکین بحساب فی مسکین دو ہر احدہ دیدے تو اوس کے ذمہ سے دو وزن کفارے ادا ہو جائیں گے اور اگر وہ بلانیت اس امر کے کہ کس کفارہ کی اداسی کرتا ہے ساٹھ مساکین کو کھانا کھلا دے یا دیدے تو اوس کے ذمہ سے ایک کفارہ بھی ادا نہ ہوگا اور اگر وہ شخص جس کے ذمہ دو ظہاروں کے دو کفارے واجب ہیں بلاتعین ظہار کفارہ ادا کر دے تو اوس کے ذمہ سے ایک کفارہ ادا ہو جائے گا اور اوس کو اختیار ہوگا کہ اوس ادا لے کو جس کفارہ سے چاہی متعلق کرے (ہایہ)

اگر مظاہر بوجہ عدم استطاعت اعتاق بغرض ادا لے کفارہ روزے رکھنا شروع کرے تو اگر ساٹھویں روزہ کے افطار سے قبل اوس کو غلام آزاد

کر نیکی استطاعت ہو جائے تو اس کے روزے نفل ہو جائیں گے اور بغرض  
ادائے کفارہ او سپر غلام آزاد کرنا واجب ہوگا لیکن اگر ساٹھ روزے پورے  
ہو جانے کے بعد اس کو استطاعت اعتاق ہو جائے تو او سپر مکرر ادا کفارہ  
بذریعہ اعتاق واجب نہ ہوگی (عالمگیری)

## باب دوازدهم

### لعان کے بیان میں

پہلی فصل لعان کی تعریف و شروط وغیرہ کے بیان میں

لعان کے لغوی معنی پھٹکارا اور دور کرنے کے ہیں اور اصطلاح فقہ میں زوجین  
کی اون قسمیہ شہادتوں کو جن کے ساتھ استدعا لعنت و غضب ہوتی ہے اور جو زوج کے حق  
میں قائم مقام حد قذف و زوجه کے حق میں قائم مقام حد زنا ہوتی ہیں لعان کہتے ہیں  
چونکہ استدعا لعنت بجانب زوج ہوتی ہے اور زوج بلحاظ مرتبہ زوج پر مقدم ہوتا ہے لہذا  
باعتبار استدعا زوج ان قسمیہ شہادتوں کا نام اہل اصطلاح نے لعان رکھ دیا (عنایت)

اگر زوجین اہل شہادت یعنی آزاد مسلمان اور ناسزا یافتہ حد قذف

ہوں اور زوجه ایسی ہو جس پر تہمت زنا لگائے والا مستوجب سزا ہو سکتا ہو

یعنی صغیرہ یا مجنونہ یا مشہور زانیہ نہواون میں سے زوج پر بالفاظ صحیح

تہمت زنا لگائے یعنی ایسی تہمت لگائے کہ اگر وہی تہمت شخص اجنبی

لگاتا تو وہ مستوجب حد قذف ہوتا یا زوجه کی اولاد کے نسب کے انکار کرے تو

زوجہ اور بصورت انکار نسب اوس اولاد کو بھی جس کے نسب انکار کیا جائے  
 مطالبہ لعان کا حق حاصل ہو جاتا ہے لیکن اگر گونگا زوج بذریعہ اشارہ زوجہ پر  
 تہمت زنا لگائے تو لعان واجب نہیں ہوتا کیونکہ وجوب لعان کی واسطے  
 تہمت کا صحیح ہونا لازم ہے اور گونگے کا اشارہ صحیح تو صحیح خالی از شبہ نہیں  
 ہو سکتا اور حدود ادنیٰ شبہ سے ساقط ہو جاتے ہیں مگر امام شافعیؒ کو نزدیک  
 گونگے زوج کے بذریعہ اشارہ زوجہ پر تہمت زنا لگانے سے لعان واجب  
 ہو جاتا ہے پس زوجہ یا اولاد مذکور کے مطالبہ سے لعان واجب ہو جاتا ہے  
 پس اگر زوجہ اہل شہادت ہو اور زوج اہل شہادت نہ ہو تو ایسے زوج پر لعان  
 واجب نہیں ہوتا بلکہ وہ مستوجب حد قذف ہوتا ہے۔ اور اگر زوج اہل  
 شہادت ہوتا ہے اور زوجہ اہل شہادت نہیں ہوتی یا ایسی ہوتی ہے جس کا  
 قاذف مستوجب حد نہیں ہوتا تو زوج پر نہ لعان واجب ہوتا ہے نہ وہ مستوجب  
 حد قذف ہوتا ہے البتہ مستوجب تعزیر ہوتا ہے کیونکہ فرمایا نبی کریم صلعم نے  
 اربعة لاعان بینہم دین ازواجہم الیہودیۃ والنصرانیۃ تحت المسلمۃ و  
 المملوکہ تحت الحرمۃ تحت الملوک اور اگر زوجین سزا یافتہ حد قذف  
 ہوتے ہیں تو بھی لعان واجب نہیں ہوتا البتہ زوج مستوجب حد قذف  
 ہوتا ہے (ہدایہ)

اور اگر بعد وجوب لعان قبل تفریق کوئی امر مانع لعان واقع ہو جاتا ہے  
 تو لعان واجب ہو نیکی بعد باطل ہو جاتا ہے اور بعد باطل ہو جانے کے پھر  
 واجب نہیں ہوتا مثلاً بعد وجوب لعان زوجہ پر طلاق یا نسیء واقع ہو جائے

یا زوجہ مرتدہ ہو جائے یا وہ وطی بالشبہ کر لے یا زنا کر لے تو لعان بعد واجب ہو جائیگا بطل ہو جاتا ہے اور اگر زوجہ کے مطلقہ بانٹہ اور لعان کے باطل ہو جانے کے بعد زوجین پھر نکاح کر لیں تو زوجیت قائم ہو جانے کی وجہ سے لعان پھر واجب نہ ہو جائیگا (در مختار)

زوجہ کی وجہ سے بہتر یہ ہے کہ وہ مطالبہ لعان نہ کرے چنانچہ بصورت مطالبہ قاضی کو چاہیے کہ اولاً زوجہ کو مطالبہ نہ کرنے کی نصیحت کرے کیونکہ تاخیر مطالبہ سے زوجہ کا حق مطالبہ ساقط نہیں ہو جاتا کیونکہ لعان حق العبدہ اور حق العبدہ طلبی کی وجہ سے ساقط نہیں ہو جاتا پس اگر زوجہ باوجود نصیحت قاضی مطالبہ سے دست بردار نہ ہو تو قاضی حکم لعان صادر کریگا اور اولاً زوج کو قسمیہ شہادتین ادا کرنے کا حکم دیگا بصورت عدم تعمیل حکم قاضی زوج کو اوس وقت تک مجبوس رکھیں گے جب تک یا تو وہ قسمین کھالے یا اوس نے جو تہمت زوجہ پر لگائی ہے اوس کو جھوٹا تسلیم کر لے بصورت جھوٹا تسلیم کرنے تہمت مذکور کے قاضی اوس پر حد قذف جاری کریگا اور بصورت قسمین کھالینے کے قاضی زوجہ کو قسمیہ شہادتین ادا کرنے کا حکم دیگا اوس کو بھی بصورت عدم تعمیل مجبوس رکھیں گے اگر وہ زوج کو لگائی ہوئی تہمت کو سچا بھی تسلیم کر لے تو نہ اوس پر حد زنا جاری ہوگی اور نہ اوس کی اوس اولاد کا نسب زوج کے منتفی ہوگا جس کے نسب سے انکار کرینیکی وجہ سے لعان واجب ہوا ہے اور اگر زوجہ بھی قسمین کھالے تو قاضی اون زوجین میں تفریق کا حکم دیگا (عالمگیری) اگر زوج زوجہ کو چند بار مہتم بزنا کرے تب بھی زوجین میں لعان ایک ہی

مرتبہ ہوگا اور زوجہ کے معاف کر دینے سے یا زوج کو بری کر دینے سے یا صلح کر لینے سے زوجہ کا حق مطالبہ لعان ساقط نہیں ہو جاتا البتہ اگر زوجہ نے زوج سے بعض صلح کی ہو اور اس کے بعد مطالبہ لعان کرے تو زوجہ سے وہ مال جو اوستی زوج سے بطور ہزل صلح لیا ہو واپس دلایا جائیگا (عالمگیری)

## دوسری فصل زوجہ حاملہ کے حمل سے زوج کے انکار کرنیکے اثر کے بیان میں

اگر زوج زوجہ حاملہ کے حمل سے یہ کہہ کر انکار کر دے کہ تجھے مجھ سے حمل نہیں ہے تو امام صاحبؒ اور زفرؒ کے نزدیک لعان واجب نہ ہوگا اور صاحبینؒ کے نزدیک اگر وقت انکار سے چھ ماہ کے اندر اولاد پیدا ہو جائے تو بعد ولادت لعان واجب ہو جائیگا۔

امام صاحبؒ کی دلیل یہ ہے کہ زوج کے انکار حمل کا یہ مفہوم ہے کہ وہ حمل پر یقین نہیں کرتا پس یقین نکر لینے کی وجہ سے زوج قاذف نہیں ہو جاتا جو موجب لعان ہوتا ہے دوسرے یہ کہ زوج بوقت انکار قاذف نہیں ہوتا تو گویا اس کے الفاظ معلق بشرط ہوئے اور اس کا یہ مفہوم ہوا کہ اگر تجھے حمل ہے تو وہ مجھ سے نہیں ہے تب بھی وہ موجب لعان نہ ہوگا کیونکہ قذف معلق بمقابلہ اجنبیہ موجب حد اور بمقابلہ زوجہ موجب لعان نہیں ہوتا۔ صاحبینؒ کی دلیل یہ ہے کہ چھ ماہ کے اندر ولادت ہو جانے سے یہ امر متعین ہو جاتا ہے کہ زوجہ کو بوقت انکار حمل تھا لہذا انکار حمل سے قذف متحقق ہو جاتا ہے لیکن اگر زوج بائن الفاظ انکار حمل کرے

کہ تو نے زنا کیا ہے اور یہ حمل زنا سے ہے تو بالاتفاق لعان واجب ہو جائیگا  
کیونکہ صراحۃً اہمت زنا لگانا قذف ہوتا ہے بلکہ اس صورت میں بھی قاضی  
نفی حمل نکرے گا اور امام شافعیؒ کے نزدیک قاضی اس صورت میں نفی حمل  
کر دیگا۔ امام شافعیؒ کا استدلال یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بلالؓ کے انکار حمل  
کرنے پر نفی حمل فرمادی تھی۔

احناف بلالؓ کے پورے واقعہ پر خیال کر کے فرماتے ہیں کہ اون کے  
معاملہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی علم ہو گیا تھا کہ حمل بلالؓ کا نہیں ہے اس لئے  
نفی حمل کا حکم صادر فرمایا تھا، احناف کی دلیل فقہی یہ ہے کہ حمل قبول وضع احکام  
مرتب نہیں ہو سکتے کیونکہ اسکے وجود میں احتمال ہوتا ہے اور شکی محتمل پر  
اصولاً حکم مرتب نہیں ہو سکتا (ہے)

**تیسری فصل ولاد کے پیدا ہو جانے کے بعد زوج کے انکار نسب  
مولود کر نیکیے اثر کے بیان میں**

اگر زوج ولادت یا علم ولادت کے تھوڑے عرصہ کے اندر نسب مولود  
انکار کر دے تو نفی صحیح ہوگی اور لعان واجب ہوگا اور اگر تھوڑے عرصہ تک نفی  
نکرے اور اس کے بعد نفی کرے تو لعان واجب ہوگا نہ نسب مولود متقی ہوگا  
تھوڑے عرصہ کا تعین امام صاحبؒ نے آٹھ یوم فرمایا ہے جس میں عادتہ باپ کو  
مبارکباد دیتی ہے کیونکہ تھوڑے عرصہ کے اندر نہ کر نیکی کوئی سبیل نہیں لیتا  
وجہ عطاء مہلت پر غور کرنے سے معلوم ہوا کہ تاویل کر نیکی واسطو مہلت دیکھتی ہے

لہذا وہ عرصہ زمانہ مبارک باد تک محدود کیا گیا ہے جو عادتہ آٹھ یوم ہوتا ہے  
 کیونکہ اس زمانہ میں باپ کی خاموشی عدم نفی نسب پر دلالت کرتی ہے  
 اور صاحبینؒ اس تھوڑے عرصہ کا تعین مدت نفاس تک کرتے ہیں  
 جو چالیس یوم ہوتی ہے کیونکہ نفاس اشرواد سے ہوتا ہے پس اگر زوج کو علم  
 ولادت پر وقت نہ ہو تو امام صاحبؒ کے نزدیک وقت علم سے آٹھ یوم تک  
 نفی نسب صحیح ہوتی ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک چالیس یوم تک صحیح  
 ہوتی ہے (درمختار)

اگر زوجہ کے دو توأم بچے پیدا ہوں اور زوج مولود اول کے نسب کی  
 نفی کرے اور مولود ثانی کے نسب کا اعتراف کرے تو دونوں بچوں کا نسب  
 زوج سے ثابت ہوگا کیونکہ توأم بچوں کی خلقت ایک نطفہ سے ہوا کرتی ہے  
 اور زوج مستوجب حد قذف ہوگا کیونکہ مولود ثانی کے اعتراف نسب  
 زوج نے اپنے قول مشعر نفی نسب مولود اول کی خود تکذیب کر دی اور اگر زوج  
 مولود اول کے نسب کا اعتراف اور مولود ثانی کے نسب انکار کرے تب بھی  
 دونوں کا نسب اس سے ثابت ہوگا اور وہ مستوجب لعان ہوگا کیونکہ مولود  
 اول کے اعتراف نسب زوجہ کی عفت کا اقرار ہو گیا اور مولود ثانی کے  
 انکار نسب زوجہ پر بعد اقرار عفت ہمت زنا لگانا ثابت ہوا جو قذف ہے  
 اور موجب لعان ہے (مالگیری)

چوتھی فصل طریقہ لعان اور اسکے اثر کے بیان میں  
 طریقہ لعان یہ ہے کہ اول قاضی زوج کو حکم دیتا ہے کہ چار مرتبہ زوجہ کی طرف



اشارہ کرتے ہوئے اس طرح قسم کھالے اشہد باللہ انی لمن الصادقین  
 فیما وصیتہا بہ من الزنا جسکا ترجمہ یہ ہے قسم بخدا گواہی دیتا ہوں کہ میں اس  
 تہمت زنا لگانے میں سچا ہوں جو میں نے زوجہ پر لگائی ہے، اور پانچویں قسم  
 باین الفاظ کھائے لعنة الله عليه انکان من الکاذبین فیما کواھا بہ  
 من الزنا۔ ترجمہ خدا کی پھٹکار ہو او سپر اگر وہ اس تہمت زنا لگانے میں جھوٹا ہو  
 جو اس نے زوجہ پر لگائی ہے،

بعدہ قاضی زوجہ کو چار قسمیں اس طرح کھائیں حکم دیگا اشہد باللہ  
 انہ لمن الکاذبین فیما کما فی بہ من الزنا۔ ترجمہ قسم ہے اللہ کی زوج اس  
 تہمت زنا لگانے میں جھوٹا ہے جو اس نے مجھ پر لگائی ہے۔  
 اور پانچویں قسم اس طرح کھائے غضب اللہ علیہا انکان من الصادقین  
 فیما کما فی بہ من الزنا۔ ترجمہ خدا کا غضب ہو او سپر اگر زوج اس تہمت  
 لگانے میں سچا ہو جو اس نے مجھ پر لگائی ہے،

اگر زوج نے نسب اولاد زوجہ سے انکار کیا ہو تو اسکو اپنی قسموں میں  
 بجائے زنا کے انکار نسب اولاد کہنا چاہیے علی ہذا زوجہ کو بھی اپنی قسموں میں  
 بجائے زنا کے انکار نسب اولاد کہنا چاہیے۔ اور اگر زوج نے زوجہ پر تہمت زنا  
 بھی لگائی ہو اور اس کی اولاد کے نسب انکار بھی کیا ہو تو زوجین کو اپنی اپنی  
 قسموں میں دونوں امور کا ذکر کرنا چاہیے۔ بعدہ اگر زوج نے زوجہ پر فقط تہمت زنا  
 لگائی ہو زوجین میں حرمت ثابت ہو جاتی ہے جس کی بنا پر قاضی کو حکم تفریق  
 دینا واجب ہو جاتا ہے کیونکہ حرمت ثابت ہو جانے کے بعد زوج کا حق امساک

فوت ہو جاتا ہے لہذا قاضی بحیثیت قائم مقامی زوج زوجہ کو روانہ کر دیتا ہے تاکہ اوسپر سے ظلم مرتفع ہو جائے لیکن زفر کے نزدیک لعان ہو جانیکے بعد قاضی کے حکم تفریق دینے کے بغیر فرقت واقع ہو جاتی ہے کیونکہ فرمان مبارک بنی کریم صلعم الملت لھنک لا یجتمعان ابداً سے بعد لعان فرقت ہو جانا ثابت ہوتا ہے اور اصحاب ثلاثہ کے نزدیک تا وقتیکہ قاضی تفریق نہ کر دے زوجین میں نجسیت قائم رہتی ہے حتیٰ کہ اگر اون میں سے کوئی قاضی کے تفریق کر دینے سے قبل مر جائے تو دوسرا اوسکا وارث ہوتا ہے لیکن بعد لعان چونکہ قاضی پر تفریق کر دینا واجب ہوتا ہے پس اگر بعد لعان زوجین قاضی سے تفریق نہ کرانے کی استدعا بھی کریں تو قاضی استدعا مذکور کو نامنظور کر کے جبراً تفریق کر دے گا۔ اور اگر زوج نے انکار نسب مولود بھی کیا ہو تو قاضی اوس مولود کا نسب زوج سے منقطع کر کے مولود کو زوجہ سے ملحق کر دے گا (ہدایہ)

طرفین کے نزدیک فرقت لعان بمنزلہ طلاق بائن ہوتی ہے لہذا اگر زوج بعد لعان اپنی قذف کی تکذیب کر دے تو قاضی اوس پر حد قذف جاری کر دے گا اور بعد حد قذف جاری ہو جانیکے اون زوجین کو باہم نکاح کر لینا جائز ہو جاتا ہے لیکن ابو یوسف کے نزدیک جائز نہیں ہو جاتا کیونکہ اونکے نزدیک اونہیں حرمت ابدی ثابت ہو جانیکے واسطے فرمان مبارک الملت لھنک لا یجتمعان ابداً نص ہے۔ دلائل طرفین یہ ہیں کہ زوج اپنی تکذیب کر کے شہادت لعان سے رجوع کر لیتا ہے اسلئے اوس کی شہادت لعان کا کچھ حکم باقی نہیں رہتا لہذا تلامع بھی باقی نہیں رہتا اور زوجین متکذبین بھی نہیں رہتے اس لئے انکا اجتماع بھی

ممنوع نہیں رہتا بلکہ جائز ہو جاتا ہے، دوسرے یہ کہ زوج پر حد قذف جاری ہو جانے کے بعد وہ اہل لعان نہیں رہتا لہذا حکم لعان یعنی تحریم نہی باقی نہیں رہتی تیسرے یہ کہ جب عولیم عجلانی شہ نے بعد لعان نبی کریم صلعم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! میں نے زوجہ پر جھوٹ بولا تو حضور صلعم نے ارشاد فرمایا کہ زوجہ کو روک کے تو یہ فرمان اس امر کا مؤید ہے کہ بعد تکذیب زوج زوجین متلاعنین میں اجتماع ممنوع نہیں رہتا علی ہذا اگر بعد لعان زوجہ نہا کر لے اور اوپر حد زنا جاری ہو جائے تو زوجہ اہل لعان نہیں رہتی اسلئے زوج ملاعن کو اس سے نکل کر ناجائز ہو جاتا ہے (ہدایہ) جس شخص پر کسی اجنبیہ کے قذف کرنیسے حد جاری ہو جائے وہ بعد اجراء حد اس اجنبیہ سے نکل کر سکتا ہے (ہدایہ)

ملاعن اور اس کی اولاد متقی النسب سے بعض احکام ولد و والد کے متعلق ہوتے ہیں مثلاً یہ کہ اونکی شہادت ایک دوسرے کے حق میں مقبول نہیں ہوتی ایک کے مال کی زکوٰۃ دوسرے کو نہیں دی جا سکتی ملاعن کی ایسی اولاد جو ملاعنہ کے سوا دوسری زوجہ کے بطن سے ہو اور اس متقی النسب اولاد میں مناکحت جائز نہیں ہوتی، متقی النسب کا نسب پر بناء اقرار کسی شخص سے ثابت نہیں ہو سکتا اگرچہ اس کے اقرار کا اولاد مذکور اقبال بھی کرے، اور بعض احکام اجنبیوں کے متعلق ہوتے ہیں مثلاً یہ کہ اون میں باہد گرتو ریش جاری نہیں ایک کا دوسرے پر نفقہ واجب نہیں ہوتا (مالگیری)

## باب سیزدہم

### مسائل عدۃ کے بیان میں

#### پہلی فصل تعریف اور وجہ لزوم عدۃ کے بیان میں

عدۃ کے لغوی معنی شمار کر نیکے ہیں اور اصطلاح فقہ میں اس مدت کے شمار کر نیکی کہتے ہیں جس کا بعد زوال نکاح موکدہ زوجہ پر بغرض انہماک افسوس و حصول علم حالت رحم گزارنا شرعاً واجب ہے عام ازینکہ نکاح دخول و خلوة سے موکدہ ہوا ہو یا وفات زوج سے لیکن چونکہ تقا کا نکاح خلوة سے موکدہ نہیں ہوتا اسلئے اگر تقا کا نکاح بعد خلوة بھی نہ اہل ہو تو اس پر عدۃ واجب نہیں ہوتی (۱) جس کو قبل دخول طلاق دیدی جائے،

(۲) حربہ جو دار الحرب میں زوج کو چھوڑ کر دار الاسلام میں مسلمانوں کی امان میں چلی آئے،

(۳) وہ دو عورتیں جو آپس میں بہنیں ہوں اور بذریعہ عقد واحد جمع کی گئی ہوں اور اسی وجہ سے انکی زوج سے تفریق کرادی گئی ہو،

(۴) وہ عورت جس کی زوج سے اس بنا پر تفریق کرادی گئی ہو کہ برقت نکاح زوج کے چار منکوحہ موجود تھیں (عالمگیری)،

طرفین کے نزدیک زانیہ پر بھی عدۃ واجب نہیں ہوتی (عالمگیری)،

## دوسری فصل تعداد ایام عدۃ وغیرہ کے بیان میں

عدۃ کے احکام اور تعداد ایام چند اعتبارات سے مختلف ہوتے ہیں۔

(۱) باعتبار سبب زوال نکاح مثلاً جبکا نکاح بوجہ طلاق زائل ہوتا ہے اسکی تعداد ایام عدۃ اور ہوتی ہے اور جس کا نکاح بوجہ وفات زوج زائل ہوتا ہے اس کی تعداد عدۃ اور ہوتی ہے،

(۲) باعتبار اسکے کہ معتدہ کو حیض آتا ہے یا نہیں تعداد عدۃ میں فرق ہوتا ہے حیض آینوالی کی عدۃ بلحاظ تعداد حیض ہوتی ہے اور حیض نہ آینوالی کی عدۃ بلحاظ تعداد شہور ہوتی ہے۔

(۳) بلحاظ آزادی و غلامی معتدہ ہی عدۃ میں تفاوت ہوتا ہے۔

(۴) اس اعتبار سے بھی عدۃ مختلف ہوتی ہے کہ معتدہ بوقت زوال نکاح مدخولہ تھی یا غیر مدخولہ لہذا بلحاظ اعتبارات احکام عدۃ بیان کر جاتے ہیں  
الف، حیض آنے والی آزاد مدخولہ زوجہ کا نکاح طلاق یا فرقت واقع ہو جانے سے زائل ہو جائے تو اوپر تین حیض کامل کی عدۃ واجب ہوتی ہے (عالمگیری) پس اگر زوال نکاح بزمانہ حیض ہو تو وہ حیض کامل نہ ہونے کی وجہ سے عدۃ میں شمار نہ ہوگا (ہدایہ)

اور امام شافعی کے نزدیک ایسی زوجہ کی عدۃ تین طہر کامل ہوتی ہے وجہ اختلاف یہ ہے کہ فرمان الہی المطلقات یا تریضن بأفصحین ثلثۃ قمرۃ میں جو لفظ قمرۃ نازل ہوا ہے وہ بمعنی حیض بھی مستعمل ہوتا ہے اور بمعنی طہر بھی

مستعمل ہوتا ہے احناف کے نزدیک آیہ شریف میں یہ لفظ بمعنی حیض مستعمل ہوتا ہے اس دلیل سے کہ مقصود عدۃ اس امر کا علم حاصل کرنا ہے کہ آیا رحم نطفہ سیر پاک یا نہیں اور یہ علم بذریعہ حیض حاصل ہو سکتا ہے نہ کہ بذریعہ طہر دوسری دلیل فرمان نبی کریم صلعم عدۃ الہیۃ حیض تک ہے جس سے صراحتاً شمار عدۃ بذریعہ حیض ہونا معلوم ہوتا ہے، اور شوافع آیہ شریف میں اس لفظ کو بمعنی طہر مستعمل ہونا تصور کرتے ہیں (عالمگیری)

**ب**، حیض آنیوالی مدخولہ زوجہ کا جو کسی کی باندی ہو نکاح طلاق یا فرقت سے زائل ہو جائے تو اسکی عدۃ دو حیض کامل ہوتی ہے کیونکہ غلامی ہر چیز کو آدھا کر دینے والی چیز ہے اس بارہ میں فرمان نبوی صلعم بھی موجود ہے طلاق الہیۃ تطلیق تک و عدۃ تک حیض تک (عالمگیری)

**ج**، حیض نہ آنیوالی مدخولہ آزاد زوجہ کا نکاح طلاق یا فرقت سے زائل ہو جائے تو اسکی عدۃ تین ماہ ہوتی ہے (دہلوی)

**د**، حیض نہ آنیوالی مدخولہ زوجہ اگر کسی کی باندی ہو اور اسکا نکاح طلاق یا فرقت سے زائل ہو جائے تو اسکی عدۃ ڈیڑھ ماہ ہوتی ہے،

**ه**، زوجہ حاملہ کی عدۃ خواہ وہ آزاد ہو یا کسی کی باندی ہو اور اس کے زوال نکاح کی کوئی وجہ ہو بہر حال حسب فرمان الہی واکالات الاحمال جامع ان یضعن حاصلین تا وضع حمل ہوتی ہو۔

**و**، زوجہ غیر مدخولہ خواہ آزاد ہو یا کسی کی باندی ہو اور خواہ اسکو حیض آتا ہو یا نہ آتا ہو اگر اسکا نکاح طلاق یا فرقت سے زائل ہو جائے تو اسپر کچھ عدۃ لازم نہیں ہوتی

سفر، جس زوجہ کا نکاح بوجہ وفات زوج زائل ہو جائے خواہ اوسکو حیض آتا ہو یا نہ آتا ہو خواہ مدخلہ یا غیر مدخلہ ہو اگر آزاد ہو تو چار ماہ دس یوم، کسی کی باندی ہو تو دو ماہ پانچ یوم حاملہ ہو تو تا وضع حمل اوسکی عہدہ ہوتی ہو (عالمگیری) ح، منکوحہ فاسدہ کی عہدہ بصورت تفریق و بصورت وفات زوج تین حیض ہوتی ہو اوس کی عہدہ بر بناء حق نکاح نہیں ہوتی بلکہ محض بغرض دریافت حالت رحم ہوتی ہے کہ نطفہ سے خالی ہو یا نہیں (ہدایہ)

ط، موطوہ بالشبہ کی عہدہ بر بناء و طی بالشبہ تین ماہ ہوتی ہو (عالمگیری) ح، ام ولد کی عہدہ اگر اوسکا آقا مر جائے یا اوسکو آزاد کر دے اور اوسکو حیض آتا ہو تو تین حیض ہوتی ہو اور اوسکو حیض نہ آتا ہو تو تین ماہ ہوتی (ہدایہ) موخر الذکر میں عورتوں کی عہدہ بصورت اونکے حاملہ ہونیکے مختلف فیہ ہو بعض کے نزدیک تا وضع حمل ہوتی ہو اور بعض کے نزدیک تین ماہ ہوتی ہو بغرض سہولت عہدہ ہائے مختلفہ کا ذیل میں ایک جدول دیا جاتا ہے،

مطلقہ یا عورت عہدہ کی	اوسکی نکاح فوت ہو جائے	اگر حاملہ ہو تو بڑائی کا سبب	ام ولد کی عہدہ کا قیاس آتا ہے
اگر منکوحہ صحیحہ ہو	اگر آزاد ہو	اگر حاملہ ہو تو بڑائی کا سبب	اگر حیض آتا ہو
اگر منکوحہ غلط ہو	اگر آزاد ہو	اگر حاملہ ہو تو بڑائی کا سبب	اگر حیض نہ آتا ہو
اگر منکوحہ صحیحہ ہو	اگر آزاد ہو	اگر حاملہ ہو تو بڑائی کا سبب	اگر حیض آتا ہو
اگر منکوحہ غلط ہو	اگر آزاد ہو	اگر حاملہ ہو تو بڑائی کا سبب	اگر حیض نہ آتا ہو

اگر ایسی مطلقہ کو جسکو بوجہ کبر سن حیض آنا موقوف ہو گیا ہو بلحاظ شمار شہورہ کسی قدر عہدہ گزر جائے کے بعد عہدہ سابقہ کے مطابق حیض آجائے تو اس کو

از سر نو بلحاظ شمار حیض عدہ پوری کرنا چاہیے لیکن اگر بلحاظ شمار شہور عدہ ختم ہو جانے کے بعد حیض آجائے تو اب او سپر بلحاظ شمار حیض اعدہ عدہ کرنا واجب نہ ہوگا علیٰ ہذا اگر مطلقہ کو ایک یا دو حیض آنیکے بعد بوجہ کبر سن حیض آنا بند ہو جائے تو اسکو بلحاظ شمار شہور از سر نو عدہ پوری کرنا چاہیے (دہلیہ)

عدہ طلاق کا شمار وقت وقوع طلاق سے اور عدہ وفات کا شمار وقت وفات سے ہوتا ہے پس اگر زوجہ کو وقوع طلاق یا وفات زوج کی اطلاع نہ ہو بلکہ مدت عدہ گزر جائے تو اس کی عدہ پوری ہو جائے گی۔ اور نکاح فاسد کے ترک کی عدہ زوج کے ارادہ ترک ظاہر کرنے کی وقت سے یا تفریق کے وقت سے ابتدا ہوتی ہے (دہلیہ)

اگر زوج طلاق دہندہ اور زوجہ مطلقہ انقضائے عدہ میں مختلف ہوں تو قول زوجہ مع القسم قبول ہوگا کیونکہ اس کی حیثیت اس بارہ میں امینہ کی ہوتی ہے اور اگر مطلقہ کے زوج کا قبل انقضائے عدہ طلاق انتقال ہو جائے تو مطلقہ پر عدہ وفات کا تکملہ کرنا لازم ہوگا اور اگر ایسے زوج کا جنس مرض الموت میں زوجہ کو طلاق بائن دی ہو قبل انقضائے عدہ انتقال ہو جائے کی وجہ سے زوجہ کی وارث ہوئی تبھم و سپر وہ عدہ لازم ہوگی جو عدہ طلاق اور عدہ وفات میں سے بعد کو ختم ہو اور ابو یوسف کے نزدیک او سپر عدہ طلاق لازم ہوگی کیونکہ اسکا نکاح بوجہ وقوع طلاق بائن قبل وفات زوج منقطع ہو گیا تھا اور او سپر عدہ طلاق واجب ہو گئی تھی اور زوج کے مرض الموت میں طلاق دینے کی وجہ سے اسکا نکاح فقط بحق وراثت باقی متصور ہوتا ہے نہ کہ دوبارہ تغیر عدہ وغیرہ طریقین فرماتے ہیں کہ جب اسکا نکاح



بجی وراثت باقی متصور ہوتا ہے تو احتیاطاً بجی عدۃ بھی باقی متصور ہونا چاہیے۔ مالک کی جو شخص بوجہ ارتداد قتل کر دیا جائے اوسکی زوجہ کی عدۃ کے متعلق بھی طرفین اور ابو یوسف میں یہی اختلاف ہے لیکن بعض مصنفین نے لکھا ہے کہ اوسکی عدۃ بالاتفاق عدۃ طلاق ہوتی ہے کیونکہ اوسکا نکاح بظہور ارتداد زوج منقطع ہو جاتا ہے اور اوسی وقت وہ زوج کے مال کی مالک ہو جاتی ہے ورنہ بعد قتل زوج وہ ارثاً مال زوج کی مالک نہیں ہوتی کیونکہ مسلم و مرتد میں تو ارث جاری نہیں ہوتا (دہلیہ) اگر ایسی باندی کو جس کے زوج نے اوسکو طلاق رجعی دی ہو اوس کا آقا قبل انقضائے عدۃ آزاد کر دے تو اوس کی عدۃ آزاد کی عدۃ سے متبدل نہوگی (دعشتا)

اگر زوج صغیر جائے اور اوسکی زوجہ حاملہ ہو تو طرفین کے نزدیک تحساناً اوس کی عدۃ تا وضع حمل ہوتی ہے اور مولود کا نسب زوج صغیر متوفی سے ثابت ہوتا ہے لیکن اگر وفات زوج صغیر معلوم ہو کہ اوس کی زوجہ حاملہ ہے تو زوجہ مذکورہ عدۃ وفات واجب ہوگی اور مولودہ کا نسب زوج صغیر متوفی سے ثابت نہوگا اور ابو یوسف کے نزدیک ہر حال میں او سپر عدۃ وفات واجب ہوگی اور کسی حال میں مولود کا نسب زوج صغیر متوفی سے ثابت نہ ہوگا کیونکہ صغیرین نطفہ ہی نہیں ہوتا جس کا استقرار ممکن ہو اسی وجہ سے صغیر کا نکاح قائم مقام وطی نہیں ہوتا اوس زوج کا نکاح قائم مقام وطی ہوتا ہے جس سے امکان وطی متصور ہوتا ہے (دہلیہ)

اگر مطلقہ ایام عدۃ میں وطی بالشبہ کر لے تو او سپر دوسری عدۃ بر بناء وطی

بالشبہ واجب ہو جاتی ہے اور دونوں عدتوں میں داخل ہو جائے یعنی بعد و طی  
 بالشبہ جو حیض آتے ہیں وہ دونوں عدتوں میں محسوب ہوتے ہیں کیونکہ مقصود عدتہ  
 دریافت حالت رحم ہوتا ہے اور وہ حیض آنیسے حاصل ہو جاتا ہے لہذا دونوں عدتوں میں  
 میں تدخل قرار دیا گیا علاوہ ان میں فقیر مؤلف عرض کرتا ہے کہ عدتہ بعد و طحی امر  
 موجب عدتہ خود بخود شروع ہو جاتی ہے اسلئے لامحالہ تدخل ہو جاتا ہے لیکن  
 امام شافعیؒ کے نزدیک تدخل عدت میں نہیں ہوتا کیونکہ اونکے نزدیک مقصود عتہ  
 عبادت ہے یعنی بزمانہ عدتہ معتدہ کا کھڑے باہر نہ جانا اور اگر عبادت ہو تو نہ  
 دو عبادتوں میں تدخل نہیں ہو سکتا لہذا دو عدتوں میں بھی تدخل نہیں ہو سکتا ،  
 جیسا ایک دن میں دو روزے نہیں رکھے جاسکتے ایسے ہی ایک دن دو عدتوں میں  
 بھی محسوب نہیں ہو سکتا ، احناف فرماتے ہیں کہ اصل مقصود عدتہ دریافت حالت  
 رحم ہوتا ہے اور عبادت اس مقصود کے تابع ہوتی ہے اصل مقصود عبادت نہیں ہوتی  
 کیونکہ عبادت بلا قصد و نیت و علم ادا نہیں ہوتی حالانکہ عدتہ بلا قصد و علم و نیت  
 معتدہ پوری ہو جاتی ہے اور اگر معتدہ وفات طی بالشبہ کرا لیتی ہے تو اس کی عتہ کا  
 شمار بلحاظ تعداد شہور و بلحاظ تعداد حیض کیا جاتا ہے تاکہ تاحداً مکان دونوں  
 عدتوں میں تدخل ہو سکے (مدلیہ)

اگر مطلقہ بانئذ سے زوج اندرون عدتہ نکاح کر لے اور پھر قبل دخول طلاق  
 دیدے تو شیخین کے نزدیک زوجہ پر از سر نو عدتہ لازم ہوگی اور محمدؒ کے نزدیک  
 فقط عدتہ سابقہ کا تکملہ لازم ہوگا اور زفرؒ کے نزدیک بعد طلاق ثانی زوجہ پر

کچھ بھی عہدہ لازم نہ ہوگی (دہلیہ)

اگر زوج اقرار کرے کہ اتنا عرصہ ہوا کہ میں زوجہ کو طلاق دے چکا ہوں تو زوجہ پر وقت اقرار زوج سے عہدہ کرنا واجب ہوگا بلحاظ اس امر کے کہ زوجہ اقرار زوج کی تصدیق کرتی ہو یا تکذیب یا اس سے لاعلمی ظاہر کرتی ہو متاخرین نے بھی اسی کو پسند فرمایا ہے اگرچہ جامع صغیر میں محمدؐ نے تحریر فرمایا ہے کہ اگر زوجہ اقرار زوج کی تصدیق کرے تو شمار عہدہ وقت وقوع طلاق سے ہوگا (عالمگیری) اگر زوج طلاق دینے کے بعد طلاق دینے سے انکار کرے اور قاضی ثبوت پیش کر دہ زوجہ کی بناء پر طلاق دینا ثابت قرار دیکر زوجین میں تفریق کرادی جائے گا حکم دیدے تو زوجہ مذکور کی عہدہ کا شمار وقت طلاق سے ہوگا (عالمگیری) جو کتابیہ مسلم کی زوجہ ہوتی ہو اور سپرشل مسلمہ کے ہر قسم کی عہدہ واجب ہوتی ہے (عالمگیری)

احناف کے نزدیک حیض کی اقل مدت تین یوم اور اکثریت دس یوم ہے پس اگر مطلقہ کے تیسرے حیض کا خون دسویں دن بند ہو جائے تو بغیر بند ہو جانے خون کے اس کی عہدہ ختم ہو جاتی ہے اور زوج کا حق رجعت بھی ختم ہو جاتا ہے اور اگر تیسرے حیض کا خون دسویں دن سے پہلے بند ہو جائے تو اس کی عہدہ اس وقت تک ختم نہیں ہوتی جب تک وہ غسل کامل نہ کر لے یا خون بند ہو جائے کے بعد ایک نماز کا پورا وقت نہ گزر جائے کیونکہ دس دن سے پہلے خون بند ہو جانے میں احتمال رہتا ہے کہ شاید پھر خون آجائے اس لحاظ سے کہ حیض کا بند ہو جانا یا غسل کر نیسے مستحکم ہو جائے یا مائضہ پر احکام طہارت

لازم ہو جانے سے مستحکم ہو جائے کیونکہ نماز کا سالم وقت گزر جانے سے حائضہ نماز پڑھنا فرض ہو جاتی ہے اگرچہ دلیل حکم طہارت ہوتی ہے پس خون کے دس دن پہلے بند ہو جانے کی صورت میں حائضہ کے غسل کر لینے یا ایک نماز کے سالم وقت گزر جانے کے بعد عدۃ ختم ہوتی ہے اور اسی وقت زوج کا حق رجعت ختم ہو جاتا ہے پھر یہ کہ ایسا غسل جس میں پورا ایک عضو غسل سے باقی رہ جائے مفتسم عدۃ وحق رجعت زوج نہیں ہوتا اور اگر سالم عضو سے کم یعنی حصہ عضو غسل سے باقی رہ جاتا ہے تو وہ غسل مفتسم عدۃ وحق رجعت زوج ہوتا ہے (حالیہ)

## تیسری فصل حداد کے بیان میں

حداد اور احادیث لغت میں ترک زینت اور لباس سوگ پہننے کو کہتے ہیں اور اصطلاح فقہ میں معتدہ طلاق بائن اور معتدہ وفات کے ترک زینت اور ترک استعمال اشیاء ذیل و ترک افعال ذیل کو کہتے ہیں اشیاء میں خوشبو، تیل، سرمہ، زیور، ریشمی و پشمی لباس و جل ہے اور افعال میں مہندی و خضاب لگانا لباس کو عطران و ہار سنکار وغیرہ خوشبودار چیزوں سے رنگنا مانگ نکالنا پٹیاں جمانا پان کھانا وغیرہ وغیرہ داخل ہے مسلمہ بالغہ معتدہ وفات پر اتفاق آئمہ حداد واجب ہے اور احادیث کے نزدیک مسلمہ بالغہ مطلقہ بائنہ و مطلقہ ثلاثہ و مختلفہ پر بھی حداد واجب ہے لیکن امام شافعی کے نزدیک اونپر حداد واجب نہیں ہوتا کیونکہ اونکے نزدیک غرض حداد زوال نعمت نکاح پر اظہار افسوس ہوتا ہے اور مطلقہ بائنہ وغیرہ کو زوال نکاح سے بجائے افسوس کے فرحت ہوتی ہے احادیث فرماتے ہیں کہ زوال نکاح پر

عورت کو بہر حال افسوس ظاہر کرنا واجب ہوتا ہے کیونکہ عورت بحالت نکاح فکر معاش سے سبکدوش رہتی ہے سب سے بڑھ کر یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے معتدہ مطلقہ کو مہندی لگانے سے منع فرمایا ہے علاوہ ازیں یہ کہ حداد و مصلحتوں پر مبنی ہے ایک اظہار افسوس دوسرے یہ کہ زمینت دوائی رغبت میں سے ہے اور مہنت کو عہدہ میں نکاح کرنا حرام ہوتا ہے (مختار)

### چوتھی فصل مسائل متفرق متعلقہ عہدہ کے بیان میں

معتدہ سے صراحتاً پیغام نکاح نکرنا چاہئے کنایہ پیغام نکاح دینے میں مضائقہ نہیں ہے کیونکہ ایک جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا تعزو عاقداً النکاح حتی يبلغ الكتاب اجله دوسری جگہ فرمایا ہے ولا جناح علیکم فیما عرضنا بہ من خطبة النساء او انکنتم فی انفسکم علی اللہ انکم ستذکرہن ولا کن لافوا عدوھن سراً الا ان تقولوا لا معروف فاء آیہ شریف ثانی میں جو لفظ ستر نازل ہوا ہے اوس کی نسبت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا السرا النکاح کنایہ پیغام دینے کی یہ صورت ہے کہ معتدہ کہے کہ میرا ارادہ نکاح کرنا ہے یا اسی قسم سے اشارہ کرے (ہدایہ)

معتدہ طلاق بانہ ورجعی کو زوج کے اوس مکان میں آیا عہدہ بسر کرنا چاہیے جس میں وہ بوقت وقوع طلاق رہتی ہو لیکن اگر اوس مکان میں زوج سے پردہ کرنے میں دقت ہو تو مضائقہ نہیں کہ دوسرے مکان میں رہ کر ایام عہدہ بسر کرے اور معتدہ وفات کو اوس مکان میں ایام عہدہ بسر کرنا چاہیے جس میں وہ

بوقت وفات زوج رہتی ہو لیکن اگر اوس میں حصہ معتدہ کو رہی کو کافی نہ ہو اور ورثہ زوج اپنی حصہ میں سے اوس کو نکال دین یا وہ مکان کرایہ کا ہو اور معتدہ کرایہ ادا کرنے کی استطیع نہ ہو تو اوس کو دوسرے مکان میں منتقل ہو جانا جائز ہوتا ہے معتدہ طلاق کا نفقہ چونکہ ہذا معتدہ زوج ہوتا ہے لہذا اوس کو نہ دن میں گھر سے نکلنا جائز ہوتا ہے نہ شب میں اور معتدہ وفات کا نفقہ چونکہ کسی کے ذمہ واجب نہیں ہوتا لہذا اوس کو دن میں اور کسی قدر حصہ اول شب میں گھر سے نکلنا جائز ہوتا ہے لیکن دوسرے گھر میں شب باس ہونا جائز نہیں ہوتا چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے (اخرجون من بیوتھن ولا یمسجن الا ان یأتین بفا حسنۃ بینتہ) (ہدایہ)

اگر زوج مسافرت میں مرجائے یا زوجہ کو طلاق دیدے اگر وہ مقام جہان زوج مرجائے یا طلاق دیدے قریہ اور وطن زوجہ سے مسافت سہ وزہ سے کم فاصلہ پر واقع ہو تو خواہ زوجہ کے ساتھ اوس کا کوئی ولی و محرم ہو یا نہ ہو اوس کو اپنے وطن چلا جانا چاہیئے اور اگر اس سے زیادہ فاصلہ پر ہو تو زوجہ کو اختیار ہوتا ہے کہ چاہے منزل مقصود کو چلی جائے اور چاہے اپنی وطن کو چلی جائے اور اگر وہ مقام شہر ہو اور زوجہ کے ساتھ کوئی اوس کا محرم ہو تو امام صاحب کے نزدیک زوجہ کو اوس مقام میں عدۃ پوری کرنا چاہیئے اور صاحبین کے نزدیک اگر اوس کے ساتھ اوس کا کوئی محرم ہو تو اوس کو وہاں سے قبل ختام عدۃ چلنا نہیں مضائقہ نہیں ہوتا اور اگر اوس کے ساتھ اوس کا کوئی محرم نہ ہو تو اوس کو اوس مقام میں عدۃ پوری کرنا چاہیئے (مختار)

## باب چہارم

### حضانہ کے بیان میں پہلی فصل حضانہ کی تعریف و احکام کے بیان

حضانہ کے لغوی و اصطلاحی معنی پرورش اولاد کے ہیں، (در مختار)  
زوجین میں نکاح قائم ہو یا طلاق وغیرہ کی وجہ سے فرقت ہو گئی ہو بہر حال  
بچہ کے اخراجات شیر خوارگی و اجرت حضانہ وغیرہ بذمہ پدر واجب ہوتے  
ہیں اور حضانہ کی مستحق مادر ہوتی ہے اگرچہ وہ ذمیہ ہو کیونکہ ایک عورت نے  
نبی کریم صلعم کی حضور میں عرض کیا تھا کہ یا رسول اللہ صلعم میرے بچہ کی نسبت  
کیا حکم ہوتا ہے میرا شکم جس کے واسطے فریاد کنان ہے اور میری گودا و سکا گھوارہ ہے  
اور میری چھاتیان اس کے واسطے دودھ کی مشکین ہیں بائیں ہلہ و سکا باپ  
اوسکو مجھ سے چھڑالینا چاہتا ہے ارشاد ہوا کہ جب تک تو دوسرے مرد سے  
نکاح نہ کرے بچہ کی تو زیادہ مستحق ہے دوسرے یہ کہ جب عمر فاروقؓ نے اپنی ایک  
بچہ والی زوجہ کو طلاق دیدی تھی تو صدیق اکبرؓ نے ہوا کہ کثیر التعداد صحابہؓ کے  
فرمایا تھا کہ اسے عمر بچہ کی مان کے منہ کی رال بچہ کے حق میں آپ کے پاس کے  
شہد خالص مصفیٰ ہے بہتر ہے تیسرے یہ کہ بچہ کی پرورش کرنے پر بہ نسبت باپ کے  
مان زیادہ قادر ہوتی ہے اور بچہ کی زیادہ فہم ہوتی ہے لیکن اگر بچہ کی مان کی باندی ہو یا تہہ چائے

یا ایسی فاجرہ ہو کہ اوس کے بچہ سے بچہ کے ضائع ہو جائیگا اندیشہ ہو مثلاً چوہ  
یا مگنیہ یا رقاہہ یا زانیہ ہو یا اوسنہ ایسے شخص سے نکاح کر لیا ہو جو بچہ کا محرم  
نہو تو مان کا حق حق حضانت ساقط ہو جاتا ہے۔ تاہم مان حضانت کرنے پر  
مجبور نہیں کیجا سکتی کیونکہ کبھی وہ حضانت کرنے سے معذور ہوتی ہے لیکن اگر  
باپ بالکل محتاج ہو یا بچہ دوسری عورت کا دودہ نہ پیتا ہو یا دوسری دودہ  
پلانے والی میسر نہ ہوتی ہو تو بچہ کی مان حضانت کرنے پر اور دودہ پلانے پر  
مجبور کیجائے گی کیونکہ جیسا مان کا حق ہوتا ہے کہ وہ اپنے بچہ کی حضانت کرے  
ایسا ہی بچہ کا بھی حق ہوتا ہے کہ مان اوسکی حضانت کرے اور مان بچہ کے اس  
حق کو باطل نہیں کر سکتی اگر باپ بالکل محتاج ہو اور مان مفت حضانت  
کرنے سے انکار کرے اور بچہ کی پھوپھی مفت حضانت کرتے پر رضامند نہ ہو  
اور نیز اس امر پر رضامند نہ ہو کہ بچہ کو مان سے نروکے گی تو مان کو اختیار ہوگا کہ یا خود  
مفت حضانت کرے یا بچہ کو اوس کی پھوپھی کے حوالہ کر دے تاکہ وہ مفت  
حضانت کرے (در مختار)

## دوسری فصل ترتیب تحقیق حضانت کے بیان میں

سب سے پہلے مستحق حضانت صغیر اوس کی مان ہوتی ہے وہ نہو یا اوس کا حق

۱۔ بحوالہ حسینی بیگم انڈین لاپورٹ کلکتہ ج ۲ صفحہ ۳۲۔ عباسی بنام دولی انڈین لاپورٹ الہ آباد ج ۱ صفحہ ۵۹

۲۔ فتح علی شاہ بنام مصلحت النساء وکلی رپورٹ ۱۸۶۲ء مدین بی بنام فضل اسد وکلی رپورٹ جلد ۲۰



ساقط ہو گیا ہو تو صغیر کی نانی پڑائی کسی درجہ کی ہو وہ بھی نہو یا اوس کا حق ساقط ہو گیا ہو تو وادی پڑادی کیدرجہ کی ہو پھر حقیقی پھر اخیانی پھر علانی خالہ پھر حقیقی پھر اخیانی پھر علانی پھر پنی مستحق ہوتی ہر اور صاحب درختار کے نزدیک خالہ کے بعد بھانجی پھر بھتیجی پھر پھوپھی مستحق ہوتی ہے ان عورتوں میں سے جو صغیر کے غیر محرم مرد سے نکاح کر لیتی ہو اوس کا حق ساقط ہو جاتا ہے اور اوس نکاح کے متقطع ہو جانے کے بعد پھر اوس کا حق عود کرتا ہر اور کسی عورت کے حق ساقط ہو جانے کے بعد اوس کے مابعد مرتبہ والی مستحق ہو جاتی ہے۔ اگر عورات مذکورہ میں سے کوئی بھی نہو تو صغیر کے عصبات بروقت وراثت وہابی بھی الا قرب فال اقرب مستحق حضانہ ہوتے ہیں (ہدایہ)

اگر صغیر کی ماں کسی کی باندی ہو یا م ولد ہو تو اوس کو اپنے بچہ کی حضانہ کا حق نہیں ہوتا البتہ آزاد ہو جانے کے بعد حق حاصل ہو جاتا ہے بشرطیکہ بچہ آزاد ہو کیونکہ مملوک بچہ کی حضانہ کا حق اوس کے آقا کو ہوتا ہے (حاکمگیری)

## تیسری فصل زمانہ حضانہ کی انتہا کے بیان میں

حاضنہ صغیر کو اس وقت تک اپنی زیر پرورش رکھ سکتی ہے جب تک صغیر کھانہ کھانے کپڑا پہننے اور استنجا کرنے میں دوسرے کا محتاج ہو، جس کا اندازہ

۱۔ نصیبن بنام کجاندین لارپورٹ کلکتہ ۱۰ ص ۵۱، عورت بنام میر عبد اللہ آئین ۹ ص ۲۳۲، اوجا بنام ایچ بی انڈین لارپورٹ کلکتہ ۱۱ ص ۵۵، امرالنسا بنام ولد النساء آئین ۱۱ ص ۲۳۲، عید و بنام امیرین انڈین لارپورٹ ال آباد ۸ ص ۳۳۲، درخواست علیک علی باب ۲ ص ۳۱، درخواست امیرالنسا و کجی لارپورٹ ۹ ص ۳۳۲، درخواست امیرالنسا و کجی لارپورٹ ۹ ص ۳۳۲، درخواست امیرالنسا و کجی لارپورٹ ۹ ص ۳۳۲، درخواست امیرالنسا و کجی لارپورٹ ۹ ص ۳۳۲

سات سال کی عمر تک کیا گیا ہر اسی پر فتویٰ ہے اور صغیرہ کو اس کی مان یا نانی یا دادی اوس کے حیض آنے تک اور دوسری عورتیں جن کو حق حضانت حاصل ہو صغیرہ کے مشہدات ہونے تک زیر پرورش رکھ سکتی ہیں مشہدات ہونی کا اندازہ نو سال کی عمر تک کیا گیا ہر مگر فساد زانیہ کی وجہ سے مان نانی دادی کا حق حضانت بھی صغیرہ کے مشہدات ہونے تک محدود کر دیا گیا ہر اسی پر فتویٰ ہے، بعد اختتام زمانہ حضانت صغیرہ کو اس بارہ میں کچھ اختیار نہیں ہوتا کہ وہ مان کے پاس رہے یا باپ کے پاس رہے کیونکہ صغیرہ کو اس کے پاس رہنا چاہیئے جبکہ اس کو نکو کھیلنے کا زیادہ موقع ملے لہذا ایسا اختیار دینے میں صغیرہ پر شفقت نہیں ہے بلکہ صغیرہ کے عصبیات کو حق ہوتا ہے کہ اس کے معاملہ فہم ہونے تک اس کو اپنے ساتھ رکھیں اس کے بعد اگر وہ ذمی رائے ہو جائے اور اس کو اپنے نفس پر قابو ہو تو اس کو اختیار دیدیا جائے گا کہ جہاں اس کا جی چاہے رہے ورنہ اس کا باپ اس کو اپنے ساتھ رکھیں گا اور اس کی ولایت کرتا رہے گا لیکن بعد بلوغ اس کا نفقہ باپ پر واجب نہ رہے گا۔ اور صغیرہ باکرہ پر بعد بلوغ بھی حق ہوتا ہے کہ اس کے اولیا اس کو اپنے ساتھ رکھیں اگرچہ اس سے اندیشہ فساد نہ ہو لیکن جب اس کی بڑی عمر ہو جائے اور وہ ذمی رائے ہو جائے تو اولیا کو حق نہیں ہوتا کہ اس کو اپنے ساتھ رکھیں بلکہ اس کو اختیار دیدیا جاتا ہے کہ وہ جہاں چاہے رہے اور اگر صغیرہ بالغہ ثنیہ ہو اور وہ قابل اطمینان و بھروسہ نہ ہو تو اس کے اولیا کو حق ہوتا ہے کہ اس کو اپنے ساتھ رکھیں اور اگر وہ قابل اطمینان و بھروسہ ہو تو اس کی اولیا کو حق نہیں ہوتا کہ اس کو اپنے ساتھ رکھیں بلکہ اس کو اختیار دیدیا جاتا ہے کہ وہ جہاں چاہے رہے لیکن امام شافعی کے نزدیک سب بارہ میں کہ بعد زمانہ حضانت بچہ مان کے پاس رہے

یا باپ کے بچہ کو اختیار ہوتا ہے کیونکہ نبی کریم صلعم نے ایک بچہ کو اختیار عطا فرمایا تھا۔ حکم  
جواب میں احناف فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلعم نے اس بچہ کے حق میں بن عامدیت  
فرمائی تھی اور بلحاظ دعا و اس کو اختیار عطا فرمایا تھا (دہلیہ)

مان اگر کافر ہو تو وہ صغیر یا صغیرہ کو فقط اس وقت تک اپنی زیر پرورش  
رکھ سکتی ہے جب تک صغیر و صغیرہ میں دین کی سمجھ پیدا نہ ہو یا جب تک اون کے  
کفر سے مألوف ہو جائیگا اندیشہ نہ ہو (عالمگیری)

اگر صغیرہ کا نکاح ہو گیا ہو تو مان کا حق حضانت بمقابلہ شوہر صغیرہ بھی  
جب تک صغیرہ مرد کے کام کی نہ ہو جائے یعنی مشہدۃ نہ ہو جائے ساقط نہیں ہوتا (عالمگیری)  
حاضنہ اگر بچہ کی مان ہو لیکن وہ بچہ کے باپ کی منکوحہ یا معتدہ نہ ہو  
مستحق اجرت حضانت ہوتی ہے اور اگر حاضنہ بچہ کی مان کے سوا اور کوئی عورت  
مستحق حضانت میں سے ہو تو وہ بدرجہ اولیٰ مستحق اجرت حضانت ہوتی ہے  
اور اجرت حضانت علاوہ اجرت رضاعت یا اخراجات لفقہ صغیر و صغیرہ کے  
بذمہ پدر صغیر و صغیرہ ہوتی ہے (عالمگیری)

## چوتھی فصل مقام حضانت کے بیان میں

بحالت قیام نکاح یا بزمانہ عدۃ چونکہ زوجہ یا معتدہ کا وہی مقام ہوتا ہے  
جہاں والدین صغیر و صغیرہ مقیم ہوتے ہیں پس اگر بچہ کا باپ بچہ کو اس مقام سے  
باہر لیجائیگا مجاز نہیں ہوتا۔ علیٰ ہذا اگر بچہ کی مان جو حاضنہ بھی ہو اس مقام سے

باہر بچہ کو لیجانے کی یا خود جائے کی جائز نہیں ہوتی بچہ کے باپ کو حق ہوتا ہے کہ بچہ کو  
 اور اوس کی مان کو جو حاضنہ بھی ہو اوس مقام سے باہر جائے و روکدے (ٹالگری)  
 لیکن اگر بچہ کے والدین یعنی زوجین میں تفریق ہو جانے کے بعد بچہ کی  
 مان حاضنہ ہو تو اوس کو یہ حق ہوتا ہے کہ بچہ کو اپنی وطن میں لیجائے بشرطیکہ اوس کا  
 عقد نکاح اوس کے وطن میں منعقد ہوا ہو کیونکہ شرعاً و عرفاً وہی وطن زوج ہو جاتا ہے  
 کیونکہ جو شخص جس مقام میں نکاح کر لیتا ہے وہ اسی مقام کا متوطن ہو جاتا ہے  
 جیسے حربی دارالاسلام میں نکاح کر لینے سے ذمی ہو جاتا ہے چنانچہ فرمایا نبی کریم  
 صلعم نے من تامل ببلد فہو منہم لیکن مسوطین مروی ہے کہ اگر نکاح ایسے مقام  
 میں ہوا ہو جو زوجہ کا وطن نہ ہو تو زوجہ کو بچہ کے اوس مقام میں لیجانا اختیار نہیں  
 ہوتا کیونکہ سفر میں کسی مقام میں نکاح کر لینے سے وہ مقام زوجین کا وطن نہیں  
 ہو جاتا اور یہی روایت صحیح ہے کہ جو جامع صغیر میں روایت ہے کہ زوجہ بچہ کو اوس مقام  
 میں لیجاسکتی ہے جہاں اوس کا نکاح ہوا ہو گو وہ مقام اوس کا وطن نہ ہو کیونکہ عقدود  
 کے احکام اوس مقام پر واجب ہوتے ہیں جہاں عقد منعقد ہوتا ہے چونکہ حضانت  
 منجملہ احکام نکاح ہے لہذا وہ مقام انعقاد نکاح میں واجب ہوتی ہے نتیجہ صحیح یہ ہے کہ مان  
 حاضنہ ہو تو بچہ کو ایسے مقام میں لیجاسکتی ہے جس میں دونوں امر پائے جائیں  
 یعنی وہ مقام اوس کا وطن بھی ہو اور اوس کا نکاح بھی اوس مقام میں ہوا ہو لیکن مان  
 حاضنہ بچہ کو باپ کے مقام قیام سے اتنی دور لیجاسکتی ہے جہاں باپ صبح کو اپنے  
 مقام سے چل کر بچہ کو دیکھ کر شام کو اپنے مقام پر واپس آ سکے، پھر یہ کہ اتنی دور بھی  
 قریہ سے قریہ میں یا قریہ سے شہر میں لیجاسکتی ہے شہر سے قریہ میں نہیں لیجاسکتی

کیونکہ اس میں بچہ کا یہ نقصان ہو کہ وہ دیہاتیوں کے اخلاق سیکھ جائے گا (دہلیہ)  
 بعد اختتام مدت حضانت باپ کو حق ہوتا ہے کہ بچہ کو حاضنہ مان کے قبضہ سے  
 اپنی حفاظت میں لے لے اور اس کے بعد باپ پر یہ لازم نہیں ہوتا کہ وہ بچہ کو مان کے  
 پاس بھیجا کرے ہاں یہ لازم ہوتا ہے کہ مان بچہ کے دیکھنے سے مانع نہ ہو اور شیخ ربلی کا  
 فتویٰ ہے کہ باپ کو اور باپ نہ تو بچہ کے دیگر عصبیات کو اختیار ہوتا ہے کہ بوجہ مدت  
 حضانت بچہ کو جہان چاہیں سفر میں لیجا لیں (در مختار)

## باب پانزدہم

### مسائل نفقہ کے بیان میں پہلی فصل نفقہ کی تعریف و اسباب و جو کے بیان میں

نفقہ کے لغوی معنی کسی چیز پر اس چیز کے خرچ کرنے کے ہیں جس سے اس کی  
 بقا ہو اور بعض اہل لغت کے نزدیک نفقہ اس کو کہتے ہیں جو انسان اپنی ذات اور  
 اپنی عیال پر خرچ کرتا ہے صولاً ہر شخص کا نفقہ اس کی ذات پر واجب ہوتا ہے لیکن بعض  
 اسباب سے ایک شخص کا نفقہ دوسرے شخص پر واجب ہوتا ہے بشرط نفقہ کھاتے  
 کپڑے اور مکان مسکونہ کو کہتے ہیں (در مختار)

ایک شخص کا نفقہ دوسرے شخص پر واجب ہونی کا تین اسباب فیہ ہیں  
 کوئی ایک سبب ہوا کرتا ہے۔ زوجیت، قرابت، ملکیت (در مختار)

## دوسری فصل نفقہ زوجہ کے بیان میں

ہر شخص پر خواہ وہ صغیر ہی کیوں نہ ہو اس کی ایسی منکوحہ کا نفقہ واجب ہوتا ہے جس نے اپنی نفس کو زوج کے حوالہ کر دیا ہو، خواہ وہ مسلمہ ہو یا کتابیہ ہو، امیر ہو یا فقیر ہو، جوان ہو یا بڑھیا ہو یا صغیر ہو مگر مشہاۃ ہو۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لیتفق ذو سعة من سعته اور نبی کریم صلعم نے خطبہ حجۃ الوداع میں ارشاد فرمایا، ولھن ذمہن کسوتھن وجوب نفقہ زوجہ کی وجہ فقہی یہ ہے کہ زوجہ بر بنیاد حق زوج محبوس ہوتی ہے اور اصولاً اس شخص کا نفقہ جو دوسرے کے حق یا منفعت کی واسطے محبوس ہو اس دوسرے شخص پر واجب ہوا کرتا ہے جیسا مفتی قاضی مجاہد و عامل کا نفقہ بیت المال پر اور وصی کا وصی لہ پر اور مضنا ب کا جبکہ مال مضاربیت لیکر وہ سفر کرتا ہے ب المال پر واجب ہوتا ہے۔ وہ زوجہ جو بغرض وصول کرنے مہر کے اگر چکل مہر بقول ابو یوسف موجب ہے اپنی نفس کو زوج سے روکے باوجود امتناع نفس مستحق نفقہ ہوتی ہے کیونکہ اسکا امتناع نفس بر بنیاد حق اور سبب امتناع فعل زوج یعنی عدم تادیب مہر ہے وہ زوجہ بھی مستحق نفقہ ہوتی ہے جو زوج کے گھر میں رہ کر زوج کی نافرمانی کرے کیونکہ اوپر جس زوج قائم ہوتا ہے علی ہذا بوجہ قیام جس زوج وہ زوجہ بھی مستحق نفقہ ہوتی ہے جو زوج کے گھر میں بیمار ناقابل و طی ہو کیونکہ بیماری مثل حیض کے متصوہ ہوتی ہے زوجہ صغیرہ جو مشہاۃ ہو اگر زوج کے گھر میں ہوتی ہے تو بوجہ قیام جس زوج مستحق نفقہ ہوتی ہے اور نیز اسوجہ سے کہ زوج اس کے مشہاۃ ہونے کی وجہ سے اس سے موافقت پیدا کر سکتا ہے اور اپنی وحشت دفع کر سکتا ہے، وہ زوجہ بھی بوجہ قیام

حبس زوج و تسلیم نفس مستحق نفقہ ہوتی ہے جو صغیر ناقابل وطی زوج یا عینین و محبوبہ زوج کے گھر میں ہو کیونکہ عجز منجانب زوج ہوتا ہے (در مختار)

جو زوجہ بربنا عدم اداء دین مجبوس کر دی جائے اور زوج محبس میں اوس سے وطی نہ کر سکتا ہو ابو یوسفؒ کے نزدیک مستحق نفقہ ہوتی ہے کیونکہ امتناع تمتع زوج منجانب زوجہ نہیں ہوتا اور طرفین کے نزدیک مستحق نفقہ نہیں ہوتی کیونکہ سبب حبس فعل زوج یعنی نادہندی دین ہوتا ہے علی ہذا جس زوجہ کو دوسرا شخص جبراً لے بھاگے یا غصباً ابو یوسفؒ کے نزدیک مستحق نفقہ ہوتی ہے کیونکہ امتناع تمتع منجانب زوجہ نہیں ہوتا اور طرفین کے نزدیک مستحق نفقہ نہیں ہوتی ان دونوں صورتوں میں فتویٰ طرفین کے قول پر ہے۔ وہ زوجہ بھی جو بغير ادا حج فرض زوج کے سوا اپنی کسی محرم کی ساتھ حج کو چلی جائے ابو یوسفؒ کے نزدیک مستحق نفقہ ہوتی ہے کیونکہ عذر اداء فرض اللہ تعالیٰ قابل سماعت ہے طرفین کے نزدیک وہ بھی مستحق نفقہ نہیں ہوتی کیونکہ اوس کے فعل سے حبس زوج فوت ہو جاتا ہے اور وہ زوجہ جو زوج کے ساتھ حج کو چلے بالاتفاق حضرت کی مستحق ہوتی ہے کرایہ سواری وغیرہ کی مستحق نہیں ہوتی اور جس زوجہ کو زوج حج کو یا دوسرے سفر میں اپنی ساتھ لیجائے وہ نفقہ کی اور کرایہ سواری وغیرہ کی مستحق ہوتی ہے۔ وہ زوجہ ناشازہ جو سرکشی کر کے زوج کے مکان سے چلی جائے تا وقتیکہ پھر زوج کے مکان میں واپس نہ آجائے بالاتفاق مستحق نفقہ نہیں ہوتی (مالگیری)

ایسی زوجہ کا نفقہ جو کسی کی باندی ہو اگر وہ زوج کے مکان کو رخصت کر دی جائے تو اور زوج کے مکان میں رہتی ہے تو زوج پر واجب ہوتا ہے ورنہ اوس کا نفقہ زوج پر

واجب نہیں ہوتا بلکہ اوس کے آؤا پر واجب ہوتا ہے (دہا)

تین مقدار نفقہ ہیں زوجین کی امارت وغیرت پر لحاظ کیا جاتا ہے اگر ورنہ  
ایسے عین تو زوجہ کا ایسے نفقہ مقرر کیا جاتا ہے۔ اگر زوج غریب ہو اور زوجہ امیر ہو تو  
متوسط نفقہ مقرر کیا جاتا ہے۔ مگر فی الحال زوج پر اوس کی مقدار نفقہ کی بقدرت و  
لازم باقی اوس کے ذمہ دین رہتا ہے اور اگر زوج امیر ہو اور زوجہ غریب ہو تو زوجہ کا  
نفقہ حسب حال زوجہ بقدر حاجت زوجہ مقرر کیا جاتا ہے کیونکہ نفقہ بقدر حاجت ہوتا ہے  
اور غریب زوجہ کو امیر زوجہ کتنی حاجت نہیں ہوتی اس لئے غریب زوجہ کو بلحاظ امارت  
زوج زائد از حاجت زوجہ دین کی ضرورت نہیں ہوتی چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کی  
زوجہ کو باوجود امارت ابوسفیان یہ حکم دیا تھا کہ تو ابوسفیان کے مال سے اوس قدر نفقہ  
لیے جس قدر عرفات تجھے اور تیری اولاد کو کافی ہو۔

مگر امام شافعیؒ کے اور کرخی کے نزدیک تعین مقدار نفقہ زوجہ میں فقط امارت  
وغیرت زوج کا لحاظ کیا جاتا ہے اور نکاح استدلال فرمان الہی لینیق ذو سعة من سعته  
ومن قدر علیہ ذوقہ فلینفق مثلاً انا کہ اللہ پر ہے جس کا جواب مخاطب احسان ہے  
کہ احکام الہی میں معروف کے معنی متوسط کے ہوتے ہیں (درمختار)

اگر زوجہ ایسی عالی خاندان ہو کہ اوس کے خاندان کی عورتیں گھر کے کام اپنی  
ہاتھ سے نہ کرتی ہوں یا زوجہ بیماری کی وجہ سے گھر کے کام نہ کر سکتی ہو تو زوج پر واجب ہوتا ہے  
کہ بچا ہو اکلانہ اوس کے واسطے ہیا کرے لیکن اگر زوجہ باوصف عالی خاندان ہونے کے  
گھر کے کام اپنی ہاتھ سے کرے تو وہ زوج سے ادن کا مون کے کر نیکی اجرت لینے کی



مستحق نہیں ہوتی کیونکہ دیانتہ گھر کے اندر کے کام کرنا زوجہ کے ذمہ واجب ہوتے ہیں  
چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ کے درمیان کارہائے خانگی کی  
تقسیم اس طرح فرمادی تھی کہ گھر کے اندر کے کام فاطمہ کریں اور باہر کے کام علیؓ  
یا مالکہ فاطمہ تمام عالم کی عورتوں سے زیادہ عالی شان ہیں (بخاری)

مردان کے نزدیک بی مقدرست نہ رہے کے ذمہ زوجہ کے ایک خادمہ کا فتنہ بھی  
واجب ہوتا ہے اور بویہ ست کے نزدیک خادمہ کا فتنہ واجب ہوتا ہے اور ایک گھر کے  
اندر کے کاموں کے واسطے دوسرا باہر کے کاموں کے واسطے لیکن غیر مستطیع زوج پر  
ایک خادمہ کا فتنہ بھی واجب نہیں ہوتا (ہدایہ)

زوج کے ذمہ شش ماہی پر حسب حیثیت زوجین زوجہ کو لباس دینا بھی واجب  
ہوتا ہے کیونکہ بوجہ تبدیل موسم لباس جدید کی ضرورت ہوتی ہے۔ زوج پر زوجہ کو ایسے  
حصہ مکان میں رکھنا واجب ہوتا ہے جس میں کوئی علاقہ دار زوج نہ رہتا ہو حتیٰ کہ زوج  
کی وہ اولاد بھی جو دوسری زوجہ کے بطن سے ہو نہ رہتی ہو اور وہ حصہ مکان ایسا ہو جو  
مقفول ہو سکتا ہو اور ضروریات زوجہ کو کافی ہو۔ پس اگر زوج ایک حلی کا مالک ہو  
یا ایک حلی میں رہتا ہو جس میں اس کے والدین بھائی بہنیں اور زوجات بھی  
رہتی ہوں اور اس حلی میں سے زوج ہر ایک نفیہ کو علیحدہ علیحدہ ایسے کمرے  
دیدے جو انکی ضروریات کو کافی ہوں اور مقفل ہو سکتے ہوں تو کسی زوجہ کو بیحق نہ ہوگا  
کہ حلی مذکور سے علیحدہ مکان طلب کرے ﴿(حاکمیری)﴾

زوج پر زوجہ کو واسطے حسب حیثیت زوجین ضروری اثاث الیبت اور تمام اشیا

ماتحتاج کا فراہم وہیہا کر دینا بھی واجب ہوتا ہے حتیٰ کہ چولہ چکی باندھی برتن اوڑھنا  
بچھاؤنا، فرش، چراغ، بتی، تیل سامان غسل صابون وغیرہ جس سے جسم کی  
بساندہ دفع کیجا سکے فراہم کر دینا واجب ہوتا ہے (درمختار)

## تیسری فصل وجوب عدم وجوب نفقہ ایام منقضی شدہ و تقر نفقہ بذریعہ قاضی کے بیان میں

احناف کے نزدیک چونکہ نفقہ زوجہ معاوضہ متبع نہیں ہوتا بلکہ تبرع وصلہ ہوتا  
اور اصولاً بلا معاوضہ اشیاء تا وقتیکہ او کا تعین بذریعہ حکم حاکم یا بذریعہ اقرار تبرع  
نہو جائے مستحکم نہیں ہوتا اس لئے نفقہ زوجہ تا وقتیکہ او کا تعین حکم حاکم یا باقرار زوج  
نہو جائے مستحکم نہیں ہوتا نہ بذمہ زوج دین ہوتا ہے اسوجہ سے زوجین کا صلیحاً مقدار  
نفقہ معین کر لینا صحیح ہوتا ہے اور وہ مقدار مثل مقدار متعینہ قاضی متصور ہوتی ہے لہذا زوجہ  
ایسے ایام منقضیہ کا نفقہ جو حکم قاضی یا باقرار زوج تعین مقدار نفقہ ہونے سے پہلے  
منقضی ہو چکے ہوں زوج سے وصول نہیں کر سکتی البتہ ایسے ایام منقضیہ کا  
نفقہ جو بعد تعین مقدار نفقہ بذریعہ حکم قاضی یا بذریعہ اقرار زوج بلا اداء نفقہ منقضی  
ہوئے ہوں زوج سے وصول کر سکتی ہے بلکہ اگر ایسا متعین المقدار نفقہ بھی چند  
ماہ تک غیر مؤدی ہے اور زوج طلاق دیدے یا احد الزوجین مرجائیں تو وہ ساقط  
ہو جاتا ہے۔

لیکن محمد اور امام شافعی کے نزدیک نفقہ زوجہ تبرع وصلہ نہیں ہوتا  
بلکہ وہ بھی معاوضہ متبع زوج ہوتا ہے لہذا نفقہ زوج قبل قضا بھی بذمہ زوج دین ہوتا ہے

اور کسی حال میں کسی طرح زوج کے ذمہ ساقط نہیں ہوتا اسی اصولی اختلاف پر ایسا  
نفقہ جو زوج نے بطور پیشگی زوجہ کو دیدیا ہو بصورت وفات احد الزوجین احناف کے  
نزدیک قابل استرداد نہیں ہوتا کیونکہ تبرع بعد قبضہ تبرع نہ قابل استرداد نہیں  
ہوتا اور شواہع کے نزدیک قابل استرداد ہوتا ہے کیونکہ معوض کے فوت ہو جانے  
سے عوض واجب الرّوہ ہو جاتا ہے (ہدایہ)

اگر زوجہ بوجہ عدم اوائے زوج قاضی سے تعین نفقہ کی درخواست کرے  
تو قاضی بعد اخذ جواب زوج اگر زوجہ کا نشوز وغیرہ ثابت نہ ہو تو اگر زوج صاحب  
دستر خوان ہو تو قاضی زوجہ کا نفقہ مقرر نہ کرے گا بجز اسکے کہ یہ ثابت ہو کہ زوج زوجہ کو  
ماتا ہے اور نفقہ نہیں دیتا اس صورت میں اور نیز جبکہ زوج صاحب دسترخوان نہ ہو  
قاضی حسب حیثیت زوجین و حالات ملک گرائی و دار زانی غلہ کے لحاظ سے زوجہ کے  
نفقہ کا تعین ماہانہ کر دیگا (عاملگیری)

اور ایسی متعینہ مقدار کو بصورت تغیر حالات زوجین و تغیر گرائی و دار زانی  
غلہ قاضی کم و بیش کر سکیگا (ہدایہ)

اگر زوج زوجہ کو نفقہ مقرر کردہ قاضی ادا نہ کرے اور زوجہ مستدعی جس زوج ہو  
اور زوج اپنی افلاس کا عذر کرے تو اگر قاضی کو افلاس زوج کا علم ہو تو قاضی جس  
زوج کا حکم نہ دیگا، اور اگر قاضی کو افلاس زوج کا علم نہ ہو تو قاضی اولاً زوج کو فہمائش  
کرے گا کہ نفقہ متعینہ زوجہ کو ادا کرے ورنہ تو مجبوس کیا جائیگا، اگر زوج اس فہمائش کے  
بعد بھی زوجہ کا نفقہ متعینہ ادا نہ کرے تو قاضی اوسکو جس کر دیگا اور بوجہ اختلاف  
اقوال میں یا چار ماہ یا مدت مناسب تک مجبوس رکھ کر ہا کر دیگا لیکن ہا ہو جائیے

نہ زوج نفقہ سہری اللہ ہو جائیگا نہ زوجہ کا نفقہ ساقط ہو جائے گا بلکہ زوجہ کو حکم دیا جائیگا کہ وہ زوج کے نام سہری اور اسکی ذمہ داری پر قرض لیکر لیسہ برد کرے اور اگر زوج باوجود مالدار ہونے کے نفقہ زوجہ ادا نہ کرے تو وہ تا ادا کے نفقہ پر لکھا جائے گا اور جو مال از قسم نفقہ زوج کے مکان میں ہوگا اسکو وہاں ہی بلکہ رضامندی زوجہ بغرض نفقہ زوجہ کے حوالہ کر دیا گیا ہے فقہاء متفق ہیں اور جو مال زوج ایسا ہوگا کہ وہ از قسم نفقہ نہ ہو صاحبین کے نزدیک قاضی اسکو بغرض ادا کے نفقہ بیع کر دے گا اور اولاً مال منقولہ بیع کر دیا اسکے ناکافی ہونے کی صورت میں جائیداد غیر منقولہ بھی بیع کر دیا اور امام صاحب کے نزدیک زوج کے مال کو قاضی جو بیع کرے گا بلکہ زوج کو اس کے بیع کر کے حکم دیا۔ لیکن پانچ پوشیدہ زوج کی بیع نہ کی جائیگی جیسے دیون کے پوشیدہ پانچ جات بغرض اداء دین بیع نہیں کئے جاتے (مالگیری)۔

اگر زوجہ قاضی سے بیان کرے اسکا زوج سفر میں جانا چاہتا ہے اور نفقہ متعین کفیل لیجائے کی استدعا کرے تو امام صاحب کے نزدیک قاضی کو کفیل لینے کا اختیار نہیں ہے بلکہ زوجہ کو ایسی استدعا کرینے کا بھی حق نہیں ہوتا لیکن ابو یوسف کے نزدیک منہج کو ایسی استدعا کا حق ہوتا ہے اور بر بناء استدعاء زوجہ قاضی کو امتحاناً ایک ماہ کے نفقہ کی واسطے کفیل لینے کا اختیار ہوتا ہے بلکہ اگر یہ معلوم ہو کہ زوج سفر میں ایک ماہ سے زیادہ رہے گا تو ایک ماہ سے زیادہ کے نفقہ کے واسطے قاضی کو کفیل لینے کا اختیار ہوتا ہے فتویٰ بھی ابو یوسف کے قول پر ہے (مالگیری)۔

ایسے نفقہ سے زوجہ کی کفالت صحیح نہیں ہوتی جو حکم غائی یا باقرار زوج معین نہ ہو البتہ جو نفقہ بحکم غائی یا باقرار زوج معین ہو گیا ہو اسکی کفالت صحیح ہوتی ہے پھر یہ کہ اگر کفالت بقید تہہ ہوتی ہے

تو نفیہ پر اس مدت تک نفقہ کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے اور اگر کفالت بلا قید مدت ہوئی ہے تو کفیل پر فقط ایک قسط نفقہ کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے عام ازینکہ قسط بہ اللہ ہو یا شہشاہی ہو یا بابائے ہمدرد عالمگیری

صلی ملا زوجہ کا نفقہ غیر معینہ سے بری کر دینا لغو ہے اثر ہوتا ہے البتہ اگر زوجہ زوج کو نفقہ معینہ سے بری کر دے تو زوج فقط ایک قسط نفقہ سے بری ہو جاتا ہے اگرچہ زوجہ نے ایک قسط سے زیادہ کے نفقہ سے یا ہمیشہ کے نفقہ سے بری کر دیا ہو (عالمگیری)

اگر زوجہ زوج کو حاضر اجلاس قاضی لاکر دعویٰ تقرر نفقہ کرے اور زوج جواب دے کہ عرصہ ہوا کہ مدعیہ کو طلاق دے چکا حتیٰ کہ عدۃ بھی منقضی ہو گئی اور مدعیہ زوج کے طلاق دینے سے انکار کرے تو قاضی اس جواب کو قبول نہ کرے بلکہ اگر زوج بتائید جواب ایسے دو گواہ پیش کر دے جن کی عدالت سے قاضی ناواقف ہو قاضی زوجہ اونکی گواہی کے زوج کو زوجہ مدعیہ کے نفقہ ادا کرینکا حکم دے گا لیکن اگر زوج بتائید جواب ایسے دو گواہ پیش کر دے جن کی عدالت سے قاضی واقف ہو یا جن کی عدالت ثابت کر دی جائے اور زوجہ اس امر کی مقرر ہو کہ اسکو اس عرصہ میں تین حیض آچکے ہیں تب قاضی زوج کو زوجہ مدعیہ کے نفقہ ادا کرنے کا حکم نہ دے گا اور اگر زوجہ یہ کہہ لے کہ اس عرصہ میں اسکو تین حیض نہیں آئے تو اسکا یہ قول قبول ہو گا اور اسکو نفقہ دلایا جائیگا۔ اور اگر زوج جواب اب جواب میں یہ کہہ کر زوجہ نے مجکو اطلاع دی تھی کہ اسکو تین حیض آچکے ہیں تو زوج کا یہ قول بغرض البطلان حق نفقہ زوجہ مدعیہ قبول ہو گا عالمگیری

چوتھی فصل اس بیان میں کہ مفلس کی زوجہ کی اوس سے بوجہ  
عدم امکان اداء نفقہ تفریق نکرادی جائے گی

جو شخص بوجہ افلاس اپنی زوجہ کا نفقہ ادا نہ کر سکتا ہو اوس کی زوجہ کی اوس سے  
تفریق نکرادی جائے گی بلکہ قاضی اوسکی زوجہ کو زوج کے نام سے اور اوس کی  
ذمہ داری پر قرض لیکر پسر برد کرے۔

لیکن امام شافعی کے نزدیک ایسے شخص کی زوجہ کی اوس سے تفریق  
نکرادی جائے گی اور نکاح استدلال یہ ہے کہ ایسا شخص مثل عنین وغیرہ کے امساک بالمعروف  
سے معذور ہوتا ہے کیونکہ اونکے نزدیک نفقہ بھی معاوضہ وقتع ہوتا ہے لہذا مثل زوجت  
عنین و مجبوعہ کی اوس کی زوجہ کی بھی اوس سے تفریق نکرادی جائے گی استدلال  
احناف یہ ہے کہ تفریق کر دینے سے زوج کا حق قطعاً باطل ہو جاتا ہے اور تفریق نکرانے  
سے زوجہ کے حق حصول نفقہ میں فقط تاخیر ہوتی ہے اور ایک فریق کا حق قطعاً باطل  
ہو جانا بہ نسبت اس کے کہ دوسرے فریق کے حق میں تاخیر ہو بہت مضر اور خطرناک  
امر ہے لہذا شخص مذکور کی زوجہ کی اوس سے تفریق کر دینا جائز نہیں ہے (درمغنا)

ایسی عورت کا نفقہ جس کا زوج بالکل محتاج ہو اور اوس کا باپ یا بھائی یا بیٹا  
جو دوسرے زوج سے ہو مستطیع ہو گو تنہا زوج ہی کے ذمہ واجب ہوتا ہے باپ  
یا بھائی یا بیٹے موصوف کے ذمہ واجب نہیں ہوتا۔ تاہم ایسی صورت میں قاضی اوسکو  
باپ یا بھائی یا بیٹے موصوف کو حکم دے سکتا ہے کہ سر دست تم اوس کا نفقہ ادا کرو اور  
جب اوس کا زوج مستطیع ہو جائے اوس سے نفقہ مودی وصول کرو (عالمگیری)

## پانچویں فصل غلام پر اسکی زوجہ کے نفقہ واجب ہونے کے بیان میں

چونکہ غلام کا نکاح اس کے آقا کی اجازت بغیر صحیح نہیں ہوتا لہذا اسکی ایسی زوجہ کا نفقہ جس سے اس نے بغیر اجازت آقا نکاح کر لیا ہو غلام کے ذمہ واجب نہیں ہوتا البتہ غلام کے ذمہ اس کی ایسی زوجہ کا نفقہ واجب ہوتا ہے جس سے اس نے با اجازت آقا نکاح کیا ہو پس بصورت عدم اداء نفقہ زوجہ موصوف غلام مذکور بار بار فروخت کیا جائیگا (مختار) جس کا نفقہ بوجہ ودلائل کتاب النکاح میں بیان ہو چکا ہے،

## چھٹی فصل نفقہ معتدہ کے بیان میں

معتدہ طلاق رجعی باتفاق آئمہ نفقہ ایام عدۃ کی مستحق ہوتی ہے اور معتدہ طلاق بائن خواہ وہ حاملہ ہو یا نہ ہو بہر حال ایام عدۃ کی ہم احناف کے نزدیک مستحق ہوتی ہے اور امام شافعی کے نزدیک معتدہ طلاق بائن محض اسکے کہ وہ حاملہ ہو اور کسی صورت میں مستحق نفقہ نہیں ہوتی، شوافع کا استدلال قائمیت قیس کی روایت پر ہے اور انکی دلیل فقہی یہ ہے کہ طلاق بائن کے وقوع پر بیملک نکاح باقی نہیں رہتی لہذا مطلقہ مستحق نفقہ بھی نہیں رہتی کیونکہ استحقاق نفقہ مبنی بر ملک نکاح ہے چنانچہ اسی وجہ سے معتدہ وفات بالاتفاق مستحق نفقہ نہیں ہوتی احناف روایت مذکور کی نسبت فرماتے ہیں کہ اسکو زید ابن ثابت اسامہ ابن زید جابر عائشہ صدیقہؓ نے رد فرمایا ہے اور عمر فاروقؓ نے تو باین صراحت رد فرمایا ہے

کہ ہم قرآن وحدیث کے احکام کو ایک عورت کے قول پر جس کے سچے جھوٹے ہونیکا بھی ہم کو علم نہیں ہے اور یہ بھی معلوم نہیں کہ اوسکو صحیح یا دہے یا بھول گئی نہیں چھوڑ سکتے۔ البتہ اگر معتدہ طلاق بائن بلا وجہ زمانہ عدۃ میں زوج کے مکان سے چلی جائے تو احناف کے نزدیک بھی وہ مستحق نفقہ نہیں رہتی (عالمگیری)

معتدہ وفات باتفاق آئمہ مستحق نفقہ ایام عدۃ نہیں ہوتی کیونکہ زوج متوفی تو اسکا اہل نہیں رہتا کہ اوسپر وجوب عائد ہو سکے اور اوسکے ورثہ پر نفقہ معتدہ کی وجہ نہیں ہوتی دوسرے یہ کہ اوسکی عدۃ عبادت ہوتی ہے کیونکہ اوسکی عدۃ سے صفائی رحم معلوم کرنا مقصود نہیں ہوتا بلکہ اظہار افسوس مقصود ہوتا ہے اسی وجہ سے اوسکا شمار بذریعہ حیض نہیں ہوتا بلکہ بذریعہ شہور ہوتا ہے (ہانیہ)

معتدہ تفریق کا سبب فتنہ اگر بجانب زوج ہوتا ہے یا بجانب زوجہ برنباجی ہوتا ہے مثلاً برنباجی بلوغ یا عیثی حق یا خیاری عدم کفائۃ تو وہ مستحق نفقہ ایام عدۃ ہوتی ہے کیونکہ تمناع تمتع زوج برنباجی اصولاً مانع نفقہ نہیں ہوتا مثلاً وہ زوجہ جو بغرض وصول ہمارے نفس کو زوج سے روک لیتی ہے مستحق نفقہ ہوتی ہے اور جس معتدہ کا سبب تفریق اوسکا ایسا فعل ہوتا ہے جو عینی حق نہیں بلکہ گناہ ہو وہ مستحق نفقہ ایام عدۃ نہیں ہوتی کیونکہ اوسکا بذریعہ فعل مذکور مانع تمتع زوج ہونا مثل نشوز کے ہوتا ہے اور ناشزہ مستحق نفقہ نہیں ہوتی۔ پس ایسی زوجہ جس کا سبب فتنہ اوسکا ارتداد وغیرہا اللہ منہا یا ابن زوج سے بوس و کنار کرنا ہو وہ مستحق نفقہ ایام عدۃ نہیں ہوتی (ہانیہ)

اگر معتدہ کی واسطے خواہ وہ معتدہ طلاق رجعی ہو یا طلاق بائن میفرقہ ہو قاضی نے تقرر نفقہ نہ کروایا ہو اور زوج نے بروقت نفقہ ادا نہ کیا ہو تو وہ بعد انقضائے عدۃ نفقہ ایام عدۃ زوج سے وصول کر سکتی مستحق نہیں ہوتی۔ اور اگر قاضی نے تقرر نفقہ کر دیا ہو مگر زوج نے ادا نہ کیا ہو اور



اوس پر فرض لیکر بسر بردگی ہو تو اگر قاضی نے اوس کو فرض لیکر بسر بردگی کی اجازت نہ دی ہو تو وہ رقم  
فرضہ زوج سے وصول کر لینے مستحق ہوتی ہے اور اگر قاضی نے اوس کو ایسی اجازت نہ دی ہو تو  
وہ زوج سے وصول کر لینے مستحق نہیں ہوتی (عالمگیری)

## ساتویں فصل اولاد صغار کے نفقہ کے بیان میں

دوسرا سبب وجوب نفقہ قرابت ہے اقربا میں سب سے زیادہ مستحق نفقہ ہر شخص کی اولاد  
صغار ہوتی ہے اولاد صغار کا نفقہ بلا شرکت غیر کے تنہا باپ کے ذمہ واجب ہوتا ہے اگرچہ اولاد  
صغار باپ کے دین پر نہ ہو (عالمگیری)

مثلاً ذمی کا والد صغیر جو دین کو سمجھتا ہو مسلمان ہو جائے تو باوصف مسلمان ہو جائے  
اوس کا نفقہ ذمی باپ کے ذمہ واجب ہے تاہم کیونکہ اولاد جزو پدر ہوتی ہے اس لئے اولاد کا نفقہ مثل نفقہ  
ذات ہوتا ہے پس جیسا ہر شخص پر بلا لحاظ دین و ملت اوس کی ذات کا نفقہ واجب ہے تاہم ایسا ہی  
اولاد کا نفقہ بھی بلا لحاظ دین و ملت واجب ہے تاہم چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ  
رِزْقٌ مِّنْ يَّمَانِ مَوْلَاهُ سہ ماہی سے مراد باپ ہے چونکہ نفقہ اولاد صغار تنہا باپ پر واجب ہوتا ہے لہذا مان کہ  
بچہ کو دودھ پلانا واجب نہیں ہوتا کیونکہ شیر خوار کو دودھ پلانا داخل نفقہ ہے لہذا باپ پر واجب  
ہوتا ہے کہ اگر مان بچہ کو دودھ نہ پلائے تو ان کو ملازم رکھ کر دودھ پلائے لیکن اگر ان ایسر نہ پیا جائے  
دودھ نہ پیتا ہو تو مان دودھ پلائے پر مجبور کیا جائے گی تاکہ بچہ ہلاک نہ ہو جائے ایسی صورتیں  
اگر بچہ کی مان کی زوجیت بچہ کے باپ سے قائم ہوتی ہے اگرچہ وہ طلاقہ حصیہ ہو تو مان بچہ کے  
باپ سے اجرت صناعیت پانے کی مستحق نہیں ہوتی کیونکہ بچہ کا حق مان پر بھی ہوتا ہے کہ وہ اوس کو  
دودھ پلائے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ اَوْلَادَهُنَّ لِيَكُنَّ عَلَيْنَهُنَّ اَمْرًا كَرِهًا

وہ معذور تصور ہوتی ہے لہذا وہ عام طور پر مجبور نہیں کیجاتی اور اگر کچھ کی مان کی زوجیت بچہ کے  
 باپ سے زوجیت قائم نہ ہو تو وہ اجرت رضاعت بچہ کے باپ سے لینے کی مستحق ہوگی بلکہ اگر وہ  
 اوسقدر اجرت لینے پر رضامند نہ ہو جسقدر دوسری اناکو دیکھائی ہو تو اوسکو تقدم ہوگا لیکن  
 دوسری اناسے زیادہ اجرت لیکر اس سے دودھ پلانے پر باپ مجبور نہ کیا جائیگا کیونکہ اللہ تعالیٰ  
 فرماتا ہے لا تھاروا لولدکم بولداہا ولا مولودہ لہ بولداہ علیٰ ہذا اگر کچھ کا باپ اپنی دوسری  
 زوجہ کو دودھ پلانے کے واسطے مقرر کرے تو وہ بھی مستحق اجرت ہوتی ہے کیونکہ بچہ کا اوسپر کچھ حق  
 نہیں ہوتا۔ انکی تنخواہ بذمہ پدر ہوتی ہے اور حق انتخاب بھی باپ ہی کو ہوتا ہے لیکن بچہ مع  
 انابحق حضانت مان کے پاس رہیگا اور اگر کچھ بذاتہ مالدار ہو تو اوسکا نفقہ اس کے مال سے  
 کیا جائیگا کیونکہ ہر شخص کا نفقہ اصولاً اوسکے مال سے ہونا چاہیے بخلاف زوجہ کے کہ باوجود  
 مالدار ہونے کے اوسکا نفقہ بذمہ زوج واجب ہوتا ہے اگر کچھ زوج مفلس ہو (دختران)

محمد سے مروی ہے کہ اگر کچھ اپنا بقرہ ماہانہ ملازم رکھی جائے لیکن اگر کچھ بجز اوسکے دوسری  
 عورت کا دودھ نہ پیتی ہو تو وہ مدت رضاعت تک نوکری کرنے پر مجبور کیجائیگی (مالگیری)  
 اگر یہ صغیر مفلس ہو مگر کسب معاش پر قادر ہو تو قاضی اوسکو کسب معاش کر کے نفقہ  
 صغیر ادا کرنے پر مجبور کریگا اور بصورت انکار اوسکو مجبوس کر دیگا اور ماد صغیر کو حکم دیگا کہ وہ پدر کے  
 نام سے اوسکی ذمہ داری پر قرض لیکر بچہ پر خرچ کرے اور جب صغیر کے پاس مال پائے  
 اوس سے وصول کر کے قرض ادا کرے (مالگیری)

اگر صغیر کا باپ محتاج ہو مگر دادا مالدار ہو تو قاضی دادا کو صغیر کا نفقہ ادا کرے گا حکم دیگا ایسی  
 صورت میں بعض علماء کے نزدیک پدر صغیر وہ تصور ہوگا کہ نفقہ صغیر دادا ہی پر واجب ہو جاتا ہے  
 اور بعض کے نزدیک دادا صغیر پر جو کچھ حکم قاضی خرچ کرتا ہے وہ بذمہ پدر صغیر قرض ہوتا ہے

اور اگر صغیر کی مان مالدار ہو تو بمقابلہ تمام دیگر اقارب کے نفقہ صغیر کی ذمہ داری اوس پر عائد ہوتی ہے (عالمگیری) ولد صغیر جب قابل کسب معاش ہو جاتا ہے تو بالغ نہ ہوا ہو تو باپ کو جائز ہوتا ہے کہ اوس کو نوکر رکھا دے یا اور کسی کا عین لگا دے اور اوس کی کمائی اوس پر خرچ کرے اور بچت ہو تو اوس کی بواسطے محفوظ رکھی اور بعد بلوغ اوس کے حوالہ کر دے اور اگر باپ قابل اطمینان نہ ہو تو قاضی حکم دیگا کہ بحت مذکور کسی امین کی تحویل میں رکھی جائے تاکہ امین بعد بلوغ صغیر کے حوالہ کر دے بلکہ بقول حلاوی شرفا کی اولاد صغیر یا ایسے صغار جو علوم شرعیہ کی تحصیل میں مشغول ہوں نہ وہ جو کہ علوم رکیکہ دنیاوی یا سزبان فلسفہ کی تحصیل میں مشغول ہوں کسب معاش سے معذور قرار دیجائیں اور ان کا نفقہ اوس کے بلوغ تک باپ کے ذمہ واجب ہوتا ہے اور صغیر کا نفقہ بہر حال اوس کے بلوغ یا نکاح تک ہندہ پدر ہوتا ہے باپ کو اوس کے نوکر رکھنا یا کما اختیار نہیں ہوتا (عالمگیری)

ولد صغیر ناقابل کسب معاش کی زوجہ کا نفقہ بھی ہندہ پدر صغیر موصوفت واجب ہوتا ہے لیکن حسب روایت مسبوط پدر صغیر اوس کی زوجہ کے نفقہ دینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا (عالمگیری)

## آٹھویں فصل نفقہ والدین و دیگر اقربا کے بیان میں

شخص پر اوس کے محتاج والدین کا نفقہ حسبے ان آہی واجب ہوتا ہے و صاحبہما فی الدنیا معرفہ اگرچہ والدین کا دین اوس کے دین سے مخالفت ہو کیونکہ یہ فرمان آہی سعد ابن وقاص کے والدین کے بارے میں نازل ہوا ہے جو کہ فرتحہ کیونکہ یا معروف یعنی پسندیدہ نہیں ہے کہ ایک شخص خود نعماء الہی میں بسر کرے اور والدین کو فقر و فاقہ سے مرے دے وجہ وجوب نفقہ والدین یہ ہے کہ ہر شخص کی حیات و تمدنستی کا سامان اوس کے والدین ہوتے ہیں لہذا اوس پر ان کے زندہ

رکھنے کی تدبیر کرنا واجب ہوتا ہے فقط والدین میں نانہ تانی اور داد ادا دی بھی داخل ہیں (درمختار)  
 اگر محتاج والدین کے چند فرزندان اور دختران ہوں تو ان کا نفقہ جملہ اولاد پر علی السواء  
 بلا لحاظ ذکور و انات ہونیکے واجب ہے گا اور اگر ان میں سے بعض باوجود حکم قاضی نفقہ نہیں تو قاضی ان  
 سے کسی ایک کو پورا نفقہ دے کر ان کا حکم دیکھا اور یہ حکم دیکھا کہ بقدر حصص ان کو اپنے بھائی بہنوں سے وصول  
 کرے (عالمگیری)

فرزند مستطیع پر باپ کی ایک زوجہ کا بھی نفقہ واجب ہوتا ہے اگر باپ کے چند زوجات ہوں  
 تو فرزند کو چاہیے کہ وہ ایک کا نفقہ باپ کے حوالہ کر دے تاکہ باپ و سب کو جملہ زوجات میں تقسیم کر سکے  
 اور اگر باپ کے زوجہ نہ ہو مگر باپ کو زوجہ کی حاجت ہو تو فرزند مستطیع پر واجب ہوتا ہے کہ باپ کا علاج  
 کر دے یا باپ کے واسطے ایک باندی خریدے اگر باپ بیمار ہو کہ اپنی حاجت خود پوری نہ کر سکتا ہے  
 تو فرزند پر باپ کے ایک خادم کا نفقہ بھی واجب ہوتا ہے یعنی بیمار باپ کے خادم کے نفقہ دینے پر فرزند مستطیع  
 مجبور کیا جائیگا لیکن تندرست باپ کے خادم کے نفقہ دینے پر مجبور نہ کیا جائیگا (عالمگیری)

فرزند مستطیع پر محتاج باپ کی محتاج اولاد صغار کا بھی نفقہ واجب ہوتا ہے (عالمگیری)  
 اگر ایسے شخص کے جو صرف ایک شخص کے نفقہ دینے کی استطاعت رکھتا ہو مان اور  
 باپ دونوں محتاج ہوں تو مان نفقہ پائینکی زیادہ مستحق ہوگی اور اگر شخص موصوف کا باپ اور  
 ولد صغیر دونوں محتاج ہوں تو ولد صغیر نفقہ کا زیادہ مستحق ہوگا (عالمگیری)

ہر شخص پر اس کے ایسے اقارب بنی رحم و محرم کا جو صغیر و محتاج یا بیمار برباماندہ ہو یا جو محتاج  
 محتاج ہو گو وہ تندرست ہو بقدر استطاعت اس کی میراث کے نفقہ واجب ہوتا ہے یعنی اس کی  
 میراث میں جب قدر حصہ کا مستحق ہوتا ہو بقدر حصہ نفقہ اس کے ذمہ واجب ہوتا ہے کیونکہ در بارہ  
 وجوب نفقہ اقارب بنی کریم صلعم نے بطور اصول ارشاد فرمایا ہے العتق والعنف یعنی فراری

بقدر استحقاق ہوتی ہے یہی استحقاق وراثت باعث وجوب نفقہ ہوتا ہے اور یہی استحقاق اولیٰ نفقہ  
مجبور کرنا سبب ہوتا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وعلیٰ الیٰ وراثت پر متنبہ کرنا مقصود ہے پس جو شخص دوسرے شخص کے  
الہی میں لفظ وراثت بیان فرمائے مقدار وراثت پر متنبہ کرنا مقصود ہے پس جو شخص دوسرے شخص کے  
کل متروکہ کا مستحق ہوتا ہے اور سپر اوسکا پورا نفقہ واجب ہوتا ہے پس اگر وہ شخص جس پر دوسرے شخص کا  
پورا نفقہ واجب ہو محتاج ہو تو وہ مردہ تصور کر لیا جاتا ہے اور اوسکے مردہ تصور کرنے کے بعد  
جو شخص اوس دوسرے شخص کے کل نفقہ کا مستحق ہوتا ہے اور سپر اوسکا پورا نفقہ واجب ہو جاتا ہے  
اور اگر ایسا شخص محتاج ہوتا ہے جو دوسروں کے بعض متروکہ کا مستحق ہوتا ہے تو وہ مردہ تصور  
نہیں کیا جاتا بلکہ اوس دوسرے شخص کا نفقہ اوسکے دیگر مستحقین نفقہ پر بقدر اوسکے استحقاق  
واجب ہوتا ہے (دعا لگیری)

لیکن بعض مواقع پر اصول المعزم بالغنم کے سوا دوسری صول کی بنا پر نفقہ کا وجوب ہوتا ہے  
مثلاً جس محتاج کا باپ اور پوتا دونوں مستطیع ہوں اور اسکا نفقہ تنہا باپ کے ذمہ واجب ہوتا ہے  
حالانکہ اوسکا متروکہ میں پوتا بہ نسبت باپ کے زیادہ حصہ کا مستحق ہوتا ہے۔ یا مثلاً جس محتاج کی  
دختر اور پوتا دونوں مستطیع ہوں اور اسکا نفقہ تنہا دختر کے ذمہ واجب ہوتا ہے حالانکہ اوسکے متروکہ کے  
دختر اور پوتا دونوں بھتہ مساوی مستحق ہوتے ہیں یا مثلاً جس محتاج کے نواسہ یا نواسی  
حقیقی بھائی دونوں مستطیع ہوں تو اسکا نفقہ تنہا نواسہ یا نواسی پر واجب ہوتا ہے حالانکہ اوسکے متروکہ کا مستحق فقط  
بھائی ہوتا ہے یا مثلاً جس محتاج کے باپ اور فرزند دونوں مستطیع ہوں اور اسکا نفقہ تنہا فرزند پر واجب ہوتا ہے اور اگر کہ  
دونوں مستحق ہوتے ہیں یا مثلاً جس محتاج کے دختر حقیقی ہیں دونوں مستطیع ہوں تو اسکا نفقہ تنہا دختر پر  
واجب ہوتا ہے اور اگر متروکہ کی دونوں بھتہ مساوی مستحق ہوتی ہیں یا مثلاً جس محتاج کے نصرانی  
فرزند اور مسلمان بھائی دونوں مستطیع ہوں اور اسکا نفقہ تنہا نصرانی فرزند پر واجب ہوتا ہے اور

مسترد کہ مستحق تنہا بہائی ہوتا ہے (عالمگیری)

لیکن جو شخص خود محتاج ہو اور سپر بجز اسکی زوجہ اور اولاد صغار کے اور کسی کا نفقہ واجب نہیں ہوتا اور بجز زوجہ و اولاد صغار و والدین دیگر اقارب کا نفقہ بصورت اختلاف دین بھی واجب نہیں ہوتا (ہدایہ)

## نویں فصل غایب کے مال سے اسکی زوجہ یا اولاد صغاریا والدین کا نفقہ دلانیکے بیان میں

اگرچہ اصمو اقتصاء علی الغائب جائز نہیں لیکن قاضی کو غایب کی زوجہ کا نفقہ اسکی ذمہ قرار دینا جائز ہوتا ہے (عالمگیری)

پس اگر کوئی عورت قاضی کے پاس حاضر ہو کر یہ ادعا کرے کہ میں فلانہ بنت فلان ابن فلان ہوں اور میرا زوج فلان ابن فلان ابن فلان ہے وہ مجھ کو نفقہ دے بغیر غائب ہو گیا ہے لہذا میرے نفقہ کا تقرر کیا جائے تو اگر قاضی یہ جانتا ہو کہ مدعیہ مدعا علیہ کی زوجہ ہے تو بلا اخذ ثبوت زوجیت مدعیہ کے ان امور کے متعلق حلف لینے کے بعد کہ زوج نے نفقہ ادا نہیں کیا اور ہم زوجین میں کوئی امر مانع وجوب نفقہ مثل تشو زوجہ وغیرہ نہیں ہے اور مدعیہ سے کفیل لینے کے بعد حکم دیدیگا کہ مدعیہ مدعا علیہ کا مال از قسم نفقہ یعنی روپیہ پیسہ غلہ کپڑا وغیرہ موجودہ مکان سے بلا تنگی و اسراف اپنا نفقہ لیتی رہے اور اگر قاضی یہ نہ جانتا ہو کہ مدعیہ مدعا علیہ کی زوجہ ہے مگر مدعیہ ثبوت زوجیت پیش کرنا چاہے تو امام صنعا کے نزدیک ایسا ثبوت نہ لیا جائیگا مگر ابو یوسف اور زفر کے نزدیک ایسا ثبوت لیلیا جائیگا اور بصورت ثابت ہو جانے زوجیت کے قاضی مدعیہ کو کفیل لیکر حکم دیدیگا کہ مدعیہ مدعا علیہ کے ایسے مال موجودہ مکان سے جو از قسم نفقہ ہو بلا اسراف و تنگی اپنا نفقہ لیتی ہے

پس اگر مدعا علیہ حاضر ہو کر زوجیت مدعیہ سے انکار کرے تو قاضی مدعیہ کو بمقابلہ مدعا علیہ شہادت پیش کر نیکیا حکم دیگا اگرچہ مدعیہ قبل ازین یک طرفہ شہادت پیش کر چکی ہو اور بصورت ثبوت زوجیت حکم سابق کو بحال رکھیکا اور بصورت عدم ثبوت زوجیت یا بصورت عدم تقدیم شہادت مدعیہ کو ایسی نفقہ کا حکم دیگا۔ اور اگر مدعا علیہ غائب کے مکان میں مال از قسم نفقہ موجود نہ ہو تو قاضی دیگر اموال کے فروخت کر نیکیا نہ زوجہ مدعیہ کو حکم دیگا نہ خود فروخت کر نیکیا کیونکہ غائب کی عدم ادائیغہ معلوم ہوتی ہے دوسرے یہ کہ قاضی غائب کے مال کے فروخت کر نیکیا نہ دوسرے کو حکم دیگا بجا ہوتا ہے نہ خود فروخت کر نیکیا بجا ہوتا ہے البتہ بصورت عدم ادائے نفقہ یا دین بر بنابر ولایت عائشہ شخص غائب کے مال کے فروخت کر نیکیا صاحبین کے نزدیک حکم دیکتا ہے اور خود بھی فروخت کر سکتا ہے لیکن امام صفٹا کے نزدیک قاضی شخص حاضر کا مال بھی نہ خود فروخت کر سکتا ہے نہ دوسرے کو فروخت کر نیکیا حکم دیکتا ہے کیونکہ کسی شخص کے مال کی بیع منجانب قاضی بطریق حجر ہوتی ہے اور امام صفٹا کے نزدیک شخص عاقل و بالغ کا حجر صحیح نہیں ہوتا اور اگر غائب مذکور کے مکان میں کسی قسم کا مال بھی نہ ہو تو مدعیہ کو زوج کے نام اور ذمہ داری پر قرض لینے کی بالاتفاق اجازت نہ بجائے گی (مالگیری)

اگر غائب کا مال کسی کے پاس بطور امانت یا مضاربت ہو یا کسی کے ذمہ قرض ہو اور غائب کی زوجہ یا اولاد صغاریا والدین بمقابلہ غائب طالب نفقہ ہوں اور وہ شخص اپنی پاس غائب کے مال ہو نیکیا اور طالب نفقہ کی غائب سے زوجیت یا قرابت کا اقرار کرے یا وہ شخص قرآن امور کا اقرار نہ کرے لیکن قاضی خود ان امور سے واقف ہو یا قاضی بھی واقف نہ ہو لیکن طالب نفقہ ان امور کو بتقدیم شہادت ثابت کر دے اور وہ مال غائب جو اس شخص کے پاس ہے از قسم نفقہ ہو تو قاضی طالب نفقہ سے کفیل لیکر شخص مذکور کو حکم دیگا کہ مال غائب سے طالب نفقہ کا نفقہ

اذا کرتا ہے کیونکہ زوجہ اور اولاد صغار اور والدین کا نفقہ بالاتفاق واجب ہے تاہم یہیں اگر شخص مذکور بعد تک قاضی مال غایب سے ان لوگوں کا نفقہ دیدیگا تو اوپر ضمانت عائد ہوگی کیونکہ قاضی بر بناء ولایت عامہ السی حکم دینے کا مجاز ہوتا ہے لیکن اگر شخص مذکور بلا حکم قاضی غایب سے مال غایب کی زوجہ یا اولاد صغار یا والدین کو نفقہ دیدے تو اوپر ضمانت عائد ہوگی کیونکہ او سکون مال غایب سے ولایت تصرف حاصل نہیں ہوتی اور اوسط قبضہ مال غیر تر قبضہ ضمانت ہوتا ہے لہذا اگر وہ مال غایب کی وید سے تو وہ اسکی حیانت سے تبرع ہوتا ہے اور چونکہ تبرع کو استرداد تبرع کا حق نہیں ہوتا لہذا شخص مذکور باوجود ضمانت عائد ہو جانے کے بھی ان لوگوں سے اپنا دیا ہوا نفقہ واپس نہیں لے سکتا اور اگر وہ مال غایب سے شخص مذکور کے پاس سے یا از قسم نفقہ نہ تو قاضی شخص مذکور کو اس مال کے فروخت کر لیا حکم دیدیگا کیونکہ قاضی السی حکم دینے کا مجاز نہیں ہوتا (ہدایہ)

اور اگر غایب کا مال غایب کے والدین کے قبضہ میں ہو تو وہ اوپر سے اپنا نفقہ لے سکتا ہے اور اس طرح نفقہ لے لینے سے اوپر ضمانت بھی عائد نہیں ہوتا کیونکہ والدین کا نفقہ اولاد پر قبل قضا بھی واجب ہوتا ہے بلکہ امام صاحب کے نزدیک تے باپے زندہ کے اس مال منقولہ کو جو از قسم نفقہ نہ ہو فروخت بھی کر سکتا ہے اور اسکے ثمن میں سے اپنا نفقہ لے سکتا ہے کیونکہ ان کے نزدیک باپ کو مال فرزند پر ولایت حفاظت حاصل ہوتی ہے اور مال منقولہ چونکہ از خود جسد خراب ہو جائیوا ہوتا ہے اسلئے اس کا فروخت کر دینا داخل حفاظت ہوتا ہے اور بعد فروخت اس کا ثمن لینے روپیہ پیسہ چونکہ از قسم نفقہ ہوتا ہے لہذا اوپر سے باپ کے اپنا نفقہ لے لینا جائز ہوتا ہے لیکن حبائین کے نزدیک چونکہ اولاد بالغ کے مال پر باپ کو کسی قسم کی ولایت حاصل نہیں رہتی لہذا باپ اس کے مال منقولہ کے فروخت کر لیا مجاز نہیں ہوتا اور جب



فروخت نہیں کر سکتا تو اس کے من سے اپنا نفقہ کیسے لے سکتا ہے البتہ اولاد صغار کے مال کو باپ،  
 بالاتفاق فروخت کر لیکھا جائے تو باپ اور اس کے من میں سے اپنا نفقہ لے سکتا ہے لیکن اولاد غائب کے  
 مال خیر منقولہ کو باپ دام صاحب کے نزدیک بھی فروخت نہیں کر سکتا نہ اس کے من میں سے  
 اپنا نفقہ لے سکتا ہے اور ان کو چونکہ اولاد کے مال پر کسی کے نزدیک کسی طرح کی ولایت حاصل  
 نہیں ہوتی خواہ اولاد صغیر ہو یا کبیر ہر لہذا وہ مال فرزند غائب کو فروخت نہیں کر سکتی اور جب  
 فروخت ہی نہیں کر سکتی تو اس کے من سے اپنا نفقہ کیسے لے سکتی ہے درمختار ہوا ہے

اگر قاضی نے مال غائب سے اس کی اولاد صغیر یا اس کے والدین یا دیگر اقارب فی رحم  
 محرم کے نفقہ و بیکار کا حکم دیدیا ہو لیکن کسی وجہ سے نفقہ ادا نہ ہوا ہو تو ایام متقضیہ کا نفقہ ساقط  
 ہو جاتا ہے کیونکہ ان لوگوں کا نفقہ بر بنار حاجت واجب ہوتا ہے اور بعد مرور ایام و ان ایام کے نفقہ  
 کی حاجت باقی نہیں رہتی بعض علمائے نفقہ ایام متقضیہ کے ساقط ہونے میں ایک ماہ کی قیام  
 لگانی ہے کیونکہ ادا لے لے نفقہ اکثر ماہ نہ ہوا کرتی ہے روزانہ نہیں ہوتی لیکن اگر قاضی نے ان لوگوں کو  
 غائب کے نام سے اس کی ذمہ داری پر قرض لینے کی اجازت دیدی ہو تو ان کا نفقہ مرور ایام سے ساقط  
 نہیں ہوتا درمختار

## دسویں فصل نفقہ ممالیک کے بیان میں

تیسرے سبب سے نفقہ غیر ملکیت ہوتا ہے لہذا ہر آقا پر اس کے مملوک غلام باندی کا نفقہ واجب ہوتا ہے  
 چنانچہ دربارہ وجوب نفقہ ممالیک فرمان نبی کریم صلی علیہ وسلم بھی موجود ہے انھما اخوان کہ جعلہما اللہ تع  
 تحت ایک دیکم اطعوا اہم رضائا کون والیسوا اہم سائیسون ولا تعذبوا عباد اللہ تع  
 پس اگر آقا اپنی مملوک غلام باندی کو نفقہ نہ دے اور وہ غلام باندی جس کا سبب ہے تو وہ غلام باندی

بذریعہ کسب اپنا نفقہ حاصل کر گیا اور اگر وہ غلام باندی حتماً کسب نہویا بیمار برجا ماندہ ہو یا ایسی باندی ہو جس کی قیسی باندیان محنت مزدوری نہ کرتی ہوں تو آقا و اسکے نفقہ دین پر مجبور کیا جائے گا یا اگر وہ غلام باندی محل بیع ہو تو آقا و اسکے بیع کردین پر مجبور کیا جائیگا کیونکہ غلام باندی اہل استحقاق ہوتے ہیں اور انکے بیع کردین میں آقا اور ملوک دونوں کے استحقاق ملحوظ رہتے ہیں لیکن غلام باندی کا نفقہ تا مگر گذشتہ میں بعض حکم قاضی ہو جائیکے بھی بذریعہ قادیں نہیں ہوتا بخلاف زوجہ کے کہ اسکا نفقہ مابعد الحکم بذریعہ زوج دین ہو جاتا ہے اسوجہ سے بصورت محتاج ہونے زوج کے زوجہ کی تفریق کا حکم نہیں دیا جاتا اور بصورت محتاج ہونے آقا کے غلام باندی کے بیع کردین کا حکم دیدیا جاتا ہے (عالمگیری)

چونکہ مالیک کے مفہوم میں جانور ان مملوکہ بھی داخل ہیں لہذا جانوروں کے گھاس دانہ کو جو علی المالاک کے احکام بھی اسی فصل میں درج کیے جاتے ہیں ہر شخص پر دیانتہ دس کے مملوک جانور و نگو گھاس دینا واجب ہوتا ہے لیکن قضا و واجب نہیں ہوتا کیونکہ جانور اہل استحقاق نہیں ہوتے اور قاضی بجز اہل استحقاق کے دوسرے حق میں حکم نہیں کر سکتا یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے گو ابو یوسف کے نزدیک قاضی جانور و نگو مالک و نگو گھاس دانہ دینے کا حکم دے سکتا ہے اور مالک کو گھاس دانہ دینے پر مجبور کر سکتا ہے ورنہ جانوروں کے گھاس دینے کے وجوب کی دلیل یہ کہ نبی کریم صلعم نے جانور و نگو عذاب سے منع فرمایا ہے اور جانوروں کو گھاس نہ دینا اور نگو عذاب دینا ہے دوسرے یہ کہ جانور مال ہوتے ہیں اور نبی کریم صلعم نے مال کو ضائع کرنے سے منع فرمایا ہے اور جانور و نگو گھاس دینے سے ضائع ہو جاتے ہیں (ہلیہ)

اگر مشترک جانور کے مالکوں میں سے ایک مالک اسکو گھاس دانہ دے تو بالاتفاق سب کھائیں دانہ دینے پر مجبور کیا جائیگا تاکہ دوسرے شریک کا نقصان نہ ہو (مختار)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## کتاب ثبوت النسب

تہذیب بعض اصطلاحات و لغات کی تصریح اور معانی کے بیان میں

(۱) ادعاء نسب، مدعی کے اس دعویٰ کو کہ وہ میرے صلب سے ہوا دار نسب رکھتے ہیں۔

(۲) ام ولد، اوس باندی کو کہتی ہیں جسکی اولاد کا نسب آقا سے ثابت ہو چکا ہو۔

(۳) بتو تہ مطلقہ، بانیہ مطلقہ ثلاثہ مختلفہ کو کہتے ہیں۔

(۴) ابانت، کے لغوی معنی قطع کے و اصطلاح میں بانیہ ہونیکے ہیں۔

(۵) فراش، تخت میں اوس چیز کو کہتی ہیں جو بچائی جاتی ہے اور اصطلاح میں نون

موطوہ کو بھی کہتے ہیں۔

(۶) موطوہ، اوس عورت کو کہتی ہیں جس سے وطی لگائی ہو یا کچلے۔

— (۶) —

# باب اول

## پہلی فصل اسباب ثبوت نسب کے بیان میں

مولود کا کسی شخص سے نسب ثابت ہونے کی واسطے منجملاً اسباب تین کوئی سبب ہو کرتا ہے  
(۱) یہ کہ والدہ مولود اس شخص کی منکوحہ صحیحہ یا فاسدہ یا موطوءہ بیشبہ ہو کیونکہ دربارہ ثبوت نسب

نکاح فاسد اور وطی مملکت میں اور وطی بیشبہ بمنزلہ نکاح صحیح ہوتے ہیں (ہدایہ)

(۲) یہ کہ مولود کی والدہ اس شخص کی ام ولد ہو،

(۳) یہ کہ مولود کی والدہ اس شخص کی باندی ہو۔ مدبرہ باندی دربارہ ثبوت نسب

اولاد مثل باندی کے ہوتی ہو، منکوحہ کی اولاد کا نسب نکاح سے ثابت ہوتا ہے خواہ نکاح اس کی

اولاد کے نسب کا اعتراف کرے اور خواہ سکوت کرے بلکہ نکاح کے مجرّد انکار نسب کر دینے سے

منکوحہ کی اولاد کا نسب منتفی نہیں ہوتا البتہ بر بنیاد انکار نسب اولاد منکوحہ زوجین میں لعان ہو جائے

اولاد منکوحہ کا نسب نکاح سے منتفی ہو جاتا ہے ام ولد کی اولاد کا نسب بھی بلا اداء آقا سے

ثابت ہوتا ہے لیکن آقا کے مجرّد انکار نسب کر دینے سے ام ولد کی اولاد کا نسب آقا سے منتفی

ہو جاتا ہے لیکن ام ولد کی جس اولاد کا نسب آقا سے ثابت قرار دیدیا ہو بعد قضا آقا کے انکار نسب

کرنے سے اس اولاد کا نسب آقا سے منتفی نہیں انکار آقا بے اثر ہوتا ہے اور ایسی ام ولد کی اولاد کا

نسب آقا سے بجز اداء آقا ثابت نہیں ہوتا جس سے آقا کو وطی کرنا حلال نہ رہا ہو مثلاً مسکاتہ

اور جس سے آقا کو وطی کرنا حرام ہو گیا ہو مثلاً آقا میں اور ام ولد میں حرمت مصاہرہ ثابت

ہو گئی ہو باندی کی اولاد کا نسب آقا سے اگر آقا ادا کرتا ہے تو ثابت ہوتا ہے اور اگر آقا

ادعا نہیں کرتا تو ثابت نہیں ہوتا (عالمگیری)

## دوسری فصل مدت حمل کے بیان میں

اقل مدت حمل چھ مہینہ رہ سکتا ہے بالاتفاق امداد ربعہ چھ ماہ ہے کیونکہ ایک جگہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہر حملہ و فصلہ ثلثون شہراً اور دوسری جگہ فرمایا ہر فصلہ ثلثین مہینہ ان ہر دو احکام سے معلوم ہو گیا کہ اقل مدت حمل چھ ماہ ہے۔ اور اکثر مدت حمل اہم صفا اور دیگر فقہاء احناف کے نزدیک بناءً روایت عائشہ صدیقہؓ الاولیٰ دایب بقی فی البطن اثنی عشرین سنۃً وکذا فی المغزیل دو سال ہے کیونکہ یہ ظاہر بات ہے کہ صدیقہؓ نے یہ ارشاد عقلاً نہیں فرمایا کیونکہ قراحمل کی مدت کا اندازہ کرنا عقل کا کام نہیں ہے پس ضرور بر بناء سماعت ارشاد مذکور فرمایا ہو گا اور باقی آئمہ ثلاثہ یعنی امام شافعی و امام مالک و امام حنبل کے نزدیک بناءً بعض حکایات ولادت اکثر مدت حمل چار سال ہے (دعوت)

نکاح صحیح میں بالاتفاق مدت حمل کا شمار وقت نکاح سے ہوتا ہے (عالمگیری)

## باب دوم

### پہلی فصل منکوحہ کی ولاد کے نسب کے بیان میں

منکوحہ کی اول ولاد کا نسب جب وقت نکاح سے چھ ماہ کے اندر پیدا ہونے کے ساتھ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ ولادۃ سے یہ معلوم ہو گیا کہ استقرار حمل قبل از نکاح ہوا ہے جس سے یہ متیقن ہو گیا کہ حمل نکاح کا نہیں ہے اور منکوحہ کی اول ولاد کا نسب جب وقت نکاح سے چھ ماہ میں یا اس

زائد حصہ میں پیدا ہونا کچھ سے ثابت ہوتا ہے خواہ نکاح اعتراض نسب کرے اور خواہ سکوت کرے  
کیونکہ فرارش قائم ہوتا ہے اور مدت ولادت صحیح ہوتی ہے (مالگیری)

اور بصورت انکار اگر نکاح کو نفس ولادت سے انکار ہو تو ولادت کا ہونا صرف ایک عورت  
یعنی قابلہ کی شہادت سے ثابت کیا جاسکیگا اور اگر نکاح کو نسب لود سے انکار ہو تو زوجین  
میں لعان ہوگا اور اسکے بعد مولود کا نسب زوج متفق کر دیا جائیگا کیونکہ منکوحہ کی ولادت کو نسب  
انکار کر نیسے منکوحہ کا قذف ہو جائے گا جو موجب لعان ہوتا ہے اور لعان موجب تلافی نسب ہے تاہر (ہفت خان)  
اگر دوبارہ مدت ولادت زوجین مختلف ہوں زوج کہو کہ ولادت نکاح سے چھ ماہ کے اندر  
ہوئی ہے اور زوج کہو کہ پورے چھ ماہ میں ہوئی ہے تو امام صنائے کے نزدیک زوجہ کا قول بلا قسم حسیانہ  
کے نزدیک مع اقسام معتبر ہوگا فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے اور مولود کا نسب اتفاق اصحاب ثلاثہ  
زوج سے ثابت ہوگا کیونکہ ظاہر حال ہے کہ ولادت نکاح سے ہوئی ہے نہ کہ سفاح (زنا) سے مؤید و شاہد  
زوج ہے (ہفت خان)

البتہ اگر زوجین ولادت کے پچھ ماہ کے اندر نہیں متفق ہوں اور ایک دوسرے کی تصدیق  
کرین تو مولود کا نسب زوج سے ثابت ہوگا لیکن اگر زوج ایسی باہمی تصدیق کر نیسے بعد اس امر کی  
شہادت پیش کرنا چاہے کہ ولادت نکاح سے چھ ماہ بعد ہوئی ہے تو بعض علماء کے نزدیک ایسی  
شہادت اس وقت تک لیجا سکیگی جب تک قاضی منجانب لود صغیر کسی کو بغرض خاصیت و تقدیم  
شہادت مقرر نہ کرے کیونکہ ایسی شہادت پیش کر نہیں اصل فرقی مولود ہوتا ہے اور بعض علماء کو نزدیک  
اس تکلف کی ضرورت نہیں خود منجانب زوج ایسی شہادت پیش ہو سکتی ہے اور مولود جوان ہو نیسے بعد  
بالاتفاق ایسی شہادت پیش کر سکتا ہے (مالگیری)

اگر کسی شخص نے کسی عورت سے باین الفاظ میں منع کر نیسے بعد کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو تجھ پر

طلاق ہر نکاح کر لیا ہو تو عورت مذکور بنائیں انعقاد نکاح کے بعد ہی مطلق ہو جانے کی تاہم عورت مذکور کی اوس اولاد کا نسب جے وقت نکاح سے پورے چھ ماہ میں پیدا ہو شخص مذکور سے ثابت ہوگا اور عورت مذکور مستحق تہر ہو جائیگی کیونکہ عورت مذکور بوجہ نکاح ہو جانے کے شخص مذکور کی فراش پر اور جب لادت نکاح سے پورے چھ ماہ میں ہوئی ہو تو طلاق چھ ماہ سے کم میں ہوئی ہو کیونکہ طلاق انعقاد نکاح کے بعد واقع ہوئی ہو اور یہ اسی طرح ممکن ہے کہ عید نکاح طاعت کی حالت میں نکاح ہوا اور انعقاد نکاح اور استقرار حمل ایک ساتھ ہو کیونکہ دربارہ نسب ہر طرح کی احتیاط کی جاتی ہو اور اس طرح ثبوت نسب مولود ہو جانے سے حکماً شخص مذکور کا عورت مذکور سے وطی کرنا مسلم ہوگا اور اس وجہ سے عورت مذکور کا تہر ہو جانے کا اور شخص مذکور پر اس کی جبر یا جبری نہ ہوگی کیونکہ حدود و ادنیٰ شہید سے ساقط ہو جاتی ہیں لیکن عورت مذکور کی اوس اولاد کا نسب جے وقت نکاح سے چھ ماہ سے کم و بیش میں پیدا ہو شخص مذکور سے ثابت نہ ہوگا۔ اگر کافر مسلمہ سے نکاح کرے تو مسلمہ مذکور کی اولاد کا نسب بوجہ باطل ہونے نکاح کے کافر مذکور سے ثابت نہ ہوگا (دختر)

اگر مسلمہ اپنی محرمات عورتوں میں سے کسی سے نکاح کرے تو اوس عورت کی اولاد کا نسب امام حنفی کے نزدیک زوج مذکور سے ثابت ہوگا اور صاحبین کے نزدیک بوجہ باطل ہونے نکاح کے زوج مذکور سے ثابت نہ ہوگا (مالگیری)

## دوسری فصل معتدہ وفات کی اولاد کے نسب کے بیان میں

معتدہ وفات اگر بڑی عمر والی ہو عام ازینکہ حیض آنی والی ہو یا آئسہ ہو اور چاہے ہی مختلہ ہو یا غیر مختلہ ہو اوسکی اولاد کا نسب زوج متوفی سے ثابت ہوگا جو وفات زوج سے دو سال

اندر پیدا ہوا اور جو وفات زوج سے دو سال کے بعد پیدا ہوا اس کا نسب زوج متوفی سے ثابت نہوگا اور اگر معتدہ وفات صغیرہ ہو تو اس کی ایسی اولاد کا نسب زوج متوفی سے ثابت نہوگا جو وفات زوج سے دس ماہ دس یوم کے اندر پیدا ہو یعنی عدۃ وفات کے چار ماہ دس یوم گزر جائیے یہ چھ ماہ کے اندر پیدا ہو کیونکہ زمانہ ولادت سے یہ معلوم ہو گیا کہ بروقت ختم عدۃ وہ حاملہ تھی اور اس کی ایسی اولاد کا نسب زوج متوفی سے ثابت نہوگا جو وفات زوج سے دس ماہ دس یوم کے بعد پیدا ہو۔ کیونکہ یہ احتمال ہوتا ہے کہ شاید استقرار بعد انقضاء عدۃ ہوا ہو۔ اور اگر معتدہ وفات خواہ وہ بڑی عمر والی ہو یا صغیرہ ہو وفات زوج کے چار ماہ دس یوم بعد انقضاء عدۃ کا اقرار کر لے تو بھی اس کی ایسی اولاد کا نسب زوج متوفی سے ثابت نہوگا جو وفات زوج سے دو سال کے اندر اور وقت اقرار انقضاء عدۃ سے چھ ماہ کے اندر پیدا ہو کیونکہ اس وقت ولادت سے اقرار انقضاء عدۃ کا بھوٹا ہونا متیقن ہو گیا لیکن اس کی ایسی اولاد کا نسب زوج متوفی سے ثابت نہوگا جو وقت وفات زوج سے دو سال اور وقت اقرار انقضاء عدۃ سے چھ ماہ بعد پیدا ہو مگر زفر کے نزدیک معتدہ وفات کی ایسی اولاد کا نسب وفات زوج سے دس ماہ دس یوم کے اندر پیدا ہونے سے ثابت نہوگا خواہ اس نے اقرار انقضاء عدۃ کیا ہو یا نکلیا ہو کیونکہ عدۃ وقتا کا تعین شرعی ہے جو اقرار معتدہ سے زیادہ معتبر ہے جس کے جواب میں دیگر فقہاء احناف فرماتے ہیں کہ دو سال کا تعین اس لحاظ سے کیا گیا ہے کہ بوقت وفات زوج معتدہ موصوف حاملہ ہو۔

اگر معتدہ وفات کے وفات زوج سے دو سال کے اندر پیدا ہوا اور حملہ یا اکثر ثناء زوج تصدیق ولادت کریں تو گو شہادت ولادت نہوتاہم باتفاق علماء لحاظ وراثت مولود اولاد متوفی مقصود نہوگا کیونکہ متروک حق وراثت نہوتا ہے اس لئے وراثت کے متعلق اون کی



تصدیق قبول ہوتی ہے اور وراثت تصدیق کنندگان کی شہادت کی بناء پر دیگر وراثاء اور اغیار کے مقابلہ میں بھی مولود کا نسب زوج متوفی سے ثابت قرار دیا جائیگا اسی واسطے بعض علماء کے نزدیک وراثاء تصدیق کنندگان کی قواعد بقدر نصاب شہادۃ ہونا اور انکا اہل شہادۃ ہونا اور تصدیق کا بلفظ شہادت ہونا ضروری ہے اور بعض علماء کے نزدیک اسکی ضرورت نہیں ہے کیونکہ بقابلہ دیگر وراثاء وغیراث ثبوت نسب مولود اس ثبوت نسب کے تابع ہوتا ہے جو بر بناء تصدیق بقابلہ وراثاء تصدیق کنندگان ہو چکا ہے اور اصولاً جو امر ترجیح دوسرے امر کے ثابت ہوتا ہے اور میں شرائط ثبوت کی رعایت و پابندی نہیں کیجا یا کرتی۔ اگر وراثاء زوج متوفی معتمدہ وفات کی یا زوج طلاق دہندہ مطلقہ کی نفس ولادت کا منکر ہو تو امام صاحب کے نزدیک بلا حجت تادمہ یعنی دوسرے مرد یا دوسرے عورتوں اور ایک مرد کی شہادت کے مولود کا نسب زوج متوفی یا زوج طلاق دہندہ سے ثابت نہیں ہوتا کیونکہ ادعاء ولادت کے انقضائے متعدین ہو گیا اور چونکہ اصولاً منقضی شدہ دوسرے امر کی حجت نہیں ہو سکتا لہذا دعویہ کا معتمد ہونا اثبات نسب مولود کی واسطے حجت نہیں ہو سکتا لہذا اثبات نسب مولود کی واسطے حجت تادمہ ہونا چاہیے بخلاف اس صورت کے کہ معتمدہ کا حمل ظاہراً موجود ہو یا زوج نے اس کے حاملہ ہونیکا اعتراف کیا ہو کیونکہ اس صورت میں نسب مولود تو قبل ولادت مسلمہ و مشتبہ ہوتا ہے صرف نفس ولادت و تعیین مولود ثبوت طلب ہوتا ہے جو تنہا دانی کی شہادت سے ثابت ہو جاتے ہیں اور صاحبین کے نزدیک نفس ولادت اور نسب مولود دونوں امر تنہا دانی کی شہادت سے ہو جاتے ہیں کیونکہ معتمدہ کا فراش قائم ہوتا ہے اور قیام فراش ملزم نسب ہے تاہر لہذا صرف نفس ولادت و تعیین مولود ثبوت طلب ہوتا ہے اور یہ بالاتفاق تنہا دانی کی شہادت سے ثابت ہو جاتے ہیں (ہدایہ و درمختار)

## تیسری فصل مطلقہ رجحیہ کی اولاد کے نسب کے بیان میں

مطلقہ رجحیہ کی اوس اولاد کا نسب جب وقت طلاق سے دو سال کے اندر پیدا ہو تو جو ثابت ہوتا ہے اور بعد ولادت بوجہ انقضاء عدۃ وہ بائنہ ہو جاتی ہے کیونکہ احتمال ہوتا ہے کہ استقرار محل یا قبل مذاق ہو یا ہر یا بزمانہ عدۃ ہو یا ہر اور بوجہ اس احتمال کے کہ شاید قبل طلاق استقرار محل ہو اور ولادت نہ کر کر رجعت قرار نہیں دیا جاتا اور ایسی اولاد کا نسب بھی جو وقت طلاق سے دو سال کے اندر پیدا ہو یا دو سال کے بعد پیدا ہو زوج سے ثابت ہوتا ہے بوجہ یہ کہ مطلقہ موصوفہ نے انقضاء عدۃ کا اقرار کیا ہو کیونکہ درازی طہر ممکن ہے اور بربناء درازی طہر درازی عدۃ لازم ہے لیکن ایسی اولاد کی ولادت سے جو وقت طلاق سے دو سال گزر جانے کے بعد پیدا ہو تو رجعت کر لینا قرار دیا جاتا ہے کیونکہ اس صورت میں بعد وقوع طلاق استقرار محل ہونا پایا جاتا ہے اور وظاہر امر یہی ہے کہ مطلقہ موصوفہ کے اولاد زوج سے ہوئی ہے تاکہ مطلقہ سے نفی زنا ہو لہذا اوس غلطی کے ذریعہ سے جس سے بعد طلاق استقرار محل ہو زوج کا رجعت کر لینا قرار دیا جائیگا۔ (در مختار)

## چوتھی فصل مطلقہ بائنہ کی اولاد کے نسب کے بیان میں

مطلقہ بائنہ کی ایسی اولاد کا نسب جب وقت طلاق سے دو سال کے اندر پیدا ہو تو جو ثابت ہوتا ہے بشرطیکہ مطلقہ نے انقضاء عدۃ کا اقرار کیا ہو کیونکہ احتمال ہوتا ہے کہ شاید مطلقہ بوقت وقوع طلاق حاملہ ہو یا سوائے احتیاطاً مولود کا نسب زوج سے ثابت قرار دیا جاتا ہے اور اوس کی ایسی اولاد کا نسب جب وقت طلاق سے دو سال بعد پیدا ہو تو جو ثابت

نہیں ہوتا کیونکہ اس صورت میں مستقر اجل کے بعد طلاق ہونا ظاہر ہے اور مطلقہ بائنہ سے زوج کو بعد طلاق وطی کرنا حرام ہو جاتا ہے لیکن اگر زوج ایسی اولاد کا جو وقت طلاق سے دو سال بعد پیدا ہو دعویٰ کرے تو اس کا نسب زوج سے بر بنا دعویٰ ثابت ہو گا کیونکہ ممکن ہے کہ اس نے مطلقہ بائنہ سے بعد طلاق وطی بشبہ کی ہو اور اگر مطلقہ بائنہ سے دو تو اُم بچے اس طرح پیدا ہوں کہ ایک کی ولادت وقت طلاق سے دو سال کے اندر ہو اور دوسری کی دو سال کے بعد ہو تو دونوں کا نسب زوج سے ثابت ہو گا (مختار)

اگر زوج نے زوجہ سے یہ کہہ کر یمین بخد کی ہو کہ تیرے اولاد ہو تو جو بچہ طلاق ہو تو صاحبین کے نزدیک تنہا دانی کی شہادت ولادت سے زوجہ پر طلاق واقع ہو جاتی ہے کیونکہ دربارہ ولادت حسب فرمان نبی صلعم شہادۃ النساء جائزۃ فیما لا یمکن قطع الرجال النظر الیہ تنہا دانی کی شہادت حجت ہوتی ہے اور جبکہ دربارہ ولادت تنہا دانی کی شہادت مقبول ہوگی تو اس امر میں بھی مقبول ہوگی جو ولادت پر مبنی ہے اور وہ امر مسئلہ ہذا میں طلاق ہے اور صاحبین کے نزدیک دانی کی شہادت متعلق ولادت بغرض وقوع طلاق اس صورت میں بھی ضرور ہے جبکہ زوج نے زوجہ کے حاملہ ہونیکا اقرار کیا ہو کیونکہ زوج کے حانت و ستر دیکھانے کیواسطے حجت کی ضرورت ہوتی ہے لہذا دانی کی شہادت زوج کے حانت قرار دیکر واسطے حجت ہوگی اور امام حنابلہ کے نزدیک تنہا دانی کی شہادت ولادت سے زوجہ پر طلاق واقع نہیں ہوتی کیونکہ مسئلہ ہذا میں حقیقت زوجہ زوج کے حانت ہو گیا دعویٰ کرتی ہے اور حنن زوج بلا شہادت کامل ثابت نہیں ہو سکتا دوسرے یہ کہ دانی کی تنہا شہادت ضرورۃ اثبات ولادت کیواسطے مقبول ہوتی ہے نہ کہ وقوع طلاق کیواسطے لیکن اگر زوج نے زوجہ کے حاملہ ہونیکا اقرار کیا ہو یا زوجہ کا حمل ظاہر ہو جو ہو تو امام حنابلہ کے نزدیک اگرچہ

شہادت ولادت نہوتب بھی ولادت ہوئی ہے زوجہ پر طلاق واقع ہو جاتی ہے کہ نہ اقرار حمل انجام حمل کا بھی اقرار ہوتا ہے دوسرے یہ کہ اقرار حمل کا یہ مفہوم ہے کہ زوجہ کے امانت دہن پر اقرار کرتا ہے اور اس مولد چونکہ مؤمن کا قول دربارہ واپسی امانت بلا شہادت قبول ہوتا ہے لہذا زوجہ کا قول دربارہ ولادت بلا شہادت قبول ہونا چاہیے لیکن مولود کا نسب بشیر شہادت قایلہ ثابت نہیں ہوتا (در مختار)

اگر ایک شخص کی حتمہ بانہ سے دوسرا شخص نکاح کر لے تو جو باطل محضے نکل ثانی کے معتمد کی اور اس ولاد کا نسب جو تاریخ ابانت سے دو سال کے اندر اور تاریخ نکاح ثانی سے چھ ماہ کے اندر پیدا ہو زوج اول سے ثابت ہوگا۔ اور معتمد مذکورہ کی اس ولاد کا نسب جو تاریخ ابانت سے دو سال بعد اور تاریخ نکاح ثانی سے چھ ماہ پورے ہوئے پر پیدا ہو زوج ثانی سے ثابت ہوگا اور اس کی ایسی ولاد کا نسب جو تاریخ ابانت سے دو سال بعد اور تاریخ نکاح ثانی سے چھ ماہ کے اندر پیدا ہو نہ زوج اول سے ثابت ہوگا نہ زوج ثانی سے ثابت ہوگا۔

اگر مفقود کی زوجہ نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا ہو اور اس نکاح کے بعد عورت مذکورہ کی ولاد بھی پیدا ہو گئی ہو اس کے بعد زوج اول یعنی مفقود آجائے تو اولاد مذکور کا نسب زوج ثانی سے ثابت ہوگا (در مختار)

## پانچویں فصل باندی کی اولاد کے نسب کے بیان میں

اگر کوئی شخص کسی کی باندی سے نکاح کرے اور اس کو ایک طلاق رجعی یا بائن دیدے اور بعد طلاق دیدن کے اس باندی کو خود خرید لے تو باندی مذکورہ کی اس ولاد کا نسب تاریخ خریداری سے چھ ماہ کے اندر پیدا ہو بلا ادا نکاح مذکور سے ثابت ہوگا کیونکہ علم

ہوتا ہے کہ استقرار محل یقیناً خریداری سے پہلے ہوا ہے اور اوس کی اوس اولاد کا نسب جے تاریخ  
 خریداری سے چھ ماہ بعد پیدا ہو بشرط ادعا شخص مذکور سے ثابت ہو گا کیونکہ یہ احتمال ہے کہ شاید  
 استقرار محل بعد خریداری ہوا ہو لہذا وہ اولاد باندی کی اولاد ہوگی جس کا نسب آقا سے بشرط ادعا  
 ثابت ہو گا کرتا ہے لیکن اگر شخص مذکور نے باندی کو دو طلاقیں دیدی ہوں یا ایک طلاق قبل  
 دخول دیدی ہو تو باندی مذکورہ کی اوس اولاد کا نسب جے وقت طلاق سے دو سال کے اندر پیدا ہو  
 شخص مذکور سے بلا ادعا ثابت ہو گا کیونکہ ایسی باندی سے بر بنا ملک میں بھی بلا حلالہ وطی کرنا  
 جائز نہیں ہوتا لہذا احتمال وطی بعد طلاق باقی ہی نہیں رہا پس لازماً یہی تصور ہو گا کہ وہ فوت  
 طلاق حاملہ تھی (در مختار)

جس شخص نے اپنی باندی کو کہیا ہے کہ اگر تیرے پیٹ میں بچہ ہو تو وہ میرا ہے تو باندی کی  
 اوس اولاد کا نسب جے ایسا کہدینے کے چھ ماہ کے اندر پیدا ہوا جس کی ولادت دائی کی شہادت سے  
 ثابت ہو بر بنا قول مذکور آقا سے ثابت ہو گا کیونکہ آقا کے ایسا کہدینے کے بعد صرف ولادت  
 ثبوت طلب ہجاتی ہے جو بالاتفاق تہا دائی کی شہادت سے ثابت ہو جاتی ہے اور باندی جو ثبوت  
 ولادت آقا کی ام ولد ہو جائے گی اور اوس کی اوس اولاد کا نسب جے قول مذکور کے چھ ماہ بعد  
 پیدا ہو بلا ادعا آقا سے ثابت ہو گا اور نہ بلا ادعا آقا باندی مذکور آقا کی ام ولد ہوگی لیکن اگر  
 آقا نے باندی سے یہ کہا ہو کہ تو مجھ سے حاملہ ہے تو اگر آقا نے اپنا اس قول کی خود نفی نہ کر دی ہو  
 تو باندی مذکورہ کی اوس اولاد کا نسب جے قول مذکور کھنے سے دو سال کے اندر پیدا ہوا آقا سے ثابت  
 ہو گا اور اوس کی ولادت کی بنا پر باندی مذکور آقا کی ام ولد ہو جائیگی (در مختار)

اگر ام ولد کا آقا فوت ہو جائے یا اوس کو آزاد کر دے تو اوس کی اوس اولاد کا نسب جے وقت  
 وفات آقا یا وقت آزادی سے دو سال کے اندر پیدا ہوا آقا سے ثابت ہو گا اور اوس کی اوس

اولاد کا نسب وقت وفات آقا یا وقت آزادی سے دو سال کے بعد پیدا ہوا قاسم سے ثابت نہوگا اور اگر کوئی شخص کسی متوفی کی ام ولد سے زمانہ عدۃ بین النجح کر لے اور ام ولد مذکور کی ایسی اولاد کا ادعا جو وفات آقا سے دو سال کے اندر اور نجح سے چھ ماہ بعد پیدا ہو ورنہ آقا متوفی اور زوج دونوں کریں تو بالاتفاق اس اولاد کا نسب آقا متوفی سے ثابت نہوگا (در مختار)

## باب سوم

### بر بنا اقرار ثبوت نسب کے بیان میں

بشخص السیر لڑکے کی نسبت جو علی اظہار عمر اس شخص کا فرزند ہو سکتا ہو اور جس کا نسب کسی اور سے ثابت نہ ہو یہ اقرار کرے کہ یہ میرا بیٹا ہے اور بعد اقرار مقرر جائے تو وہ لڑکا مقرر کا بیٹا قرار دیا جائیگا اور بنا علیہ گروہ عورت جو اس لڑکے کی ماں ہو یہ کہہ میں مقرر کی زوجہ ہوں اور یہ لڑکا اس کا بیٹا ہے تو اگر اس عورت کا اس لڑکے کی ماں ہونا اور آزاد ہونا اور مسلمہ ہونا معروف و مشہور ہو تو استحساناً اس کی زوجیت مقرر سے ثابت قرار دیا جائیگی اور وہ لڑکا اور اس کی ایسی ماں جو مقرر کے وارث ہوں گے اگرچہ لڑکے کی ماں کی نسبت باقتضاء قیاس یہ نہیں ہے کہ وہ بر بنا

۱۰ مقدمہ مظفر الدین خان بنام تہو رضا	مندرجہ مفید دکن جلد ۱ ص ۵۴
" قاسم بیگم بنام محمد حسین	" آئین دکن جلد ۱ ص ۶۵
" میر محمد علی خان بنام ولایت علی خان	" آئین دکن جلد ۱ ص ۱۳۱
" محمد غلام علی خان بنام الہی بیگم	" آئین لاہور جلد ۱ ص ۱۰۷
۱۱ مقدمہ غلام رسول بنام غلام قادر	مندرجہ مفید دکن جلد ۱ ص ۱۳۳
" سیچا گھر حسین بنام مومن علی	" آئین دکن جلد ۱ ص ۱۸۶
" مرزا کاظم علی بنام علی محمد	" آئین دکن جلد ۱ ص ۱۸۶

اقرار مقرر کی زوجہ قرار دیدی جائے کیونکہ نسبت بنا بر نکاح فاسد و طلی بشبہ و طلی ملک میں بھی ثابت ہوتا  
 ہے اور ان حالات میں مولود کی مان کی زوجیت ثابت نہیں ہوتی لہذا قیاساً اقرار ولایت لمزم  
 زوجیت نامہ مقرر نہ ہونا چاہیے لیکن فتویٰ استقرار زوجیت پر تحسانا اسوجہ سے دیا گیا کہ دراصل  
 ثبوت نسب کے واسطے نکاح صحیح موضوع ہے اور عادت بھی یہی ہے کہ بغرض بقائے نسل نکاح صحیح کیا کرتے  
 ہیں رہی وراثت تو وہ تو استقرار زوجیت پر منحصر ہے اور اگر مقررہ کی مان کا مسلمہ ہونا یا آزاد ہونا  
 معروف و مشہور نہ ہو یا وراثت مقرر متوفی کا یہ ادا ہو کہ وہ ہمارے مورث کی ام ولد ہے یا یہ کہ ہمارے  
 مورث کی زوجہ دوسری عورت تھی یہ یا نہی ہے یا یہ کہ بوقت وفات مورث یہ عورت کتائیم  
 تھی تو اگر بوقت وفات مقررہ کا مسلمہ ہونا معلوم نہ ہو تو باوصف اس کے مقررہ کا نسب مقرر ثابت  
 قرار دیا جائیگا اور مقررہ وارث مقرر ہوگا مگر اس عورت کی زوجیت مقررہ سے ثابت قرار نہ کیا جائے  
 گی اور نہ یہ عورت مقرر کی وارث ہوگی کیونکہ کسی شخص کل دارالاسلام میں موجود ہونا دوبارہ دفع  
 غلامی اس کے آزاد ہونے کی بادی النظری دلیل ہو سکتی ہے لیکن دوبارہ استحقاق وراثت صرف  
 دارالاسلام کی موجودگی آزاد ہونے کی حجت نہیں ہو سکتی (درمختار)  
 نسب بنیاد یا اشارہ بھی ثابت ہو جاتا ہے اگرچہ ایسا اشارہ کرنے والا گونا گونا  
 یعنی بول سکتا ہو (عالمگیری)

## باب چہارم

اوس بچے کے نسب کے بیان میں جس کے نسب کی بابت

زوجین میں اختلاف ہو

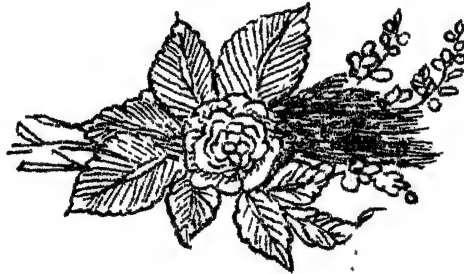
اگر ایسے بچے کی بابت جو صرف زوجہ کے قبضہ میں ہو زوجہ کہتی ہو کہ یہ میرا بیٹا ہے تو قبل از  
نکاح ثانی زوج اول کے صلب سے پیدا ہوا ہے اور زوج کھتا ہو کہ یہ میرا بیٹا ہے بعد نکاح ثانی میری  
صاحبہ اور اس زوجہ کے بطن سے پیدا ہوا ہے تو اوس بچے کا نسب زوجہ ثانی سے ثابت قرار  
دیا جائیگا علیٰ ہذا جو بچہ صرف زوجہ کے قبضہ میں ہو اور زوج کہتا ہو کہ یہ میرا بیٹا ہے میری دوسری  
زوجہ کے بطن سے ہے اور زوجہ کہتی ہو کہ یہ میرا بیٹا ہے اسی زوج کے صلب سے ہے تو قول زوج مقبول  
ہوگا زوجہ کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی۔ جو بچہ زوجین کے قبضہ میں ہو اور اوس کی بابت  
زوج کہتا ہو کہ یہ زوجہ کا بیٹا ہے جو اوس کے زوج اول کی صلب سے ہے اور زوجہ کہتی ہو کہ یہ میرا بیٹا ہے اور اسی زوج  
کے صلب سے ہے تو اوس بچہ کا نسب اسی زوج سے ثابت قرار دیا جائیگا (حالیگری)

ایک شرط دیگر یہ ہے کہ اگر عورت سے زنا کرے اور مہر نہ ہو جائے مہر نہ ہو جائے مہر نہ ہو جائے  
ہو جائے کہ زانی نکاح کرے تو مہر نہ ہو جائے اوس اولاد کا نسب جو وقت نکاح سے چھ ماہ کے اندر  
پیدا ہو زانی سے ثابت نہ ہوگا البتہ اگر زانی اوس مولود کے متعلق اپنی اولاد ہونے کا ادعا  
کرے اور یہ بات نہ ہو کہ یہ مولود زنا سے پیدا ہوا ہے تو اوس مولود کا نسب زانی سے ثابت  
قرار دیا جائیگا اور اگر وہ یہ کہے کہ اوس مولود کا ادعا کرے کہ یہ مولود زنا سے میری اولاد ہے تو اوس  
مولود کا نسب اوس سے ثابت قرار دیا جائے گا اور نہ وہ مولود اوس کا وارث ہوگا۔ اور جو اولاد



مزنہ مذکورہ کے وقت نکاح سوچ چاہا بعد پیدا ہوگی اوس اولاد کا نسب اوس مرد سے ثابت ہوگا اور اولاد مذکور اوسکی وارث ہوگی (عالمگیری)

جو بچہ کسی عورت کے قبضہ میں ہو اور اوس بچہ کی نسبت کسی مرد کو دیا جائے کہ وہ اس عورت سے بذریعہ نکاح میراثیاء اور عورت کہتی ہو کہ یہ بچہ میرے بطن سے اس شخص کا بیٹا بذریعہ زنا ہے تو اوس بچے کا نسب اس مرد سے ثابت نہوگا نہ وہ بچہ اوس مرد کا وارث ہوگا لیکن اگر وہ عورت ایسا کہنہ کے بعد بھی یہ کہے کہ وہ بچہ اسی مرد کا بذریعہ نکاح ہے تو بچے کا نسب اس مرد سے ثابت قرار دیدیا جائیگا اور اس صورت میں وہ بچہ اوس مرد کا وارث بھی ہوگا (عالمگیری) واللہ اعلم بالغیب



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
كتاب تثبيت النسب من فتاوى العثمانية

الباب الأول

الفصل الأول، ثبوت النسب ثلاث مراتب لهذا التكاح الصحيح وما هو في معناه  
من التكاح الفاسد والحكم فيها أن يثبت النسب من غير دعوة ولا ينفي عجز النفي وإنما ينفي بالعلم والثبات  
أما الولد والحكم فيها أن يثبت النسب عن غير دعوة وينفي عجز النفي ما لم يقض القاضي به  
وأما يثبت نسب لدام الولد في والدته أو كان يحل المولى وطبها والا لا كما كتب هكذا  
لو حر وطبها عليه بعد ذلك لو طي أبوه أو ابنه أو وطبها أمها أو ابنتها لم يثبت النسب  
ما تلد بعد ذلك إلا بالدعوة والثالثة الأمة إذا جاءت بولد لا يثبت النسب بدون  
دعوة وحكم المديونة كحكم الأمة (عالم حكيم)

النسب يثبت بالتكاح الصحيح يثبت بالتكاح الفاسد والوطي بالشبهة  
وبذلك الذين (هنا)

الفصل الثاني، أحكام الحمل ستان لخبر عائشة وعدد أئمة الثلاثة

أربع مائة وأقلها أئمة أشهر جماعة (در فتاوى)

أجمعوا على أن يعتبر مدة الحمل من وقت التكاح في الصحيح (عالم حكيم)

## الباب الثاني

**الفصل الأول** - إذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بولد لاقبل من ستة

أشهر من يوم تزوجها لم يثبت نسبه وإن جاءت به بسنة أشهر فصاعد لم يثبت نسبه منه اعترف به الزوج أو سكوت وإن جمعا بولادة يثبت بشهادة امرأة واحدة تشهد بالولادة (عليه السلام)

اجتمعوا على أن المنكوح إذا قالت ولدت منك فأنكر الزوج يثبت الولادة بشهادة القابلة ويلاعن بينهما (فأضيفان)

لو ولدت فاختلأ فقالت المرأة تنكحني منذ نصف حرام أدنى الإقفل قال قول قولها بلازمين وقال تحلف به يفتي والولد له به بشهادة الظاهر لها بالولادة من نكاح حلال لها على الصراح (در مختار)

إن تصادقا على أن تزوجها منذ شهر لم يثبت نسبه منه فإن أقامت البينة بعد التصديق على زوجها أيها لم يثبت ستة أشهر فقبلت هذا الجواب صحيح مستقيم فيما إذا أقام الولد البينة بعد ما كبر أما إذا كان قيام البينة حال صغر الولد فقد اختلف المشايخ قال بعضهم لا تقبل البينة ما لم ينصب القاضي خصما عن الصغير وقال بعضهم لا حاجة إلى هذه التكاليف القاضي يسمع البينة من غير أن ينصب عنه خصما (عليه السلام)

من قال أن تزوجت فلانة في طلق فزوجها فولدت ولدا لستة أشهر من يوم تزوجها فهو ابنه وعليه المهر والنسب كما في غيرها من ولده لما جاءت بيا ولد بسنة شهر من وقت النكاح فقد جاءت لا قبل منها من وقت الطلاق وكان العلوق قبل

في حالة النكاح والتصور ثابت بان يزوجهما وهو نكاحا فوافق الا نزال النكاح والنسب  
يحتاج في اثباته واما المهر فانه لما ثبت النسب جعل واطلح كما نكح المهر هداية  
تكم كما فرس لم تردت منه لا يثبت النسب لانه نكاح باطل (در مختار)  
رجل مسلم زوج بجارمه فجن باولاد يثبت نسب الاولاد منه عند الحنفية  
خلافهما (عالم كبير)

**الفصل الثاني** يثبت نسب لدا المتوفى عنها زوجها ما بين الوفاة  
وبين الستين وقال زفر اذا جاءت به بعد تقضاء عدة الوفاة لستة اشهر ايثبت  
النسب ان الشرع حكمه بالتقضاء عدتها بالشهور لتعين الجهة فصارت كما اقربت  
بالا تقضاء كما بينا في الصغيرة الا اننا نقول لا تقضاء عدتها جهة اخرى هو وضع  
الحمل بخلاف الصغيرة لان الاصل فيها عدم الحمل لانها ليست بهل قبل  
البلوغ وفيه شاك واذا اعترف المعتدة بالتقضاء عدتها شجاعت بالولد او قل  
من ستة اشهر يثبت نسبه لانه ظهر عندنا بيقين فبطل الاقرار ان جاءت لستة  
اشهر لم يثبت (وان لم يعلم بطلان الاقرار لاحتمال الحدوث بعده) هداية

يثبت نسب لدا المعتدة بموت او طلاق ان جحدت اولادها بحجة تامة واكتفينا  
بالقابلية او حمل ظاهر او اقرار الزوج ولو انكر تعييبه تكفي شهادة القابلة اجماعا  
او يصدون بعض الوثقة فيثبت في حق المقرين وانما يثبت النسب في حق غيرهم  
حتى الناس كافة ان تم لصاحب الشهادة بهم والا يتم لصاحبها لا (در مختار)

**الفصل الثالث** يثبت نسب لدمعة بجمية وان ولدت لكثر  
من مستين لاحتمال متدا طهرها وعلوقها في العدة مالم تقر بعض العدة والمد تحتها

وكانت الولادة رجعيةً لو في الأكث منهما أولتهما لوقعا في العدة (در مختار)

**الفصل الرابع** يثبت نسب لدالمعدة المبتوتة جاءت به لاقل <sup>منهما</sup> من وقت الطلاق لجواز وجوده في وقتها ولم تقره ضيقها وان لتمامهما لا يثبت النسب الا بعد عوته لانه التمه والاذا ولدت ثوأمين احدهما لاقل من سنتين و  
الآخر لاكثر (در مختار)

على خلافها لو ادتها لم يطلق بشهادة امرأة بل بحجة تامة خافا لهما ولو اقر المعلق مع ذلك بحبل وكان ظاهرا طلقت بالولادة بلا شهادة لاقراره بذلك والنسب لا يثبت بدون شهادة القابلة (در مختار)

لو تزوجت معدةً بأئمة فولدت لاقل من سنتين مذ بانقت ولاقل من الاقل من تزوجت فالولد الاول فساد النكاح الآخر ولو لاكث منهما مائتان ونصف حول <sup>حيث</sup> انكحوا فالولد الثاني ولو لاقل من نصفه لم يكن الاول ولا الثاني (در مختار)

غائبين امرأة فزوجت بالآخر ولدت قبل ان جاء الزوج الاول او قبل الثاني (در مختار)

**الفصل الخامس** نكح أمته فطلقها فزفها فولدت لاقل من نصف حول مثلها لغيره والا لا المطلقة قبل الدخول المبائة بسنتين فمذ طلقها لكن في البائة بسنتين فالقل (در مختار)

قال لأمته ان كان في بطنك ولد فهو مني فشهدت امرأة بالولادة فهو من ولد اجماعا ان جاءه لاقل من نصف حول من وقت عقالة وان اكث منه او لو قال مثله ما مل مني يثبت نسبه الى سنتين حتى ينفيه (در مختار)

فان عن مولد او اعتمه او ولد له من سنتين لغيره ولاكثر او زوجت العدة فولدت من سنتين من عقده او موته وانصف حول فالولد تزوجت ادعياء معا كان للول نفقا الكونيات معدة (در مختار)

## الباب الثالث

قال الغلام هو ابني مات المقر فقالت امه المعروفة بحرية الاصل والاسلام وبانها  
امر الغلام انا امراته وهو ابنه يرثانه استخسانا فان جعلت حريتها او امومتها لم يرث فقال  
ورثة انت مولدا لي وكنت نصرانية وقت موته ولم يعلم اسلافها وقته او قال كانت له  
زوجته وهي امه لا يرث (در مختار)

النسب يثبت بالانواع قدرته على النطق (عالم الكيرى)

## الباب الرابع

رجل تحته امرأة وفي يدها ولد الولد ليس في يد الزوج فقالت المرأة تزوجني  
بعد ما ولدت هذا الولد من زوج قبلك فقال الزوج ابل له في ملكي فهو بين الزوج  
ولو كان الولد في يد الزوج دون المرأة فقال هو ابني من غيرك فقالت هو ابني منك  
فالقول قول الزوج لا تصدق المرأة واذا كان الولد في يدي رجل امرته فقال الزوج  
هذا الولد من زوج كان لك من قبلي وقالت امرته بل هو منك فهو منه (عالم الكيرى)  
لو زني بامرأة فحبلت ثم زوجها فولدت ان جاءت به لستة اشهر فصاعدا  
يثبت نسبه وان جاءت به لاقل من ستة اشهر لم يثبت نسبه الا ان يدعي  
ولم يقبل به من الزنا كما ان قال انه مني من الزنا لا يثبت نسبه ولا يرث منه (عالم الكيرى)  
صبي في يد امرأة قال رجل للمرأة هذا ابني منك من نخاع وقالت هو ابنك  
لمني من الزنا لم يثبت نسبه منه وان قالت بعد ذلك هو ابنك من نخاع يثبت نسبه  
منهما (عالم الكيرى)

وَاللَّهُ اعْلَمُ بِالصَّوَابِ

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# کتاب اللقیط واللقطہ

لقیطہ اور لقطہ لغت میں اوس چیز کو کہتے ہیں جو زمین پر غیر محفوظ پڑی ہو اور وہ اونٹ  
لیجائے اور اصطلاح فقہی میں لقیطہ اوس بچہ کو کہتے ہیں جس کے لوگوں نے بوجہ تنگدستی یا تہمت  
زن سے بچنے کی غرض سے پھینک دیا ہو اور اوسکو کوئی اونٹ نہ لے اور لقطہ اوس مال کو کہتے ہیں  
جو غیر محفوظ پایا جائے اوسکا مالک معلوم نہ ہو اور اوسکا لے لینا مثل مال کے مباح نہ ہو اوسکو کوئی  
اونٹ نہ لے (در مختار صفحہ ۳۹ و ۴۰)

لقیطہ یا لقطہ لے کے اونٹ یا نیرو لے کو لقطہ کہتے ہیں اور لقیطہ کے اونٹ یا لینے کو انقاط  
کہتے ہیں لقیطہ کا ضائع کر دینا والی یعنی غیر محفوظ پڑا ہوا دیکھنے کے بعد اوسکو نہ اونٹ یا نیرو لگنا  
ہوتا ہے اور اونٹ یا نیرو لیکو ثواب ہوتا ہے جو شخص لقیطہ یا لقطہ کو ایسی حالت میں پڑا دیکھو کہ اوس  
حالت میں پڑا ہونے کی صورت میں اوسکی ہلاکت کا گمان غالب ہو تو اوسپر اوسکا اونٹ یا لینا واجب  
ہوتا ہے کیونکہ جان مال مسلم کی حفاظت واجب ہے اور اگر لقیطہ کو ایسی حالت میں پڑا ہو دیکھو کہ  
اوسکی ہلاکت کا اندیشہ نہ ہو تب بھی اوسکا اونٹ یا لینا مستحب ہے کیونکہ اونٹ یا لینے میں بچہ پر شفقت ہے اور  
اوس کی جان کا بچا نا ہو بچہ پر شفقت کرنا افضل اعمال ہے اور ایسے بچے کی جان بچانا مستحب ہے

من احياء فكذا احيى الناس جميعا. جملة انسانوں کی جان بچانے کی برابر ہے (در مختار صفحہ ۳۹)  
اور جو شخص نقطہ کو پڑا ہوا دیکھے اگر اس کو اپنے نفس پر بھروسہ نہ ہو اس کو اس کا اوٹھالینا مالک نقطہ  
کی واسطے مستحب ہے اور اگر اس کو اپنے نفس پر بھروسہ نہ ہو تو اس کے واسطے یہی بہتر ہے کہ نقطہ کو اسی جگہ  
جہاں وہ پڑا ہے پڑا رہنے دے (در مختار صفحہ ۳۹۹)

اگر قیطہ دار الاسلام میں مسلمانوں کے شہر یا قصبہ میں پایا جائے تو وہ آزاد مسلمان متصور  
ہوگا کیونکہ دار الاسلام کے ہر انسان کے متعلق آزاد و مسلم ہو یا کفیاں ہوتا ہے تا آنکہ اس کے خلاف  
ثابت نہ ہو پس جب تک کوئی شخص بمقابلہ نقطہ قیطہ کا غلام ہونا ثابت نہ کر دے لہذا آزاد  
مسلم متصور ہوگا (در مختار صفحہ ۳۹۹)

اگر قیطہ کفار کے شہر یا قصبہ میں پایا جائے یا کفار کے عبادت خانہ میں پایا جائے اور اس کا  
ملقط بھی ذمی ہو تو لہذا بھی ذمی متصور ہوگا لیکن اگر اس کا ملقط مسلمان ہو تو یہ مسئلہ مختلف ذیلیہ کہ  
ایسا قیطہ ذمی متصور ہوگا یا مسلمان (ہدایہ ج ۱ صفحہ ۵۹۲)

قیطہ کے جسم پر یا اس کے نیچے یا اس کے اوپر یا اس کے نزدیک یا اس میں البتہ پر جس پر قیطہ پایا  
جائے جو مال پایا جاتا ہے وہ مال باعتبار ظاہر حال قیطہ کا ملک ہوتا ہے اور ملقط اس مال کو قیطہ پر  
خرچ کر سکتا ہے لیکن بعض علماء کے نزدیک ملقط کو وہ مال قیطہ پر خرچ کرنے کی واسطے قاضی کی  
اجازت ضروری ہے اور بعض علماء کے نزدیک اجازت قاضی کی ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ ملقط کو  
قیطہ کا مال قیطہ کے غور و نوش و پوش میں خرچ کر نیکی ولایت حاصل ہوتی ہے البتہ ملقط کو قیطہ کے  
تخلی کر دینے کی ولایت حاصل نہیں ہوتی کیونکہ ولایت تخلی حاصل ہونیکے فقط میں اسباب  
میں (۱) قرابت (۲) مالکیت (۳) سلطنت ملقط کو قیطہ پر ان اسباب گانہ میں سے کسی  
سبب کے ذریعہ بھی ولایت حاصل نہیں ہوتی۔ نہ ملقط کو قیطہ کے مال کی خرید و فروخت کی ولایت



حاصل ہوتی ہے البتہ مال مہموبہ بحق لقیطہ پر قبضہ کر لینے کی ولایت حاصل ہوتی ہے بہر حال ملقط کو  
کارہائے مقید بحق لقیطہ کر تہی ولایت حاصل ہوتی ہے چنانچہ ملقط کو یہ اختیار ہوتا ہے کہ لقیطہ کو  
تعلیم علوم یا صنعت سکھنے کی واسطے کسی استاد کے سپرد کرے یا کسی مدرسین میں داخل کرے اور  
لقیطہ اسے مزدوری یا نوکری کرنا یا گوجائزہ سپر مگر بکراہت (ہدایہ ج ۱ صفحہ ۵۹۳)

اگر ملقط لقیطہ کا التقاط ثابت کر دے اور یہ کہ لقیطہ کے پاس کچھ مال نہیں ہے اور اس کے  
کوئی قریب تبار بھی نہیں تو لقیطہ کے اخراجات خورد و نوش و پوش مکان مسکنہ وغیرہ سب بیت المال سے  
کئے جائینگے حتیٰ کہ لقیطہ مرد ہو اور سلطان اس کا نکاح کرے تو منکوحہ کا ہر بھی بیت المال سے  
ادا کیا جائیگا اور اگر لقیطہ سے خیانت صادر ہو تو اس کی دیت بھی بیت المال سے ادا کی جائیگی  
اور اگر لقیطہ کا مترکہ بھی (بصورت عدم مہموبہ کی وارث شرعی) بیت المال میں داخل ہو گا  
کیونکہ با بقابل نفع ہوتا ہے اور اگر لقیطہ کا کچھ مال ہو تو اس کے اخراجات اس مال سے کئے جائینگے  
اور اگر کوئی قریب تبار ہو تو وہ ذمہ دار اخراجات لقیطہ قرار دیا جائیگا (در مختار صفحہ ۳۹۷)

کسی شخص کو حتیٰ کہ سلطان کو بھی یہ حق نہیں ہوتا کہ لقیطہ کو ازراہ زبردستی ملقط سے  
چھین لے لیکن نہ الفائق میں ہے کہ اگر کوئی وجہ مہموبہ ہو مثلاً یہ کہ ملقط حفاظت لقیطہ کا اہل نہ ہو تو  
سلطان لقیطہ کو ملقط سے ازراہ زبردستی لے سکتا ہے لیکن ایسا کرنا سلطان کو مناسب نہیں  
پس اگر کوئی شخص لقیطہ کو ملقط سے ازراہ زبردستی چھین لے تو لقیطہ ملقط کو واپس لا دیا جائیگا  
لیکن اگر ملقط غوثی خاطر لقیطہ کو کسی شخص کو دیدے تو پھر شخص مذکور سے ملقط کو واپس نہ لیا جائیگا  
کیونکہ ملقط نے خود اپنا حق باطل کر دیا (در مختار صفحہ ۳۹۷)

اگر کسی لقیطہ کے دو ملقط ہوں یعنی دو شخصوں نے اس کو غوثی خاطر چھین لیا ہو اور مشہور  
اوشھالیا ہو اور وہ دونوں لقیطہ کے لینے میں نزاع کریں تو اگر دونوں مساوی الحال ہوں یعنی دونوں

مسلمان ہوں یا دونوں کافر ہوں تو قاضی کو اختیار ہوتا ہے کہ حسبِ بدیدہ و نہیں سوجھیں کہ مناسب سمجھے دلاوے اور اگر اوں دونوں میں ایک مسلمان اور ایک کافر ہو تو قاضی مسلمان کو دیگا کیونکہ لقیط کا فائدہ آئین ہوتا کہ لقیط بھی مسلمان ہو (در مختار صفحہ ۳۹۷)

اگر ملقط لقیط کے نسب کا ادا کرے یعنی اولاً کوئی شخص کسی بچہ کو اپنا لقیط بیان کرے اور اوس کے بعد اوس بچہ کو اپنا ولد بیان کرے تو اوس بچہ کا نسب قیاساً و استحساناً ہر طرح اوں شخص سے ثابت قرار دیا جائیگا اور اگر ملقط کے سوا کوئی اور شخص لقیط کے نسب کا ادا کرے اور ملقط مدعی نسب لقیط نہ ہو تو استحساناً لقیط کا نسب مدعی سے ثابت قرار دیا جائیگا کیونکہ ادا مدعی مقید بحق لقیط ہے کہ وہ مشرف بہ نسب تھا تاہم تو قیاس اس کا مقتضی نہیں کیونکہ اس سے ابطال حق ملقط ہوتا ہے اس وجہ سے بعض علماء کے نزدیک ایسے شخص کے ادا سے ملقط کا حق باطل نہیں ہوتا اور بعض علماء کے نزدیک باطل ہو جاتا ہے کیونکہ باپ بمقابلہ اجنبی بچہ کا زیادہ تر مستحق ہوتا ہے اور اگر ملقط کے مدعی نسب کی صورت میں دو شخص یکے بعد دیگرے لقیط کے نسب کا دعویٰ کریں تو جس شخص نے پہلے دعویٰ کیا ہے لقیط کا نسب اوس سے ثابت قرار دیا جائیگا اور اگر دونوں ایک ساتھ دعویٰ کریں اور ان میں سے ایک تل وغیرہ کو نشانیاں لقیط کے جسم کی بیان کرے اور وہ نشانیاں لقیط کے جسم پر پائی جائیں تو لقیط کا نسب اوس سے ثابت قرار دیا جائیگا اور اگر اوں دونوں میں سے ایک آزاد اور ایک غلام ہو تو لقیط کا نسب آزاد سے ثابت قرار دیا جائیگا اگر اوں دونوں میں سے ایک کافر ہو اور ایک مسلم ہو تو لقیط کا نسب مسلم سے ثابت قرار دیا جائیگا اور اگر دونوں مدعیان نسب لقیط ہر طرح مساوی ہوں تو لقیط کا نسب دونوں سے ثابت قرار دیا جائیگا جیسا مشترکہ باندی کے ولد کا نسب دونوں شہداء سے ثابت قرار دیا جاتا ہے چہ کہ دونوں شہداء مدعی نسب تھے میں (در بیہ ص ۵۹)

اگر ایسے لقیطہ کے نسب کا جو مسلمانوں کے شہر یا قصبہ میں پایا گیا ہو ذمی ادا کرے  
 تو اس کا نسب فی ہر ثابت قرار دیا جائیگا لیکن لقیطہ چونکہ مسلمانوں کی شہر یا قصبہ میں پایا  
 گیا ہے اسلئے مسلمان تصور ہوگا لہذا ذمی کا دعویٰ نسب جمع مفید یعنی لقیطہ ہر صحیح تسلیم کیا جائیگا  
 اور دربارہ کفر اس کا دعویٰ جو مضر ہے لقیطہ ہر صحیح تسلیم کیا جائیگا (بدایہ ص ۵۹۳)  
 اگر کوئی شخص لقطہ کو اٹھالے اور پھر اسی جگہ ڈال دے جہاں سے اٹھایا تھا  
 تو شخص مذکور پر ضمان عاید نہ ہوگا (در مختار ص ۳۹۹)

اگر ملقطہ لقطہ کے اٹھانے کی وقت اس امر پر گواہ کرے وہ لقطہ کو اس کے مالک کے  
 واسطے اٹھاتا ہے تو لقطہ اس کے قبضہ میں امانت ہوگا یعنی اگر بلا تعدی اس کے قبضہ میں  
 ہلاک ہو جائے تو اس پر ضمان عاید نہ ہوگا۔ گواہ کرنے کے واسطے ملقطہ کا لوگوں سے یہ کہنا  
 کافی ہے کہ جس کسی کو گم شدہ چیز کی تلاش کرتے ہوئے پاؤ اس کو میرے پاس بھیج دو۔  
 ملقطہ پر لازم ہوتا ہے کہ اس جگہ جہاں سے لقطہ اٹھایا تھا اور جہاں لوگوں کا جمع ہوتا ہے  
 خود منادی کرتا ہے کہ مجھے ایک چیز ملی ہے جس کے مالک کو میں نہیں جانتا اس کا مالک  
 میرے پاس آئے اور اس کی نشانی مجھے بتائے۔ اور اگر ملقطہ ایسی منادی خود نہ کر سکے تو  
 کسی دوسرے کے ذریعے کر اسکا ہے اور اگر ملقطہ نے لقطہ کے اٹھانے کی وقت اس امر پر  
 گواہ نہ کہے ہوں کہ میں اس کو اسکے مالک کے واسطے اٹھاتا ہوں یا اس کی منادی نکلی ہو  
 اور نہ منادی کسی اور کے ذریعے سے کرائی ہو اور وہ لقطہ اس کے قبضہ میں ہلاک ہو جائے اور  
 مالک لقطہ کو اس امر سے انکار ہو کہ ملقطہ نے لقطہ مالک کے واسطے اٹھایا تھا تو امام حنفی کے  
 نزدیک ملقطہ پر ضمان عائد ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ملقطہ کا قول  
 مع القسم کہ میں نے مالک کے واسطے اٹھایا تھا قبول ہوگا

جب تک نتیجہ یہ ہو کہ اس شخص کا مال نہ ہو گا فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے (غایت الاطراح ۲ صفحہ ۵۳)  
 ملحقہ کو لفظ کے متعلق خواہ وہ قلیل ہو یا کثیر ہو اور خواہ وہ ایسی جگہ ملا ہو جہاں فروغ  
 مجمع ہوتا ہے جیسے حرم کا معطل ایام حج میں ہوتا ہے اور خواہ ایسی جگہ ملا ہو جہاں مسافر کم  
 آتے ہوں جیسے محلہ کی مسجد لفظ کی اور سوقت تک منادی کرنا چاہیے جب تک کہ یقین  
 ہو جائے کہ اب مالک نے اس کی تلاش چھوڑ دی ہوگی مدت منادی کے متعلق اگرچہ مختلف  
 اقوال ہیں مگر ظاہر روایت میں ایک سال ہر اور یہ کہ ملحق کو ہر جمعہ کے روز یا ہر مہینے میں ایک بار  
 یا ہر ششماہی میں ایک بار کرنا چاہیے اقوال مختلف ہیں بہر حال اتنی مرتبہ اور اس طرح منادی  
 کرنا لازم ہے کہ کثیر عام ہو جائے (در مختار صفحہ ۲۹۹)

اس امر کے یقین ہو جانے کے بعد کہ اب مالک لفظ نے اس کی تلاش چھوڑ دی ہوگی اگر  
 بشرط حالت لفظ یقین ہو کہ وہ کسی فی مال ہو گا تو لفظ کو بیت المال میں رکھ دینا چاہیے  
 اور اگر ایسا نہ ہو اور ملحق فقیر ہو تو ملحق کو لفظ سے انتفاع حاصل کرنا جائز ہوتا ہے اور اگر ملحق  
 غنی ہو تو اس کو لفظ کا فقر پر تصدق کر دینا جائز ہو جاتا ہے اگرچہ فقراہ لفظ کے اصول یا  
 فروع یا زوجات و ازواج ہوں پس اگر ملحق غنی کے لفظ کو تصدق کر دینے کے بعد  
 مالک لفظ آئے تو اس کو اختیار ہو گا کہ چاہے ملحق کے تصدق کر دینے کو جائز قرار دے  
 اس صورت میں ثواب تصدق کا مستحق مالک لفظ ہو گا اور چاہے ملحق سے ضمان پہلے  
 اگرچہ ملحق نے باجائز غنی تصدق کیا ہو کیونکہ تصدق مال غیر کا کسی کو حتیٰ کہ غنی کو  
 بھی اختیار نہیں ہوتا اور چاہے اس فقیر سے ضمان لیا جس کو ملحق نے لفظ بطور تصدق  
 دیا ہو اور مالک لفظ یا فقیر تصدق علیہ میں سے جس کسی سے ضمان لیا گیا اس کو دوسرے  
 سے رقم زمان وصول کرنا حاکم ہو گا لیکن اگر لفظ بعینہ ملحق یا فقیر تصدق علیہ کو پاس

موجود ہو تو مالک کو فقط القطع کے واپس لے لینے کا حق ہوگا ضمان لینے کا حق نہ ہوگا (در مختار صفحہ ۳۹۹)  
 بجز اسکے کہ مالک فقط منقطع کو انعام یا اجرت لینے کا اشتہار دیا ہو کہ اس صورت میں تو  
 منقطع اجرت مثل پانچا مستحق ہوگا ورنہ اور کسی صورت میں منقطع مالک فقط یا القیط کے باپ  
 وغیرہ سے کسی انعام یا اجرت لینے کا مستحق نہ ہوگا (در مختار صفحہ ۳۹۹)

منقطع فقط کی حفاظت یا القیط کی حفاظت خوراک وغیرہ میں جو کچھ خرچ کرے گا وہ  
 منجانب منقطع تبرع ہوگا لہذا مالک یا القیط کے باپ وغیرہ سے اسکے وصول کرنے کا  
 حق نہ ہوگا لیکن اگر قاضی نے منقطع کو فقط یا القیط پر خرچ کرنے کا یا اس شرط کے بغیر مالک یا القیط  
 فقط کے مالک یا القیط کے باپ سے لینا تو منقطع بر بناء اس حکم کو کچھ خرچ کرے گا تو مالک یا القیط  
 مالک فقط یا القیط کے باپ وغیرہ کے ذمہ میں ہوگا اس صورت میں منقطع کو اختیار ہے کہ مالک  
 فقط یا القیط کو بجز عن حصول ایسی خرچہ مذکور روکے کچھ پس اگر منقطع نے فقط یا القیط کو بجز  
 وصول یا بی خرچہ روک کھا ہوا اور وہ مالک یا القیط کے ذمہ ہوگا تو مالک فقط یا القیط کے پیدہ وغیرہ کے  
 ذمہ سے خرچہ مذکور کا دین ساقط ہو جائیگا لیکن بجز عن وصول یا بی خرچہ روک کھانے والے مالک یا القیط  
 بقصد منقطع ہلاک ہو جائے تو مالک فقط یا القیط کے باپ وغیرہ کے ذمہ میں نہ ہوگا ساقط نہ ہوگا اگر  
 فقط کرایہ پر چلائے کی قابل چیز ہو تو منقطع اس کو بحصول اجازت قاضی کرایہ پر چلا کر اس کی  
 آمدنی سے اس کے اخراجات کر سکتا ہے اور اگر وہ کرایہ پر چلائی کی قابل چیز نہ ہو تو قاضی کو  
 بحیثیت ولایت حفاظت مال غائب یہ حکم دینے کا بھی اختیار ہوتا ہے کہ منقطع خرچ کرے  
 اور خرچہ مالک فقط یا القیط کے باپ وغیرہ سے وصول کرے اور فقط کے فروخت کر دینے کا بھی  
 اختیار ہوتا ہے کہ فقط کو بیع کر کے اس کا ثمن اس کی مالک کے واسطے محفوظ کر لے (در مختار صفحہ ۳۹۹)

منقطع ایسی شخص کو جو اس امر کا مدعی ہو کہ فقط اس کا مال ہے یا القیط اس کا ولد وغیرہ

لقطہ یا القیط کے دیدنیہ پر مجبور نکلیا جائیگا تا وقتیکہ ملقط اس کے دعویٰ کی تصدیق نہ کرے  
یا مدعی اپنی دعویٰ کو بذریعہ شہادت ثابت نہ کر دے اگر مدعی القطہ یا القیط کی نشانی بیان  
کرے اور وہ صحیح ہو تب ملقط کو اختیار و جائز ہوتا ہے کہ لقطہ یا القیط شخص مذکور کے حوالہ  
کر دے لیکن اس صورت میں بھی ملقط تا آنکہ دعویٰ مدعی بذریعہ شہادت ثابت نہ کر دیا  
جائے لقطہ یا القیط کو حوالہ مدعی کر دینا پر مجبور نہیں کیا جاسکتا اور جب صورتوں میں ملقط  
کو مدعی سے فیصلہ لینا اختیار ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۰۰)

اگر کوئی شخص جس کے ورثہ معلوم نہوں کسی دوسرے کے مکان میں مر جائے تو  
موقوف کا نیز اگر قلیل ہو تو وہ بحکم لقطہ اور صنما مکان ملقط کے حکم میں ہوتا ہے اور اگر مقرر کہ کثیر ہو تو  
وہ بیت المال کا حق ہوتا ہے اگر کوئی شخص جنگل وغیرہ میں بجاالت سفر مر جائے تو اس کے  
ہم سفر ساتھی کو جائز ہوتا ہے کہ اس کا مال اسباب سواری وغیرہ فروخت کر دے اور ان چیزوں کا  
ٹخن اس کے ورثہ کو پہنچا دے (در مختار صفحہ ۴۰۰) واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع  
والمآب فقط

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## کتاب الوقف

### باب اول

وقف کی تعریف اور اس کے بے واسطہ و عدم جواز رکن  
غرض وغیرہ کے بیان میں

وقف کے لغوی معنی جس کر نیکی ہیں اور اصطلاح شرع شریف میں امام صنّاع کے  
نزدیک کسی جائداد کے ملک وقف میں جس کرنے اور اسکی منفعت کے تصدق کر نیکی وقف  
کہتے ہیں، (یعنی علی الاکثر صفحہ ۲۴) اور صاحبین کے نزدیک کسی جائداد کے ملک اللہ تعالیٰ  
میں جس کرنے اور اسکی منفعت کو اپنی پسند خاطر کام میں صرف کر نیکی وقف کہتے ہیں، فتویٰ  
صاحبین کے قول پر ہے (در مختار صفحہ ۳۱)

صحیح ترین قول یہ ہے کہ امام صنّاع کے نزدیک وقف جائز ہے مگر عاریت کی طرح غیر لازم  
ہوتا ہے یعنی جیسے معیر کو جنوقت اسکا جی چاہے عاریت کے فسخ کر دینے کا اختیار ہوتا ہے  
ایسے ہی وقف کو جب اسکا جی چاہے وقف کے فسخ کر دینے کا اختیار ہوتا ہے یعنی علی الاکثر صفحہ ۳۱

نیونکہ امام صغیر کے نزدیک بجز صورتہائے ذیل کے واقف کی ملکیت جائداد موقوفہ پر سے  
 نازل نہیں ہوتی نہ وقف لازم ہوتا ہے البتہ صورتہائے ذیل میں وقف لازم ہو جاتا ہے واقعہ کہ  
 اس کے فسخ کر دینا اختیار باقی نہیں رہتا جائداد موقوفہ پر سے وقف کی ملکیت نازل ہو جاتی ہے  
 (۱) یہ کہ وقف کسی قطعہ اراضی یا مکان کو مسی قرار دیکر اوس کو اور اس کے راستہ کو  
 اپنی ملک سے علیحدہ و ممیز کر دے اور اوس میں عامۃ المسلمین کو نماز پڑھنے کی اجازت دیدے  
 (در مختار صفحہ ۴۱۲)

(۲) یہ کہ جائداد موقوفہ کے موقوفہ ہو دینا قاضی فیصلہ کر دے کہ چونکہ مسئلہ لزوم وقف  
 مجتہد فیہ ہے اور مسائل مجتہد فیہ میں فیصلہ قاضی نافذ ہو جاتا ہے

(۳) یہ کہ کسی جائداد کے وقف کو واقعے اپنی وفات پر مطلق کیا ہو اور وہ جائداد  
 متروکہ واقعے کے ایک تہائی کی برابر ہو یا کم ہو تو پوری جائداد موقوفہ کا وقف لازم ہو جاتا ہے  
 اور اگر وہ جائداد متروکہ واقعے کے ایک تہائی سے زیادہ ہو تو اوس میں سب و تنی جائداد کا وقف  
 لازم ہو جاتا ہے جتنی متروکہ واقعے کے ایک تہائی کی برابر ہوتی ہے۔

(۴) یہ کہ وقف کسی جائداد کو باین الفاظ وقف کرے کہ میری زندگی تک اس میرے  
 مر جانیکے بعد ہمیشہ کو وقف ہے تو وہ جائداد وقف کی زندگی تک بالتصدق رہتی ہے اور وقف  
 کے مر جانیکے بعد اوس کا وقف لازم ہو جاتا ہے اگر وہ ثلث متروکہ وقف کی برابر یا اس سے  
 کم ہوتی ہے اور اگر وہ ثلث متروکہ واقعے زیادہ ہوتی ہے تو اس کے اوس حصہ کا وقف لازم  
 ہو جاتا ہے جتنا ثلث متروکہ وقف کی برابر ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۱۲)

لاکن محیط شمس اللہ حلوائی میں اور طحاوی ابی جابی میں ہے کہ امام صغیر اور زفر کے نزدیک  
 بجز اوس وقف کے جس کے وقف کی جائیداد وقف و وصیت کی ہو اور کوئی وقف صحیح و لازم



نہیں ہوتا (یعنی علی الاصحیح)۔

اور صاحبین کے نزدیک ہر وقف اہ واقفے اپنی زندگی میں وقف کر دیا ہو یا مرنے کے بعد وقف کیجائیکہ وصیت کی ہو اور خواہ جائیداد موقوفہ کے موقوفہ ہو نیکیا قاضی نے فیصلہ کر دیا ہو یا نکلیا ہو لازم ہوتا ہے اور بعد وقف کر دینے کے جائیداد موقوفہ پر سے بہر حال ملکیت واقف زائل ہو جاتی ہے عامہ علماء کا فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے (یعنی علی الاصحیح صفحہ ۳۴۳)۔

لیکن صاحبین میں بھی باہم اس قدر اختلاف ہے کہ محمد کے نزدیک لزوم وقف کیواسطہ جائیداد موقوفہ کا قبضہ میں آیا جانا ضروری کیونکہ ان کے نزدیک وقف تصدیق ہوتا ہے جس کے پورا ہونے کیواسطہ قبضہ لازم ہوتا ہے مگر چونکہ وقف مدت کیواسطہ ہوتا ہے جو ہر چیز کا مالک و قابض ہے اور مدت کے قبضہ کا تحقق بجز اسکے ہو نہیں سکتا کہ یا بعض قبضہ منتهی وقف ہے یا بذریعہ علیہ کی امتیاز جائیداد موقوفہ ہو لہذا تا وقتیکہ جائیداد موقوفہ کا کیسکو متولی مقرر کر کے جائیداد موقوفہ اسکے تفویض کر دینے کے نزدیک نہ وقف لازم ہوتا ہے نہ جائیداد موقوفہ پر سے ملک واقف زائل ہوتی ہے البتہ طرق تفویض بلحاظ مناسبت وقف جدا گانہ ہوتے ہیں مثلاً مسجد کیواسطہ اسکے راستہ کا اپنی مملوکہ جائیداد سے علیہ دمیض کر دینا اور اس میں عائدہ لیسکین نماز پڑھنے کی اجازت دینا تفویض متصور ہوتی ہے لہذا مسجد میں کیسے نماز پڑھنے سے مسجد کا وقف لازم ہو جاتا ہے اور اوس پر سے ملکیت بانی مسجد زائل ہو جاتی ہے اور مدرسہ یا مسافر خانہ وغیرہ کیواسطہ کیسکو اسکا متولی مقرر کر کے اسکے حوالہ کر دینا تفویض متصور ہوتی ہے علیہ بخارا کا فتویٰ بھی اسی کے قول پر ہے اور ان کا قول آثار صحابہ سے زیادہ تر موافق ہے (یعنی علی الاصحیح صفحہ ۳۴۳)۔

اور ابو یوسف کے نزدیک بجز واجب وقف وقف لازم ہو جاتا ہے اور جائیداد موقوفہ پر سے ملکیت واقف زائل ہو جاتی ہے کیونکہ ان کے نزدیک مثل عتاق و غلام باندی کو اگر کدنا

وقت استفادہ ملک ہوتا ہے جس کی واسطے قبضہ کی ضرورت نہیں ہوتی (یعنی علی الکفر صفحہ ۳۴)

اسی اختلاف کی بناء پر مجھ کے نزدیک مشاع قسمت پذیر کا وقت جائز نہیں اور ابو یوسف کے نزدیک جائز ہوتا ہے لیکن مشاع غیر قسمت پذیر کا وقت باتفاق صاحبین جائز ہوتا ہے البتہ مسجد و قبرستان کا شیوع بالاتفاق مانع جواز وقت ہوتا ہے کیونکہ مسجد و قبرستان اجارہ پر نہیں دیا جاسکتے اور یہ امر نہایت بدنامی کہ بطور مہاباۃ ایک قطعہ اراضی میں ایک سال مرے دفن ہوں اور دوسرے سال اسی قطعہ اراضی میں زراعت ہو اور یہ تو بیچ بچ امر ہے کہ ایک قطعہ اراضی کچھ عرصہ تک بطور مسجد رہے لوگ اوپر نماز پڑھیں اور کچھ عرصہ تک وہی قطعہ اراضی بطور صطبل رہے اور وہیں گدھے لوٹا کرین بخلات دوسرے اوقات کے وہ اجارہ پر دیا جاسکتے ہیں اور انکی آمدنی تقسیم کیا جاسکتی ہے۔

امام صاحب کے نزدیک تو مشاع موقوفہ تقسیم کیا ہی نہیں جاسکتا خواہ شریک مالک ہو اور خواہ وہ بھی واقف ہو بلکہ شرکاء بطور مہاباۃ اس سے ذبت ہو تب منتفع ہونگے اور باہین مستحقین وقت تو بالاتفاق تقسیم منع ہے کیونکہ انکا حق فقط منفعت جائداد موقوفہ میں ہوتا ہے عین جائداد میں نہیں ہوتا (یعنی علی الکفر صفحہ ۳۴)

چنانچہ اگر دو مستحقین سکونت وقت میں سے ایک اسطرح رہتا ہو کہ دوسرے کو سکونت کی واسطے کافی جگہ نہ ملے تو اس دوسرے کو تقسیم کر کے جائداد کا حق نہ ہو گا نہ کر لینی کا حق ہو گا اور بلا فیصلہ قاضی مہاباۃ بھی قائم نہ کر سکیگا۔ البتہ اگر دونین سے ایک زراہ زبردستی پوری جائداد استعمال کر گیا تو دوسرا اس سے کر لے لینے کا مستحق ہو جائے گا اگرچہ وہ جائداد نہین دونوں کی سکونت کی واسطے وقت ہو (مختار صفحہ ۳۴)

اور صاحبین کے نزدیک قاضی کو جائداد مشاع موقوفہ کو اس کے شرکاء سے تقسیم کر لینے کا

حق ہوتا ہے عام ازینکہ شریک مالک ہوتا ہے یا اسنے بھی اپنا حصہ کسی اور مصرف کیواسطے وقف کر دیا ہو کیونکہ اگر جملہ شرکاء نے اپنی حصص ایک ہی مصرف کیواسطے وقف کر دئے ہوں تو تقسیم کی ضرورت بھی واقع نہوگی البتہ بصورت مختلف ہونے مصارف کے قاضی ہر مصرف کے وقف مال کو تقسیم کر کے دوسرے مصرف کے وقف سے علیہ کروں گا (درمختار صفحہ ۴۱۳)

چنانچہ صدر الشریعت اور ابن کمال نے لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنا نصف قطعہ اراضی وقف کر دے تو اسکو اور اسکی وفات کے بعد اس کے ورثہ کو حق ہوتا ہے کہ نصف قطعہ ملک قاضی تقسیم کر لے تاکہ وہ اسکو بیع و ہب کر سکے اسی قول پر قاضی الہدایت نے فتویٰ دیا ہے (درمختار صفحہ ۴۱۳) اگرچہ قطعہ اراضی یا مکانات کے مالکان شرکاء ہیں۔ یہ ایک شریک اپنا حصہ وقف کر دے تو صاحبین کے نزدیک جائز ہے کہ قاضی بجائے اسکے کہ اسکو روئے تقسیم ہر قطعہ اراضی یا مکان میں سے حصہ وقف کرے ایک سالم قطعہ اراضی یا مکان حصہ وقف میں لے لے امام صاحب کے نزدیک بجز اسکے کہ مصالحت و فائدہ وقف ہو اس طرح تقسیم میں ایک قطعہ اراضی یا مکان حصہ وقف میں لے لینا قاضی کو جائز نہیں ہے یا اگر تقسیم میں کمی بیشی قطعات کے لحاظ سے ایک شریک کو کسی قدر نقد دوسرے شریک کو دینا ہو تو اگر بڑا قطعہ حصہ وقف میں آئے اور منجانب وقف کچھ نقد ادا کرنا ہو تو تقسیم جائز ہوگی کیونکہ اسکا یہ مفہوم ہوگا کہ کچھ اراضی وقف رہے یہ کہ وقف کر دی ہے اور اگر چھوٹا قطعہ حصہ وقف میں آئے اور اس کے ساتھ کچھ نقد بھی آئے تو تقسیم جائز نہوگی کیونکہ اسکا مفہوم یہ ہوگا کہ کسی قدر اراضی موقوفہ کا وقف فسخ کر دیا گیا اور یہ جائز نہیں ہے اور اگر تقسیم میں بلحاظ اچھے اور برے ہونیکے ایک حصہ میں چھوٹا مگر اچھا قطعہ آئے اور دوسرے حصہ میں بڑا مگر برے قطعہ آئے تو جس طرح ایسی تقسیم فیما بین شرکاء جائز ہوتی ہے اسی طرح فیما بین شرکاء اور واقف کے جائز ہوتی ہے کیونکہ ایسی تقسیم میں جملہ حصص باہم

مستادل ہوتے ہیں یعنی ایک حصہ جملہ حالات کے اعتبار سے دوسرے حصہ کی برابر ہوتا ہے (صفحہ ۲۳)  
 لیکن اگر کوئی شخص اپنی مملوکہ اراضی میں سے نصف وقف کر دے اور کسی کو وصی مقرر  
 کر کے مر جائے اور اسکے ورثہ میں بعض بالغ بعض نابالغ ہوں تو وصی مذکور کو یہ جائز ہوگا کہ  
 ورثہ نابالغ سے حصہ وقف مع حصہ ورثہ نابالغ تقسیم کرے اور اگر ورثہ بالغ اور ورثہ نابالغ کے حصص  
 اور حصہ وقف سب تقسیم کرے تو تقسیم جائز نہ ہوگی کیونکہ اس تقسیم میں ایک ہی شخص بخلاف وقت و بجانب  
 نابالغین فریق ہوگا اور تقسیم میں دو فریق کا ہونا ضرور ہے (اسعاد صفحہ ۲۳)

وقف کے لازم ہو جانے کے بعد نہ جائداد موقوفہ بیع ہو سکتی ہے نہ ہن ہو سکتی ہے نہ واقف یا اوکڑ  
 ورثہ کے ملک کی طرف عود کر سکتی ہے نہ واقف کو وقف رجوع کرنا اختیار ہوتا ہے پس اگر واقف  
 یا اوکڑ ورثہ یا غاصب بیع یا ہن کرے تو بیع یا ہن باطل ہوگا بلکہ اگر مشتری یا مہرہن نے  
 اوس سے انتقال حاصل کیا ہوگا تو اوپر کریشل واکرنا واجب ہوگا (در مختار صفحہ ۴۱۲)

صاحبین کا استدلال دربارہ جواز لزوم وقف بن عمرؓ کی روایت ہے جسکو صحیحین میں  
 اس طرح روایت کیا ہے کہ ابن عمرؓ نے کہا کہ عمرؓ کو خیر میں ایک قطعہ اراضی ملا تھا جس کی نسبت  
 اوہنوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت شریف میں عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے کبھی کوئی چیز  
 اس قطعہ اراضی سے زیادہ نفیس نہیں ملی اسکے متعلق کیا ارشاد ہوتا ہے یا ارشاد ہوا کہ اگر تم چاہتے ہو  
 تو اس کی صلہ کو جس کر کے اوسکو تصدق کرو ان شیشہ حلیست صلی اللہ علیہ وسلم وقت  
 بھاؤ چنانچہ عمرؓ نے اوس قطعہ اراضی کو فقراء ذوی القرباء مہاجران مسافروں پر بائن شرط وقف کر دیا کہ  
 نہ وہ بیع و مہبہ کیا جائے نہ اوہمیں وراثت جاری ہو اوسکا مہتولی اوس کی آمدنی سے بلا اسراف  
 خود بھی کھائے اور فقراء کو بھی کھلائے۔ اور یہ کہ دوسرے خلفاء راشدین نے بھی اسی طرح  
 جائدادیں وقف کی ہیں خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں سات احاطہ موقوفہ مدینہ منورہ میں

موجود تھی کہ معظمہ میں آج تک بڑا عظیم خلیل کا وقف موجود ہے اور امام صنّاء کا استدلال دہ بارہ  
 عدم جواز و عدم لزوم وقف وہ فرمان نبوی صلعم جو عمرؓ کو باین الفاظ ہوا تھا احبس اصلہا  
 و سبیل شریعتہا یعنی اصل کو حبس کرو اور شریعتہ کی سبیل اللہ کر دو جس کو نسائی شریف نے ورا بن ماجہ  
 شریف نے روایت کیا ہے اس فرمان میں احبس اصلہا سے مقصود احبس علی ملک ہے ورنہ  
 اصل اور شریعتہ دونوں صدقہ ہو جائینگے اور احبس اصلہا کے کچھ معنی نہیں ہونگے دوسرا استدلال  
 فرمان مبارک نبی کریم صلعم احبس عن فراٹھن اللہ ہے پھر تیسرا استدلال بن عباسؓ کی  
 روایت پر ہے کہ اوہنوں نے کہا کہ جب سورۃ النساء نازل ہوئی تو میں نے سنا کہ رسول اللہ صلعم  
 نے فرمایا احبس بعد سو تحۃ النساء چوتھا استدلال شریح فرمے کہ اس قول پر ہے کہ محمد صلعم  
 حبس کی بیع کیواسطے تشریف لائے ہیں حدیث شریف ابن عمرؓ مستلصا حبسین کی نسبت  
 امام صاحبؒ فرماتے ہیں کہ وہ بھی لزوم وقف پر دلالت نہیں کرتی چنانچہ خود عمرؓ بھی یہی  
 سمجھتے تھے کہ وقف لازم نہیں ہوتا کیونکہ طحاوی نے ذکر کیا ہے کہ بعد وفات نبی کریم صلعم عمرؓ نے  
 اوس قطعہ ارضی خیبر کے بیع کر دی کہ ارادہ کیا تھا مگر اس کو بیع نہیں کیا کہ عمرؓ کو یہ بات مکر وہ  
 معلوم ہوئی کہ جن بات کا وعدہ رسول اللہ صلعم کے سامنے کیا تھا اوسکے خلاف عمل کیا جائے  
 اس سربہ امر ثابت ہے کہ عمرؓ وقف کو لازم سمجھتے تو قطعہ ارضی مذکور کی بیع کا ارادہ بھی نہ کرتے  
 اور امام صنّاء کا فقہی استدلال یہ ہے کہ وقف سے مقصود تصدق منفعت جائداد موقوفہ ہوتا ہے  
 اور یہ جب ہی ہو سکتا ہے جب جائداد موقوفہ وقف کی ملک میں رہے اور اس امر کی دلیل فقہی کہ  
 وہ وقف جو موصی بہ ہو بیع ہوتا ہے یہ ہے کہ وقف تصدق منفعت جائداد موقوفہ کو کہتے ہیں  
 اور وہ منفعت وقف کرنیکے وقت موجود نہیں ہوتی اور شئی غیر موجود کا تصدق بجز اس کے  
 کہ بذریعہ وصیت کیا جائے نہیں ہو سکتا۔ صاحبینؒ بحوالہ استدلال امام صنّاء نسبت

فرمان احبس عن فرائض الله فرماتے ہیں کہ اس سے مقصود یہ ہے کہ سورۃ النساء کے نزول کے بعد ذمی الفروض اور نیکے فروض یعنی حصص معینہ سے نرو کے جائیں جیسا کہ قبل نزول سورۃ النساء تو ریت بر بناء مواخاة ومولاۃ ہوتی تھی اور عورتیں محروم ہوتی تھیں۔ اور روایت شریح ثجاء محمد ببیع الحبس سے مراد کفار کا جاوران جس سے یہ کیونکہ کفار عرب بودینی اونٹوں کو لاوارث چھوڑ دیتے تھے جیسا کہ ہندو سیلون کو چھوڑ دیتے ہیں۔ صاحبین کی دلیل فقہی یہ ہے کہ حاجت اسکے جواز کی متقاضی ہے چنانچہ زیلا بن ثابت کا قول ہے کہ بحالت حیات و مات وقف بہتر کوئی چیز نہیں دیکھتا کیونکہ اسکے ذریعہ سرزندگی میں جائیداد محبوبوس اور بیع و رہن و ہلاک و ہبہ وغیرہ سے محفوظ رہتی ہے کوئی اس کے ہلاک کرنے پر متقدم نہیں ہوتا مگر نیکے بعد و اتھنے واسطے دوا ثواب جاری ہوتا ہے۔

## فصل رکن عتد وقف کے بیان میں

عقد وقف کا رکن صرف ایجاب وقف ہوتا ہے جس کا طریقہ کے نزدیک الیہ الفاظ میں ہونا ضرور ہے جسے وقف کا دائمی ہونا ظاہر ہو اور ابویوسف کے نزدیک اگر الفاظ ایجاب عقد میں ذکر دوام نہ ہو تب بھی عقد وقف منعقد ہو جاتا ہے صدر الشہید علامہ بلخ نے بر بناء عتد ابویوسف کے قول پر فتویٰ دیا ہے (در مختار صفحہ ۴۲)

پس ابویوسف کے نزدیک وقف کے یہ کہدینے سے کہ میری فلاں جائیداد اللہ عزوجل کو واسطے وقف ہے عقد وقف منعقد ہو جاتا ہے اور وہ جائیداد وقف ہو جاتی ہے طریقہ میں دیگر علماء کے نزدیک فقط الفاظ مذکور کے کہدینے سے عقد وقف منعقد نہیں ہوتا بلکہ اس کے ساتھ ایسے الفاظ کا ہونا ضرور ہے جسے صراحت یا اقتضاء وقف کا دائمی ہونا ظاہر ہو جائے مثلاً وقف یہ کہدے کہ

میری فلاں جائداد اندر عزوجل کیواسطہ ہمیشہ کو وقف ہے یا یہ کہہ دے کہ میری فلاں جائداد اندر  
عزوجل کیواسطہ فقراء و مساکین پر وقف ہے چونکہ فقراء و مساکین کا وجود دائمی ہے لہذا اس چیز کا  
جو ان کے واسطے ہوا دائمی ہونا اقتضائے ضرورت ہے (یعنی علیٰ الکر صفحہ ۳۴۵)

قہستانی میں مذکور ہے کہ اگر واقع کسی جائداد کا وقف نامہ تحریر کرے اور زبان سے الفاظ  
ایجاب وقف نہ کرے تو وقف صحیح نہیں ہوتا۔ اور شرح ملقی میں ہے کہ بصورت تحریری ہونے  
وقف نامہ کے طرفین کمزور ہیں ضرور ہے کہ واقع وقف نامہ اپنے ہاتھ سے تحریر کرے اور اوپر  
دستخط کرے اور گواہوں کو مضمون وقف نامہ سنا اور سمجھا کر اوپر ان کی گواہی کرادے ورنہ  
تحریری وقف نامہ کی بنا پر وقف صحیح نہیں ہوتا (حایت الادوار ج ۲ صفحہ ۵۹)

اگر واقعے تحریر کردہ ایسے دو وقف نامہ دستیاب ہوں جن کی تواریخ تحریر مختلف ہوں  
اور ہر ایک کے ذریعہ سے جدا گانہ شخص متولی مقرر کیا گیا ہو تو ایسے جملہ اشخاص شریک  
تولیت ہوں گے (در مختار صفحہ ۴۲۲)

لیکن اگر وقف کسی شخص معین یا گروہ اشخاص معین پر ہو تو انعقاد وقف کیواسطے اس  
شخص یا گروہ اشخاص کا ایجاب وقف کو قبول کرنا بھی ضرور ہے بلا قبول اس کے حق میں وقف  
منعقد نہ ہوگا مثلاً اگر واقع یہ کہہ لاپنی جائداد وقف کرے کہ یہ جائداد زید پر وقف ہے اور او کو  
فقراء پر وقف ہے تو جب تک نہ ید اس کو قبول نہ کرے اس کو حق میں اس جائداد کا وقف منعقد  
نہ ہوگا یا مثلاً واقع باین الفاظ ایجاب وقف کرے کہ میری فلاں جائداد زید کی اولاد  
و نسل و پسماندگان پر وقف ہے اور ان کے بعد فقراء پر وقف ہے تو اگر زید کی اولاد وغیرہ وقف نہ کرے  
قبول کرے تو اس کے موقوف علیہم ہوں گے اور اگر قبول نہ کریں گے یا رد کر دیں گے تو اس کے موقوف علیہم  
نہ ہوں گے اور سختی آمدنی جائداد موقوفہ مذکور ان کے بعد کے موقوف علیہم یعنی فقراء مستحق ہوں گے



اور اگر زید کی اولاد وغیرہ میں سے بعض اوس وقت کو قبول کرینگے اور بعض قبول نہ کرینگے تو کل جائداد کی آمدنی کے مستحق فقط قبول کرنے والے ہو جائینگے قبول کرنے والوں کے حصہ آمدنی کے مستحق فقراء نہ ہونگے کیونکہ واقف نے منقطع ہو جانے والا دوسل زید کو مستحق آمدنی قرار دیا ہے البتہ اگر زید کی کل موجودہ اولاد یا اولاد دوسل وقت کو قبول کریں تو آمدنی کے مستحق فقراء ہو جائینگے لیکن اگر آئندہ پیدا ہونے والی اولاد یا دوسل زید وقت کو قبول کریں تو بجائے فقراء کے مستحق آمدنی وہ ہو جائینگے اور اگر زید یا اوسکی اولاد وغیرہ بعض حصہ وقت کو قبول کریں اور بعض کو قبول نہ کریں تو جس حصہ کو وہ قبول کرینگے اوسکی آمدنی کے وہ مستحق ہوں گے اور جس حصہ کو وہ قبول نہ کرینگے اوس کی آمدنی کے مستحق فقراء ہو جائینگے لیکن اگر واقف نے باین الفاظ ایجاب وقت کیا ہو کہ میری فلاں جائداد اللہ عزوجل کیلئے ہمیشہ کو صدقہ موقوف ہے۔ زید و عمرو جب تک زندہ رہیں وقت ہے اور اونسے بعد فقراء پر وقت ہے اور زید و عمرو میں سے ایک وقت کو قبول کرے اور دوسرا نہ کرے یا ایک زندہ رہے اور دوسرا مر جائے تو قبول نہ کرنے والے یا مر جائے والے کے حصہ کا قبول کرنے والا مستحق نہ ہوگا بلکہ فقراء مستحق ہونگے کیونکہ واقف نے اولاً جائداد اللہ عزوجل کیلئے وقت کی ہے اور جو چیز اللہ عزوجل کیلئے ہوتی ہے اوسکے مستحق فقراء ہوتے ہیں اور اوسکے بعد زید و عمرو واسطے تاجیات آمدنی مقرر کر دی ہے پس انہیں سے جو اوسکو قبول کرے گا اوسکو تاجیات آمدنی پانچین فقراء پر تقدم ہوگا۔ بخلاف مثال اول کے کہ اوس میں واقف نے اولاً اولاد دوسل و پساندگان زید کے واسطے وقت کیا تھا اور اونسے بعد فقراء کو مستحق آمدنی قرار دیا تھا پس جب تک یہ کی اولاد دوسل کے کل افراد وقت کو رد نہ کریں یا اولی کا سلسلہ منقطع نہ ہو جائے فقراء مستحق آمدنی نہیں ہو سکتے۔ اور اگر واقف نے باین الفاظ واقف کیا ہو کہ میری فلاں جائداد زید پر اور اوسکی اولاد پر وقت ہے اور اونسے بعد فقراء پر وقت ہے اور زید پانی ذات اور نیز اولاد کے واسطے رد کر دے تو اوسکا رد کر دینا اوسکی ذات تک کی واسطے محدود ہوگا کیونکہ



اوسکی اولاد اگر جوان ہیں تو قبول کرنا یا رد کرنا خود انکا معتبر ہوگا اور اگر صغار ہیں تو اوسکار داونکی حصہ کے متعلق لغو وغیرہ مؤثر نہ ہوگا کیونکہ باپ کو ایسی ولایت اولاد صغار پر حاصل نہیں ہوتی جو مضر صغار ہو لہذا اولاد صغار زید کے رد کر دینے سے آمدنی وقف سے محروم نہ ہوگی (اسماع صفحہ ۱۵)

ہاں ایسا وقت جو اشخاص معینہ میں سے کسی ایک کے واسطے ہو صحیح نہیں کیونکہ نہ وہ کل اشخاص مجموعہ مستحق آمدنی ہو سکتے ہیں کیونکہ واقعے اور سب کے واسطے استحقاق آمدنی قائم نہیں کیا بلکہ انہیں سے کسی ایک کے واسطے قائم کیا ہے اور نہ انہیں سے کوئی ایک تنہا مستحق آمدنی ہو سکتا ہے کیونکہ جسکو مستحق قرار دیا جائیگا اوسکو دوسروں پر ترجیح بلامرجح حاصل ہوگی مثلاً واقعے یہ کہ اگر جائیداد وقف کی ہو کہ یہ جائیداد زید پر یا عمر پر وقف ہے تو وقف صحیح نہ ہوگا کیونکہ موقوف معین ہونا ضروری اور اس مثال میں حرف عطف یا استعمال ہوا ہے جس کے استعمال کا یہ قصور ہوا کہ معطوف و معطوف علیہ میں سے کسی ایک پر حکم صادر ہوگا لہذا حکم موقوف علیہ ہو گیا نہ زید پر یا عمر پر صادر ہو سکیگا اور جس پر صادر کیا جائیگا ترجیح بلامرجح لازم آئے گی اور اگر مجموعہ دونوں پر صادر کیا جائیگا تو خلاف شرط واقع ہوگا (اسماع صفحہ ۱۵)

## فصل غرض وقف کے بیان میں

وقف کرنے سے غرض دنیا میں اپنی بخششوں و احباب و اقربا میں ارادہ حصول پسندیدگی خاطر ہوتا ہے اور عقبی میں نیت حصول ثواب ہوتی ہے پس چونکہ کوئی کام نہایت حصول ثواب کرنا عبادت ہوتا ہے اور عبادت کا اہل فقط مسلم عاقل بالغ ہوتا ہے اسلئے مسلم کا نہایت حصول ثواب وقف کرنا عبادت ہوتا ہے اور کافر کا نہایت حصول ثواب وقف کرنا گمراہ ہوتا ہے مگر عبادت نہیں ہوتا لہذا معلوم ہوا کہ فی نفسہ وقف کرنا عبادت نہیں ہے بلکہ جب مسلم نہایت حصول ثواب وقف کرتا ہے

تو وہ وقف عبادت ہو جائے اور جس جائیداد کے وقف کثرت کی نذر کیجائی ہر اس کا وقف کرنا واجب ہو جائے اگر کیونکہ ایسا نذر واجب ہے (در مختار ص ۱۳۵ غایتہ الاوطار صفحہ ۵۵۹)

بنائے علیٰ فی مٰی کھا اور زاد و غیرہ کا ایسا وقف بجا اعتبار غرض وقف اور باعتبار انصر وقف مسلمانوں اور کافرواقف دونوں کے نزدیک باعث ثواب صحیح و مباح ہوتا ہے اور جو وقف باعتبار غرض اور مصرف کے فقط مسلمانوں کے نزدیک یا فقط کافرواقف کے نزدیک باعث ثواب ہو باطل ہوتا ہے مثلاً اگر ذمی کافر عام ازینکہ وہ نصرانی ہو یا یہودی یا مجوسی ہو اپنی جائیداد اپنی اولاد و نسل پر وقف کرے اور اگر بعد عام فقراء پر یا فقط فقراء زمین پر یا یہ بھی شرط لگائے کہ کسی اولاد و نسل میں سے جو مسلمان ہو جائے وہ موقوف علیہم میں سے خارج ہو جائیگا تو بائیں وقف صحیح ہو گا کیونکہ اپنی اولاد و نسل پر اور ان کے بعد فقراء پر وقف کرنا مسلمانوں اور کفار دونوں کے نزدیک باعث ثواب ہوتا ہے پس اگر واقف نے بعد القتل نسل فقط فقراء و زمین پر وقف کیا ہے اور متولی وقف مذکور کی آمدنی مسلمان فقراء پر صرف کر دیا تو متولی پر ضمان عائد ہو گا علیٰ ہذا اگر واقف نے اپنی اوس اولاد کے جو مسلمان ہو جائے موقوف علیہم میں سے خارج ہو جائیگی شرط لگائی ہو تو اس کی وہ اولاد جو مسلمان ہو جائے آمدنی وقف مذکور کی مستحق نہیں ہوگی۔ اور اگر ذمی کافر اراضی یا مکان کنیسہ یا گرجا یا آتشکدہ بنائے جائیکہ واسطے وقف کرے تو چونکہ کنیسہ یا گرجا یا آتشکدہ بنانا مسلمانوں کے نزدیک باعث ثواب نہیں ہے لہذا وقف مذکور باطل ہو گا علیٰ ہذا اگر ذمی کافر اراضی یا مکان مسجد بنائے جائے کیلئے واسطے وقف کرے تو چونکہ مسجد بنانا کفار کے نزدیک باعث ثواب نہیں ہے لہذا وقف مذکور باطل ہو گا (استقفا صفحہ ۱۱)

دوبارہ جواز و عدم جواز وقف کفار حرمی جو مستاسن ہوں وہی احکام متعلق ہیں جو وقف مسیحیوں سے متعلق ہیں مستاسن کا وقف دارالاسلام میں قیام رکھنے کے زمانہ میں اوس کے

باطل کرنے سے باطل نہیں ہوتا بلکہ اس کے دارالاسلام میں مرجانے سے اور اس کے اپنے وطن  
دارالحرب کو واپس چلے جانے سے بھی باطل نہیں ہوتا (اسعاد صفحہ ۱۱۸)

اگر کوئی مسلمان جس نے اپنی جائیداد کو ارباب خیر کی واسطے جو باعث تقرب الہی ہوں  
مثلاً مساکین یا حج یا گور و کفن فقرا کی واسطے وقف کی ہو مرتد ہو جائے تو غرضاً بشرط تہ و تسکا  
وقف مذکور باطل ہو جائے گا کیونکہ روئے اعمال خیر ضبط ہو جائے ہیں چونکہ وقف مذکور بھی عمل خیر  
ہے لہذا وہ بھی باقی نہیں رہ سکتا نیز وہ وقف بھی واقعہ کے مرتد ہونے سے باطل ہو جائے گا  
جو اس سے بحالت اسلام اپنی اولاد پر کیا ہو کیونکہ آخر کار اس قسم کا وقف مساکین کے واسطے  
ہوتا ہے جو عمل خیر ہوتا ہے لہذا ضبط ہو جائے گا اور جب یہ چیز باطل ہو گیا تو وہ وقف ایسا وقف  
رہ گیا جس کا آخر مساکین کی واسطے نہیں رہا و جب سے دائمی نہ رہا اور جو وقف دائمی نہ ہو وہ باطل  
ہوتا ہے جو وقف بوجہ اتداء واقعہ باطل ہو جائے گا نیز وہ واقعہ کے پھر مسلمان ہو جائے  
وقف کی طرف عود نہیں کرتا ہجر اسکے کہ پھر مسلمان ہو جانے کے بعد واقعہ عقد وقف کی  
بھی تجدید کرے پس اگر واقعہ مذکور پھر مسلمان ہو جائے کہ بعد بلا تجدید عقد وقف مرجانے تو  
جائیداد موقوفہ مذکور اس کی میراث ہوگی اس کے مستحق و مالک اس کے ورثہ ہوں گے مرتد ہو  
وقف کرتا ہے وہ بھی باطل ہوتا ہے کیونکہ امام حنفیہ کے نزدیک مرتد کے جملہ تصرفات و سکو  
مملوکہ و مقبوضہ مال میں باطل ہوتے ہیں ابو یوسف کے نزدیک گو مرتد کی بیع و شرا و اجارہ  
جائز ہوتا ہے تاہم حضانت فرماتے ہیں کہ دربارہ جواز عدم جواز وقف مرتد ابو یوسف کا کوئی نقل  
دیکھنے میں نہیں آیا واللہ اعلم بالصواب (اشعاع صفحہ ۱۷۲)

## فصل اس بیان میں کہ کون چیزیں وقف ہو سکتی ہیں اور کون نہیں ہو سکتیں

تعریف وقف یہ ہے کہ ہر ایسا مال وقف ہو سکتا ہے جس کی اصل قائم رہے اور اس کی منفعت تصدق ہو سکے اور ایسا مال جس کی اصل قائم رہے اور اس سے منفعت حاصل ہو سکے فقط عتقاری یعنی جائیداد غیر منقولہ ہی پس معلوم ہوا کہ فی نفسہ وقف ہو سکی قابل فقط جائیداد غیر منقولہ ہی البتہ جائیداد غیر منقولہ کے ساتھ متعجباً جائیداد منقولہ کا وقف بھی صحیح وجائز ہوتا ہے (مشکوٰۃ صفحہ ۱۰۰)

مثلاً اراضی مزرعہ و عجمی آلات مجاوران زراعت و غلامان زراعت کنندگان فقیر یا مسافر خانہ مع غلامان خادم مسافر خانہ وقف کیا جائے تو آلات زراعت مجاوران و غلامان زراعت کنندہ و غلامان مسافر خانہ بھی تبعا اراضی مزرعہ و مسافر خانہ کیساتھ وقف ہو جائینگے (معاذ اللہ) چنانچہ فتاویٰ ولوالہ جیمین میں ہے کہ اگر کوئی شخص مسافر خانہ کی واسطے گائے بھینس یا بیل ہدایت وقف کرے کہ اس کا دودھ گھی مسکہ وغیرہ مسافروں پر صرف کیا جائے تو وقف صحیح وجائز ہوگا (عینی علی الکفر صفحہ ۲۴)

جائیداد ہائے منقولہ میں شراونٹ گھوڑے تہیار کا وقف کیا جانا چونکہ حدیث شریفہ سے ثابت ہے اسلئے اور اس کا وقف بالاتفاق صاحبین کے نزدیک صحیح وجائز ہوتا ہے ورنہ ابو یوسف کے نزدیک جائیداد منقولہ کا وقف صحیح وجائز ہوتا ہے اور محمد کے نزدیک ہر ایسی جائیداد منقولہ کا وقف صحیح وجائز ہوتا ہے جس کے وقف کر تیار رواج ہو گیا ہو یا ہو جائے حتیٰ کہ بر بنار رواج و پیسہ کا وقف صحیح وجائز ہوتا ہے چنانچہ معروضات مفتی الروم ابوسعود و مین سلطان روم کا حکم موجود ہے کہ قضاۃ ہر کیل و موزوں کے جواز وقف کا حکم دیا کریں اور ایسی موقوفہ چیز و ملک و فروخت کر کے ادائیگی قیمت تجارت کو مضاربہ بضاعہ کے طور پر دیجایا کرے اور اس سے جو نفع

حاصل ہو وہ مساکین کو تقسیم کیا جائے بلکہ اگر کوئی شخص غلہ بائین شرط وقف کرے کہ وہ  
 کاشتکاران مفلس کو جن کے پاس تخم نری کیواسطہ غلہ نہ مقروض دیا جائے اور بعد تیاری  
 زراعت و نشرو سیقہ غلہ واپس لیلیا جائے کہ جس قدر روٹو دیا گیا تھا اور غلہ ہمیشہ جاری  
 رکھا جائے تو یہ وقف صحیح و جائز ہوگا۔ وجہ جواز یہ ہے کہ صحت جواز وقف جائداد منقولہ و  
 مشاع مجتہد فیہ ہے اور بعض علماء نے ان کے جواز کو ترجیح دی ہے اور بعض نے عدم جواز کو ادا و اصولاً  
 ایسے مسئلہ میں جس کے جواز و عدم جواز دونوں قولوں کی تصحیح و ترجیح ہوئی ہو قاضی مقلد کو  
 اختیار ہوتا ہے کہ جس قول پر چاہے فیصلہ حسب ابدیہ خود صادر کرے اور مفتی مقلد کو اختیار  
 ہوتا ہے کہ حسب ابدیہ جس قول پر چاہے فتویٰ دیدے اور جن منقولہ جائدادوں کے وقف کا  
 رواج ہو گیا ہے ان کے جواز وقف میں بربنا حدیث شریف لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُهُ سے قیاس کر لیا جاتا ہے  
 جائداد منقولہ کا چونکہ قیام دائمی نہیں ہوتا لہذا ان کا وقف صحیح و جائز نہیں (در مختار صفحہ ۴۱۲)

چنانچہ بربنا رواج دیگن اور جنازون (سب کے لیجانیکا ڈولہ) اور جنازہ کے اوپر ڈالنے  
 کے کپڑوں اور قرآن مجید اور کتب و کتبوں کا اس شرط پر کہ موسم سرما میں مساکین کو بیجا کریں  
 اور بعد موسم سرما واپس لیلیا کریں وقف جائز قرار دیا گیا ہے (در مختار صفحہ ۴۱۲)

اور بقول مصنف صلی جہاز و نکاح وقف بھی اس غرض سے کہ وہ حجاج کو بیجا کریں اور واپس  
 لایا کریں اور حرمین شریفین میں غلہ وغیرہ پہنچایا کریں صحیح و جائز ہے بغیر مؤلف عرض کرتا ہے  
 کہ فی زمانہ جبکہ مسلمانان ہند محکوم نصاریٰ ہو کر متفرق و پشیمان حال ہیں اور انہیں جملہ  
 اقوام سے زیادہ مساکین ہیں صحیح و جائز کیا معنی نہایت ضرور ہے کہ نقد روپیہ وقف کر کے  
 اس سے تجارت کر لیا جائے اور اس کے منافع سے مساکین کی پرورش کی جائے والتوفیق  
 من اللہ تعالیٰ

قرآن مجید جو کسی مسجد کی واسطے وقف کیا جائے اور اس کا وہ مسجد سے باہر لجا بیٹھا جو از  
 و عدم جواز مجتہد فقیہ ہی کیونکہ بحر الرائق میں ہے کہ الیسی فتنہ آن خیدا و اس مسجد میں جسکو واسطے وقف  
 کیا گیا ہے محصور نہیں ہوتا اور فتنہ میں ہے کہ ایک مسجد کا موقوفہ قرآن مجید دوسرے محلہ والوں کو  
 دینا جائز نہیں ہے علیٰ ہذا کتب خانہ عام کی کتابوں کے کتب خانہ سے باہر لجانیکہ جواز میں تردد  
 ہے طحاوی میں ہے کہ اس اصول کا کہ وقف میں عمل بالاصلاح ہونا چاہیے یہ مقتضا ہے کہ کتب خانہ سے  
 کتابوں کا باہر لجانا جائز نہ ہو کیونکہ اس میں کتابوں کے ضائع ہونا چاہیے کہ قوی اندیشہ ہوتا ہے  
 اور علاوہ ازیں اس سے عامۃ الناس کے اشتغال میں حرج واقع ہوتا ہے (فتاویٰ الاوطار صفحہ ۵۶)

فقیر مؤلف کے نزدیک طحاوی کا مسلک بالکل صحیح اور واجب العمل ہے۔

فیصلہ قاضی مشعر اینکه فلان جائیداد فلان مصرف کے واسطے وقف ہے آیا عامۃ الناس  
 کے مقابلہ میں بطور اخص فیصلہ شدہ مانع سماعت ہوتا ہے یا نہیں مسئلہ مجتہد فقیہ ہی کے بڑے بڑے  
 علما کے فتاویٰ و رد و نظریات موجود ہیں مفتی الروم ملا ابوسعود نے فتویٰ دیا ہے کہ فیصلہ موصوف  
 کے بعد جائیداد منفصلہ کے متعلق کسی قسم کا دعویٰ کسی شخص کا قابل سماعت نہیں ہوتا اور اس  
 فتویٰ کو منظوم مجید اور تنویر الابصار میں مرجع قرار دیا گیا ہے اور صاحب بحر الرائق نے فتویٰ  
 دیا ہے کہ باوصف موجودگی فیصلہ مذکور دعویٰ ملکیت جائیداد منفصلہ مذکور اور یہ دعویٰ کہ  
 جائیداد مذکور اس مصرف کے سوا جو فیصلہ مذکور میں اور اس کا مصرف قرار دیا گیا ہے کسی دوسرے مصرف  
 کی واسطے وقف ہے سماعت ہو سکیگا (در مختار صفحہ ۲۱۲ وغایت الاوطار صفحہ ۵۶)

فقیر مؤلف عرض کرتا ہے کہ قانون ہر وجہ ملک سرکار عالی و مروجہ ہند تقریباً مفتی  
 الروم ملا ابوسعود کے فتویٰ کا موید ہے اور بلحاظ حالات زمانہ کہ عامۃ المسلمین کو ابطال ان قاف  
 میں بالکل پاک نہیں ہے ملا ابوسعود کا فتویٰ ہی قابل ترجیح و تصحیح ہے۔

فقط عمارت یا درخت بلا اراضی وقف کیا جائے تو اگر واقف کی یا اور کسی شخص کی ملکیت ہو تو بعض علماء کے نزدیک وقف ناجائز ہوتا ہے اور بعض کے نزدیک صحیح وجائز ہوتا ہے اسی پر فتویٰ ہے چنانچہ قاری الہدیہ سے دربارہ صحت وقف عمارت و اشجار بلا اراضی سوال کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ فتویٰ صحت جواز وقف پر پوچھنا بیانیہ میں بھی اسی کو ترجیح دی ہے اور مصنف تنویر الابصار نے باین دلیل اسکو برقرار کہا ہے کہ یہ ایسی جائیداد ہے جس کے وقف کرنا کارواج ہو گیا ہے لہذا اس کے جواز کا فتویٰ دینا جائز ہے۔ اور اگر وہ اراضی جس پر عمارت یا درخت قائم ہیں پہلے سے اسی مصرف کی واسطے وقف ہو جس مصرف کی واسطے اب عمارت یا درخت وقف کیے جاتے ہیں تو عمارت یا درختوں کا وقف بالاجماع صحیح وجائز ہوتا ہے اور اگر اراضی مذکور جس مصرف کی واسطے وقف ہو اسکے سوا کسی دوسرے مصرف کی واسطے عمارت یا درخت وقف کی جائیں تو اونکے وقف کی صحت مختلف فیہ ہے مگر صحیح قول یہ ہے کہ اس صورت میں بھی وقف عمارت و اشجار صحیح وجائز ہوتا ہے چنانچہ ابن نجیم سے دربارہ جواز وقف و بیع عمارت و اشجار جو اراضی محکمہ (زمین نزولی کو اراضی محکمہ کہتے ہیں) پر واقع ہوں سوال کیا گیا تو انہوں نے جواز وقف و بیع کا جواب دیا (در مختار صفحہ ۴۱۷)

جائیداد مرہونہ کے جواز و عدم جواز کے متعلق غایتہ الاوطار صفحہ ۱۷۵ میں ہے کہ اگر وقف بعد وقف اسکو رہن سے منفک کر دے یا چھوڑا نیو واسطے روپیہ غیر چھوڑے تو وقف صحیح وجائز ہوگا ورنہ وقف باطل ہوگا اور وہ جائیداد بغرض ادائی ز رہن بیع کر دیا نیکی اور اگر واقع زندہ اور مالدار ہوگا تو قاضی او سپر اراضی مذکور الفحاک رہن کرانے کی واسطے جبر کرے گا اور اگر مجلس ہوگا تو وقف باطل کر دے گا۔

اگر ایسا شخص جو مقروض ہو مگر بوجہ مقروض ہونے کے مجبور نہ کر دیا گیا ہو مجبور بیع

المصرف کو کہتے ہیں، بحالت تندرستی اپنی جائیداد وقف کر دے اور یہ شرط کر دے کہ اس کی آمدنی سے اسے قرض کر دیا جائے تو وقف صحیح ہوگا اور آمدنی جائیداد سے ادا لے دیں گی وقف کیا جائیگا اور اگر بلا شرط کر لے ادا دین کے جائیداد کو اپنی ذات پر وقف کر دے تو بھی وقف جائز ہوگا اور آمدنی جائیداد میں سے فقط بقدر کفاف اوسکو دیا جا کر باقی آمدنی ایفاء دین میں صرف کیجائیگی اور اگر بلا شرط ادا لے دین جائیداد کسی دوسرے شخص پر وقف کر دے تو بھی وقف جائز ہوگا اور کل آمدنی کا مستحق موقوف علیہ ہوگا کیونکہ قرض کی ذمہ داری ذات متقروض پر ہوتی ہے اس کی کسی خاص جائیداد پر ذمہ داری نہیں ہوتی لیکن معروضات مفتی الروم الیہود میں ہر کسیر اوقاف کی صحت مجاز کی نسبت سوال کیا گیا تھا کہ اکثر لوگ قرضہ ہضم کرنے کی نیت سے اپنی جائیداد اپنی اولاد پر وقف کر دیتے ہیں جو اب دیا گیا کہ ایسے اوقاف صحیح و لازم نہیں ہوتے بلکہ قضاہ کو ایسے اوقاف کو صحیح و لازم قرار دینا اور درج کتاب الخلافہ کر نیکی منجانب سلطان روم ممانعت کی گئی اور نیز اس جائیداد کے وقف کو صحیح اور درج کتاب الاوقاف کو رشک طافت کی گئی بلکہ فروع مستغرق بدین ہو (معنا صفحہ ۴۱) ۷

اراضی منکرہ کے وقف ہو جانیکے بعد اگر نوز ولد ار کو ایسا نشان بنو سے انکار کرے یا نوز ولد ار کی عمارت کھا ڈ لینے کے بعد زیادہ کرایہ ملنا ممکن ہو تو نوز ولد ار کو اس کی عمارت اوکھا ڈ لی جائے گا حکم دیا جائیگا اور اگر بصورت اوکھا ڈ دی جائے عمارت کے زیادہ کرایہ ملنے کی امید ہو تو اراضی منکرہ کرایہ مقررہ پر ہی نوز ولد ار کے قبضہ میں رہنی دیجائیگی (معنا صفحہ ۴۱)

لیکن ابن نجیم نے فتویٰ دیا ہے کہ اراضی بھی جو اسپر ملو کہ واقف موجود ہوں نوز ولی کے مالک کے نوز ولد ار کا اخراج جائز نہیں ہے اگرچہ اراضی نوز ولی وقف ہو نوز ولد ار کو اس عمارت پر ہے وہ اراضی نوز ولی پر تعمیر کر لیتا ہے جو حق ہوتا ہے اس حق کو اصطلاح فقہ میں حق دخل کہتے ہیں



حسب فتویٰ ابن نجیم و دیگر علما خلو بنزل ملک ہوتا ہے اور او سپر ملک کے احکام جاری ہوتے ہیں چنانچہ او سپر صاحب حق خلو کے مرجائیکے بعد میراث جاری ہوتی ہے اور اگر حق خلو بیع کیا جاتا ہے تو او سپر شفع کو حق شفع پیدا ہوتا ہے (غایت الاوطار کتاب البیوع ص ۴۴ صفحہ ۱۱)

کسی قطعہ اراضی کے وقف صحیح و لازم ہو جانے سے اس کے ساتھ متجاوہ عمارت اور درخت اور اس کا لاسہ اور حق آب و نشی و آبپاشی بھی وقف ہو جاتا ہے لیکن زراعت اور پھل جو بوقت وقف اراضی پر کھڑی ہو یا درختوں پر لگے ہوں وقف نہ ہوں گے البتہ اگر وقف اراضی یا مکان مع جاہ حقوق اور جاہ اشیاء کے جاو سپر ہوں یا اوس سے متعلق ہوں وقف کی ہو تو زراعت بھی جو بوقت وقف او سپر کھڑی ہو اور پھل بھی جاو اسکے درختوں پر لگے ہوں وقف ہو جائینگے سنی کہ اگر ایسے مکان موقوفہ میں کبوتر رہتی ہوں اور شہد کی مکھیاں کے چھتری ہوں تو وہ کبوتر اور شہد کے چھتری اور زمین کا شہد بھی متجاوہ ہو جائینگے لیکن اگر قطعہ اراضی قبرستان قرار دیا جائے تو او سپر جو عمارت واقع ہو یا جو بڑے درخت کھڑے ہوں وہ متجاوہ نہ ہو جائینگے مفہوم حکم زراعت میں ہر وہ چیز جو سالانہ کاشت و درو ہوتی ہے و داخل ہر مثلاً پھلواری اور ترکاری وغیرہ (غایت الاوطار صفحہ ۵۴۲ اشعار صفحہ ۱۷۱)

بجز اولن مقطعات کے جو اراضی افتادہ بنجر کو آب و کر کے بنائی گئی ہوں یا جو بادشاہ کی ملک ہوں اور بادشاہ نے وہ کسی کو بطور قطعہ دیدی ہوں دیگر مقطعات کا وقف صحیح و جائز نہیں ہوتا اراضیات کے ملوک غیر ملوک ہونیکے درمختار صفحہ ۱۸۴ تفصیل حموی شرح اشباہ والنظائر میں حسب ذیل لکھائی ہے۔

(۱) جو ملک بقہ و غلبہ فتح کیا جاتا ہے او سپر سلطان فتح کو اختیار ہوتا ہے کہ چاہے اوسکی اراضیات کو مسلمانان مجاہدین میں تقسیم کرے جیسا کہ نبی کریم صلعم نے اراضیات خیر کو

تقسیم فرمادیا تھا اور چاہی اراضیات اہل ملک کے برقرار رکھ کر اراضیات پر خراج اور اہل ملک پر  
جزیرہ تیر کر دے جیسا کہ عمر نے عراق میں کیا تھا لہذا وہ اراضیات ملک مقبوضہ جو سلطان  
مجاہدین کو تقسیم کر دیتا ہے مجاہدین کی ملک ہو جاتی ہیں پس اگر کوئی مجاہد اپنی حصہ کی اراضی کو  
وقف کر دے تو وقف صحیح و جائز ہوتا ہے۔

(۲) جو ملک صلحا مسلمانوں کے قبضہ میں آتا ہے اوسکی اراضیات و ٹھیں اہل  
ملک کی مملوک ہوتی ہیں جن کی قبل قبضہ اہل اسلام ٹھیں لہذا اگر ایسے ملک کی اراضیات کو  
بادشاہ بھی وقف کرتا ہے تو وقف صحیح و جائز نہیں ہوتا البتہ وہ شخص جو قبل قبضہ اہل اسلام  
اوسکا مالک تھا وقف کر دے تو وقف صحیح و جائز ہوتا ہے۔

(۳) جو شخص موات کو باجائز بادشاہ محصور و آباد کر لیتا ہے وہ اوسکا مالک  
ہو جاتا ہے پس اگر وہ اوسکو وقف کر دے تو وقف صحیح و جائز ہوتا ہے موات اصطلاح فقہی  
میں اراضی افتادہ بخبر لاوارث کو کہتے ہیں۔

(۴) جو قطعہ اراضی بادشاہ کی ملک ہو اور بادشاہ وہ قطعہ کسی کو بطور مقطوعہ  
عطا کر دے تو معطل لا اوسکا مالک ہو جاتا ہے اگر معطل مذکور اوس قطعہ کو وقف کر دے تو  
وقف صحیح و جائز ہوتا ہے۔

(۵) ملک مفتوحہ میں بعد تقسیم مجاہدین جس قدر اراضیات باقی رہتی ہیں وہ  
مملوکہ بیت المال ہوتی ہیں پس اراضیات مملوکہ بیت المال میں سے اگر کوئی قطعہ اراضی  
اغراض عامہ کی واسطے بادشاہ وقف کر دے تو وقف جائز اور بادشاہ مصاب ہوتا ہے  
اور اگر کسی شخص پر یا شاخص مخصوص پر وقف کرتا ہے تو وقف صحیح و جائز نہیں ہوتا۔

(۶) اراضیات مملوکہ بیت المال میں سے اگر کوئی قطعہ یا چند قطعات بادشاہ کی



ثواب ہوتا ہے مگر اس سے کم جو فقراء کے دین میں ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۱۲)

(۴) یہ کہ جائیداد موقوفہ معین معلوم ہو۔

(۵) یہ کہ وقف معلق بشرط خطر نہ ہو۔ لیکن اگر ایسی شرط معلق ہو جو بوقت وقف موجود ہو

تو مضائقہ نہیں مثلاً واقف کے یہ کہی سے کہ میرا فرزند مقفود الخیر آجائے تو میرا فلان باغ وقف ہے  
وقف صحیح و جائز نہیں ہوتا لیکن اگر یہ کہنے کے وقت اس کا فرزند مقفود الخیر آچکا ہو تو وقف  
صحیح و جائز ہوگا۔ (شرط خطر ایسی شرط کہتے ہیں جس کا پورا ہونا اور پورا نہ ہونا دونوں ممکن  
ہوں) (در مختار صفحہ ۴۱۲)

(۶) یہ کہ وقف الٰہی ہو موقت نہ ہو مثلاً اگر واقف یہ کہی کہ میرا فلان باغ ہمیشہ کو وقف ہے

تو وقف صحیح و جائز ہوگا اور اگر یہ کہی کہ میرا فلان باغ دس سال کے واسطے یا فلان شخص کی زندگی  
تک کے واسطے وقف ہے تو وقف صحیح و جائز نہ ہوگا (در مختار صفحہ ۴۱۲)

(۷) یہ کہ وقف قطعی ہو یعنی مشروط بشرط اختیار نہ ہو (در مختار صفحہ ۴۱۲) مگر صحت وقف

مشروط بشرط اختیار ہمارے آئمہ میں مختلف فیہ ہے۔ ابو یوسفؒ کے نزدیک اگر مدت اختیار معین ہو

تو وقف شرط اور اختیار دونوں صحیح ہوتے ہیں اور اگر مدت اختیار غیر معین ہو تو وقف صحیح نہیں ہوتا

اور محمدؐ کے نزدیک جب کہ قول کو ہلال نے اختیار و پسند کیا ہے خواہ مدت اختیار معین ہو خواہ غیر معین بہر حال

وقف مشروط بشرط اختیار باطل ہوتا ہے۔ اور یوسف ابن خالدؒ کے نزدیک وقف مشروط بشرط

اختیار بہر حال صحیح و جائز ہوتا ہے اختیار باطل ہو تب جیسا اعتناق مشروط بشرط اختیار میں اعتناق

صحیح ہوتا ہے اور شرط اختیار باطل ہوتی ہے لیکن اگر کوئی اراضی یا مکان اگر مشروط بشرط اختیار

مسیق قرار دیا جائے تو بالاجماع مسیق قرار دینا صحیح ہوتا ہے اور شرط اختیار خواہ مدت معینہ یا بلا

تعیین مدت ہو باطل ہوتی ہے (استعا صفحہ ۲۴)

وقت یا تو ابتدا سے فقرا کی واسطے ہوتا ہے یا فقراء اور دونوں کے واسطے ہوتا ہے یا ابتدا امر کی واسطے اور بالآخر فقرا کی واسطے ہوتا ہے پس اگر واقف نے اس امر کی تخصیص نہ کی ہو کہ اس وقت کے مستحق فقط فقراء ہیں یا فقط امراء ہیں یا دونوں ہیں یہ دیکھا جائیگا کہ موقوفہ چیز کیسی ہے اگر موقوفہ چیز ایسی ہے جس کی حاجت امراء فقراء دونوں کو یکساں ہوئی ہے جیسے مسافر خانہ پل وغیرہ تو اس چیز سے فقراء اور امراء دونوں بالاستقلال مستحق استفادہ ہوتے ہیں اور اگر موقوفہ چیز ایسی ہو کہ جسکو امراء خود فراہم کر سکتے ہوں جیسے شفا خانہ جات خیراتی کی ادویات تو اس چیز سے امراء کو حق استفادہ نہیں ہوتا (در مختار صفحہ ۴۱۹)

لیکن اگر واقف شفا خانہ نے یہ کہا ہو کہ اسکی ادویہ جملہ رضیون کے واسطے ہیں تو فقرا کے ذیل میں اس شفا خانہ کی ادویہ سے امراء بھی استفادہ کر سکتے ہیں اور اگر واقف شفا خانہ نے تصریح یہ کہا ہو کہ شفا خانہ کی ادویات امراء فقراء سب کے واسطے ہیں تو اس شفا خانہ کی ادویات امراء فقراء سب بالاستقلال استفادہ کر سکتے ہیں اور اگر واقف نے کسی خاص شخص یا گروہ شخاص پر خصوصیت سے جائداد وقف کی ہو تو اس جائداد موقوفہ سے صرف شخص یا اشخاص مخصوص علیہ مستحق استفادہ ہوں گے مثلاً واقف نے اپنی جائداد اپنے فرزند یا اپنی نسل پر وقف کی ہو تو اس کے فرزند یا نسل کے سوا جب تک فرزند زندہ نہ ہو یا نسل قائم نہ ہو کوئی دوسرا مستحق افتادہ نہ ہوگا (در مختار صفحہ ۴۱۹)

## دوسرا باب

### مسجد کے احکام کے بیان میں

مسجد چونکہ اصل شریعت کے واسطے ہوتی ہے اور میں حق العباد کا لگاؤ تک نہیں ہو سکتا لہذا اس کے احکام بھی دیگر واقف کے احکام سے خاص اور متمیز ہیں مثلاً امام صاحب کے

نزدیک نہ لگے اور قاضی کے لزوم کے واسطے اونکے وقف کا موصی بہ ہونا ضروری ہے یا یہ ضرور ہے کہ اس کے وقف ہونیکا قاضی نے فیصلہ کر دیا ہو لیکن مسجد بانی کے صرف یہ کہہ دینے سے لازم ہو جاتا ہے کہ میں نے اس جگہ یا مکان کو مسجد قرار دیدیا اور اوسمیں عامۃ المسلمین کو نماز پڑھنے کی اجازت دیدی ہے۔ امام حنابلہ کے نزدیک گو وقف کو وقف سے رجوع کرنا جائز ہے مگر اوس وقف کو جس کوئی جائیداد مسجد پر وقف کی ہو جائیداد مذکور کے وقف سے رجوع کرنے کا اختیار نہیں رہتا کیونکہ جو جائیداد مسجد پر وقف کی جاتی ہے وہ بمنزلہ مسجد چلتی ہے (مسما صلوٰۃ) علیٰ ہذا ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ مزارع کی واسطے جائیداد مشاع کا وقف صحیح ہوتا ہے لیکن جائیداد مشاع مسجد قرار نہیں دیا جاسکتی اور محمدؒ کے نزدیک گو دیگر اوقات کے تمام کیواسطے جائیداد موقوفہ کی تفویض ضرور ہے لیکن مسجد کیواسطے اسکا اور اس کے راستہ کا اپنی ملک سے علیحدہ و ممیز کر دینا کافی ہے۔

طرفین کے نزدیک چونکہ وقف تصدق ہوتا ہے اور تصدق کے واسطے قبضہ تصدق علیہ لازم ہوتا ہے لہذا مسجد میں بااجازت بانی کسی شخص کے نماز پڑھ لینے سے مسجد کا وقف پورا ہو جاتا ہے اور اوپر سے بانی کی ملک نائل ہو جاتی ہے طرفین سے یہ بھی روایت ہے کہ زوال ملک بانی کیواسطے ضرور ہے کہ اوسمیں بانی کی اجازت سے نماز چہری یا اذان و اقامت پڑھی جائے لیکن اگر بانی نے ایک ہی شخص کو اسکا مؤذن اور امام مقرر کر دیا ہو اور وہ شخص تنہا با اذان و اقامت نماز پڑھے تو دونوں روایتوں کے لحاظ سے ملک بانی نائل ہو جاتی ہے اور ابو یوسفؒ کے نزدیک چونکہ وقف سقاط ملک ہوتا ہے جس کے واسطے قبضہ لازم نہیں ہوتا لہذا کسی اراضی یا مکان کی نسبت بانی کے یہ کہہ دینے سے کہ میں اسکو مسجد قرار دیدیا اوس اراضی یا مکان پر سے بانی کی ملک نائل ہو جاتی ہے (مسما صلوٰۃ)

کسی راضی کو مسجد قرار دینے کے واسطے اس پر عمارت بنانا یا پہلے سے عمارت کا موجود ہونا ضرور نہیں ہے پس اگر کوئی شخص اپنی راضی پر یہ نیت دوام کو لفظ دوام زبان سے نہ کہے، عامۃً المسلمین کو نماز پڑھنے کی اجازت دیدے تو وہ راضی مسجد ہو جائے گی اور اس پر سے شخص مذکور کی ملک اہل ہو جائیگی (غایت الاوطار صفحہ ۵۶۳)

اگر مسجد کے نیچے سردایہ مثل مسجد اقصیٰ یا مسجد کے اوپر مکان ضروریات مسجد کے واسطے بنایا جائے تو جائز ہوتا ہے اور وہ مسجد مسجد ہوتی ہے لیکن اگر سردایہ یا مکان مملوکہ بنایا جائے اور گو مسجد کا دروازہ شارع عام پر کھولا جائے تاہم امام صاحبؒ کے نزدیک بخلاف صاحبینؒ وہ مسجد نہیں ہوتی نہ اس پر سے ملک مالک نازل ہوتی ہے بلکہ بانی کو اور بانی کے مر جانی کے بعد اس کے ورثہ کو اس کی بیع کا حق ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۱۳)

لیکن عینی شراح کفر فرماتے ہیں کہ وہ مسجد بالاتفاق مسجد ہوتی ہے کیونکہ امام صاحبؒ روایت ہے کہ یہ جائز ہے کہ نیچے مسجد ہو اور اس کے اوپر مکان مملوکہ ہو اور محمدؒ سے اس کے برعکس روایت ہے اور ابو یوسفؒ سے روایت ہے کہ دونوں صورتیں جائز ہیں خواہ مکان مملوکہ کے نیچے مسجد ہو خواہ مکان مملوکہ کے اوپر مسجد ہو اور صاحبینؒ سے بھی روایت ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے وسط مکان کو مسجد قرار دیکر عام لوگوں کو نماز پڑھنے کی اجازت دیدے تو وسط مکان مسجد ہو جاتا ہے اگرچہ اس کا علیحدہ دروازہ مقرر نہ کرے کیونکہ راستہ داخل حقوق ہے جب وہ شخص اپنی وسط مکان کو مسجد قرار دیتی ہو رضا مند ہو گیا تو وہ وسط مکان اس کی ملک سے خارج ہو جائیگا اور راستہ بطور حق مقرر ہو جائیگا (عینی علی الکفر صفحہ ۳۴۸)

لیکن اگر بانی مسجد کسی مکان کو مسجد قرار دینے کے بعد یا کسی جگہ مسجد بنانے کے بعد اس کے اوپر اپنی واسطے مکان بنانا چاہے اور یہ کہے کہ میں مسجد بنانے کے وقت بھی اس کے اوپر

مکان ملک بنائے گئی نیت کی تھی تو اس کے اس قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور مکان نہ بنانے  
 دیا جائیگا بلکہ مسجد کی دیوار پر سے مکان کی دیوار بھی نہ اٹھائے دی جائیگی اور اگر مکان بنا لیا  
 یا دیوار اٹھا لیا تو مکان منہدم کر دیا جائیگا اور دیوار بھی گرا دی جائے گی اور جبکہ بانی کو نہ بتا  
 دیا جائیگا تو غیر شخص کو بد رجہ اولیٰ نہ بنانے دیا جائیگا (در مختار صفحہ ۴۱۳)

جو مکان یا دوکان مسجد کے نیچے یا اوپر ہو او سین رہنیا یا کسی کو رہنے کی واسطے یا کسی اور  
 کام کی واسطے مثلاً تجارت کرنے کی واسطے یا مال تجارت رکھنے کے واسطے کرایہ پر دینا جائز  
 نہیں ہے (در مختار صفحہ ۴۱۳)

فقیر مؤلف عرض کرتا ہوں کہ اس زمانہ میں اکثر دیکھا جاتا ہے کہ صحن مسجد کے نیچے کی  
 دوکانات کرایہ پر دی جاتی ہیں یہ جائز نہیں ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں کیونکہ حرم مسجد  
 تحت الشری سے عرش تک مسجد ہوتی ہے واللہ فقہنا خیر الفقہاء ابو اللیث فرماتے ہیں کہ  
 اگر تمام مسجد حرم مسجد یا احاطہ مسجد میں دوکانیں یا عمارت سکونت یا کرایہ پر چلانے کی واسطے  
 بنا نا چاہے تو جائز نہیں ہے (اسعاف صفحہ ۶۱)

اگر مسجد ترنگ ہو تو باقی مسجد کو تھوڑی زمین شارع عام میں مسجد میں شامل کر لینا  
 جائز ہوتا ہے بشرطیکہ اس سے رہ روٹ کو تکلیف نقصان نہ ہو کیونکہ شارع عام اور مسجد دونوں مسلمانوں  
 واسطے ہوتے ہیں جیسا کہ بادشاہ کو یہ جائز ہے کہ راستہ کو مسجد بنا دے لیکن مسجد کو راستہ بنا دے  
 یہ جائز نہیں ہے کیونکہ راستہ میں نماز پڑھنا جائز ہے مگر مسجد میں سے راستہ چلنا جائز  
 نہیں ہے (در مختار صفحہ ۴۱۴)

علیٰٰذا اگر مسجد ترنگ ہو تو اس کے پہلو کی زمین یا مکانات وغیرہ ان کے مالکوں سے  
 بادا قیمت خرید کر مسجد میں شامل کر لینا جائز ہے کیونکہ صحابہ نے مسجد الحرام کی توسیع



کیواسطے اوسکے پہلو کی زمین مالکان زمین سے باواؤ قیمت جبراً لی تھی (درمختار صفحہ ۴۱۶)  
 شیخین کے نزدیک اگر مسجد کی دیواریں منہدم ہو جائیں اور مسجد بغیر آباد ہو جائے اور  
 لوگوں کو اوس کی حاجت بھی نہ رہی مثلاً اوسکے قریب دوسری مسجد آباد ہو جائے یا  
 اوس محلہ میں مسلمانوں کی آبادی نہ رہی تو بھی وہ الی یوم القیامت مسجد رہے گی اوسکی  
 ملکیت بانی یا ورثاء بانی کی طرف عود نہ کریگی خواہ اوسمیں کوئی نماز پڑھے یا نہ پڑھے اور محمدؐ  
 کے نزدیک ایسی مسجد کی ملکیت بانی یا ورثاء بانی کی طرف عود کر جاتی ہے علیٰ ہذا شیخین  
 کے نزدیک مسجد کی چٹایوں وغیرہ کی جب حاجت نہیں رہتی تب بھی وہ واقف کی  
 ملک کی طرف عود نہیں کرتیں اور محمدؐ کے نزدیک وہ ملک واقف کی طرف عود کر جاتی ہے  
 فتویٰ شیخین کے قول پر ابو یوسفؒ سے یہ بھی روایت ہے کہ مسجد منہدمہ کا عملہ اگر مجنسہ  
 کار آمد ہو تو وہ عملہ ورنہ اوسکو فروخت کر کے اوسکی قیمت قریب کی مسجد کی طرف  
 جس کو حاجت ہو بعد حصول حکم قاضی منتقل کر دینا جائز ہے (درمختار صفحہ ۴۱۷)

جہاں قاضی نہ ہو وہاں کے اہل مسجد کو اختیار ہوتا ہے کہ مسجد کے ٹوٹے ہوئے  
 عملہ کو اور مسجد کے متعلقہ وقف کی پیداوار کو فروخت کر دیں لیکن جہاں قاضی ہو وہاں  
 اہل مسجد کو بلا اذن قاضی ان چیزوں کو فروخت کرنا جائز نہیں ہوتا (استا صفحہ ۲)  
 فقیر مؤلف عرض کرتا ہے کہ اس زمانہ میں ہندوستان کے شہروں میں قاضیوں کا  
 وجود نہیں ہے لہذا مساجد کی اور اوقاف متعلقہ مساجد کی آمدنی مساجد کے صرف  
 کر نیکی ولایت اہل مسجد کو حاصل ہے لہذا اگر مساجد کی آمدنی ضروریات مسجد سے زائد ہو  
 جیسے مذہبی عمارت وغیرہ کے اکثر مساجد کی آمدنی ضروریات مساجد سے بہت زیادہ ہے  
 اور فاضل ارض ضروریات کی رقم کثیر جمع ہے جسکے غصب غبن ہو جائیگا تو فی اندیشہ ہے

اہل مسجد کو آمدنی زائد از ضروریات مسجد سے مسجد کے متعلق مدرسہ دینیات و تبلیغ اسلام کا  
اجرا و انتظام کرنا مباح بلکہ لازم ہے اور اہل مسجد اور واقع کے واسطے موجب اجر عظیم ہے  
والتوفیق من اللہ تعالیٰ۔

اگر کسی مسجد کے متولی کے فوت ہو جائیکے بعد اہل مسجد بلا اذن قاضی کسی کو متولی مقرر  
کر دیں تو بروئے صحیح ترین قول شخص مقرر کردہ اہل مسجد کو تولیت حاصل نہیں ہوتی لیکن  
اگر متولی مذکور مسجد کی متعلقہ جائیداد موقوفہ کو کرایہ پردے اور اوس کا کرایہ حاصل کر کے  
مرمت مسجد یا مرمت جائیداد موقوفہ متعلقہ مسجد میں خرچ کر دے تو اس پر ضمان عائد نہ ہوگا  
(اسعادت صفحہ ۴۲)

جو جگہ نماز جنازہ یا نماز عید کے واسطے مقرر کی جائے اس پر حکم مسجد صادق  
انجمن علماء مختلف الرائے میں بعض کے نزدیک اس پر حکم مسجد صادق آتا ہے لہذا اس پر سے  
ملک مالک نازل ہو جاتی ہے اور بعض کے نزدیک اس جگہ سے جو نماز جنازہ کے واسطے  
مقرر کی جاتی ہے احکام مسجد متعلق ہو جاتی ہیں لیکن اس جگہ سے جو نماز عید کے واسطے مقرر  
کی جاتی ہے متعلق نہیں ہوتے خلاصہ یہ کہ عید گاہ جائیداد موقوفہ ہوتی ہے مگر مسجد نہیں  
ہوتی (اسعادت صفحہ ۴۲)

بانی مسجد کا حق دوبارہ تقرر مؤذن و امام بہ نسبت اہل محلہ اولیٰ ہوتا ہے بجز اس کے  
کہ اہل محلہ کا مقرر کردہ مؤذن یا امام بانی مسجد کے مقرر کردہ مؤذن و امام سے زیادہ  
صلاحیت رکھتا ہو (مختار صفحہ ۴۲۳)

کسی چیز یا کسی شخص کے وجود سے پہلے اس پر کسی جائیداد کا وقف کرنا صحیح ہوتا ہے  
جیسے کوئی شخص اولاد نسل کے پیدا ہونے سے پہلے اگر اپنی اولاد نسل پر جائیداد وقف

کر دے تو وقف صحیح ہوتا ہے پس اگر قبل اسکے کہ کوئی مسجد تیار ہو اس مسجد پر جائداد وقف کر دے تو وقف صحیح ہو گا اور جب تک وہ مسجد تیار نہ ہو اس جائداد موقوفہ کی آمدنی فقرا پر صرف ہوگی علی ہذا مدرسہ کے تیار ہونے سے پہلے اگر کوئی جائداد اسپر وقف کر دیجائے تو اسکی آمدنی مدرسہ کے تیار ہونے تک فقرا پر صرف ہوگی لیکن اگر اس مدرسہ کا درس طلبہ کو بوجہ مکان مدرسہ تیار نہ ہونے کے دوسری جگہ درس دیتا ہو تو جائداد موقوفہ مذکور کی آمدنی مدرسہ طلبہ مذکور پر صرف کیجائیں گی (درمختار صفحہ ۴۲۳)

جو درخت مسجد میں فی سبیل اللہ لگائے جاتے ہیں انکے پھل ہر مسلم کو کھانا جائز ہوتے ہیں اور جو مسجد کی واسطے لگائے جاتے ہیں انکے پھل فروخت ہو کر انکی قیمت ضروریات مسجد میں صرف ہونی چاہیے (درمختار صفحہ ۴۲۳)

اگر کسی مسجد کا متولی مع ایک شخص کے یہ گواہی دے کہ خزانہ جائداد اس مسجد پر وقف ہے تو کلام فقہائے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ گواہی مقبول ہوگی (درمختار صفحہ ۴۲۵)

## تیسرا باب

### مریض کے وقف کے احکام کے بیان میں

اگر کوئی شخص بجاالت مرض موت اپنی جائداد وقف کر دیتا ہے اور تا دم مرگ اس سے رجوع نہیں کرتا تو مثل مہر مریض بطور وصیت وہ وقف لازم ہوتا ہے یعنی اگر جائداد موقوفہ ثلث متروکہ واقف کی برابر یا اس سے کم ہو تو ہی ہے تو وہ جائداد سالم بلا رضا مندی وراثہ واقف وقف ہو جاتی ہے اور اگر جائداد موقوفہ ثلث متروکہ واقف سے

زائد ہوتی ہے تو اس میں سے بقدر ثلث متروکہ بلارضامندی وراثہ واقع ہوا وقت ہوجاتی ہے اور ثلث متروکہ سے زائد برضامندی وراثہ واقع وقت ہوتی ہے ورنہ بصورت عدم رضامندی وراثہ اوس جائداد موقوفہ میں سے بقدر حصہ زائد از ثلث متروکہ واقع ہوگا اوس قدر متروکہ واقع قرار پائیگا اور اوس کے مستحق وراثہ واقع ہونگے۔ اور اگر واقعہ کا کوئی وارث نہ ہو تو وہ کل جائداد وقت ہوجائیگی بلالحاظ اسکے کہ وہ جائداد بقدر ثلث متروکہ ہے یا اوس سے زیادہ (در مختار صفحہ ۴۸۸۔ استعاضہ صفحہ ۳۰)

اگر زائد از ثلث متروکہ حصہ جائداد موقوفہ وراثہ میں تقسیم ہو جائے اور وراثہ اپنی حصہ کو بیع کر دین اور اوس کے بعد واقعہ کا اور متروکہ ظاہر ہو نیکی وجہ سے وہ کل جائداد ثلث متروکہ کی برابر یا اوس سے کم ہو جائے تو بیع مذکور باطل نہوگی کیونکہ بالغ بوقت بیع مجاز تصرف تھا البتہ وراثہ سے قیمت حصہ بیع لیکر اوس قیمت سے دوسری جائداد خرید کر لیا گئی اور خرید کردہ جائداد اسی مصرف کیسے وقت ہوگی جس مصرف کی واسطے اصل جائداد واقعہ وقت کی تھی علیٰ غلہ شخص مقروض بحالت مرض الموت اپنی جائداد وقت کر کے مر جائے اور اوس کا قرضہ اوسکی کل جائداد کو محیط ہو تو وقت صحیح نہوگا اور قاضی اوسکی جائداد فروخت کر کے ادائے قرض کر دے گا پس اگر بعد اسکے کہ قاضی اوسکی جائداد بغرض ادائے قرضہ فروخت کر دی ہو اوس کا اور متروکہ ظاہر ہو جس سے ادائے قرض ہو جائے اور جائداد موقوفہ ثلث متروکہ کی برابر یا اوس سے بھی کم ہو جائے تو قاضی کی بیع باطل نہوگی بلکہ جائداد موقوفہ کی قیمت سے دوسری جائداد خرید کر لیا جائے گی جو اسی مصرف کی واسطے وقت ہوگی جس مصرف کی واسطے اصل جائداد واقعہ نے وقت کی تھی (استعاضہ صفحہ ۳۰۔ در مختار صفحہ ۴۸۸)

## چوتھا باب

### ترتیب مصارف آمدنی اوقاف کے بیان میں

آمدنی وقف خواہ اوس کا موقوف علیہ کوئی کار خیر ہو خواہ کوئی شخص ہو سب سے  
اول مرمت جائداد موقوفہ میں خرچ کی جائیگی (اگرچہ واقف وقف میں ایسی شرط نہ لگائی ہو)  
کیونکہ قیام جائداد موقوفہ مرمت پر منحصر ہے اور بغرض مرمت دیگر امور اوس حد تک ملتوی  
کرنے جائیگی کہ اصل غرض وقف میں نقصان صریح کا اندیشہ نہ ہو مثلاً مسجد کے مؤذن امام وغیرہ  
کی ادائیگے یا ہوا راب بن یا ملتوی نہ کی جائے گی کیونکہ ان کی عدم موجودگی سے نماز و عبادت  
ہونا موقوف ہو جائیگی جو اصل غرض مسجد پر علی ہذا مدرسین مدرسہ کی ماہوارات اور طلبہ کے  
وظائف بن یا ملتوی نہ کی جائے گی کیونکہ مدرسین طلبہ کی عدم موجودگی سے درس  
موقوف ہو جائیگا جو اصل غرض مدرسہ ہے البتہ ان لوگوں کی ماہوارات و وظائف میں کمی  
کی جا سکے گی (در مختار صفحہ ۱۸۸)

اور اس طرح جو کمی کی جائیگی وہ بذمہ وقف قرض نہوگی بلکہ سال آئندہ کی آمدنی سے  
بعد اخراجات ضروری اگر نہ پخت ہوگی تو کمی کی ادائیگی کی جائے گی ورنہ نہیں (در مختار صفحہ ۱۸۸)  
اور اگر واقعے خود یہ شرط قائم کی ہو کہ آمدنی سے اولاً جائداد موقوفہ کی مرمت  
ہو کرے تو ملتوی پر لازم ہوگا کہ ہر سال آمدنی میں سے کسی قدر روپیہ بغرض مرمت محفوظ  
کر لیا کرے تاکہ فوری مرمت کی ضرورت کیوقت وہ رقم محفوظہ سے مرمت کرا سکے  
لیکن اگر واقعے نے ایسی شرط قائم نہ کی ہو تو ملتوی پر سالانہ آمدنی میں سے کسی قدر روپیہ

بغرض مرمت محفوظ کرنا لازم نہ ہوگا (در مختار صفحہ ۴۱۵)

بعد مرمت جو آمدنی باقی رہے وہ اگر موقوف علیہ کوئی کار خیر ہے تو اس کے امور ضروری  
میں خرچ کی جائے گی اور اگر موقوف علیہ کوئی شخص ہے تو اس کو دیدی جائے گی۔ کار خیر  
موقوف علیہ ہونے کی صورت میں امور ضروری میں تقدیم و تاخیر بلحاظ شدت ضرورت  
ہوگا چنانچہ اکثر کتب فقہ میں امور ضروری کی صراحت مع تصریح تقدیم و تاخیر موجود ہے اور  
اکثر امور کے ضروری و غیر ضروری ہونیکے متعلق علماء میں اختلاف بھی ہے مگر فقیر مؤلف  
عرض کرتا ہوں امور ضروری کا تعین بلحاظ اختلاف زمان و مکان ہوتا ہے۔ بہت امور  
زمانہ سابقہ میں اشد ضروری تھیں اور آج کل غیر ضروری ہیں البتہ امور زمانہ سابقہ میں  
غیر ضروری تھیں لیکن آج کل اشد ضروری ہیں بہت اوقات متعلقہ کار خیر واقع دیہات  
قصبہات کی واسطے ضروری نہیں ہوتے مگر انہیں اوقات واقع امصار و بلاد بڑے  
بڑے شہر کی واسطے اشد ضروری ہوتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ زمانہ سابقہ میں تقریباً  
ہر شہر میں قاضی ہوتے تھے جس کا آج کل مہندسین وجود نہیں ہے اور ہر امر متعلقہ وقف قضاۃ کا  
حکم نافذ و واجب التعمیل ہوتا تھا لہذا ہر وقف کے انتظام اور فرائض قضاۃ کی پابجائی کی واسطے  
ایک گروہ ذی فہم و ذی وجاہت دیاں تیار ہمدردان اسلام اشخاص کی مقرر ہوتا چاہا  
چنانچہ جس مقام پر ایسا گروہ قائم ہو وہاں کے اوقات اچھی حالت میں ہیں۔

اور اگر جائیداد موقوفہ مکان ہو اور کسی شخص کو اوس میں واقف حق سکونت دیا ہو  
تو مکان مذکور کی مرمت شخص مذکور پر اس کے زرفاتی سے کرنا واجب ہوگی کیونکہ ذمہ داری  
بتقابلہ منفعت ہوتی ہے (در الغرماء للفتاویٰ) لیکن اگر شخص مذکور مرمت کرنے سے انکار کرے  
یا بوجہ تنگدستی مرمت نہ کر سکے تو قاضی اس کو مرمت کرنے پر مجبور نہ کرے گا بلکہ مکان مذکور کو

کرایہ پر چلا کر زر کرایہ سے مرمت کر دیا اور بعد مرمت ہو جانیکے پھر شخص مذکور کو سکونت کے واسطے دیا تاکہ بوجہ عدم مرمت مکان بھی غنائع نہ ہو اور موقوف علیہ منفعت سکونت سے بھی محروم نہ ہو لیکن موقوف علیہ مذکور کو مکان مذکور کے کرایہ پر چلانیکا اختیار نہ ہوگا (در مختار صفحہ ۵۱۵)

اور اگر مکان موقوفہ کا کرایہ واقف نے کسی شخص کے واسطے مقرر کر دیا ہو تو اس شخص پر مکان مذکور کی مرمت کرنا لازم نہ ہوگی بلکہ عند الضرورت آمدنی کرایہ سے متولی اوس کی مرمت کر دیکر باقی کرایہ شخص مذکور کو دیا لیکن اگر مکان مذکور میں شخص مذکور خود ہی بکرایہ رہتا ہو تو اوس سے کرایہ نہ لیا جائیگا کیونکہ زر کرایہ اوس سے لیکر اوس کو دیدینا امر لاحاصل ہے ایسی صورت میں اوس سے روپیہ بنام نہاد کر لیا لیکر اوس روپیہ سے مرمت کرائی جائے گی ورنہ مکان دوسرے شخص کو کرایہ پر دیکر زر کرایہ سے مرمت کرائی جائے گی اور اگر اوس مکان کا متولی بھی وہی شخص ہو تو قاضی اوس کو مرمت کرانے پر مجبوری کرے گا اور بصورت عدم تعمیل حکم قاضی دوسرے شخص کو اوس کا متولی مقرر کر دیا تاکہ وہ اوس مکان کو کرایہ پر چلا کر زر کرایہ سے اوس کی مرمت کرادے (در مختار صفحہ ۴۱۵)

اگر مکان مذکور کرایہ پر نہ چل سکتا ہو تو قاضی کو چاہیے کہ اوس کو فروخت کر کے اوس کی قیمت سے دوسرا مکان خریدے جو اوسی مصرف کی واسطے وقف ہوگا جس مصرف کے واسطے مکان اصلی وقف تھا (غایت الاوطار صفحہ ۵۶)

وقف کے ایسے عملہ شگستہ کو جو کار آمد وقف نہ ہو فروخت کر کے اوس کی قیمت سے مرمت وقف کر سکتا ہے یا اوس کو یا اوس کی قیمت کو آئندہ مرمت کی واسطے محفوظ رکھ سکتا ہے لیکن عملہ شگستہ یا اوس کی قیمت مستحق وقف کو نہیں دیا جاسکتی کیونکہ وہ فقط مستحق انتفاع ہونے پر عین جائداد میں اونکا کچھ حق نہیں ہوتا (در مختار صفحہ ۴۱۶)

وقف علی الفقراء کی آمدنی سے وقتِ احدین ایک فقیر یا عالم کو بقدر نصاب دینا  
 مکروہ ہے لیکن اگر موقوف علیہم فقراء معین ہوں مثلاً فقراء تباران واقف موقوف علیہم  
 ہوں تو انہیں سے ایک کے وقتِ احدین بقدر نصاب بلکہ اس سے بھی زیادہ دینا  
 جائز ہے (در مختار صفحہ ۴۲۳)

قاضی کو آمدنی وقف کر کسی ایسے شخص کا وظیفہ مقرر کر دینا جو موقوف علیہ ہو جائز نہیں ہوتا  
 یہ شخص نہ کر کو وظیفہ لینا جائز ہوتا ہے بجز اسکے کہ وظیفہ بضرورت وقف مقرر کیا جائے تو  
 اس صورت میں قاضی کو مقرر کرنا اور وظیفہ دار کو لینا دونوں امر جائز ہوتے ہیں (در مختار صفحہ ۴۲۳)  
 واقف اگر دوبارہ آمدنی متولی کو اختیار دیا ہو کہ جس پر چاہے صرف کرے تو متولی کو  
 اختیار ہوتا ہے کہ چاہے اغنیاء پر صرف کرے چاہے فقراء پر صرف کرے اور چاہے اپنی اولاد پر  
 صرف کرے چاہے واقف کی اولاد پر صرف کرے (اسعاف صفحہ ۱۰۸)

## فصل اوقاف قدیمیہ کے متعلق احکام کے بیانیں

اگر وقف کے مصرف کا ثبوت منقطع ہو جائے مگر وقف قاضی میں اس کا اندراج ہو تو حسب  
 اندراج مذکور عمل ہوگا اور اگر دفترِ قاضی میں بھی اندراج نہ ہو تو جو شخص شہادت سے اپنی کو حقیقت  
 آمدنی کا بطور موقوف علیہ متحق ثابت کر دیا اور سقدر آمدنی کا وہ متحق قرار دیدیا جائے گا  
 اگر کوئی شخص بھی اپنی کو بطور موقوف علیہ متحق آمدنی ثابت نہ کرے تو جب تک اس کو خلاف  
 ثابت نہ ہو وہ وقف علی الفقراء تصور ہو کر آمدنی فقراء کو تقسیم ہوگی اور اگر یہ امر ثابت ہو جائے  
 کہ وہ وقف علی الفقراء نہیں ہے اور واقف یا اسکے ورثہ زندہ ہوں تو اس کی ملک ان کی طرف  
 عود کر جائے گی اور اگر واقف اور اسکے ورثہ بھی زندہ نہ ہوں یا یہ معلوم نہ ہو کہ واقف کو حق



تو وہ ملک بیت المال ہو جائے گا (در مختار صفحہ ۴۲۲)

اگر کسی وقف قدیم کی نسبت جس کے وقف ہو گیا اور مصرف کا اندراج دفتر قاضی میں نہ ہو دو فریق نزاع کرتے ہوں اور ہر ایک کا یہ ادعا ہو کہ اس کو فلان شخص نے ہمارے اوپر وقف کیا ہے لیکن ثبوت کسی فریق کے پاس موجود نہ ہو تو وقت یا اس کے ورثہ سے دریافت کیا جائیگا اور ان کے بیان کے موافق عمل کیا جائیگا اور اگر فریقین باہم صلح کر لیں گے تو استحساناً صلح نافذ قرار دی جائے گی اگر حستہ عمل کیا جائیگا ورنہ ہر فریق کا دعویٰ ثبوت پر محول کر دیا جائیگا اور وقف بمنزل نقطہ تصور ہو گا کیونکہ وہ ایسا مال ہے جس کا ادس کے مستحق تک پہنچانا متعدد زمر اور اس کی آمدنی فقراء کو تقسیم کی جائیگی (اسماعیل صفحہ ۸۰)

اوقاف قدیمہ کی شرائط اور مصرف کے متعلق اسنی سنانی شہادت مقبول نہ ہو گی (اسماعیل صفحہ ۷۹)

## پانچواں باب

### لزوم پابندی شرائط واقف کے بیان میں

شرائط واقف مثل احکام شرعیہ کے واجب التحیل ہوتے ہیں مگر مندرجہ ذیل سات صورتوں میں ان کی مخالفت کرنا جائز ہے (غایت الاوطار صفحہ ۵۷)

(۱) واقف نے یہ شرط کی ہو کہ میل مقرر کردہ متولی معزول نہ کیا جائے۔ پس اگر متولی مقرر کردہ واقف ظلم کھلا فاسق غیر مامون۔ استظام وقفے قاصر ہو تو قاضی کو خلاف شرط واقف اس متولی کے معزول کر دینے کا اختیار ہوتا ہے۔ بجز الراقی میں ہے کہ

واقف کی بشرطہ قاضی اور بادشاہ وقف میں دخل نہیں لغو و باطل ہوتی ہے چونکہ بادشاہ اور قاضی پر صدیانت وقف اور پابندی شرائط وقف دونوں امر واجب ہوتے ہیں لہذا ۹۴۴ھ ہجری میں جبکہ واقفوں نے یہ شرط کرنی شروع کی کہ تصرفات متولی وقف میں جو اولاد واقف سے ہوگا قاضی اور حکام دولت کو دخل نہ یا متولی مذکور کو معزول کر نیکا اختیار نہ ہوگا اگر وہ دخل دین یا معزول کریں تو ان پر خدا کی لعنت ہے تو مفتی الروم ملا ابو سعود سے اس بارہ میں سوال کیا گیا کہ ایسے اوقات کے انتظام میں دخل کیا جائے یا نہیں تو انہوں نے یہ جواب دیا کہ اگر متولی اعیان ملک میں سے ہوں تو وہ بمشورہ اعلیٰ حکام دولت تصرفات کیا کریں اور اگر متولی اعیان ملک میں سے نہ ہوں تو وہ بمشورہ قضاہ تصرفات کیا کریں اور فریقین حسب احکام شرع شریف عمل کیا کریں نہ اعلیٰ حکام اور قضاہ متولی صاحبان کی مخالفت کیا کریں اور نہ متولی صاحبان حکام و قضاہ کی مخالفت کیا کریں اور جن واقفوں کی شرط مذکور سے یہ عرض ہو کہ انکی مقرر کردہ متولی جو چاہے فساد کریں مگر قضاہ او سپین دخل نہ دیں وہ خود شرط مذکور قائم کرنے سے ملعون ہوں گے کیونکہ شرائط خلاف شرع شریف لغو و باطل ہوتی ہیں (فتاویٰ الاطمان)

(۲) واقف نے یہ شرط کی ہو کہ جائیداد موقوفہ ایک سال سے زیادہ مدت کیواسطے کرایہ پر نہ دی جائے، پس اگر لوگ جائیداد موقوفہ کو ایک سال کے واسطے کرایہ پر نہ لیں یا ایک سال سے زیادہ مدت کیواسطے کرایہ پر نہ دیں میں وقف کا نفع ہو تو چونکہ غنی کو فقیر وغنی اور غائب حتیٰ کہ مردہ کے مال پر بھی ولایت عامہ حاصل ہوتی ہے اس لئے فقط قاضی کو خلاف شرط واقف ایک سال سے زیادہ مدت کے واسطے جائیداد موقوفہ مذکور کو کرایہ پر دینا جائز ہوگا لیکن متولی کو جائز نہ ہوگا البتہ اگر واقف ایسی

شرط نگی ہو تو متولی مناسب ت کیواسطے جائداد موقوفہ کو کرایہ پر دے سکتا ہے تاہم بعض علما کے نزدیک کرایہ پر دینے کا اختیار متولی کو مدت ایک سال تک محدود ہے اس مسئلہ میں فتویٰ یہ ہے کہ متولی کو مکانات موقوفہ کو ایک سال سے زیادہ اور اراضی موقوفہ کو تین سال سے زیادہ مدت کے واسطے کرایہ پر دینے کا اختیار نہیں ہوتا۔ فقہ ابو جعفر فرماتے ہیں کہ یہ فتویٰ ہو گیا ہے کہ جائداد موقوفہ کا مدت طویل کے واسطے کرایہ پر دینے کا معاہدہ باطل ہوتا ہے اگرچہ بذریعہ چند عقود ہو (در مختار صفحہ ۴۱۹)

(۳) واقعے نے شرط کی ہو کہ آمدنی وقف سے میری قبر پر قرآن شریف پڑھوایا جائے تو چونکہ امام صنائے کے نزدیک قبر کے نزدیک قرآن شریف پڑھنا مکروہ ہے لہذا ان کے نزدیک اس شرط کی مخالفت کرنا جائز ہے اور چونکہ محمد کے نزدیک قرآن شریف پڑھنا مکروہ نہیں ہے لہذا ان کے نزدیک اس شرط کی مخالفت کرنا جائز نہیں ہے۔

(۴) واقعے نے شرط کی ہو کہ آمدنی فلان مسجد کے سائلین کو دیا جائے تو متولی کو خلاف شرط دوسری مسجد کے سائلین کو اور ایسے فقراء کو جو سوال نہیں کرتے دینا جائز ہے۔

(۵) واقعے نے شرط کی ہو کہ آمدنی وقف سے فی فقیر اسقدر روٹی اور اسقدر گوشت دیا جائے تو متولی کو خلاف شرط وقف فقراء کو نقد دیدینا جائز ہے۔

(۶) واقعے یعنی بانی مسجد نے شرط کی ہو کہ امام و خطیب کو اسقدر ماہوار دیا جائے پس اگر ماہوار مذکور امام و خطیب کے کفایت کو کافی نہ ہو اور امام و خطیب عالم و متقی ہوں تو قاضی کو اونکی ماہوار میں خلاف شرط وقف زیادتی کر دینا جائز ہے۔

(۷) واقف نے عدم استبدال جائیداد موقوفہ کی شرط کی ہو تو قاضی کو خلاف شرط واقف بصورت ناقابل انتفاع ہو جانے جائیداد موقوفہ کے اوسکا استبدال جائز ہے اور اگر جائیداد موقوفہ اراضی مزروعہ ہو تو بادشاہ کو خلاف شرائط واقف حکم دینا جائز ہے کیونکہ اراضیات مزروعہ دراصل ملک بیت المال ہوتی ہیں (در مختار صفحہ ۴۲۲)

مصنف زواہر نے آٹھویں صورت یہ بیان کی ہے کہ اگر واقف نے یہ شرط کی ہو کہ اوسکے مقرر کردہ متولی کا کوئی شریک یا اسپرنگر ان مقرر نکلیا جائے اور قاضی کسی کو اوسکا شریک یا اسپرنگر ان مقرر کرنا قرین مصلحت سمجھے تو قاضی کو خلاف شرط واقف کسی کو متولی مذکور کا شریک یا اسپرنگر ان مقرر کرنا جائز ہے (در مختار صفحہ ۴۲۱) اور طحاوی میں یہ نوین صورت بیان کی گئی ہے کہ اگر واقف نے یہ شرط کی ہو کہ جائیداد موقوفہ اس قدر رقم سے زیادہ پر کرایہ کو نہ بجائے پس اگر کرایہ پیش اس رقم سے زیادہ تو خلاف شرط واقف کرایہ پیش پر کرایہ کو نہ بجائے گی بلکہ سراج حانوتی نے لکھا ہے کہ کرایہ پیش سے کم پر کرایہ کو دینا جائز بھی نہیں ہے (در مختار صفحہ ۴۲۱)

چونکہ شرائط واقف واجب التعمیل ہوتی ہیں لہذا اگر واقف آمدنی وقف کو اپنی زندگی تک اپنی واسطے مخصوص کر لے تو ابو یوسف کے نزدیک وقف بھی جائز ہوتا ہے اور شرط بھی صحیح ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۱۶)

کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی وقف کی آمدنی کا تناول فرمانا ثابت ہے اور یہ امر متفق علیہ ہے کہ واقف کو بلا شرط آمدنی وقف سے انتفاع جائز نہیں ہوتا جس سے معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آمدنی وقف سے انتفاع حاصل کرنا کی شرط فرمائی ہوگی علماء بلخ نے ابو یوسفؒ کو قول پر فتویٰ دیا ہے اور محمدؒ کے نزدیک ایسا وقف باطل ہے

کیونکہ ثواب ازالہ ملک سے ہوتا ہے اور آمدنی کا اپنی ذات کے واسطے کلاماً یا جزئاً مخصوص کر لینا مانع ازالہ ملک ہوتا ہے۔ اور یہ شرط بھی جائز ہوتی ہے کہ اگر مناسب ہوگا تو وقف جائیداد موقوفہ سے دوسری جائیداد بدل لیگا اور وہ جائیداد متبدل بھی وقف ہوگی اور یہ شرط جائز ہوتی ہے کہ اگر مناسب ہوگا تو وقف جائیداد موقوفہ فروخت کر کے اوس کی قیمت سے دوسری جائیداد خرید لیگا جو اسی مصروف کی واسطے وقف ہوگی جس مصرت کی واسطے پہلی جائیداد وقف تھی لیکن پر بنا شرط مذکور جائیداد متبدل کو تبدیل یا جائیداد خرید کردہ کو فروخت کر سکیگا کیونکہ شرط مذکور فقط جائیداد موقوفہ سے متعلق تھی جائیداد متبدل یا خرید کردہ سے متعلق نہیں ہے (درمختار صفحہ ۴۱)

بدون شرط واقف بھی فقط قاضی الجنت کو جائیداد موقوفہ کے استبدال کا اختیار ہوتا ہے بشرطیکہ جائیداد موقوفہ سے بالکل نفع نہ ہو یا اس قدر قلیل نفع ہو کہ وہ اوسکی مرت کو بھی کافی نہ ہو دوسرے یہ کہ جائیداد متبدل غیر منقولہ ہو۔ اصطلاح محدثین میں ایسے قاضی کو جو عالم باعمل متقی ہو قاضی الجنت کہتے ہیں صدر الشریعت بطور ترجیح فرماتے ہیں کہ گو قول ابو یوسف بصورت کسی آمدنی قاضی الجنت کو جائیداد موقوفہ کا استبدال جائز ہے مگر قاضی الجنت مثل کبیرت احمر نایاب ہے اور دیگر قصاۃ نے جو از استبدال حیلہ بطلان اوقاف بنالیا ہے لہذا ہم جواز استبدال کا فتویٰ بھی نہیں دیتے مگر قصاۃ مفتی ابو سعودین ہے کہ صدر الشریعت کے اسی قول کی بنا پر ائمہ میں حکم صادر ہوا ہے کہ بلا اذن سلطان استبدال نہ ہو اگر سے (درمختار صفحہ ۴۱)

اگر واقف دو شرطین ایک دوسرے کے مخالف کہیں ہوں تو شرط با بعد چوتھہ شرط اول کی ناسخ ہوتی ہے لہذا شرط با بعد پر عمل ہوگا (درمختار صفحہ ۴۲)

## پھٹا باب

### متولی کے احکام کے بیان میں

چونکہ حفاظتِ انتظام وقف کے واسطے متولی کا ہونا ضروری ہے لہذا متولی ایسا شخص ہو سکتا ہے جو بذات خود یا بذریعہ نائب انتظام وقف پر قدرت رکھتا ہو اور امین ہو اسلئے مرد و عورت بننا یا عینا ایسا سزا یافتہ قذوف جس نے توبہ کر لی ہو متولی بنایا جاسکتا ہے پس ایسا شخص جو بذات خود یا بذریعہ نائب انتظام وقف پر قدرت رکھتا ہو یا جو خائن ہو متولی نہیں بنایا جاسکتا۔ طالب تولیت کو بھی متولی نہ بنانا چاہیے جیسا طالب قضا کو قاضی نہ بنانا چاہیے (اسات صفحہ ۴۱)

حتیٰ کہ اگر خود واقع یا اوس کی اولاد یا اوس کا مقرر کردہ ایسا شخص متولی ہو جس کی واسطے واقعے یہ شرط قائم کی ہو کہ بادشاہ و قاضی کو اس کے معزول کرنے کا اختیار نہ ہو گا۔ اور وہ خائن ہو تو بادشاہ یا قاضی اس کو معزول کر دیگا علیٰ ہذا اگر خود موقوف علیہ متولی مقرر کردہ واقع ہو مگر وہ تولیت کا اہل نہ ہو تو قاضی اوس کو معزول کر کے دوسرے شخص اہل تولیت کو متولی مقرر کر دیگا کیونکہ وقف بالآخر فقراء کے واسطے ہوتا ہے اور خائن اہل متولی سے اندیشہ ہوتا ہے کہ وہ وقف کو ضائع و ویران کرے اور وقف فقراء تک پہنچ سکے۔ اگرچہ موقوف علیہ تولیت سے معزول کر دیا جائے تب بھی مستحق آمدنی وقف وہی رہتا ہے (اسات صفحہ ۴۲)

محمدؐ کے نزدیک چونکہ تقویٰ فیض شرط صحت وقف ہے اس لئے اگر واقعہ دریا

تولیت کچھ شرط و صراحت کی بغیر وقف کو تفویض متولی کر دے تو پھر واقعہ کو دربارہ  
تولیت کچھ اختیار باقی نہیں رہتا البتہ اگر بوقت تفویض شرط و صراحت کر دے تو  
اوس شرط و صراحت کی موافق اوسکو اختیار حاصل ہوتا ہے اور ابو یوسفؒ کے نزدیک  
چونکہ تفویض شرط و صحت وقف نہیں ہے لہذا اونکے نزدیک گو تولیت کے بارہ مین بوقت  
وقف واقعہ کوئی شرط و صراحت نکی ہوتا ہم تولیت وقف واقعہ کو حاصل  
ہوتی ہے علماء بلخ نے ابو یوسفؒ کے قول پر فتویٰ دیا ہے (در مختار صفحہ ۴۱۶)

محمدؐ کے نزدیک متولی مفوض الیہ قائم مقام موقوف علیہ ہوتا ہے پس اگر واقعہ  
یہ شرط قائم کر دی کہ متولی کے عزل و نصب کا اختیار اوسکی اولاد کو ہوگا تو بربا  
شرط اوسکی اولاد کو اختیار عزل و نصب متولی ہوگا اور اگر ایسی شرط قائم  
نہیں کی تو اوسکو اور اوسکی اولاد کو اختیار عزل و نصب متولی نہ ہوگا۔ اور ابو یوسفؒ  
کے نزدیک متولی واقعہ کا وکیل ہوتا ہے لہذا واقعہ کو اسکے عزل و نصب کا اختیار ہوتا ہے  
خواہ بوقت وقف و سن او اسکے عزل و نصب کے اختیار کی اپنی واسطے شرط کی ہو یا نکی ہو  
(اسعاد صفحہ ۴۸) بناء علیہ ابو یوسفؒ کے نزدیک فوات واقعہ کے بعد تولیت متولی  
باطل ہو جاتی ہے کیونکہ وکالت الحد المتعاقبین کی وفات سے باطل ہو جاتی ہے پھر اگر  
تقریر لیت باین الفاظ کیا ہو کہ وہ میری زندگی میں اور بعد میری وفات کے متولی  
ہے تو چونکہ متولی موصوفہ واقعہ کا وصی ہی ہوگا لہذا اوسکی تولیت باطل نہ ہوگی اور  
محمدؐ کے نزدیک فوات واقعہ سے تولیت متولی باطل نہیں ہوتی (اسعاد صفحہ ۴۸)

واقعہ کو شرائط وقف سے رجوع کرنے کا اختیار ہوتا ہے گو وقف مندرجہ فقرہ  
قاضی ہو (در مختار صفحہ ۴۱)

اگر واقعہ نے دوبارہ تولیت کوئی شرط نہ کی ہو لیکن کسی کو بحالت تندرستی یا بحالت مرض موت اپنا وصی مقرر کیا ہو گو دوبارہ تولیت کچھ بھی نہ کہا ہو تاہم وصی کو تولیت وقف بھی حاصل ہوگی اور اگر ایسے وقف کا جس نے دوبارہ تولیت وقف کچھ شرط و صراحت نہ کی ہو کوئی وصی بھی نہ ہو تو اس کے وقف کی تولیت قاضی کو حاصل ہوگی۔ واقعہ جو شخص کو فقط وقف کے واسطے اپنا وصی مقرر کرے امام صاحب کے نزدیک وہ وصی واقعہ کے دیگر جملہ امور کا بھی وصی ہوگا اور بقول ہلال ابو یوسف و دیگر ائمہ فقہاء کے نزدیک وصی مذکور فقط وقف کا وصی ہوگا (اسات صفحہ ۴۱)

اگر واقعہ نے دو شخصوں کو متولی مقرر کیا ہو اور انہیں سے ایک دوسرے کو اپنا وصی مقرر کر کے مر جائے تو متولی باقی ماندہ کو تنہا تصرفات کرنا جائز ہوں گے لیکن اگر واقعہ نے شرط کی ہو کہ متولی کسی کو اپنا وصی نہ بنائے تو وصی بنانا جائز نہ ہوگا۔ یا واقعہ نے دو شخصوں کو متولی مقرر کیا ہو انہیں سے ایک نے تولیت کو قبول کر لے اور دوسرا قبول نہ کرے تو قاضی کو اختیار ہوگا کہ اگر شخص قبول کنندہ تولیت کا اہل حق تو تنہا اسی کو متولی مقرر کر دے ورنہ قاضی اس کے ساتھ کسی دوسرے شخص کو بجائے قبول نہ کرنے والے کے شریک کر دیگا (اسات صفحہ ۴۲)

اگر متولی کو واقعہ نے یا اختیار بھی دیا ہو کہ وہ وقف کو کسی کے تفویض کر دیکر یا پس اگر متولی موصوف اپنی تندرستی کی حالت میں یا مرض موت میں جائداد موقوفہ کیسے تفویض کر دے یا کسی کو اپنا قائم مقام مقرر کر دے تو تفویض یا قائم مقامی صحیح و جائز ہوگی اور متولی موصوف کو مفوض الیہ یا قائم مقام کے معزول کر دینا اختیار نہ ہے گا بجز اسکے کہ واقعہ نے اس کو عزل و نصب دونوں امور کا اختیار دیا ہو اور اگر واقعہ نے متولی کو



تقریض وقف کا اختیار نہ دیا ہوا اور متولی باوصف عدم اختیار بحالت تندرستی کسی کو اپنا قائم مقام مقرر کرنے تو یہ قائم مقامی صحیح نہ ہوگی اور بحالت مرض موت کسی کو اپنا قائم مقام مقرر کرنے تو قائم مقامی صحیح ہوگی بلکہ ایسے قائم مقام کی زندگی تک بقول مصنف اشباہ قاضی کو دوسرے متولی کے تقرر کا اختیار نہ ہوگا (درغنا صفحہ ۴۲۲)

متولی کا بلا اطلاع واقف یا قاضی اپنے کو تولیت سے سبکدوش کر لینا صحیح نہیں ہوتا یعنی بغیر اطلاع دیگر واقف یا قاضی وہ ذمہ داری وقف سے سبکدوش نہیں ہو جاتا البتہ با اطلاع واقف یا قاضی متولی اپنے کو تولیت سے سبکدوش کر سکتا ہے (درغنا صفحہ ۴۲۲) اگر وقف کا ایک شخص متولی اور دوسرا مشرف (نگران) ہو تو اختیار ات تصرف تنہا متولی کو ہونگے کیونکہ مشرف کو بجز حفاظت مال وقف اور کچھ اختیار نہیں ہوتا (اسعاد صفحہ ۴۲۲)

اگر موقوف علیہم اس وقف کا جس کے وہ موقوف علیہم ہیں بلا رائے قاضی کسی کو متولی مقرر کر لیں تو اگر متولی صالح ہو فاسق نہ ہو تو تولیت صحیح و جائز ہوگی مگر اے یہ کہ قاضی سے استدعا تقرر کی جائے تاکہ وہ کسی کو مقرر کرے (قاضی خان صفحہ ۴۲۳) اگر ایک وقف کی واسطے دو قاضیوں نے دو شخصوں کو متولی مقرر کیا ہو اور ایک قاضی کو دوسرے قاضی کے مقرر کردہ متولی کی علیحدگی قرین مصلحت معلوم ہو تو علیحدہ کر سکتا ہے ورنہ نہیں (اسعاد صفحہ ۴۲۲)

اگر متولی یا موقوف علیہ یہ اقرار کرے کہ میں متولی یا موقوف علیہ نہیں بلکہ فلان شخص ہے تو حسب اقرار عمل کیا جائے گا اگرچہ یہ اقرار خلاف اندراج دفتر قاضی ہو کیونکہ شبہ ہوتا ہے کہ شاید واقف نے بعد اندراج متولی دوسرے کو مقرر کر دیا ہو یا آمدنی

دوسرے کے واسطے مقرر کر دی ہو لیکن اگر موقوف علیہ اپنا حق دوسری کو دینا چاہے تو نہیں دے سکتا کیونکہ استحقاق موقوف علیہ مثل حق ارث ہوتا ہے جو شغل یا ساقط نہیں ہو سکتا (در مختار صفحہ ۴۲۲)

اگر واقف کسی کو متولی وقف مقرر کئے بغیر جائے یا متولی مقرر کردہ واقف بعد وفات واقف کسی کو اپنا وصی مقرر کئے بغیر جائے (در مختار صفحہ ۴۲۲) تو مقرر متولی کا اختیار قاضی کو ہو گا اور قاضی جب تک اہلیت واقف میں سے کوئی شخص اہل تولیت مل سکے کسی اجنبی کا مقرر نہ کر سکے گا کیونکہ اہلیت واقف کو وقف سے زیادہ لچھی ہوئی ہے اور واقف کا یہ مقصد کہ نسبت وقف اوسکی طرف ہے اور اسکے اہلیت کے ہی مقرر سے حاصل ہو سکتا ہے پس اگر قاضی نے اہلیت واقف میں سے بوجہ عدم دستیابی اہل کے کسی اجنبی کو متولی مقرر کر دیا ہو اور اسکے بعد اہلیت واقف میں کوئی تولیت کا اہل پیدا ہو جائے تو قاضی پر واجب ہے کہ اجنبی کو علیحدہ کر کے تولیت اوسکو دیدے کیونکہ جیسے جائیداد مملوکہ میں اولاد مستحق ملک ہوتی ہے ایسے ہی وقف میں مستحق تولیت ہوتی ہے (اسعاد صفحہ ۴۲۲)

اگر واقف نے دوبارہ تولیت یہ شرط کی ہو کہ میری زندگی میں اور میرے بعد جب تک میرا فرزند جوان ہو فلاں شخص تنہا متولی رہے اور بعد جوان ہو جانے کے میرا فرزند اوسکے ساتھ شریک تولیت رہے گا یا بجائے اوسکے تنہا میرا فرزند متولی ہو گا تو حسب روایت حسن امام صاحب کے نزدیک شرط تولیت نسبت فرزند جائز نہ ہوگی اور ابو یوسف کے نزدیک جائز ہوگی (اسعاد صفحہ ۴۲۲)

اگر واقف نے جائیداد موقوفہ کا اپنی زندگی اور میر جانے کے بعد کیواسطے کسی کو

مستولی مقرر کر دیا ہو اور اسکے بعد دوسری جائیداد وقف کی ہو اور اس کا کسی کو مستولی کئے بغیر گیا ہو تو جائیداد اول کا مستولی جائیداد ثانی کا مستولی نہ ہو گا بجز اس کے کہ واقعہ نے اس کو اپنا وصی مقرر کر دیا ہو (اسعاف صفحہ ۴۲)

اگر کوئی شخص کسی کو اپنا وصی مقرر کر کے وصیت کرے کہ میرے اس قدر مال سے جائیداد خرید کر کے فلاں کام کے واسطے وقف کی جائے اور اس وصیت پر لوگوں کو گواہ بھی کر دے تو وصیت واجب التعمیل ہوگی اور تعمیل وصیت جو جائیداد خرید کر وصی وقف کر گیا اس کی تولیت وصی مذکور کو ہوگی اور وصی مذکور کو اختیار ہوگا کہ وہ کسی اور کو وصی مقرر کر دے اگر وصی ایسا کر گیا تو وصی کے وصی کو وہی اختیارات حاصل ہوں گے جو وصی کو حاصل ہیں (اسعاف صفحہ ۴۲)

اگر واقعہ نے اپنی جائیداد موقوفہ کا کسی کو مستولی مقرر کر دیا ہو اور اسکے بعد کسی کو اپنا وصی مقرر کر دے تو یہ وصی مستولی کا شریک بھی ہوگا لیکن اگر واقعہ نے ایک شخص سے کہا ہو کہ میں تجھے اپنی وقف کا مستولی مقرر کیا اور دوسرے سے کہا ہو کہ تجھ پر میری وصی مقرر کیا تو وصی کو تولیت میں دخل نہ ہوگا اور مستولی کو متروکہ میں دخل نہ ہوگا (اسعاف صفحہ ۴۳)

اگر ایسے واقعہ نے جس کے اولاد ذکور یا ناث دونوں موجود ہیں حق تولیت دو کیا وسطے مقرر کیا ہو تو ذکور یا ناث میں سے جو دو شخص تولیت کے اہل ہوں گے وہ مشترکاً مستولی ہوں گے اور اگر دو اولاد ذکور کے واسطے حق تولیت مقرر کیا ہو تو اولاد و ناث کو گو وہ بھی اہل تولیت ہوں مستولی نہ کیا جائے گا کیونکہ واقعہ نے اولاد ذکور کی شرط کی ہے (اسعاف صفحہ ۴۳)

اگر واقعہ نے تولیت اپنی اولاد کے واسطے مقرر کی ہو اور اس کی اولاد میں کوئی ولد صغیر ہو تو قاضی اس کی جگہ اس کے جوان ہونے تک کسی اجنبی کو شریک تولیت کر دینا اور اگر واقعہ نے کسی صغیر کے واسطے متولی کیا جس کی وصیت کی ہو تو وہ وصیت از روئے قیاس مطلقاً باطل ہوگی لیکن استحساناً اس کے جوان ہونے تک باطل ہوگی اور بعد جوان ہو جانیکے وہی متحق تولیت ہوگا دوبارہ احکام تولیت ایسی اولاد جو ابھی پیدا نہ ہوئی ہو از روئے قیاس و از روئے استحسان مثل ولاد صغار کے ہوتی ہو اس کا متولی اگر واقعہ نے دوبارہ تولیت یہ شرط کی ہو کہ اس کی اولاد میں جو افضل ہو وہ متولی کیا جائے اور اس کی اولاد کے چند افراد فضل میں مساوی ہوں تو ان میں سے جس کی عمر زیادہ ہوگی خواہ وہ مرد ہو خواہ عورت ہو وہ متولی کیا جائیگا کیونکہ زیادتی عمر فی نفسہ خود ایک فضل ہے۔ اور اگر فضل اولاد تولیت قبول نہ کرے یا مرجائے تو اس کے بعد باقی ماندہ اولاد میں جو افضل ہوگا وہ متولی کیا جائیگا اور اگر واقعہ نے خود ایسی شرط قائم کی ہو تو بدرجہ اولیٰ وہی متولی کیا جائیگا جو باقی ماندہ اولاد میں فضل ہوگا اور تا بقائے نسل اسی طرح سلسلہ جاری رہے گا۔ اور اگر فضل اولاد تولیت کا اہل نہ ہو تو قاضی اس کی جگہ کسی اجنبی کو متولی مقرر کر دے گا لیکن اگر وہ بعد کو تولیت کا اہل ہو جائیگا تو قاضی اجنبی کو تولیت سے علیحدہ کر کے اس کو متولی بنا دیگا علیٰ ہذا اگر کل اولاد واقعہ تولیت کی اہل نہ ہو تو قاضی کسی اجنبی کو متولی مقرر کرے گا اور جب ان میں سے کوئی تولیت کا اہل ہو جائیگا تو اجنبی کو علیحدہ کر کے اس کو متولی بنا دیا جائیگا اگر فضل اولاد متولی ہو مگر دوسرا اس سے زیادہ فضل ہو جائے تو حق تولیت اس دوسری طرف رجوع ہو جائیگا کیونکہ حسب شرط واقعہ متحق تولیت وہ ہوگا جو اس کے موجودہ اولاد میں

افضل ہو لہذا ہر وقت حق تولیت، افضل اولاد کی طرف رجوع ہوتا رہے گا جیسا اس وقت میں جس کی آمدنی واقف نے اپنی سب سے زیادہ محتاج اولاد کے واسطے مقرر کی ہو مستحق آمدنی وہ ہوتا ہے جو اولاد واقف میں سے بوقت تقسیم آمدنی سب سے زیادہ محتاج ہوتا ہے لیکن ہلال کہتے ہیں کہ اقتضا، قیاس یہ ہے کہ اگر افضل اولاد واقف تولیت قبول نہ کرے تو قاضی کو چاہیئے کہ اس کی زندگی تک کسی اجنبی کو متولی مقرر کر دے اور اس کے مرجائیکے بعد باقی ماندہ اولاد واقف میں جو افضل ہو وہ متولی بنایا جائے (اسعاف صفحہ ۴۳)

اگر واقف نے تولیت ایک جماعت کے سپرد کی ہو تو قاضی اس جماعت کے افراد غیر مامون کی جگہ اسی جماعت کے دوسرے افراد کو یا اجنبی اشخاص کو اس کے قائم مقام کے طور پر شریک جماعت کر دے گا (اسعاف صفحہ ۴۳)

اگر واقف نے تولیت اپنی ایسی اولاد کو دیجائیکے وصیت کی ہو جو غلام یا کافر ذمی ہو تو تولیت جائز ہوگی مگر اس کا نفاذ اولاد مذکور کے آزاد یا مسلمان ہو جائیکے بعد ہوگا۔ لیکن اگر قبل آزاد یا مسلمان ہونیکے قاضی اس کو تولیت سے خارج کر دے اور اس کے بعد وہ آزاد یا مسلمان ہو جائے تب بھی تولیت اس کی طرف عود نہ کرے گی (اسعاف صفحہ ۴۴)

اگر واقف نے کسی شخص کو تولیت اس وقت تک کے واسطے دی ہو جب تک وہ اس مقام میں رہے جہاں وقف واقع ہے یا اپنی زوجہ کو اس وقت تک کی واسطے جب تک وہ دوسرے سے نکل نہ کرے تو تولیت صحیح ہوگی مگر اس شخص کے مقام مذکور سے چلے جائیکے بعد یا زوجہ کے دوسرے نکاح کر لینے کے بعد تولیت

ساقط ہو جائیگی اگرچہ واقف نے ایسی صورت واقع ہونے کے بعد سقوط تولیت کی شرط و صراحت نہ کی ہو (اسعاف صفحہ ۴۴)

## فصل اختیارات متولی وقاضی

متولی وقف کو بجز اسکے کہ وقف کی واسطے ایسی ضرورت واقع ہو جائے جسکے پورا کرنے میں جائداد موقوفہ یا دس کی آمدنی کو نقصان پہنچ جائیگا صریح و قوی اندیشہ ہو جائداد موقوفہ پر قرض لینا یا اس کے واسطے کوئی چیز ادھار خریدنا جائز نہیں ہے لیکن اگر ایسی ضرورت واقع ہو جائے مثلاً فوری مرمت کی ضرورت واقع ہو جائے اور فوراً مرمت نہ کرنے سے سالم عمارت وقف کے منہدم ہو جائیگا قوی اندیشہ ہو یا موسم تخمیری ختم ہونیکے قریب ہو اور اراضی موقوفہ مزروعہ کے واسطے تخم نہ ہو تو متولی کو باجارت قاضی اور اگر حصول باجارت قاضی تاک ضرورت کے فوت ہو جائیگا اندیشہ قوی ہو تو بلا اجازت جائداد موقوفہ پر قرض لینا یا اس کے واسطے کوئی چیز ادھار خریدنا جائز ہوتا ہے بشرطیکہ جائداد موقوفہ کو کرایہ پر دینے سے حاجت روائی نہ ہو سکتی ہو (در مختار صفحہ ۴۲)

اگر متولی آمدنی وقف سے یا مال وقف سے کوئی جائداد وقف کرنے کے واسطے خریدے تو جائداد خرید کر دہ متولی اس جائداد موقوفہ سے ملحق نہ ہوگی جسکی آمدنی سے متولی نے اسکو خریدا ہے بلکہ بقول اصح جائداد خرید کر دہ موصوفہ کی بیع جائز ہوتی ہے کیونکہ ایسی جائداد کے وقف کے لازم ہونے میں بہت کلام ہے (در مختار صفحہ ۴۲)

قاضی کو بلا ثبوت خیانت محض شکایت مستحقین آمدنی وقف یا موقوف علیہم کے بنا پر متولی کو معزول کر دینا جائز نہیں ہوتا (در مختار صفحہ ۴۲)

ایسے متولی سے جو مشہور یا مانت ہو قاضی کو اجمالی حساب فہمی آمد و خرچ پر  
اکٹھا کرنا چاہیئے ایسے متولی سے ہر سال حساب فہمی بھی قاضی پر لازم نہیں ہر لیکن  
ایسے متولی سے جو ہتم بخیا مت ہو قاضی کو جزئیات آمد و خرچ کا حساب لینا چاہیئے  
اور اگر ایسے متولی پر الزام لگایا گیا ہو تو صداقت حساب پر حلف لینا چاہیئے لیکن  
متولی کسی صورت میں قید نہ کیا جائیگا صرف ہم کا یا جائیگا (در مختار صفحہ ۴۲۵)

اگر متولی کہو کہ آمدنی وقف سے میں مستحق وقف کو اس کا حق دے چکا ہوں  
تو متولی کا قول بلا قسم قبول ہو گا لیکن مفتی الروم ملا ابو سعید نے فتویٰ دیا ہے کہ  
اگر متولی خود واقع ہو تو اس کا قول بلا قسم قبول ہو گا۔ اور اگر متولی معمول دار مثلاً امام  
وغیرہ کے معمول ادا کر چکے کا ادا کرے یا اجیر کی اجرت ادا کر چکے کا ادا کرے تو  
اس کا قول بلا قسم قبول نہ ہو گا (در مختار صفحہ ۴۲۵)

## فصل راضی وقف میں عمارت بنانے اور درخت لگانے کے احکام کے بیان میں

متولی اور کرایہ دار کو راضی وقف میں عمارت بنانا یا درخت لگانا جائز ہے  
بشرطیکہ درخت لگانے یا عمارت بنانے میں کو نقصان نہ پہنچے لیکن کرایہ دار کو باولی کھونا جائز نہیں ہے  
البتہ اگر راضی کو نقصان نہ پہنچتا ہو تو متولی کو جائز ہے کہ کرایہ دار کو باولی کھو دینے کی  
اجازت دیدے ورنہ نہیں پس کرایہ دار جو عمارت بلا نیت وقف راضی وقف  
میں بنائیگا یا جو درخت لگائیگا وہ عمارت اور درخت اس کی ملک ہوں گے اور  
متولی جو عمارت بنائیگا یا درخت لگائیگا بجز اسکے کہ وہ بوقت عمارت یا درخت

لگانیکے وقت لوگوں کو اس امر پر گواہ کرے کہ یہ عمارت یا درخت اپنی ذات کی واسطے  
بنایا گیا تھا ہوں تو وہ عمارت یا درخت داخل وقف ہو گئے (درمنا صفحہ ۴۲۵)

اگر کسی اراضی میں عمارت ہو جائے تو اس کی بیع فسخ کر دینا واجب ہوگا  
پس اگر مشتری نے اس میں عمارت بنالی ہو یا درخت لگائے ہوں تو اس عمارت  
یا درختوں کے متعلق وہ فیصلہ کیا جائیگا جو وقف کی واسطے مفید ہو مثلاً اگر اراضی کا  
مشتری کو کرایہ پر دیدینا وقف کی واسطے مفید ہوگا تو مشتری کو کرایہ پر دیدی جائیگی اور اگر  
ارضی بقضہ متولی سکھنا وقف کی واسطے مفید ہوگا تو مع عمارت یا درختوں کے  
بقضہ متولی رکھی جائیگی برائے زمین ہے کہ اگر مشتری نے اراضی بائع کے قبضہ میں  
واپس دیدی ہوگی تو وہ بائع سے عمارت یا درختوں کی قیمت لے سکیگا اور اگر مشتری  
نے بائع کے قبضہ میں واپس ندی ہوگی تو بائع مشتری سے کچھ نہ لے سکیگا (درمنا صفحہ ۴۲۷)

## فصل متولی کو وقف کے کرایہ پر دینے کے اختیار کے بیان

متولی کو جائیداد موقوفہ کو کرایہ پر کرنا یا عمارت کو دینا جائز ہے اس سے کم پر دینا جائز  
نہیں ہے اگرچہ کرایہ پر لینے والا موقوف علیہ ہو لیکن اگر کرایہ پر کوئی شخص کرایہ کو نہ لے  
تو کم پر بھی دینا جائز ہے اگر کرایہ پر کرنا دینے کے بعد شرح کرایہ پر زیادہ ہو جائے  
تو صاحب شہادہ کہتا ہے کہ اگر فی نفسہ شرح کرایہ زیادہ ہو جائے تو متولی کو معاہدہ کرایہ  
فسخ کر دینا جائز ہوتا ہے اسی پر فتویٰ ہے لیکن جب تک معاہدہ فسخ نہ کیا جائے  
اس وقت تک کرایہ دار پر کرایہ مقررہ بھی واجب ہوگا اور اگر کرایہ دار سابق حسب شرح  
زیادہ شدہ زیادہ کرایہ دینے پر رضا مند ہو تو یہ نسبت غیر کے اس کو دینا اولیٰ ہے



اور اگر کرایہ میں پرکرایہ کو دینے کے بعد شرح کرایہ کم ہو جائے تو معاہدہ کرایہ فسخ نہ کیا جائے گا  
 (در مختار صفحہ ۴۱۹) موقوف علیہ بلا توسط متولی جائداد موقوفہ کو کرایہ پر دینے کا اختیار نہیں ہوتا  
 بلکہ اگر کوئی شخص جائداد موقوفہ پر غصباً قبضہ بھی کرے تو موقوف علیہ بلا توسط متولی یا  
 بلا اجازت قاضی غاصب پر دعویٰ کرنے کا مجاز نہیں ہوتا کیونکہ موقوف علیہ کا عین  
 جائداد میں کچھ حق نہیں ہوتا وہ فقط آمدنی جائداد کا یا اوس سے منتفع ہونے کا مستحق  
 ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۱۹)

اگر متولی جائداد موقوفہ کو کرایہ میں سے کم پر کرایہ کو دیدے تو کرایہ دار پر کرایہ میں  
 واجب ہوگا کیونکہ متولی کو کمی کرایہ یا معافی کرایہ کی ولایت نہیں ہوتی (در مختار صفحہ ۴۱۹)  
 اگر قاضی نے کسی کو کرایہ میں پر جائداد موقوفہ کو کرایہ پر لینے کا حکم دیا ہو مگر وہ  
 چند سال تک کرایہ میں سے کم کرایہ ادا کر رہا ہو تو رقم کمی کی ادائیگی کرایہ دار مذکور پر  
 واجب ہوگی اور متولی کو کرایہ دار مذکور کا مال ادائے رقم مذکور میں لے لینا جائز ہوگا  
 (در مختار صفحہ ۴۱۹ و ۴۲۰)

غاصب اور متلف وقت یا آمدنی وقف پر ضمان عائد ہوتا ہے مثلاً کوئی شخص  
 مکان موقوفہ میں بلا اجازت قاضی سکونت کرے یا متولی بلا قرارداد کرایہ کسی کو  
 ٹھہرے تو اس پر کرایہ میں ادا کرنا واجب ہوگا اس طرح ضمان عائد نہ فریقہ فیسوی بنظر  
 صیانت وقت دیا گیا ہے (در مختار صفحہ ۴۲۰)

ہر مسئلہ مختلف فیہ میں اوس قول پر جو وقف کی واسطے زیادہ نفع بخش ہو فتویٰ  
 دینے کا فتویٰ ہے (در مختار صفحہ ۴۲۰)

اگر وہ کرایہ دار جس کو متولی نے جائداد موقوفہ کو لے پر دی ہو کرایہ لیکر بھاگ جائے

تو متولی پر ضمان عائد نہ ہوگا لیکن اگر متولی کی غفلت و عدم نگرانی کی وجہ سے سامان وقت ضائع ہو جائے مثلاً متولی کی غفلت کی وجہ سے مسجد کے فرش یا کتب خانہ کی کتابوں کو دیمک کھا جائے تو متولی پر ضمان عائد ہوگا (در مختار صفحہ ۴۲۴)

متولی کے کئے ہوئے جس معاہدہ کرایہ کے فسخ کرنے میں وقف کا فائدہ ہوا اس کا فسخ کر دینا جائز ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۲۵)

متولی کو جائیداد موقوفہ اپنے غلام کو کرایہ پر دینا بالاتفاق ناجائز ہے اور امام صاحب کے نزدیک اپنی فرزند کو بھی دینا ناجائز ہے مگر صاحبین کے نزدیک نے زند کو دینا جائز ہے اور باجائز قاضی غلام اور فرزند دونوں کو دینا بالاتفاق جائز ہے (در مختار صفحہ ۴۲۶)

اگر متولی کرایہ نامہ میں یہ نہ لکھے کہ وہ واقف کا مقرر کردہ متولی ہے یا قاضی کا مقرر کردہ متولی ہے تو معاہدہ کرایہ ناجائز و باطل ہوگا (در مختار صفحہ ۴۲۷)

## ساتواں باب

### شرائط دعویٰ متعلقہ وقف کے بیان میں

اگر کوئی شخص کسی جائیداد کو بیع کرنے کے بعد یہ دعویٰ کرے کہ میں اس کو قبل بیع وقف کر چکا تھا یا یہ دعویٰ کرے کہ میں اس کا مالک نہیں ہوں بلکہ وہ مجھے وقف ہے تو ایسا دعویٰ صحیح نہ ہوگا۔ لیکن اگر شخص مذکور اس جائیداد کے وقف ہونے کے گواہ اور حجتہ شرعی یعنی وقف نامہ مندرجہ دفتر قاضی پیش کرے تو گواہی اور حجتہ شرعی مقبول ہوگی اور بیع مذکور باطل قرار دیدی جائے گی اور اس کے بعد مشتری کو یہ حق نہ ہوگا کہ

تا واپسی میں جائیداد مذکور پر قبضہ رکھے کیونکہ جائیداد غیر موقوفہ پر بعد ابطال مشتری تا واپسی  
 میں جو اپنی قبضہ میں رکھا کرتا ہے اس کا قبضہ تہنہ نہ ہو اگر تاہی اور جائیداد موقوفہ کا رہن ناجائز  
 ہے بلکہ زمانہ قبضہ کی بابت مشتری کو اگر پیشل و اگر نا واجب ہو گا لیکن مصنف بکھ لائق اور مصنف  
 فتح القدیر کے نزدیک اگر شخص مذکور کا ادعا یہ ہو کہ وہ جائیداد ایسی ہے جس کے  
 لزوم وقف کا قاضی حکم دے چکا ہے تو اس کی شہادت قبول ہوگی اور اگر وہ  
 جائیداد ایسی ہے جس کے لزوم وقف کا قاضی نے حکم نہیں دیا ہے تو اس کی شہادت  
 قبول نہ ہوگی اور عادیہ میں ہے کہ امام صنّا کے نزدیک کسی حال میں شخص مذکور کی  
 شہادت قبول نہ ہوگی یہی قول مختار و پسندیدہ ہے چنانچہ زلیعی نے بھی اس قول کو  
 پسند کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ قول زیادہ تر احتیاط پر مبنی ہے جن کے نزدیک شخص  
 مذکور کی شہادت مقبول ہوتی ہے وہ کہتے ہیں کہ یہ صورت پنجہ سات ششیات اس  
 قاعدہ کلیہ کے ایک مستثنیٰ ہے (کہ شخص ایسے کام کے توڑنے کی سعی کرتا ہے جو کام اس کی  
 وجہ سے ہوا ہو اس کی سعی مردود و نامقبول ہوتی ہے) (درغنا صفحہ ۴۲۲)

جو شخص بلا اسکے کہ کسی کی طرف سے دعویٰ دائر ہو از خود قاضی کے پاس  
 اس امر کی شہادت دے (یعنی خلعاً مخبری کرے) کہ فلان جائیداد وقف ہے  
 اس کی شہادت (مخبری) سماعت کی جائے گی کیونکہ یہ وقف بالآخر فقہاء کے  
 حق میں تصدق ہوتا ہے اور ہر تصدق حق اللہ ہوتا ہے لہذا اس کی متعلقہ مخبری قابل  
 سماعت ہوتی ہے لیکن تاتار خانہ میں ہے کہ وقف علی المساکین کے متعلق مخبری  
 قابل سماعت ہوتی ہے کیونکہ وہ حق اللہ ہوتا ہے اور جو وقف اشخاص معینہ پر ہو جیسا  
 وقف علی الاولاد ہوتا ہے اس کے متعلق مخبری قابل سماعت نہیں ہوتی کیونکہ اس میں

حق العباد بھی شریک ہوتا ہے۔ ان دونوں اقوال کی توفیق اس طرح ہوتی ہے کہ چونکہ ہر وقف بالآخر فقراء کے واسطے ہوتا ہے لہذا ہر وقف کے متعلق بعض اثبات وقف خجری قابل سماعت ہوتی ہے اور چونکہ مستحقین وقف کا حق حق العباد ہوتا ہے لہذا بغرض اثبات حق مستحقین وقف خجری قابل سماعت نہیں ہوتی (درمناصفہ ۴۲۲)

دعویٰ اثبات وقف میں بقول صاحب بزازیہ واقعہ کا بیان ہونا مشروط ہے اور بقول صاحب عادیہ دعویٰ اثبات وقف خصوصاً دعویٰ اثبات وقف قدیم بلا بیان واقعہ سماعت ہو سکتا ہے اور یہ ابو یوسف کا قول ہے اسی پر علماء پنج کا فتویٰ ہے اور مسائل وقف وقضاء میں اکثر فتویٰ ابو یوسف کے قول پر ہوتا ہے۔

دعاویٰ وقف میں ایسی گواہی جو گواہی کی بنا پر دیکھائے اور شہرت کی گواہی اگرچہ گواہ اس امر کی صراحت کر دین کہ ہم بر بناء سماعت یہ گواہی دیتے ہیں اور اگرچہ وہ وقف جس کے اثبات کی واسطے گواہی دیکھائے اشخاص معین کے واسطے ہو مسموع ہوتی ہے تاکہ اوقاف قدیمہ کی ہلاکت نہ کی جاسکے (درمناصفہ ۴۲۲)

چونکہ صحت وقف تعین مصرف پر منحصر ہوتی ہے لہذا مصرف وقف کے متعلق بھی سنی سنائی شہادت قابل سماعت ہوتی ہے اور جن اوقاف کا ثبوت منقطع ہو جاتا ہے ان کے شرائط و مصارف کے اثبات میں دفاتر قضاہ پر عمل ہوتا ہے (درمناصفہ ۴۲۲)

ایسے وقف کے متعلق جس کا وقف ایک ہو اور موقوف علیہم متعدد ہوں ایک موقوف علیہ جملہ موقوف علیہم کی طرف سے دعویٰ کر سکتا ہے جیسا کہ میں یافتنی

سورث کا دعویٰ ایک وارث جملہ ورثا کی طرف سے کر سکتا ہے (در مختار صفحہ ۴۷۱)  
 جس جائیداد موقوفہ کے وقت ہونی کا دفتر قاضی مین اندراج نہوا اور جس کے  
 وقت ہونی کا ثبوت موجود نہوا اور واقف یا ورثہ واقف او سکے مملوکہ ہونے کے  
 مدعی ہوں تو قاضی کو اس کے بیع کی اجازت دیدینا جائز ہوتا ہے اور ایسی اجازت  
 بمنزلہ بطلان وقت ہوتی ہے پس اگر قاضی نے واقف یا ورثہ واقف کو اجازت  
 دی ہو اور انہوں نے اس کو بیع کیا ہو تو بیع صحیح و جائز ہوگی اور اگر قاضی نے  
 کسی اجنبی کو اجازت بیع دی ہو اور اس نے اس کو بیع کیا ہو تو بیع صحیح و جائز نہ ہوگی  
 کیونکہ بعد بطلان وقت جائیداد ملک واقف کی طرف عود کر جاتی ہے اس لئے اجنبی  
 کی بیع مال غیر کی بیع ہوگی جو جائز نہیں ہوتی لیکن اگر قاضی نے متولی کو اجازت  
 دی ہو اور اس نے اس کو بیع کیا ہو تو بیع جائز ہوگی لیکن جس جائیداد کے وقت  
 ہونی کا اندراج قاضی کے دفتر میں ہو اس کی بیع کی اجازت دینے کا نہ قاضی کو  
 اختیار ہوتا ہے نہ اس کی بیع بقول صاحب قنیه و علامہ قاسم صحیح ہوتی ہے اگرچہ  
 بعض علما کو اس سے اختلاف ہے مگر بغرض سد باب بطلان وقت یہی قول  
 اولیٰ ہے (در مختار صفحہ ۴۷۱)

قاضی نے جس وقت کے لزوم کا حکم دیا ہو اس کا واقف اگر وقت سے رجوع کر کے  
 جائیداد مذکور کو دوسرے مصرف کی واسطے وقف کر دے اور قاضی دوسرے مصرف  
 کی واسطے وقف کے لزوم کا حکم دیدے تو وقف مصرف ثانی کی واسطے صحیح ہوگا ورنہ غلط  
 معروضات مفتی الروم ملا ابوسعود مین ہے کہ جن اوقاف کا ثبوت بوجہ قدیم ہوتا  
 ہے قطع ہو گیا ہو اگر ان کے واقف کی اولاد بطلان وقف کا ارادہ اور دعویٰ کریں

تو دعویٰ قابل سماعت نہ ہوگا (در مختار صفحہ ۴۱۸)

اگر متوفی کے دو فرزند ہوں میں سے ایک کے قبضہ میں کوئی جائداد ہو جس کی نسبت اس کا ادعا ہو کہ یہ جائداد باپ نے فقط اس کے حق میں وقف کی ہے اور دوسرے کا یہ ادعا ہو کہ باپ نے دونوں کے حق میں وقف کی ہے تو بقول ابو جعفر جو صحیح ترین قول ہے فرزند عیقا بض کا قول مقبول ہو گا کیونکہ اس امر کی تصدیق میں متفق ہیں کہ جائداد متنازعہ باپ کے قبضہ میں تھی لیکن دوسرے فقہا کا یہ قول ہے کہ فرزند قابض کا قول مقبول ہو گا کیونکہ وہ قابض جائداد متنازعہ ہے (اسات صفحہ ۴۱۸)

## انٹھوان باب

اپنی ذات یا اولاد پر وقف کرنے کے احکام میں  
فصل

کسی شخص کا اپنی جائداد کا بائیں شرط وقف کرنا کہ اس کی آمدنی کلنا بزرست میں خود مستحق ہونگا میرے بعد میری اولاد اسلئے بدل مستحق آمدنی ہوگی میری نسل کے منقطع ہو جانے کے بعد فقراء مستحق آمدنی ہوں گے ابو یوسف کے نزدیک جائز ہوتا ہے اور یہی مذہب امام احمد کا ہے بقول صد الشہید فتویٰ بھی ابو یوسف کے قول پر ہے اور علما بلخ کا عمل بھی ابو یوسف کے قول پر ہے لیکن محمد کے نزدیک جائز نہیں ہوتا۔

ہلال کہتے ہیں کہ امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک بھی جائز نہیں ہوتا

لیکن مجھ سے روایت ہے کہ انہوں نے کسی شخص کے اپنی جائیداد کو اپنی اہیات ولد پر وقف کر دینا جائز رکھا ہے حالانکہ اپنی اہیات ولد پر وقف کرنا بمنزلہ اپنی ذات پر وقف کرنے کے ہے کیونکہ اہیات ولد کا مالک تاجریات خود اس کا آقا ہوتا ہے (اشعار صفحہ ۹۹)

پس اگر ایسا شخص جس نے اپنی جائیداد تاجریات اپنی ذات کی واسطہ وقف کی ہو جائیداد موقوفہ کی پیداوار بجسہ چھوڑ کر مر جائے تو پیداوار مذکور کے مستحق فقراء ہوں گے اور اگر پیداوار مذکور میں اوس کی صنعت کی وجہ سے کچھ تغیر ہو گیا ہو تو اوس کے مستحق اوس کے ورثہ ہوں گے مثلاً پیداوار جائیداد موقوفہ گندم ہوں تو اگر واقف بجسہ گندم چھوڑ کر مر جائیگا تو اوس کے مستحق فقراء ہوں گے اور اگر اون گے ہونچا آنا چھوڑ کر مر جائے تو اُس کے مستحق اوس کے ورثہ ہوں گے لیکن اگر واقف نے یہ شرط کی ہو کہ تاجریات واقف کو پیداوار جائیداد موقوفہ کے خرچ کرنے کا اختیار ہوگا تو اس صورت میں اوس پیداوار کے بھی جس کو واقف بجسہ چھوڑ کر مر جائے مستحق اوس کے ورثہ ہوں گے کیونکہ خرچ کرنے کے اختیار میں جمع کرنا بھی داخل ہوتا ہے (اشعار صفحہ ۱۰۰)

اگر کوئی شخص اپنی جائیداد اپنے ولد پر وقف کرے تو اوس کی آمدنی کو مستحق واقف کا بیٹا یا بیٹی ہوں گے جو موجود ہو اگر دونوں موجود ہوں تو دونوں بالمشاۃ مستحق ہوں گے اور جب تک واقف کا ایک بھی بیٹا یا بیٹی موجود ہوگا آمدنی کا وہی مستحق ہوگا اور جب واقف کا کوئی بھی بیٹا یا بیٹی باقی نہ رہے گا تب مستحق آمدنی فقراء ہوں گے۔

واقف کے پوتا پوتی یا نواسہ نواسی مستحق نہ ہوں گے کیونکہ لفظ ولد فقط صلیبی

بیٹا بیٹی پر صادق آتا ہر نان اگر بوقت وقف وقف کے بیٹا بیٹی موجود نہ ہوں اور  
پوتا یا پوتی موجود ہو تو ایسا پوتا یا پوتی از روئے ظاہر الروایت لفظ ولد میں داخل  
ہو گا مگر اسے نواسہ نواسی یا پوتا پوتی کی اولاد داخل نہ ہوگی اور لفظ ولد جیسے بیٹی پر  
صادق آتا ہی ویسا ہی بیٹی پر بھی صادق آتا ہی (سات صفحہ ۸)

اگر واقف نے جائداد بائیں شرط وقف کی ہو کہ اوس کی آمدنی اوس کے  
بیٹوں کے واسطے ہو تو اگر واقف کے دو یا دو سے زیادہ بیٹے ہوں گے تو وہ سب  
بجھ حص مساوی کل آمدنی کے مستحق ہوں گے اور اگر واقف کے فقط ایک بیٹا ہوگا  
تو وہ فقط نصف آمدنی کا مستحق ہوگا اور باقی نصف آمدنی کے مستحق فقرا ہوں گے  
کیونکہ شرط میں واقف نے بیٹوں لفظ جمع استعمال کیا ہے اور وقف وصیت میں اقل  
جمع دو تسلیم کی جاتی ہیں۔

اور اگر واقف کے بیٹے اور بیٹیاں دونوں موجود ہوں تو بروئے روایت  
امام قسما بیٹیاں بیٹوں کے ساتھ حص مساوی مستحق آمدنی ہوں گی کیونکہ جب  
بیٹیاں بیٹوں کے ساتھ اور بہنیں بھائیوں کے ساتھ موجود ہوتی ہیں اور لفظ  
نہ ذکر کر کیا جاتا ہے تو اوس میں انات بھی شامل ہوتی ہیں جیسے فرمان الہی  
حاکمانہ اخوات میں اخوات بھی شامل ہیں لیکن اگر واقف نے بیٹوں کے واسطے  
آمدنی مقرر کی اور واقف کے بیٹے بھی موجود ہوں تو بیٹے مستحق آمدنی نہ ہوں گے کیونکہ بیٹی  
کے لفظ میں بیٹے کی حالت میں شامل نہیں ہوتے اور اگر واقف نے آمدنی بیٹوں کے  
واسطے مقرر کی مگر اوس کے بیٹیاں ہوں بیٹے نہ ہوں یا آمدنی بیٹوں کے واسطے  
مقرر کی ہو مگر اوس کے بیٹے ہوں بیٹیاں نہ ہوں تو ان دونوں صورتوں میں آمدنی کے



مستحق فقرا ہوں گے بیٹے بیٹیاں کسی چیز کی مستحق نہیں گی (اسات صفحہ ۱۰۰)  
 اگر واقعہ آمدنی اپنی ولد اور ولد الولد کے واسطے مقرر کی ہو تو حسب قولی  
 ہلال جو صحیح ترین قول ہے مستحق آمدنی واقف کے بیٹے اور بیٹیاں اور پوتے اور پوتیاں  
 اور نواسے اور نواسیاں بکھن مساوی ہوں گے کیونکہ لفظ ولد الولد جیسے پوتا پوتی  
 صادق آتا ہے ویسے ہی نواسے نواسی بھی صادق آتا ہے چنانچہ جہاں جہاں لفظ ولد کے معنی میں  
 دیا جاتا ہے تو لفظ اولاد میں اس کے نواسے نواسیاں بھی داخل ہوتی ہیں اور جب واقف کے بیٹا  
 بیٹی پوتا پوتی نواسے نواسی میں سے کوئی بھی باقی نہیں رہتا تب مستحق آمدنی  
 فقرا ہو جاتے ہیں۔

اور اگر واقعہ نے آمدنی اپنی ولد اور ولد الولد اور ولد الولد کی واسطے مقرر کی ہو تو مستحق  
 آمدنی اولاد واقف تا بقا نسل ہوگی بعد انقطاع نسل واقف فقرا مستحق آمدنی ہوگا  
 کیونکہ جب اولاد کا تین پشت تک ذکر کیا جاتا ہے تو حکم انتساب نسب سے متعلق  
 ہو جاتا ہے اور انتساب نسب تا بقا نسل قائم رہتا ہے علیٰ ہذا اگر واقعہ نے آمدنی  
 اولاد اور اولاد کی واسطے مقرر کی ہو تو مستحق آمدنی اولاد واقف تا بقا نسل ہوگی۔

کیونکہ پشت ہا پشت کے بچہ کی اولاد کے واسطے بھی لفظ اولاد مستعمل ہوتا ہے  
 بخلاف لفظ ولد کے کہ وہ فقط صلبی بیٹا بیٹی کے واسطے استعمال ہوتا ہے اور متلاذکر  
 دونوں صورتوں میں بلا لحاظ مذکر و مؤنث ہونے کے اور بلا لحاظ قرب و بعد قربت  
 کے جملہ اولاد واقف بکھن مساوی مستحق آمدنی ہوگی اور تقسیم میں ہر وہ بچہ جو وقت  
 پیداوار آمدنی سے چھ ماہ کے اندر پیدا ہو جائے شریک ہوگا اور تقسیم میں بلا لحاظ کسی  
 بیٹی افراد نسل واقف پہلی تقسیم سے تغیر ہوگا علیٰ ہذا جو شخص وقت پیداوار آمدنی کے

پہلے مرحلے وہ پیداوار مذکور میں مستحق حصہ نہ لگا اور جو وقت پیداوار آمدنی کے مرے  
مستحق ہوگا اور اس کا حصہ بطور اوس کے ورثہ کو دیا جائیگا کیونکہ جو پیداوار زمانہ حیات  
مستحق میں پیدا ہو جاتی ہے اور سمین اوس کا حصہ مستحق ہو جاتا ہے۔

پیداوار آمدنی کا وقت اگر پیداوار زراعت ہے تو وہ وقت ہوتا ہے جب  
زراعت میں دانہ پڑ جاتا ہے اور اگر پیداوار کرایہ وغیرہ ہے تو وہ وقت ہوتا ہے جب  
حسب معاہدہ کرایہ دار پر کرایہ ادا کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ اور اگر واقف نے یہ  
شرط کی ہو کہ آمدنی میرے ولد کے واسطے ہر اون کے بعد ولد الولد کے واسطے ہے  
اور اون کے بعد ولد ولد الولد کے واسطے یا یہ شرط کی ہو کہ آمدنی میری اولاد کے واسطے  
بطناً بعد بطن ہے تو مستحق آمدنی واقف کے صلیبی بیٹا بیٹی ہوں گے جب اونہیں سے  
کوئی باقی نہ رہے گا تب مستحق آمدنی اوس کی دوسری پشت کی اولاد یعنی پوتے پوتیاں  
نواسے نواسیاں مستحق ہوں گی اور علی ہذا تابقا نسل نسل اعلیٰ کے ختم ہونے کے نسل تا بعد  
مستحق ہوتی رہے گی اور جب نسل منقطع ہو جائے گی تب مستحق آمدنی فقرا ہو جائیں گے

(سعادت صفحہ ۸۲ و ۸۳)

اگر واقف نے اپنے دو متعین بیٹوں کے واسطے اور اون کے بعد اون کی  
اولاد کے واسطے تابقا نسل آمدنی مقرر کی ہو تو اون میں سے ایک کے مرجانے کے  
تا وقتیکہ دوسرا زندہ رہے گا متوفی کے حصہ آمدنی کے مستحق فقرا ہوں گے کیونکہ واقف نے  
اون دونوں کے بعد اون کی اولاد کا حق قائم کیا ہے۔

اور اگر واقف نے اپنی ولد اولاد نسل لبر تابقا نسل جائداد وقف کی ہو  
اور بوقت وقف واقف کے کوئی ولد نہ ہو تو مستحق آمدنی فقرا ہوں گے ہاں اگر وقف کرنے

کے بعد واقف کے ولد پیدا ہو جائیگا تو مستحق آمدنی وہ اور اس کی نسل ہو جائیگی  
جب تک نسل قائم رہے بعد انقطاع نسل پھر مستحق آمدنی فقرا ہو جائیں گے (۱۸ صفحہ ۸۳)  
اگر واقف نے اپنا اقربا مقیم بلدہ حیدر آباد پر اور ان کے باقی نہ رہنے کے بعد  
فقرا پر وقف کیا ہو اور اقرباء واقف مقیم بلدہ حیدر آباد کا احصاء ہو سکتا ہو تو ابوبکر  
بلخی کے نزدیک جو اقرباء واقف سے بلدہ حیدر آباد سے کہیں چلے جائیں گے  
اون کا حق باوصف بلدہ حیدر آباد سے کہیں اور چلے جانے کے قائم رہے گا اور اگر  
اقرباء واقف مقیم بلدہ حیدر آباد کا احصاء ہو سکتا ہو تو انہیں سے جو بلدہ حیدر آباد  
سے چلا جائیگا اوس کا حق منقطع ہو جائے گا اور جو بلدہ حیدر آباد میں مقیم رہ جائیگا  
وہ سالم آمدنی کے مستحق ہو جائیگا اور اگر سب اقرباء واقف بلدہ حیدر آباد سے  
چلے جائیں گے تو مستحق آمدنی فقرا ہو جائیں گے۔

اد فقہ ابو اللیث کے نزدیک انہیں سے جو بلدہ سے چلا جائیگا اوس کا  
حق ساقط نہ ہوگا بلکہ موقوف ہوگا کیونکہ جب وہ پھر بلدہ میں آکر مقیم ہو جائیگا پھر مستحق  
ہو جائے گا اور اس کے مقیم ہونے کے بعد جو آمدنی ہوگی انہیں حصہ پائے گا  
مختار قول فقہ ابو اللیث ہے (۱۸ صفحہ ۸۹)

یہ امر مختلف فیہ ہے کہ کتنے اشخاص کی گروہ ناقابل احصاء کہلاتی ہے محمد  
روایت ہے کہ دس اشخاص کی گروہ ناقابل احصاء کہلاتی ہے اور ابو یوسف سے روایت ہے  
کہ سو اشخاص کی گروہ ناقابل احصاء کہلاتی ہے اور بعض علمائے ابو یوسف کے قول کو لیا ہے اور بعض نے چالیس  
اشخاص کے گروہ اور بعض نے اسی اشخاص کے گروہ کو ناقابل احصاء کہا ہے اس بارہ میں فتویٰ یہ ہے کہ یہ امر  
قاضی کی رائے پر چھوڑا گیا ہے (۱۸ صفحہ ۸۹) اگر واقف نے جائیداد اپنے ولد اور ولد اور ولد اور ولد اور ان کی

نسل پہ وقف کی ہو اور اس کے بعد فقرا پر وقف کی ہو اور یہ شرط تمام کی ہو کہ نوین  
 حصہ جو سراجا نے اس کے حصہ کی متوفی اوس کی اولاد و نسل ہوگی اور جو لا ولد مر جائے  
 و سکا حصہ اس وقف کی طرف رجوع ہو جائیگا تو وقف صحیح ہوگا اور آمدنی واقف  
 کی موجودہ اولاد و نسل کے افراد میں بخص مساوی تقسیم ہوگی اور واقف کی  
 صلیبی اولاد میں سے جو مر جائیگا اس کا حصہ اس کی اولاد و نسل میں بالمساواة  
 تقسیم ہو کر لیا جائے گا اور اس طرح متوفی کی اولاد کو دو حصے ملا کر نیلے ایک بحیثیت  
 موقوفہ علیہ کے اور ایک اس کے متوفی باپ کے حصہ میں سے حصہ ملا کر لے گا  
 اور اگر واقف نے یہ شرط کی ہو کہ تقسیم بطن اعلیٰ سے شروع ہوگی اور بطن اعلیٰ کا  
 کوئی فرد باقی نہ رہے گا تب بطن مابعد کے افراد متوفی ہون گے اور اسی طرح  
 تا بقائے نسل واقف حمل ہوتا رہے گا البتہ بطن اعلیٰ کے متوفی شخص کا حصہ و سکی  
 اولاد و نسل کو ملتا رہے گا۔

اور بطن اعلیٰ کے لا ولد متوفی کا حصہ اصل وقف کی طرف رجوع ہوتا رہے گا  
 تو حسب شرط عمل ہوگا۔

مثلاً واقف کے دس صلیبی ہوں تو آمدنی دس مساوی حصص میں  
 تقسیم ہو کر ہر ایک کو ایک حصہ ملیگا اوس کے بعد ان میں سے دو اولاد چھوڑ کر مر جائیں  
 تو آمدنی اب بھی دس حصوں میں تقسیم ہوگی آٹھ حصے واقف کے باقی ماندہ  
 اولاد صلیبی کو ملیں گے اور دو حصوں میں سے ایک ایک حصہ ہر متوفی کی اولاد کو  
 بخص مساوی ملیگا۔

اوس کے بعد واقف کے دو اولاد صلیبی لا ولد مر جائیں تو اب آمدنی

وقف آٹھ حصوں میں تقسیم ہوگی اور ان میں سے چھ حصے واقف کی باقی ماندہ اولاد صلیبی کو ملیں گے اور دو حصوں میں سے ایک ایک حصہ ان مستوفی ولدوں واقف کے اولاد میں تقسیم ہوگا جو اولاد چھوڑ کر مرے ہیں اور لا ولد مستوفی اشخاص کے حصے اس طرح اصل وقف کی طرف رجوع ہو جائیں گے۔ دوسری مثال یہ ہے کہ واقف کے پانچ فرزند اور پانچ پوتے ہوں یعنی ہر فرزند کے ایک فرزند ہو تب بھی آمدنی دس حصوں میں تقسیم ہو کر ایک ایک حصہ ہر ایک فرزند اور پوتے کو ملیگا اس کے بعد واقف کے دو فرزند مر جائیں تو اب بھی آمدنی دس حصوں میں تقسیم ہوگی اور ایک ایک حصہ واقف کے تین باقی فرزندوں کو ملے گا اور ایک ایک حصہ ان میں سے ان کو ملیگا جن کے باپ زندہ ہیں اور دو حصے ان میں سے دو حصوں کو ملیں گے جن کے باپ فوت ہو گئے ہیں یعنی ان میں سے ہر ایک کو ایک حصہ بحیثیت موقوف علیہ ہونے کے ملیگا اور دوسرا حصہ اس کے مستوفی باپ کا ملیگا۔

یامثلاً واقف نے زید پر اور اس کے ولد اور ولد الولد اور نسل پر جب تک قائم رہے یا بن شرط وقف کیا ہو کہ اولاً آمدنی زید اور اس کے بطن اعلیٰ کو ملے بطن اعلیٰ کے بعد بطن مابعد کو ملے اور پھر علیٰ ہذا بطناً بعد بطن مابعد اور بعد انقطاع نسل آمدنی فقر کو ملا کر سے تو اولاً آمدنی زید اور اس کے فرزند ان کو بخص مساوی ملے گی۔

مثلاً زید کے پانچ فرزند دو دخترین ہوں تو آمدنی آٹھ مساوی حصوں میں تقسیم ہوگی اور ان میں سے ایک حصہ زید کو اور پانچ حصے فرزندوں کو اور دو حصے

دختر کو نکو ملینگے پھر انہیں سے کوئی اگر انہیں اشخاص موجودہ کو وارث چھوڑ کر  
 مرجائیگا تو اس کا حصہ ساقط ہو جائیگا اور اگر ان کے علاوہ اور بھی وارث چھوڑ کر  
 مرجائیگا تو اس کا حصہ اس کے جملہ ورثہ میں حسب فرائض التقسیم ہوگا مثلاً زید ان پلخ  
 اور دختران کے علاوہ ماں باپ اور ایک زوجہ چھوڑ کر مر جائے تو اس کا حصہ ان سب  
 ورثہ میں حسب فرائض التقسیم ہوگا لیکن اس کے ماں باپ زوجہ میں سے کوئی  
 مرجائے تو اس کا حصہ ساقط ہو جائے گا اس کے ورثہ کو نہ ملیگا۔ اس کے بعد زید  
 کے فرزندان دختران میں سے کوئی ان بھائی بہنوں کے دیگر ورثہ کو بھی چھوڑ کر  
 مرجائے تو اس کا وہ حصہ جو اس کو باپ کے حصہ میں سے ملتا تھا ساقط ہو جائیگا  
 اور وہ حصہ جو اس کو بحیثیت موقوف علیہ ملتا تھا اس کے جملہ ورثہ میں حسب فرائض  
 تقسیم ہوگا۔

اور اگر زید کے سامنے اس کا کوئی فرزند زید اور بھائی بہنوں کے سوا ایک زوجہ  
 ماں اور ایک بیٹا چھوڑ کر مر جائے تو بھائی بہنیں بوجہ موجودگی فرزند محروم ہوں گے  
 اور اس کے حصہ میں سے زید اور اس کی ماں ہر ایک سدس کا اور چوٹھن  
 کی مستحق ہوگی اور باقی حصہ کا اس کا فرزند مستحق ہوگا۔

اور اگر فرزندان دختران زید میں سے سب کے بعد مرنے والی دختر ہو جو زوج  
 اور ایک بیٹی کو وارث چھوڑ کر مرے تو آمدنی وقف سے ربع اس کے زوج کو  
 اور تین ربع بجاظر اس کی بیٹی کو ملے گا اور ان میں سے جو مرے گا اس کا  
 حصہ فقرا کو ملیگا اور اگر زید کی نسل میں سب کے بعد مرنے والا مرد ہو اور وہ فقط ایک  
 زوجہ کو وارث چھوڑ کر مرے یا سب کے بعد مرنے والی عورت ہو اور وہ فقط زوج کو

ثالث چھوڑ کر مرے تو یہ زوجہ یا زوج آمدنی وقت سے حصہ پانچ کی مستحق نہ ہونگے  
کیونکہ وہ زید کی نسل میں سے نہیں ہیں اور اگر بوقت وقت زید کے ایسے پوتے  
یا پوتیاں موجود ہوں جن کے باپ قبل از وقت مر چکے ہوں تو وہ بطن ثانی کے  
ساتھ حصہ پانچ کے (اسعاف صفحہ ۸۶ یا ۸۷)

اگر واقف نے اپنی اولاد نسل پر یا بن شرط وقت کیا ہو کہ جو اس کے  
مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف منتقل ہو جائے وہ گروہ موقوف علیہم سے  
خارج ہو جائیگا تو وقت بھی صحیح ہوگا اور شرط بھی صحیح ہوگی پس جو شخص نسل  
واقف میں مذہب واقف سے دوسرے مذہب کی طرف منتقل ہو جائے گا وہ  
گروہ موقوف علیہم سے خارج ہو جائے گا اور بجز اس کے کہ واقف نے ایسی  
شرط کی ہو پھر مذہب واقف کی طرف عود کرنے سے شریک گروہ موقوف علیہم  
نہ ہوگا (اسعاف صفحہ ۸۹)

**قاعدہ کلیہ جب موقوف علیہم ایسی صفت سے متصف کر جاتے**  
ہیں جس کا بعد زوال اعادہ ناممکن ہو جیسے صنغر سنی یا جس کا زوال ناممکن ہو  
جیسے دست و پا بربیدہ تو وہ صفت بمنزلہ علم متصور ہوتی ہے اور اس کا وجود  
بوقت وقت معتبر ہوتا ہے اور اگر موقوف علیہم ایسی صفت سے متصف کرے  
جاتی ہیں جس کا زوال بھی ممکن ہو اور بعد زوال پھر اعادہ بھی ممکن ہو جیسے فقر  
تو وہ صفت بمنزلہ علم متصور نہیں ہوتی اور اس کا وجود بوقت تقسیم آمدنی معتبر ہوتا  
ہے۔ پس اگر واقف نے اپنی اولاد صغار یا دست بربیدہ پر وقت کیا ہو تو  
اوس کی وہ اولاد صغار یا دست و پا بربیدہ مستحق آمدنی ہوگی جو بوقت وقت

صغار ہو یا دست پائیدہ ہو اور وہ اولاد جو بعد وقت پیدا ہو متحق نہ ہوگی اور اگر اپنے  
اقرباء فقرا پر وقت کرے تو متحق آمدنی وہ اقربا ہونگی جو بوقت تقسیم آمدنی فقیر ہوں  
اور وہ اقربا جو بوقت وقت فقیر تھے مگر بوقت تقسیم آمدنی غنی ہو گئے مستحق نہ ہوں گے  
(اسعاد صفحہ ۹۰)

## فصل

اہلبیت آل جنس مترادف المعنی الفاظ ہیں کسی شخص کے اہلبیت آل  
جنس میں وہ جملہ اشخاص شامل ہوتے ہیں جنکا نسب آبائی شخص مذکور کے اوس  
جد اعلیٰ سے ملتا ہو جس نے زمانہ اسلام پایا ہر عام ازینکہ وہ جد اعلیٰ مشرف باسلام  
ہوا ہر یا نہین مثلاً فقیر مؤلف کے وہ جد اعلیٰ جنہوں نے زمانہ اسلام پایا ہے  
اور مشرف باسلام وصاحبیت ہوئے ہیں حضرت ایوب انصاریؑ ہیں پس جملہ  
انصاری جن کا نسب آبائی حضرت ایوب انصاریؑ سے ملتا ہر فقیر مؤلف کے  
اہلبیت آل جنس میں داخل ہیں علیٰ ہذا قرابتدار ذی رحم۔ ذی نسب مترادف  
المعنی الفاظ ہیں کسی شخص کے قرابتدار ذی رحم ذی نسب ہ جملہ اشخاص  
ہوتے ہیں جنکا نسب آبائی یا نسب مادری شخص مذکور کے اوس جد اعلیٰ سے  
ملتا ہو جس نے زمانہ اسلام پایا ہر پس وہ جملہ اشخاص جنکا نسب آبائی یا نسب  
مادری حضرت ایوب انصاریؑ سے ملتا ہر فقیر مؤلف کے قرابتدار ذی رحم  
ذی نسب ہیں +

مگر کسی شخص کی صلیبی اولادوں باپ عرفاؤ کے قرابتدار نہین کہلاتے ہاں دادا دادی  
یا نانا نانی کہتے ہی اونچے درجہ کے ہوں اور پوتا پوتی نواسہ نواسی کہتے ہی



نیچے درجہ کے ہون قرابتدار کہلاتے ہیں خلاصہ یہ کہ ہر شخص کے اجداد صحیح کتنے ہی  
 اپنے درجہ کے ہون اور اون کی اولاد اور نیز اس شخص کی دوسری اولاد کتنی ہی  
 نیچے درجہ کی ہو اس کے اہلبیت آل جنس کہلاتے ہیں اور اس کے اجداد صحیح و  
 اجداد فاسد کتنی ہی اپنے درجہ کے ہون اور اون کی اولاد اور اس شخص کی پسری  
 و دختر اولاد کتنی ہی نیچے درجہ کی ہو اس کے قرابتدار ذی رحم ذی نسب  
 کہلاتے ہیں (اسعاف صفحہ ۹۰)

پس معلوم ہوا کہ اہلبیت اور قرابتدار میں عام خاص کی نسبت ہے یعنی ہر اہلبیت  
 قرابتدار ہوتا ہے لیکن ہر قرابتدار اہلبیت نہیں ہوتا۔ ایسا ہر شخص جب کہ نسب آبائی کسی  
 شخص سے ملتا ہے وہ اس کا عقب (پسماندہ) کہلاتا ہے (اسعاف صفحہ ۸۸)

پس جو جائداد کسی نے اپنے اہلبیت اور اون کے بعد فقر پر وقف کی ہو  
 اس کی آمدنی کے مستحق واقف کے کل اہلبیت بحدتہ مساوی ہون گے خواہ وہ  
 مرد ہو یا عورت اور خواہ بچہ ہو یا جوان اور خواہ آزاد ہو یا غلام اور خواہ کافر ذمی ہو یا  
 مسلمان اور خواہ فقیر ہو یا غنی اور مستحقین میں واقف کی صلیبی اولاد اور اس کے  
 باپ نے ادا بھی داخل ہون گے لیکن وہ جدا علی جس نے زمانہ اسلام پایا ہے اور خود  
 واقف داخل نہ ہوگا اور وہ عورتیں بھی داخل نہ ہوں گی جو واقف کے جدا علی کی دختر  
 اولاد کی اولاد ہوں۔

اور اگر عورت نے اپنی جائداد اپنے اہلبیت پر وقف کی ہو تو اس کی  
 آمدنی کے مستحق اس کے اہلبیت ہوں گے اور اون میں اس کے بیٹے بیٹیاں  
 داخل نہ ہوں گے لیکن اگر اس کا شوہر باعتبار نسب اس کا اہلبیت ہوگا

تو اس صورت میں اوس کے بیٹی بیٹیاں بھی داخل ہونگے اور واقعہ کی مان بھی مستحقین میں داخل نہوگی بجز اس کے کہ وہ بلحاظ نسب واقعہ کی اہلیت ہو (اساعت صفحہ ۹۱)

اگر واقعہ نے باین الفاظ وقف کیا ہو کہ یہ جائیداد میرے اہلیت یا قرابتداران کے وقف ہے تو اوس کی آمدنی کے مستحق فقط اہلیت واقعہ ہوں گے کیونکہ قرابتداران میں اہلیت داخل نہیں ہوتے اور اہلیت میں قرابتدار داخل ہوتے ہیں چونکہ واقعہ نے صرف عطف یا استعمال کیا ہے اس لئے اہلیت کا موقوف علیہ ہونا یقینی ہوا اور قرابتداروں کے موقوف علیہ ہونے میں شک کیا لہذا اعلیٰ مرتبہ یقینی پر ہر گاہ کہ امر مشکوک پر (اساعت صفحہ ۹۱)

اگر واقعہ نے اپنے قرابتداران اور قرابتداران مادری پر جائیداد وقف کی ہو تو بلا لحاظ اس امر کے کہ دونوں قسم کے قرابتداروں کی تعداد باہم مساوی ہے یا کم و بیش ہے نصف آمدنی کے مستحق قرابتداران پدری ہوں گے اور نصف آمدنی کے مستحق قرابتداران مادری ہوں گے اور ہر ایک گروہ اپنی حصہ کی نصف آمدنی کو باہم بالمساوہ تقسیم کر لینگے۔ کیونکہ الفاظ واقعہ کا یہ مفہوم ہے کہ مستحق آمدنی دونوں قسم کے قرابتدار ہیں یہ مفہوم نہیں ہے کہ وہ قرابتدار مستحق ہیں جنکو واقعہ سے ہر دو جانب قرابت ہے (اساعت صفحہ ۹۲)

اگر واقعہ نے باین الفاظ وقف کیا ہو کہ یہ جائیداد میرے بھائیوں پر وقف ہے اور ان کے بعد علاتی بھائیوں پر وقف ہے تو مستحق آمدنی واقعہ کے حقیقی علاتی اخیانی ہر قسم کے بھائی ہوں گے کیونکہ لفظ بھائی جو واقعہ نے استعمال کیا ہے جملہ قسم کے بھائیوں پر حاوی ہے۔

اور اگر واقف نے اپنی اہل پر وقف کیا ہو تو از روئے قیاس مستحق آمدنی فقط زوجہ واقف ہوگی اور از روئے استحسان وہ جملہ آزاد اشخاص مستحق ہوں گے جو واقف کے گھر میں رہتے اور پرورش پاتے ہوں پس اگر واقف کے دوزوجات ہوں اور وہ دو شہروں میں رہتی ہوں تو دونوں زوجات نصف نصف آمدنی کی مستحق ہوں گی اور ہر زوجہ ساتھ وہ آزاد لوگ بھی مستحق ہوں گے جو اس کے گھر میں رہتے اور پرورش پاتے ہوں (اسعادت صفحہ ۹۳)

اگر واقف نے بائن الفاظ وقف کیا ہو کہ یہ جائیداد میرے قریب ترین شخص پر وقف ہے اور واقف کے بیٹا بیٹی اور ماں باپ موجود ہوں تو کل آمدنی کے مستحق بیٹے بیٹیاں ہوں گے کیونکہ فروع بنسبت اصول قریب تر ہوتے ہیں اور اگر واقف کے قطمان باپ موجود ہوں تو چونکہ دونوں کے قرابت ہمدرد ہے ہوتی ہے لہذا ہر ایک نصف آمدنی کا مستحق ہوگا اور انہیں سے جو مر جائے گا اس کے حصہ کے مستحق فقر ہوں گے۔

اور اگر واقف کے ماں اور بھائی یا ماں اور دادی موجود ہوں تو کل آمدنی کی مستحق ماں ہوگی اور اگر واقف کا باپ اور پوتا موجود ہو تو کل آمدنی کا مستحق باپ ہوگا اور اگر واقف کی نواسی اور پڑپوتا موجود ہو تو مستحق کل آمدنی کی نواسی ہوگی گو باعتبار وراثت مستحق مشرکہ پڑپوتا ہوتا ہے لیکن من قبیل میراث نہیں ہوتا اور اگر واقف کے بھائی اور دادا موجود ہوں تو جن آئمہ کے نزدیک دادا بمنزلہ باپ کے ہوتا ہے ان کے نزدیک مستحق آمدنی دادا ہوگا اور جن کے نزدیک دادا بمنزلہ باپ کے نہیں ہوتا ان کے نزدیک مستحق آمدنی بھائی ہوگا اور اگر واقف نے بائن الفاظ

وقف کیا ہو کہ یہ جائداد میری قریب ترین قرابتدار پر وقف ہو اور اس کے فقط بیٹا بیٹی اور ماں باپ موجود ہوں تو چونکہ عرفاً یہ لوگ قرابتدار نہیں کہلاتے لہذا یہ مستحق آمدنی ہوں گے پس مستحق آمدنی فقرا ہوں گے (اسعاف صفحہ ۹۳)

اگر واقعہ نے اپنی اقربا بنی ورحی پر باین شرط وقف کیا ہو کہ آمدنی میں سے پہلے قریب ترین کو بقدر کفایت دیا جائے اگر اوس کے بعد جو قریب ترین ہو اوس کو بقدر کفایت دیا جائے اگر علی ہذا الجاظ قرب قرابت سالانہ بقدر کفایت دیا جائے کرے قرابتداروں کے دینے کے بعد جو بچے وہ فقرا کو دیا جائے اگرے تو وقف صحیح ہوگا اور حسب شرط وقف آمدنی تقسیم ہو کرے گی اور بالاتفاق حقیقی قرابتداروں کو علانی و اخپانی قرابتداروں پر تقدم ہوگا اور امام ضنا کے نزدیک علانی قرابتداروں کو بھی اخپانی قرابتداروں پر تقدم ہوگا۔

لیکن صاحبین کے نزدیک علانی قرابتداروں کو اخپانی قرابتداروں پر تقدم ہوگا بلکہ دونوں ایک ساتھ مستحق آمدنی ہوں گے اور باپ کی فروع کو مستحقاً علیہ دادا کی فروع پر تقدم ہوگا (اسعاف صفحہ ۹۳)

اگر واقعہ نے مکان باین شرط وقف کیا ہو کہ اوس کی نسل کو جب تک سلسلہ باقی رہے مکان موقوفہ میں حق سکونت ہوگا اور بعد انقطاع نسل اوس کی آمدنی کے مستحق فقرا ہوں گے تو وقف صحیح ہوگا اور واقعہ کی نسل کے جملہ افراد کو اوس میں حق سکونت ہوگا اگر مکان سب کو کافی نہ ہو تو باری باری سے رہنے کے مستحق ہوں گے اور اگر مستحقین سکونت عورتیں مع اپنی مردوں اور خدام کے اور مستحقین مرد مع اپنی عورتوں اور خدام کے رہنا چاہیں اور مکان میں اس قدر

گنجائش ہو کہ ہر ایک مستحق کو مع اوس کے متعلقین کے ایک حجرہ مل سکے جو مقفل ہو سکتا ہو تو سب حسب خواہش خود ہمارہ سکتی ہیں اور اگر اس قدر گنجائش نہ ہو تو فقط مستحقین سکونت کر سکیں گے اور ان کے متعلقین سکونت نہ کر سکیں گے (اسعاد صفحہ ۱۰۰)

## فصل

واقف کو جیسے اپنی ذات یا اولاد پر جائیداد وقف کرنا یا اوس کا سکون مقرر کرنا جائز ہے ویسے کسی اور شخص کی ذات یا اولاد پر جائیداد وقف کرنا یا اوس کا سکون مقرر کر دینا جائز ہے پس اگر واقف کسی شخص مثلاً زید پر مکان کا سکون باین شرط وقف کرے کہ زید اپنی زندگی تک چاہے اوس مکان میں خود رہے چاہے اوس کو کرایہ پر چلا کر اوس سے کرایہ حاصل کرے اور چاہے اوس کا سکون کسی اور کے واسطے مقرر کر دے اور زید اور اوس کے متقل البیہ کے مرنے کے بعد مستحق آمدنی فقرا ہوں تو وقف صحیح ہوگا اور زید کو اختیار ہوگا کہ مکان میں چاہے خود رہے چاہے اوس کو کرایہ پر چلا کر کرایہ حاصل کرے چاہے کسی ایک شخص یا چند اشخاص کو واسطے یکے بعد دیگرے اوس کا سکون مقرر کر دے لیکن زید کو اختیار انتقال سکون کسی کے تفویض کر دینے کا اختیار نہ ہوگا (اسعاد صفحہ ۱۰۰)

اگر کوئی شخص اپنی جائیداد باین شرط وقف کرے کہ اوس کی آمدنی سے کسی خاص شہر کے علوی النسب اصحاب کو وظیفہ دیا جائے یا کرایے تو وقف صحیح ہوگا اور آمدنی سے اوس شہر کے علوی النسب اصحاب کو وظیفہ دیا جائے یا کرایے گا ابو بکر بلخی فرماتے ہیں کہ مسئلہ ہذا اس امر کی دلیل ہے کہ جیسا بنی ہاشم کے حق میں وصیت کرنا جائز ہے ایسا ہی اور غیر وقف کرنا بھی جائز ہے گو اون کو زکوٰۃ و

صدقہ دینا جائز نہیں ہے (اسعاف صفحہ ۱۰۲)

اگر واقف زید و عمرو کو اسطے جب تک وہ زندہ رہیں باین شرط وقف کرے کہ آمدنی میں سے ایک ہزار روپیہ سالانہ زید کو دے جایا کریں اور بقدر کفاف عمرو کو سالانہ گزارہ دیا جائے تو وقف صحیح ہوگا اور آمدنی میں سے اول زید کو ایک ہزار روپیہ دے جائینگے اوس کے بعد جو کچھ آمدنی باقی رہے گی اوس میں سے عمرو کو گزارہ دیا جائے گا اور اگر کچھ آمدنی باقی نہ رہے گی تو عمرو کو کچھ نہ دیا جائے گا اور اگر زید کو ایک ہزار روپیہ اور عمرو کو گزارہ دینے کے بعد کچھ آمدنی باقی رہے تو وہ زید و عمرو میں بالمساوۃ تقسیم ہوگی کیونکہ واقف نے جائداد زید و عمرو پر وقف کی ہر اوس کے بعد کی مقدار آمدنی کی تفصیل کر دی ہے لہذا اوس قدر آمدنی حسب تفصیل مصرعہ واقف صرف کی جائے گی اور باقی زید و عمرو میں حصہ مساوی تقسیم کر دیا جائے گی مثلاً فرض کیجئے کہ آمدنی فقط ایک ہزار روپیہ ہو تو وہ ہزار روپیہ زید کو دیکے جائینگے اور عمرو کو کچھ نہ دیا جائے گا اور اگر آمدنی تین ہزار روپیہ ہو اور فرض کیجئے کہ عمرو کا گزارہ بھی ایک ہزار روپیہ ہو تو ایک ہزار روپیہ زید کا معمول زید کو دیا جائے گا اور ایک ہزار روپیہ عمرو کا گزارہ عمرو کو دیا جائے گا اور باقی ایک ہزار میں سے پانسو روپیہ زید کو اور پانسو عمرو کو دیدے جائینگے۔ اور زید و عمرو میں جو رہ جائیگا اوس کا حصہ فقرہ کو دیا جائے گا اور اگر واقف نے باین الفاظ وقف کیا ہو کہ آمدنی میں سے ایک ہزار روپیہ زید کو اور گزارہ عمرو کو دیا جائے گا تو یہ نہ کہا ہو کہ یہ جائداد زید و عمرو پر وقف ہے تو آمدنی میں سے ایک ہزار روپیہ زید کو اور بقدر گزارہ عمرو کو دیکر باقی آمدنی فقراء کو تقسیم کی جائے گی (اسعاف صفحہ ۱۰۳)

اور اگر واقف نے یہ کہہ کر جائیداد وقف کی ہو کہ یہ جائیداد زید و عمر بکر پر وقف ہے  
پہلے زید پر تاحیات پھر عمر پر تاحیات پھر بکر پر تاحیات تو وقف صحیح ہوگا اور آمدنی زید و عمر بکر کو یکے بعد دیگرے  
حسب شرط ملیگی اور تینوں کے مرجانیہ کے بعد فقر کو ملیگی (اسعاف صفحہ ۱۰۳)

اگر واقف نے زید و عمر پر اون کے حیات تک یہ کہہ کر وقف کیا ہو کہ آمدنی  
میں سے زید کو ایک ہزار روپیہ سالانہ اور عمر کو دوسو روپیہ سالانہ ملا کریں تو آمدنی چھ  
حصوں میں تقسیم کی جا کر اوس میں سے پانچ حصے زید کو اور ایک حصہ عمر کو ملا کرے گا اور اگر  
یہ کہہ کر وقف کیا ہو کہ نصف آمدنی زید کو اور دو ثلث آمدنی عمر کو ملا کرے تو آمدنی  
سات حصوں میں تقسیم کی جا کر اوس میں سے تین حصے زید کو اور چار حصے عمر کو ملا کرینگے  
تاکہ ہر ایک کے حصہ میں حسب قاعدہ عمل بلحاظ تناسب حصص کی واقع ہو اور اگر  
یہ کہہ کر وقف کیا ہو کہ زید کو نصف آمدنی اور عمر کو ثلث آمدنی ملا کرے تو آمدنی  
بارہ حصوں میں تقسیم کی جا کر اوس میں سے چھ حصے زید کو اور چار حصے عمر کو ملیں گے  
اور باقی ماندہ دو حصوں میں سے ایک ایک حصہ زید و عمر کو ملیگا کیونکہ واقف نے  
کل آمدنی زید و عمر کے واسطے مقرر کی ہے اور ہر ایک کے حصہ معین کر دینے سے  
مثل تعین حصص ذوی الفروض اون کے حصوں کی باہمی نسبت کا ظاہر کرنا  
مقصود واقف متصور ہوگا لہذا بصورت کی بلحاظ تناسب حصص ہر حصہ میں کمی  
واقع ہوگی اور بصورت زیادتی فاضل بلحاظ شرط واقف کہ جائیداد دونوں پر  
وقف ہے فاضل دونوں کو بالمساواة دیا جائیگا۔

اور اگر واقف نے یہ کہہ کر وقف کیا ہو کہ آمدنی فلان فلان شخصوں کو  
دیجا یا کرے اور اون میں سے فلان کو ایک ثلث آمدنی دیجا یا کرے اور دوسرے

حصہ کا تعین نہ کیا ہو تو پہلے کو ایک ثلث آمدنی ملیگی اور دوسرے کو دو ثلث ملیگی  
(اسعاف صفحہ ۱۰۳ و ۱۰۴)

اگر واقف نے کسی شخص کے ورثہ پر اور ان کے بعد فترت پر وقف کیا ہو تو مستحق آمدنی شخص مذکور کے جملہ ورثا ہوں گے عام ازینکہ وہ مذکور ہوں یا مؤنث اور نسبی ہوں یا سببی اور سبب ورثہ مساوی حصہ پائینگے کیونکہ وارث ہونے میں سبب مساوی ہوتے ہیں اور اگر شخص مذکور فقط ایک وارث یا دیگر ورثہ کے مرنے کے بعد جب ایک نے ارث باقی رہ جائے تو وہ نصف آمدنی پائینگا کیونکہ واقف نے ورثہ لفظ جمع استعمال کیا ہے لیکن اگر وہ شخص زندہ ہو تو اوس کی زندگی تک اوس کے اقربا میں سے کوئی بھی مستحق آمدنی نہ ہوگا کیونکہ کسی شخص کی زندگی میں اوس کے اقربا اوس کے وارث نہیں کہلاتے نہ یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ اون میں سے کون وارث ہوگا کون نہ ہوگا اور اگر واقف نے یہ کہا ہو کہ یہ جائیداد فلان شخص کے ورثہ پر بقدر حصص میراث وقف ہے تو اوس کے ورثہ اپنے اپنے حصہ وراثت کی بقدر آمدنی وقف کے مستحق ہوں گے (اسعاف صفحہ ۱۰۴)

اگر واقف زید کے تین فرزندان اسمیان خالد عمر و بکر پر جائیداد وقف کرے تو خالد عمر و بکر ہر ایک متفرداً موقوف علیہ ہوگا نہ کہ تینوں مشترکاً اس وجہ سے اون میں سے جو مر جائیگا اوس کے حصہ کے مستحق دو باقی ماندہ نہ ہوں گے بلکہ اوس کے حصہ کے مستحق فقرا ہوں گے ان میں فرزندان زید کے سوا زید کے دوسرے فرزندان بھی مستحق آمدنی نہ ہوں گے کیونکہ واقف نے ان تینوں پر وقف کیا ہے نہ کہ فرزندان زید پر (اسعاف صفحہ ۱۰۵)



اگر واقعہ نے کسی شخص کی اولاد پر مابین شرط وقف کیا ہو کہ مجھے اختیار ہوگا کہ اولاد میں سے جس کے حق میں چاہوں زیادتی کر دوں پس اگر واقعہ قبل ازین کہ اولاد میں سے کسی کے حق میں زیادتی کرے مر جائے تو شخص مذکور کی جملہ اولاد بکھنٹا مساوی مستحق آمدنی ہوگی۔

واقعہ کو بوجہ شرط اختیار ہوگا کہ اولاد میں سے کسی کی واسطے اس کی ذات تک یا اس کی نسل کے واسطے بھی قلیل و کثیر جتنی چاہے زیادتی کرے یا اولاد میں سے کسی کے واسطے ہمیشہ کو یا مدت معینہ تک کے واسطے زیادتی کر دے پس اولاد میں سے جس کے واسطے جس قدر زیادتی کر دیگا وہ علاوہ اس زیادتی کے باقی ماندہ آمدنی میں سے بھی چھٹوسری پانچواں مستحق ہوگا۔

مثلاً شخص مذکور کے تین فرزند احمد محمود حامد ہوں اور واقعہ احمد کے حق میں نصف آمدنی کی زیادتی کر دے تو احمد نصف آمدنی کا بر بقاء زیادتی مستحق ہوگا اور باقی نصف میں سے بھی تیسرے حصہ کا مستحق ہوگا۔ اور واقعہ اولاد میں سے کسی کے حق میں زیادتی کرے تو واقعہ کو اس زیادتی سے رجوع کرنے کا اختیار ہوگا نہ یہ اختیار ہوگا کہ پوری آمدنی او نہیں سے کسی کے حق میں زیادہ کر دے کیونکہ یہ زیادتی نہیں ہے بلکہ ایک کی تخصیص اور دوسروں کی محرومی ہے البتہ اگر وقف میں ایسی شرط کی ہو تو اس کو ایسا اختیار ہوگا پس اگر واقعہ نے او نہیں سے جس کے حق میں زیادتی کی یا جس کے واسطے کل آمدنی بحرومی دیگر ان مخصوص کوئی وقف کی زندگی میں مر جائے تو واقعہ کو

پھر اختیار حاصل ہو جائے گا کہ انہیں سے کسی دوسرے کے حق میں زیادتی کرے یا کسی کے واسطے بھروسہ دیگران کل آمدنی مخصوص کر دے اور اگر واقعہ یہ کہ میں شخص مذکور کی اولاد میں سے کسی کو بھی کچھ نہیں دینا چاہتا بلکہ کسی اور کو دینا چاہتا ہوں تو اس کی یہ خواہش باطل ہوگی اور اس کا اختیار زیادتی بھی ساقط ہو جائے گا (اسعاف صفحہ ۱۰۶)

اگر واقعہ نے اندیشہ کے واسطے وقف کر کے یہ شرط کی ہو کہ مجھے اختیار ہوگا کہ آمدنی جس کے واسطے چاہوں مقرر کر دوں تو وقف جائز ہوگا اور واقعہ کو اختیار ہوگا کہ آمدنی جس کے واسطے چاہیے مقرر کر دے تاہم اپنی ذات کی واسطے مقرر کر لینے کا اختیار نہ ہوگا پس اگر واقعہ نے آمدنی کسی کے واسطے مقرر نہ کی ہو اور مر جائے تو مستحق آمدنی فقرا ہوں گے (اسعاف صفحہ ۱۰۸)

اگر واقعہ نے زید اور اس کی اولاد پر بائین شرط وقف کیا ہو کہ اگر میرے اقرباء میں سے کوئی محتاج ہو جائے تو اس کے سوا کوئی مستحق آمدنی نہ ہوگا تو وقف صحیح ہوگا اور مستحق آمدنی زید اور اس کی اولاد ہوگی لیکن جب واقعہ کے اقرباء میں سے کوئی محتاج ہو جائے گا تو مستحق آمدنی وہ اقرباء واقعہ ہوں گے زید اور اس کی اولاد مستحق نہیں ہے کی البتہ جبکہ کل اقرباء واقعہ غنی ہو جائیں گے تو پھر مستحق آمدنی زید اور اس کی اولاد ہو جائیگی (اسعاف صفحہ ۱۱۵)

اگر واقعہ نے یہ کہہ کر جائداد وقف کی ہو کہ اس کی آمدنی فقرا پر صرف ہوا کرے یا یہ کہ اس کی آمدنی یتیموں کی شادی اور یتیموں کے بیواؤں کے کپڑوں میں صرف ہوا کرے یا یہ کہ یتیموں کی مرمت میں صرف ہوا کرے یا فلاں شہر کے

قیدیوں پر صرف ہوا کرے یا یہ کہ آمدنی سے میری طرف سے دس جج یا دس چہا  
 کر لے جائیں یا میری قسموں کا کفارہ ادا کیا جائے یا میری ذمگی زکوٰۃ ادا کیا کر  
 یا میرا ذمگی قرضہ ادا کیا جائے تو وقت صحیح ہوگا اور آمدنی حسب ہدایت و  
 شرائط و اہل صرف کی جائیگی (اساعت صفحہ ۱۱۳)

اگر وقت دو جائدادیں باہین شرط وقت کرے کہ پہلی جائداد کی  
 آمدنی زید اور اس کی نسل کو دیا جائے اور دوسری جائداد کی آمدنی فلان  
 کام میں صرف کی جائے اور نیز پہلی جائداد کی مرست دوسری جائداد کی  
 آمدنی سے کی جائے یا باہین شرط وقت کرے کہ دونوں جائدادوں کی آمدنی  
 سے ایک ہزار روپیہ سالانہ زید کو دے دیا جائے اور باقی فلان کام میں  
 صرف ہوا کرے تو وقت صحیح ہوگا اور آمدنی حسب شرط صرف ہوگی لیکن دوسری  
 شرط کا یہ مطلب نہ ہوگا کہ ہر ایک جائداد کی آمدنی سے زید کو پانچ سو روپیہ  
 دیا جائے بلکہ یہ مطلب ہوگا کہ دونوں جائدادوں کی مجموعی آمدنی سے زید کو ایک ہزار  
 روپیہ دیا جائے فرض کیجئے کہ ایک جائداد سے گیارہ سو روپیہ آمدنی ہو اور  
 دوسری جائداد سے کچھ آمدنی نہ ہو تو ان گیارہ سو روپیہ میں سے ایک ہزار روپیہ  
 زید کو دیا جائے گا اور سو روپیہ دوسرے مصرف میں صرف کیا جائے گا (اساعت صفحہ ۱۱۴)

## فصل پڑوسی فقر پر وقت کے احکام کے بیان میں

اگر واقعہ نے اپنی پڑوسی فقر پر چاند واقعہ کی ہو تو امام صاحب کے نزدیک مستحق آمدنی نہ ہونے کے لیے جن کے مکانات واقعہ کے مکان مسکونہ کے ملحق ہوں اور ایسے جملہ فقر بلحاظ قرب بعد دروازہ مکانات اور بلحاظ اس کے کہ وہ ذمی کا قریب یا مسلمان اور یہ کہ وہ مرد ہیں یا عورتیں اور یہ کہ وہ آزاد ہیں یا غلام سب استحقاق میں مساوی ہوں گے اور صاحبین کے نزدیک وہ جملہ فقر مستحق ہوں گے جن کے مکانات اوس محلہ میں ہوں جس محلہ میں واقعہ کا مکان مسکونہ ہے کیونکہ فرمان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم لصلوۃ الجاکم المسجد الا فی المسجد کی تفسیر یہ کی گئی ہے کہ جو شخص اپنے گھر میں متوسطہ صورت مؤذن کی اذان سن سکتا ہے وہ جاہ مسجد ہی فتویٰ صاحب کے قول پر ہے اور پڑوسی ہونا تقسیم آمدنی کے وقت کا معتبر ہوگا۔

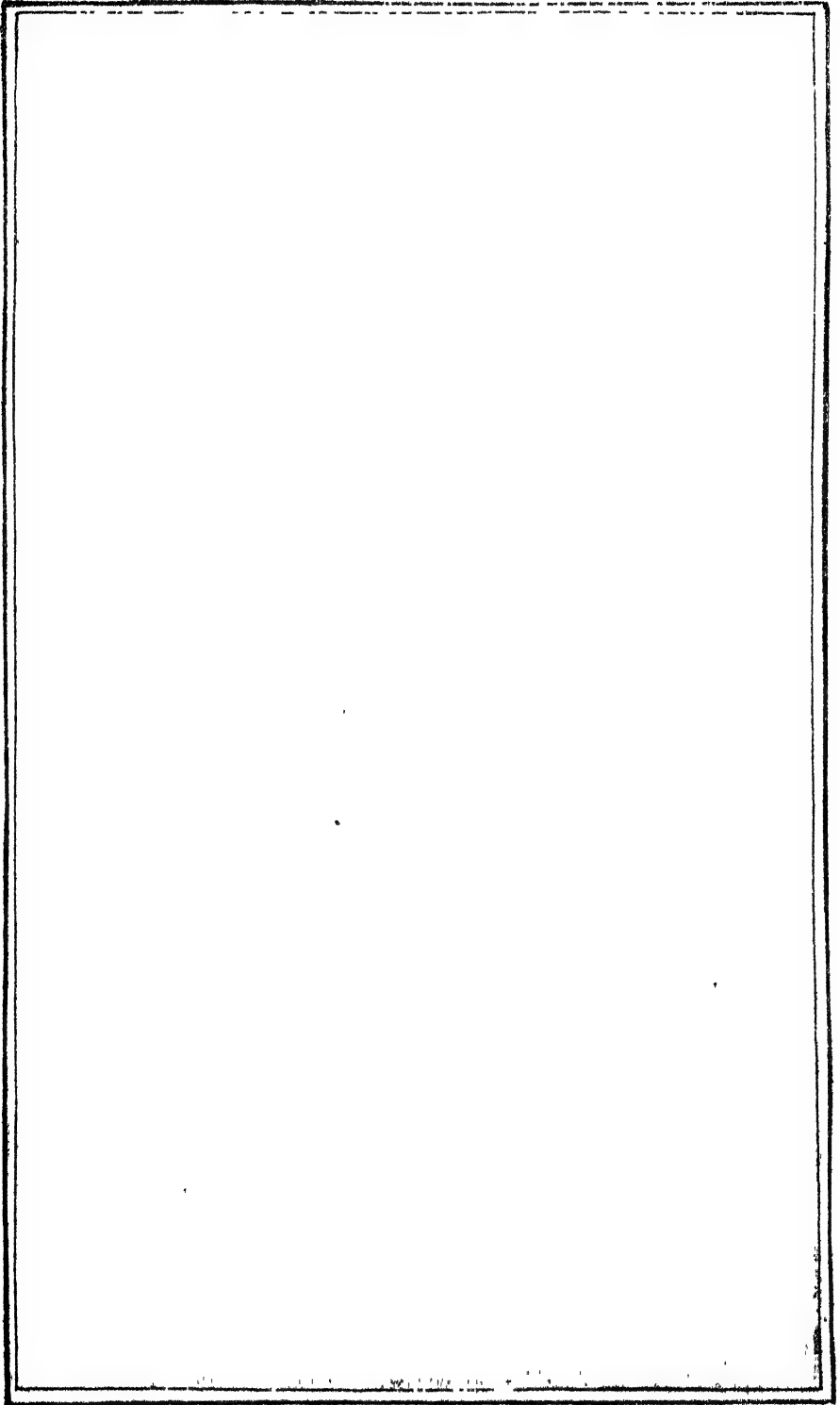
پس جس فقیر نے قبل تقسیم آمدنی محلہ واقعہ سکونت منتقل کر دی ہو وہ مستحق نہ ہوگا۔ اور اگر واقعہ اپنی سکونت دوسرے محلہ یا شہر میں منتقل کر دے تو اوس محلہ یا شہر کے محلہ کے فقر مستحق ہوں گے جہاں واقعہ نے سکونت منتقل کی ہے اور جس محلہ میں واقعہ کا انتقال ہو جائے اوس محلہ کے فقر ہمیشہ کو مستحق ہو جائینگے ورنہ واقعہ کے انتقال سکونت کا کچھ اثر نہ ہوگا۔

اور اگر واقعہ کی دو زوجات ہوں اور وہ دو محلوں میں سکونت رکھتی ہوں تو دونوں محلوں کے فقر مستحق ہوں گے اور اگر واقعہ کے اقربا و اہلبیت

اوس کے ہم محلہ اور فقیر ہوں تو وہ بھی مستحق ہوں گے لیکن واقف کے والدین  
 اور ولد اور زوجات کو اوس کے ہم محلہ اور فقرا ہوں مستحق نہیں گے کیونکہ عورت  
 میں یہ لوگ پڑوسی نہیں کہلاتے (اسعاف صفحہ ۱۱۱ و ۱۱۲)  
 وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ وَالِیْہِ الْمُنَاقِبُ ✓



۳۴۸



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ کتاب البیوع

### تہید بعض اصطلاحات و لغات کے بیان میں

- (۱) خریدار کو مشتری اور جو چیز خریدی جاتی ہے اس کو مشتراۃ اور فروخت کنندہ کو بائع اور جو چیز فروخت کی جاتی ہے اس کو بیع کہتے ہیں۔
- (۲) عقد کے ہو جانیکو انعقاد اور فریقین عقد کو متعاقدين یا عاقدین اور عقد بیع کے فریقین کو متبايعان کہتے ہیں۔
- (۳) قیمت ارز بازار کو کہتے ہیں اور ثمن اس قیمت کو کہتے جو متعاقدين میں قرار پا جاتی ہے۔
- (۴) تعاطی سے یہ مراد ہے کہ بغیر ایجاب و قبول زبانی کے خریدار بائع کو ثمن دیدے اور بائع خریدار کو بیع دیدے۔
- (۵) تسلیم قبضہ دیدینے کو کہتے ہیں۔
- (۶) رجوع قول یا فصل سے پھر جانیکو کہتے ہیں۔
- (۷) مجلس بیع متعاقدين کے بغرض گفتگو بیع جمع ہونے کی حالت کو مجلس بیع کہتے ہیں۔

(۸) اعراض اثناء گفتگو بیچ میں دوسرے کام میں مشغول ہو جانے کو کہتے ہیں۔

(۹) اٹمان ثمنین سوئے چاندی کو کہتے ہیں کیونکہ یہ دونوں ثمن ہونے کی واسطے مخلوق ہوئے ہیں۔

(۱۰) دین اوس مال کو کہتے ہیں جو ایک شخص کا دوسرے کے ذمہ واجب الادا ہوتا ہو۔

(۱۱) عین اوس چیز کو کہتے ہیں جو تعین ہو یا متعین ہو سکے۔

(۱۲) مال اوس چیز کو کہتے ہیں جس کی طرف طبیعت انسانی مائل ہو اور جس کو بطور ذخیرہ جمع کرنے کی عادت ہو۔

(۱۳) مساؤ متہ بھاؤ کرنے کو کہتے ہیں اور سوم بھاؤ کو کہتے ہیں جو چیز بھاؤ کر کے مشتری بلا ایجاب قبول اپنے قبضہ میں لے لیتا ہو اور سوم چیز کو علی سوم الشرا بقبضہ مشتری کہتے ہیں اردو زبان میں جا کر لینا کہتے ہیں۔

(۱۴) رقم اوس علامت قیمت کو کہتے ہیں جو تجارت مال پر لکھ دیا کرتے ہیں جس کو اردو میں آنکھ کہتے ہیں۔

(۱۵) صفقہ عقد کو کہتے ہیں پس اون چیزوں کی بیچ کو جو ایک ساتھ بیچ کی جاتی ہیں صفقہ واحدہ کہتے ہیں۔

(۱۶) حقوق العقار جائداد غیر منقولہ کے ایسے حقوق کو کہتے ہیں جنکو بغیر جائداد سے استفادہ ممکن نہ ہو اور جو مقصود بالذات نہ ہوں جیسے راستہ و بندر و وغیرہ۔

(۱۷) مرافق العقار جائداد غیر منقولہ کے ایسے حقوق کو کہتے ہیں



جسے جائد کو انتفاع ہو جیسے حق آب پاشی۔

(۱۸) علم بالمقصود سے کسی چیز کے اوس وصف کا علم مراد ہوتا ہے جو وصف اوس چیز سے مقصود ہوتا ہے۔ مثلاً عطر سے مقصود خوشبو ہوتی ہے پس عطر کی خوشبو کے علم کو علم بالمقصود کہتے ہیں۔

(۱۹) طعام ہر اوس چیز کو کہتے ہیں جو انسان کی خوراک میں کام آتا ہے مثلاً غلہ گوشت وغیرہ۔

(۲۰) کیلی یا کیلی اوس چیز کو کہتے ہیں جو بذریعہ پیمانہ کے پانی جاتی ہے جیسے غلہ بذریعہ پانی ناپا جاتا ہے لہذا غلہ کیلی ہے۔

(۲۱) موزون یا وزنی اوس چیز کو کہتے ہیں جو تولی جاتی ہے۔

(۲۲) عددی اوس چیز کو کہتے ہیں جو گنی جاتی ہے۔

(۲۳) متقارب اوس چیز کو کہتے ہیں جس کے افراد باعتبار جسامت

وغیرہ باہم گریب ہوتے ہیں جیسے بادام وغیرہ

(۲۴) متفاوت اوس چیز کو کہتے ہیں جس کے افراد باعتبار جسامت

باہم گریختلف ہوتے ہیں جیسے ترلوز مچھلی۔

(۲۵) قرض نقد روپیہ وغیرہ کے ادبار کو کہتے ہیں۔

(۲۶) قرض دینے والی کو مقرض اور قرض لینے والی کو مستقرض کہتے ہیں

(۲۷) استحقاق حق طلب کرنا اور حق طلب کرنے والے کو مستحق بجا کہتے ہیں اور

جس سے حق طلب کیا جاتا ہے اوس کو مستحق علیہ فتحہ حاکم کہتے ہیں اور جس چیز میں حق

طلب کیا جاتا ہے اوس کو مستحق فیہ کہتے ہیں۔

(۲۸) استصناع کسی چیز کے بنوانے کو کہتے ہیں بنانے والے کو  
 صانع اور بنوانے والے کو مستصنع اور جو چیز بنوائی جاتی ہے اس کو مصنوع  
 کہتے ہیں اور بناوٹ کو صنعت کہتے ہیں۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## کتاب البیوع

لفظ بیوع جمع ہے لفظ بیع کی لغوی معنی ہیں ایک شے کا مالک ہونا  
بعض دوسری شے کے اور اصطلاح فقہی میں ایک مال کو دوسرے مال سے بدلنے کو بیع یا اثر الکتہ  
ہیں کیونکہ بیع و شراعتی تضاد میں سے ہیں ان میں سے ہر ایک بمعنی خریدن  
بھی مستعمل ہوتا ہے اور بمعنی فروختن بھی مستعمل ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۳۹)

### باب اول

#### تعریف اقسام وغیرہ بیع کے بیان میں

بیع بلحاظ صحت و خلل ارکان اور اہلیت و عدم اہلیت عاقدین اور محلیت  
و عدم محلیت بیع اور اثر کے چار قسم کی ہوتی ہے: بیع نافذ، بیع موقوف، بیع فاسد  
بیع باطل پس۔

(۱) وہ بیع جس کے ارکان صحیح ہوں اور جس کے عاقدین اہل و مجاز  
بیع ہوں اور بیع محل بیع ہو یعنی عوضین ایسے ہوں جن کی بیع شرعاً جائز ہو بیع

نافذ کہلاتی ہے اور باعتبار اثر کے بغور انعقاد مفید ملک ہوتی ہے۔ اور  
(۲) وہ بیع جس کے ارکان صحیح ہوں بیع محل بیع ہو مگر عاقدین یا دونوں سے  
کوئی ایک شرعاً مجاز بیع نہ ہو بیع موقوف کہلاتی ہے اور باعتبار اثر کے بعد جائز قرار  
دینے شخص مجاز کے مفید ملک ہوتی ہے اور

(۳) وہ بیع جس کے ارکان یا محل کے وصف میں خلل ہو یا مشروط  
بشرط فاسد ہو بیع فاسد کہلاتی ہے اور باعتبار اثر کے قبضہ ہو جانے کے بعد  
مفید ملک ہو جاتی ہے اور

(۴) وہ بیع جس کے ارکان صحیح نہوں یا عاقدین یا دونوں سے کوئی ایک  
اہل بیع نہ ہو یا بیع محل بیع نہ ہو بیع باطل کہلاتی ہے اور باعتبار اثر کے کسی حال میں  
مفید ملک نہیں ہوتی۔

علیٰ ہذا بلحاظ جواز و کراہت و وجوب بھی بیع کے چار اقسام ہیں۔ واجب  
مباح۔ مکروہ حرام ہیں

(۱) وہ بیع جس کے عدم انعقاد کی صورت میں ہلاکت نفس کا اندیشہ ہو  
واجب ہوتی ہے اور

(۲) وہ بیع جو صحیح و نافذ ہو مباح ہوتی ہے اور  
(۳) وہ بیع جو کسی امر خارجی کی وجہ سے ممنوع ہو مکروہ ہوتی ہے اور  
(۴) وہ بیع جو فاسد و باطل ہو حرام ہوتی ہے (مختصر صفحہ ۴۳۹)

علیٰ ہذا بلحاظ عوضین بھی بیع چار قسم کی ہوتی ہے پس  
(۱) وہ بیع جس کے عوضین عرض یعنی سامان و اسباب ہوں بیع

مقالیہ کہلاتی ہے اور

(۲) وہ بیع جسکے عوضین اثمان یعنی سونا چاندی ہوں بیع صرف

کہلاتی ہے اور

(۳) وہ بیع جس میں سونا چاندی بوض اسباب سامان یا غلہ فروخت

کیا جاتا ہے بیع سلم کہلاتی ہے اور

(۴) وہ بیع جس میں بوض سونا چاندی سامان و اسباب فروخت

کیا جاتا ہے بیع مطلق کہلاتی ہے چونکہ اس بیع کا وقوع بکثرت ہوتا ہے اور لفظ بیع سنکر مبادرت ذہنی اسی کی جانب ہوتی ہے اسلئے اسکو بیع مطلق کہنے لگے۔

علیٰ ہذا لحاظ ظہر و مقدار ثمن بھی بیع کے چار اقسام ہیں۔

(۱) وہ بیع جسکا ثمن متعاقبین بلا لحاظ مقدار ثمن سابق بہاؤ کر کے مقرر

کرتے ہیں بیع المساومتہ کہلاتی ہے اور

(۲) وہ بیع جس کا ثمن بقدر ثمن سابق مقرر کیا جاتا ہے بیع التولیت

کہلاتی ہے اور

(۳) وہ بیع جس کا ثمن ثمن سابقہ سے بشمول نفع زیادہ مقرر کیا جاتا ہے

بیع المراجعتہ کہلاتی ہے اور

(۴) وہ بیع جس کا ثمن ثمن سابقہ سے کئی نقصان کم مقرر کیا جاتا ہے

بیع الوضعیہ کہلاتی ہے (رد المحتار)



## پہلی فصل تعریف و انعقاد بیع کے بیان میں

اصطلاح فقہین ایک مال کو دوسرے مال سے برضا مندی تبادلہ کرنے کو بیع کہتے ہیں (دکتر صفحہ ۲۰۶)

بیع ایسے ایجاب و قبول سے منعقد ہو جاتی ہے جو بصیغہ ماضی بولے جائیں پس اگر ایجاب و قبول میں سے ایک بصیغہ امر یا مستقبل بولا جائے اور دوسرا بصیغہ ماضی بولا جائے تو بیع منعقد نہیں ہوتی۔ لیکن چونکہ معاملات میں معانی (غرض معاملہ) مقصود ہوتی ہے لہذا اعلیٰ وادنیٰ ہر درجہ کے مال کی تعاطی سے منعقد ہو جاتی ہے کیونکہ تعاطی میں تبادلہ مال بال امرضا مندی عاقدین متحقق ہوتی ہے (بیع ج ۲ صفحہ ۲)

پس ایجاب و قبول ارکان بیع ہیں اور تعاطی بمنزلہ ایجاب و قبول ہے

(در مختار صفحہ ۴۳۹)

مجیب کو قبل از انکہ دوسرے فرق نے اس کے ایجاب کو قبول کیا ہو اپنے ایجاب سے رجوع کر لینے کا حق و اختیار ہوتا ہے لیکن دوسرے فرق کے قبول کر لینے کے بعد مجیب کو اپنی ایجاب سے رجوع کرنے کا حق و اختیار باقی نہیں رہتا کیونکہ فوراً اس کے کہ فرق ثانی ایجاب کو قبول کرتا ہے بیع منعقد و لازم ہو جاتی ہے اور اس کے بعد گو مجلس عقد قائم بھی ہوتا ہم عاقدین میں سے کسی کو اس کے توڑ ڈالنے کا اختیار نہیں ہوتا مگر امام شافعیؒ کے نزدیک تا قیام مجلس عقد باوجود ایجاب و قبول ہو جانے کے عاقدین میں سے ہر ایک کو بیع کے توڑ ڈالنے کا اختیار ہوتا ہے اور نکاح استدلال فرمان مبارک نبی کریم صلم اللہ علیہ و آلہ و سلم ہے

احناف کے نزدیک لَحْمٌ مَبْقُوعٌ قَال سے تفرق اقوال مراد ہے یعنی جب تک مستحقرین متفرق القول ہوں اور سوقت تک ہر ایک کو اپنی قول سے رجوع کر لینے کا اختیار ہوتا ہے کیونکہ فریقین پر متبایعان کا اطلاق اوسی وقت تک ہو سکتا ہے جب تک وہ گفتگو بیع میں مشغول ہوتے ہیں بعد ختم گفتگو اور طے ہو جانے معاملہ کے اور پھر متبایعان کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ دوسرے یہ کہ بعد ایجاب و قبول ہو جانیکے کسی ایک کے فسخ عقد کر دینے سے دوسرے کے حق کا ابطال لازم آتا ہے اور ابطال حق غیر شرعاً ناجائز ہے (ہایج ۲ صفحہ ۲)

ایجاب کے بعد فرق ثانی کو تا قیام مجلس بیع او سکے قبول کا اختیار ہوتا ہے بشرطیکہ مجیب نے ایجاب سے رجوع نہ کر لیا ہو مجلس بیع کے متفرق ہو جانے کے بعد فرق ثانی کو ایجاب کے قبول کرنا اختیار نہیں رہتا کیونکہ بغیر تفرق مجلس مذکور ایجاب باطل ہو جاتا ہے پس فرق ثانی کے ایسے قبول سے جو بعد متفرق ہو جائے مجلس کے کیا جائے بیع منعقد نہیں ہوتی (ہایج ۲ صفحہ ۲)

ایجاب و قبول جس طرح زبانی ہوتا ہے اسی طرح تحریری بھی ہو سکتا ہے پس بصورت ایجاب تحریری فرق ثانی کو تا قیام مجلس وصول تحریر اوس کے قبول کا اختیار ہوتا ہے۔

انقاد بیع کیواسطے لازم ہے کہ قبول کلمۃ مطابق ایجاب ہو یعنی جب قدر بیع کا جب قدر ثمن پر مجیب نے ایجاب بیع کیا ہو قبول بھی اوس قدر بیع کا اوس قدر ثمن پر ہو لہذا ایسے قول سے جو مطابق ایجاب نہ ہو بیع منعقد نہیں ہوتی۔ لیکن اگر مجیب چند اشیاء کی بیع کا اس طرح ایجاب کرے کہ ہر ایک شے کا ثمن علیحدہ علیحدہ متعین کر دے

تو فرق ثانی کو اختیار ہوتا ہے کہ ان اشیاء میں سے جتنے قدر اشیاء کے متعلق چاہے قبول کرے پس فرق ثانی جس قدر اشیاء کے متعلق قبول کرے گا اونکی بیع منعقد و لازم ہو جائیگی اور اگر عجیب ایجاب میں تعدد اشیاء اور اونکا مجموعی من تو بیان کر دے لیکن اگر ایک شے کا من علیحدہ علیحدہ بیان کرے اور فرق ثانی اون میں سے چند اشیاء کے متعلق حصہ رسدی من پر قبول کرے یا نصف یا ربع اشیاء کے متعلق نصف یا ربع من قبول کرے تو اشیاء بقدر فرق ثانی کی بیع منعقد نہوگی مثلاً زید یا یحیٰ ب کرے کہ میں سو تھان ملل بحساب فی تھان بیس روپیہ دوسہزار روپیہ میں بیع کرے اور بکراون میں سے دس تھان کی بیع دوسو روپیہ میں قبول کرے تو دس تھان کی بیع منعقد ہو جائے گی۔

لیکن اگر زید یہ ایجاب کرے کہ میں سو تھان ملل دوسہزار روپیہ میں بیع کئے اور بکرا دس تھان دوسو روپیہ میں قبول کرے تو دس تھان کی بیع منعقد نہ ہوگی (ہایہ) ج ۲ صفحہ ۲

محل بیع مال متقوم مقدر التسلیم ہوتا ہے یعنی ہر ایسا مال بیع ہو سکتا ہے جس سے شرعاً انتقال جائز ہو اور جسکو بائع مشتری کے قبضہ میں دیدینے کی قدرت رکھتا ہو پس حقوق مجبرہ جو کسی دوسری شے سے ملتی و متعلق ہوتے ہیں اور اونکا وجود فی نفسہ قائم نہیں ہوتا محل بیع نہیں جیسا حق شفعہ کہ وہ محل بیع نہیں ہے۔ صاحب تنویر الابصار کے فتاویٰ میں ہے کہ فوجی سپاہی کی تنخواہ وصول طلب کی بیع جائز نہیں ہوتی کیونکہ وہ ہندہ آقا دین ہوتی ہے اور دین کی بیع بجز بچہ دیون دوسرے کے حق میں جائز نہیں ہوتی۔ علی ہذا ہے



وظائف سے کنارہ کشی کا معاوضہ حاصل کرنا جو اوقات سے مقرر ہونا جائز ہوتا ہے  
مثلاً مساجد کے امام و مؤذن و خطیب وغیرہ کے وظیفہ کا معاوضہ حاصل کرنا جائز  
ہے لیکن اکثر علماء نے وظائف ملکی سے کنارہ کشی کے معاوضہ حاصل  
کر نیے کے جواز کا فتویٰ دیا ہے اور اس کی بنا پر جواز حصول معاوضہ کنارہ کشی  
وظائف اوقات کا بھی فتویٰ دیا ہے جن علماء نے جواز حصول معاوضہ کنارہ کشی  
وظائف ملکی کا فتویٰ دیا ہے اور انکا استدلال سیدنا حضرت امام حسنؑ کے اس  
قول پر ہے کہ امامؑ نے امیر معاویہؓ سے معاوضہ کنارہ کشی سالانہ مقرر نہ فرمایا تھا  
اور وظیفہ خلافت اعظم وظایت ملکی ہوتا ہے (فتاویٰ الاطوار ج ۳ صفحہ ۱)

حکم یعنی اثر بیع یہ ہے کہ بغور انعقاد بیع بیع میں ملک مشتری اور میں  
ملک بائع ثابت ہو جاتی ہے چنانچہ اگر مشتری قبل ادائے ثمن اور بعد قبضہ  
بیع بحالت افلاس مر جائے اور دوسرے اشخاص بھی قرض خواہان مشتری  
ہوں تو بائع کو بمقابلہ دیگر قرض خواہان بیع پر کچھ ترجیح نہ ہوگی البتہ اگر مشتری  
قبل ادائے ثمن و قبل قبضہ بیع بحالت افلاس مر جائے تو اس کو بیع پر بمقابلہ  
دیگر قرض خواہان ترجیح ہوگی یعنی بیع کی قیمت سے اولاً مطالبہ بائع ادا کیا  
جائے گا پس اگر بعد ادائیگی مطالبہ بائع قیمت بیع سے کچھ باقی بچے گا تو وہ دیگر  
قرض خواہان کو دیا جائیگا اور اگر باقی نہ بچے گا تو دیگر قرض خواہان کو کچھ نہ ملے گا  
اور اگر قیمت بیع ایفاء مطالبہ بائع کو نا کافی ہوتی ہے تو بائع متروکہ مشتری سے  
اپنا مطالبہ وصول کرنے میں دیگر قرض خواہان کا شریک ہوتا ہے اسکی وجہ یہ ہے  
کہ بیع بغرض ادائے ثمن بائع کے قبضہ میں مرہون ہوتی ہے اس لئے بیع پر ثمن کا بار

خاصہ ہوتا ہے جیسا مہون پر خاصہ بار زر رہن ہوا کرتا ہے (در مختار صفحہ ۴۲۶)  
 جواز بیع فرمان الہی اَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا اور کثیر التعداد احادیث  
 شریفہ اور اجماع امت اور قیاس سے ثابت ہے اور حکمت جواز حصول معاش  
 خلق اللہ و بقا، انتظام عالم (در مختار صفحہ ۴۲۹)

بیع مطلق میں پہلے مشتری کو ثمن ادا کرنا چاہیئے اور بیع صرف اور بیع  
 مقایصہ میں فریقین کو عوضین پر ایک ساتھ یعنی دست بدست قبضہ دینا چاہیئے  
 اور دو میں بطور ضرب المثل مشہور ہے اس ہاتھ دے اس ہاتھ لے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۲۷۹)  
 ثمن کے وزن کرنا والے کی اجرت بذمہ مشتری اور پرکھنے والے کی  
 اجرت بذمہ بائع ہوتی ہے اور غلہ کے ناپنے یا تولنے والے کی اجرت بذمہ بائع  
 ہوتی ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۲۸۰)

## دوسری فصل شرائط صحت بیع کے بنائین

صحت بیع کی واسطے عاقل و بالغ ہونا یا کم از کم ایسا ہونا کہ شریع کو  
 سمجھتے ہوں اور بیع اور ثمن کی مقدار اور وصف کا معلوم ہونا مشروط ہے  
 (در مختار صفحہ ۴۲۲)

مثلاً اگر بائع یہ ایجاب کرے کہ میں اپنے مکان کا تمام موجودہ مال بعوض  
 ہزار روپیہ کے فروخت کر دیا اور مشتری بلا علم اس کے کہ بائع کے مکان میں کیا  
 اور کتنا مال ہے ایجاب کو قبول کر لے تو بوجہ ہمالۃ مقدار و وصف بیع صحیح  
 نہ ہوگی یا مثلاً بائع یہ ایجاب کرے کہ میں دس تھان مشرعب بعوض دو سو روپیہ کے

بیع کئے اور مشتری بلا صراحت و علم اس امر کے کہ وہ تھان مشروع اور ننگ آبادی  
ہیں یا سورتی ایجاب کو قبول کر لے تو بوجہ جہالت و صفت بیع صحیح نہ ہوگی علیٰ نذر  
اگر مشتری بائع سے یہ ایجاب کرے کہ میرے اس صندوق میں جتنا سونا یا چاندی  
ہے اس کی عوض میں تیرا فلان مکان خریدا اور بائع بلا علم اس کے کہ اس  
صندوق میں کتنا سونا یا چاندی ہے ایجاب کو قبول کر لے تو بوجہ جہالت مقدار  
میں بیع صحیح نہ ہوگی۔

بیع یا مثن کی طرف اشارہ کر دینا بمنزلہ بیان مقدار و وصف ہوتا ہے  
کیونکہ مشار الیہ چیز بلا بیان مقدار و وصف اشارہ سے متعین ہو جاتی ہے دوسرے  
یہ کہ مشار الیہ چیز کی جہالت مقدار و وصف باعث منازعت نہیں ہو سکتی کیونکہ  
حسب قاعدہ کلیہ وہ جہالت مقدار و وصف مانع جواز بیع ہوتی ہے جو باعث  
منازعت ہو سکے لیکن یہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اٹان یعنی سونا چاندی متعین  
کرنے سے چونکہ متعین نہیں ہوتے لہذا انکی طرف اشارہ کر دینا بمنزلہ بیان  
مقدار و وصف نہیں ہوتا لہذا اٹان کی مقدار اور اونکا وصف اشارہ کے بعد بھی  
جہول رہتا ہے اسلئے مشار الیہ سونے یا چاندی کی بیع بلا بیان مقدار و وصف  
صحیح نہیں ہوتی (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۲)

مسکوک سونے چاندی یعنی اشرفی و روپیہ کا وصف بیان کر دینا بھی  
ضرور ہوتا ہے ورنہ بلا بیان و وصف وہ سکے متصور ہوگا جس کا مقام عقد میں رواج  
عام ہو مثلاً حیدر آباد دکن میں گو سکے حالی بھی چلتا ہے مگر رواج عام اسکے عثمانیہ  
خلد الشہ دولہ کا ہے۔ پس اگر حیدر آباد دکن میں کوئی عقوبت سوروپیہ پر کیا جائے

اور اس کی صراحت و تعین نہ کیا جائے کہ کس سکے کے سوروپیہ تو سکہ عثمانیہ کے  
سوروپیہ تصور ہوں گے اور اگر مقام عقد میں مختلف سکہ جات جن کی قیمت بھی  
مختلف ہو چلتے ہوں تو جو عقد بلا بیان وصف ہو گا وہ صحیح نہ ہو گا بلکہ فاسد ہو گا کیونکہ  
اس صورت میں چہالت و جھٹکا باعث منازعت ہو سکتی ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۲۸۵)  
مثلاً اسکندر آباد دکن میں سکہ انگریزی اور سکہ سرکار عالی خلد اشرفیہ کا  
مساوی درجہ میں رواج ہے پس اگر اسکندر آباد دکن میں بلا صراحت سکہ سوروپیہ  
پر عقد بیع ہو تو وہ صحیح نہ ہو گا بلکہ فاسد ہو گا۔

غلہ کی بیع بعض غلہ ہم جنس ناپکڑ مثلاً پاملی کے ذریعہ سے یا تول کر  
دست بابت اور ہم مقدار جائز ہوتی ہے لیکن بعض غلہ غیر جنس تخمیناً بھی دست  
بابت جائز ہے کیونکہ اگر ناپاکی نہ ہو کر یک صلم لے کر مختلف اجنس غلہ کو دست  
بابت جس طرح چاہو بیع کرو۔

لیکن بعض ہم جنس تخمیناً بیع جائز نہیں ہے کیونکہ تخمینہ میں احتمال کمی  
و بیشی کی وجہ سے احتمال بڑھا ہوتا ہے اور یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ ربوایں احتمال متزلزلہ  
تینت ہوتا ہے لیکن غلہ کی بیع ایسے پیمانہ سے ناپکڑ جس کے متعلق یہ علم نہ ہو  
ہو اس میں کہ قدر غلہ سنا ہے یا ایسے پتھر سے تول کر جس کا وزن معلوم نہ ہو جائز  
ہوتی ہے کیونکہ اس طرح ناپنے یا تولنے میں احتمال کمی و بیشی نہیں ہوتا۔

(ہدایہ ج ۲ صفحہ ۲۸۵)

پس اگر غلہ کے انبار کا بائع یہ ایجاب کرے کہ میں یہ انبار بحساب فی  
پاملی ایک روپیہ یا یہ کہ بحساب فی من دس روپیہ بیع کیا اور یہ نہ بیان کرے

کہ اس انبار میں کتنی پائلی یا کتنے من غلہ ہر اور مشتری اس ایجاب کو قبول کرے  
تو امام صاحب کے نزدیک اس انبار میں سے فقط ایک پائلی یا ایک من غلہ  
کی بیع منعقد و لازم ہوگی ہاں اگر بائع نے ایجاب میں یہ صراحت کر دی ہے کہ اس  
انبار میں اتنی پائلی یا اتنے من غلہ ہر یا مجلس بیع میں کل انبار کو ناپ دے یا تولد کر  
تو کل انبار کی بیع صحیح و لازم ہو جائے گی۔

اور صاحبین کے نزدیک خفہ ابائع نے ایجاب میں کل انبار یا بیلیون یا  
منون کی صراحت کی ہو خواہ نہ کی ہو بہر حال کل انبار کی بیع صحیح و لازم ہو جائے گی  
فتویٰ صاحبین کے قول پر (دہلیہ) ج ۲ صفحہ ۴

جو غلہ بذریعہ کیل یا وزن خرید یا جائے اور بائع کیل یا وزن کر کے قبضہ  
مشتری دیدے تاہم مشتری کو تا وقتیکہ وہ اس کا کیل یا وزن نہ کرے اس کی  
بیع کرنا جائز نہیں ہوتی کیونکہ منع فرمایا ہے نبی کریم صلعم نے بیع طعام یعنی غلہ سے  
بلا اس کے کہ اس میں دو مرتبہ کیل یا وزن کیا جائے یعنی ایک مرتبہ بائع کیل  
یا وزن کرے دوسری مرتبہ مشتری کرے لیکن جو غلہ اندازہ کے ذریعہ خرید کیا  
گیا ہو اس کو مشتری بلا کیل یا وزن کر نیچے بیع کر سکتا ہے (دہلیہ) ج ۲ صفحہ ۴

ثمن میں خواہ وہ نقد ہو یا کیل و موزون ہو قبل قبضہ تصرف کرنا جائز ہوتا ہے  
(دہلیہ) ج ۲ صفحہ ۴

بعد منعقد ہو جانے بیع کے مشتری کو ثمن میں اور بائع کو بیع میں کمی بیشی  
کر دینا جائز ہوتا ہے (یعنی برعاشیہ دہلیہ) ج ۲ صفحہ ۴

ایسی کمی بیشی اصل عقد سے ملحق ہو جاتی ہے مثلاً اگر مشتری بعد انعقاد بیع

ٹن میں زیادتی کر دے تو پھر مشتری کو زیادہ کر دہ شدہ ٹن کے ادا کئے بغیر بیع پر قبضہ کر لیا حق نہ ہوگا بلکہ بائع کو بیع کے روک رکھنے کا حق ہوگا۔ علیٰ ہذا اگر بائع بعد انعقاد بیع میں زیادتی کر دے تو تا وقتیکہ وہ زیادہ کر دہ شدہ بیع حوالہ مشتری نہ کرے ٹن پانچ کا سختی نہ ہوگا (دہلیہ ج ۲ صفحہ ۴۲)

اگر مولشی کے غلہ کی بیع کا ایجاب بحساب فی مولشی یا کپڑے کے تھان کی بیع کا ایجاب بحساب فی گریا عددی متفاوت اشیاء کی بیع کا ایجاب بحساب فی شئی کیا جائے اور غلے کے مولشی کی تعداد یا کپڑے کے تھان کے گزوں کی تعداد یا عددی متفاوت اشیاء کی تعداد یا ایجاب میں بیان نہ کی جائے اور ایسے ایجاب مشتری قبول کرے تو امام صاحب کے نزدیک ایک مولشی یا ایک گز کپڑے یا ایک شئی عددی متفاوت کی بھی بیع منعقد و لازم نہ ہوگی بخلاف مسئلہ سابقہ کے کہ اس میں ایک پاملی یا ایک من غلہ کی بیع امام صاحب کے نزدیک منعقد و لازم ہو جاتی ہے و جہ فرق یہ ہے کہ انبار غلہ کے افراد میں تفاوت نہیں ہوتا لہذا او سمین سے ایک پاملی یا ایک من غلہ کی بیع باعث منازعت نہیں ہو سکتی اور ان چیزوں کے افراد میں تفاوت ہوتا ہے لہذا ان میں سے ایک کی بیع باعث منازعت ہو سکتی ہے۔

مثلاً خریدار موٹا جانور لینا چاہے گا اور بائع دہلا دینا چاہے گا یا خریدار تھان کے ابتدائی حصہ میں سے ایک گز لینا چاہے گا کیونکہ تھان کا ابتدائی حصہ نسبت باقی حصص تھان کے بہتر ہوتا ہے اور بائع آخری حصہ تھان میں سے ایک گز دینا چاہے گا علیٰ ہذا عددی متفاوت اشیاء میں سے خریدار بہتر سے ایک شئی

لینا چاہے گا اور بائع بدترین شے دینا چاہے گا۔ اور صاحبین کے نزدیک سالم گلم یا سالم تھان یا کل اشیاء عددی متفاوت کی بیع منعقد و لازم ہو جائیگی (دہلیہ ج ۲ صفحہ ۱۰۷) اگر ایک انبار غلہ اس بیان سے ہزار روپیہ میں خرید جائے کہ وہ سو من ہے اور وہ سو من سے کم نکلے تو خریدار کو اختیار ہوگا کہ چاہے قیمت حصہ رسدی دیکر انبار مذکور کو لیے اور چاہے بیع کو فسخ کر دے اور اگر وہ سو من سے زیادہ نکلے تو خریدار فقط سو من کا مستحق ہوگا زائد بائع کا مال ہوگا۔

اور اگر ایک چادر اس بیان سے دس روپیہ میں خریدی جائے کہ وہ چار گز لانی ہے اور وہ چار گز سے کم نکلے تو خریدار کو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے بیع دیکر چادر لیے اور چاہے بیع کو فسخ کر دے اور اگر وہ چار گز سے زائد نکلے تو وہ دس روپیہ میں ہی مال خریدار ہو جائیگا بائع کو اختیار فسخ بیع نہ ہوگا کیونکہ چادر وغیرہ میں طول و عرض و صفت باعث رغبت خریداری ہوتا ہے جس کے فوت ہونے کی صورت میں مشتری کو خیار حاصل ہوا کرتا ہے نہ کہ بائع کو دوسرے یہ کہ وصف کے مقابلہ میں کوئی جزو دشمن نہیں ہوا کرتا (دہلیہ ج ۲ صفحہ ۱۰۷)

اگر ایک گٹھری پارچہ اس بیان سے ہزار روپیہ میں خریدی جائے کہ اس میں پچاس تھان لمل کے ہیں تو اگر او میں اچاس یا اکاون تھان نکلیں تو کل گٹھری کی بیع فاسد ہوگی لیکن اگر اچاس بیع میں فی تھان کی قیمت بھی بیان کر دی جائے اور گٹھری میں او پچاس تھان نکلیں تو او پچاس تھان کی بیع قیمت رسدی منعقد ہو جائے گی اور اگر گٹھری میں اکاون تھان نکلیں تو کل گٹھری کی بیع فاسد ہوگی کیونکہ اکاون تھان تھان ملک بائع ہوگا

اور وہ غیر معین ہوگا لہذا بیع مچھول ہوگی اور بیع کی تھوڑی سی جہالت بھی مانع  
صحت بیع ہوتی ہے (دہلیہ) ج ۲ صفحہ ۵

یامثلہ اگر مولشی کا گلہ باسثناء ایک مولشی کے یا کپڑے کے تھانوں کی  
گٹھری باسثناء ایک تھان کے خریدی جائے تو اگر مستثنیٰ مولشی یا تھان  
معین ہر تو بیع صحیح اور منعقد ہو جائے گی اور اگر مستثنیٰ مولشی یا تھان معین  
نہو تو بر بنا، دلیل سابق کل گلہ یا کل گٹھری کی بیع صحیح اور منعقد نہوگی (دختر منظرہ)

## تیسری فصل ثمرہ اور زراعت کی بیع کے بیان میں

ثمرہ کی بیع خواہ وہ کارآمد ہو گیا ہو یا نہ ہو جائز ہوتی ہے علی ہذا زراعت  
کی بیع خواہ وہ قابل درود ہو گئی ہو یا نہ ہو جائز ہوتی ہے مگر خریدار پر لازم  
ہوتا ہے کہ بعد خریداری فوراً درخت پر سے ثمرہ توڑ لے یا کھیت سے زراعت  
درود کرے کیونکہ اگر بیع میں یہ شرط کر لی جاتی ہے کہ ثمرہ پختہ اور کارآمد ہونے تک وہ درخت پر لگا رہے  
دیا جائیگا یا زراعت کے قابل درود ہونے تک وہ کھیت میں اسادہ ہنودیا جائیگی تو جو وہ دلیل بیع فاسد ہوگی  
اول یہ کہ یہ ایسی شرط ہے جس کو عقد بیع مقتضی نہیں اور اس میں  
احدا العاقدین یعنی مشتری کا نفع ہے ایسی ہی شرط کو شرط فاسد کہتے ہیں جبکی  
وجہ سے عقد بیع فاسد ہو جاتا ہے دوسرے یہ کہ بعد بیع ثمرہ یا زراعت درخت  
یا کھیت جو ملک بائع ہے ثمرہ یا زراعت سے جو ملک مشتری ہو گیا مشغول رہنے  
کی شرط یا بطور عاریت ہوگی یا بطور اجارہ ہوگی اور یہ دونوں صورتیں عقد و عقد کی ہیں  
اور عقد و عقد کرنا ممنوع ہے تیسرے یہ کہ اگر بیع اور شرط مذکور ایسے وقت میں کی جائے کہ



ہنوز ثمرہ یا زراعت کا منو تمام نہیں ہوا تو بیع میں وہ جزو منوجو بوقت بیع معدوم تھا بشریک ہو جائے گا اور اس جزو کی شرکت سے کل بیع مجہول ہو جائے گی اور بیع مجہول کی بیع فاسد ہوتی ہے۔ البتہ اگر بیع بوقت مذکور بلا شرط مذکور ہو اور پھر باجارت بالغ اوس کے درختوں پر ثمرہ لگا رہنے دیا جائے یا اوس کے کھیت میں زراعت استادہ رہ کر دیکھائے تو جو زیادتی بوجہ ثمرہ یا زراعت میں ہوگی وہ خریدار کے واسطے مباح ہوگی اور اگر بلا اجازت بالغ ثمرہ اوس کے درختوں پر لگا رہنے دیا جائے گا یا زراعت اوس کے کھیت میں استادہ رہنے دیکھائے گی تو جو زیادتی ثمرہ یا زراعت میں بوجہ منو ہوگی وہ خریدار کے واسطے مباح نہ ہوگی اس واسطے خریدار کے حق میں مناسب و بہتر یہ ہے کہ وہ ثمرہ یا زراعت بقدر قیمت اوس زیادتی کے جو منوسے ہوئی ہے تصدق کر دے زیادتی مذکور کے تعین کا یہ طریقہ ہے کہ ثمرہ یا زراعت کی اوس قیمت میں جو بوقت خریداری اوٹھ سکتی تھی اور اوس قیمت میں جو بعد پختگی اوٹھ سکتی ہے فرق معلوم کیا جائے پس وہی فرق قیمت زیادتی مذکور ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۷)

اور اگر ثمرہ یا زراعت او سوقت خریدایا جائے جب وہ نکلنا مکمل ہو چکا ہو مگر پختگی نہ آئی ہو اور ثمرہ درختوں پر یا زراعت کھیت میں تا پختگی رہ کر دیکھائے تو بھی شیخین کے نزدیک بیع فاسد ہوگی اور محمد کے نزدیک بسبب عادت الناس و رواج بیع صحیح ہوگی (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۷)

فتویٰ محمد کے قول پر ہے (در مختار صفحہ ۵۴ و کفایہ ج ۲ صفحہ ۷)  
اگر ثمرہ کی بلا صراحت اس امر کے کہ وہ تا پختگی درختوں پر رہنے دیا جائے گا

یا توڑ لیا جائیگا بیع کی جائے اور قبل قبضہ مشتری و ختنوں میں جدید ثمرہ پیدا ہو جائے تو بیع فاسد ہو جائے گی کیونکہ جدید پیدا شدہ ثمرہ کا ثمرہ مبیعہ سے متمیز کر کے فقط ثمرہ مبیعہ پر مشتری کو قبضہ دیا جاسکنا معتذر ہو جائے گا اور اگر بعد قبضہ مشتری ثمرہ جدید پیدا ہو جائے تو کل ثمرہ میں بائع و مشتری شریک ہو جائینگے اور جدید ثمرہ کی مقدار میں مشتری کا قول بحیثیت قابض ہونیکے قابل قبول ہوگا (دہلوی ج ۲ صفحہ ۲۷۷)

ثمرہ کی بیع کے متعلق (خواہ وہ درختوں پر لگا ہوا ہو خواہ توڑ کر جمع کیا ہوا ہو) بروئے ظاہر الروایت اقتضا، قیاس یہ ہے کہ باسثناء چند من یا چند ہزار ثمرہ بیع جائز ہے کیونکہ اصولاً جو جزو کسی شے کا تھا بیع ہو سکتا ہے وہ جزو اس شے کی بیع سے مستثنیٰ بھی کیا جاسکتا ہے۔

پس چونکہ ثمرہ کثیر میں سے چند من یا چند ہزار ثمرہ کی بیع جائز ہے لہذا ثمرہ کثیر کی بیع میں سے چند من یا چند ہزار ثمرہ کا استثناء بھی جائز ہے لیکن بقول صاحب طحاوی علماء اس امر کے قائل ہیں کہ امام صاحب سے ایسی بیع کی ناجواز کی روایت ثابت ہے (دہلوی ج ۲ صفحہ ۲۷۷)

غلہ کی بیع دراختالیکہ وہ بالون میں ہو اور اخروٹ بادام پستہ کی بیع دراختالیکہ وہ اوپر کے سخت چھلکے میں ہوں بعوض غیر جنس جائز ہوتی ہے کیونکہ اس فرمان نبوی صلعم سے (ثمرہ کو تا وقتیکہ وہ گد رانہ جائے اور سنبلہ کو تا وقتیکہ وہ خشک ہو کر سفید نہ ہو جائے بیع نہ کیا کرو) یہ ثابت ہو گیا کہ ثمرہ کے گد راجائیکے بعد اور سنبلہ کی خشک ہو کر سفید ہو جانے کے بعد بیع جائز ہے البتہ بعوض مجنس باحتمال ربوا ناجائز ہے لیکن امام شافعی کے نزدیک بائن دلیل کہ وہ ایسی چیز میں چھپی ہوئے

ہوتے ہیں جو بیع میں مقصود نہیں ہوتی یعنی بھوسہ اور اوپر کا سخت چھلکے بیع ناجائز ہوتی ہر احناف فرماتے ہیں کہ بھوسے اور چھلکے سے بھی نفع حاصل کیا جاسکتا ہے لہذا ان کی بیع جائز ہوتی ہے جیسے جو کی در انحالیکہ وہ سنبلیلے میں ہو بالاتفاق بیع جائز ہوتی ہے (ہایہ) ج ۲ صفحہ ۸۰۷

## چوتھی فصل بیع نسبی یعنی بقیمت ادھار بیع کرنیکے بیان میں

بیع جیسے بقیمت نقد مباح و جائز ہے ویسے ہی بقیمت ادھار بھی مباح و جائز ہے بشرطیکہ عوضین بیع مختلف الجنس ہوں اور کیلی و وزنی ہونے میں بھی مختلف ہوں کیونکہ عوضین کے ہم جنس یا دونوں کے کیلی یا دونوں کے وزنی ہونے کی صورت میں نفس ادھار بلوا ہو جاتا ہے جو حرام ہے۔  
دوسری شرط یہ کہ مدت ادھار معین ہو تاکہ مدت باعث منافع نہ ہو سکے مثلاً بائع جلد مطالبہ کرے مشتری بدیرا دکر ناچاہے تیسرے یک بیع مقایصہ ادھار جائز نہیں ہے بلکہ فاسد ہوتی ہے کیونکہ بیع مقایصہ میں عوضین پر بیع کا اطلاق ہو سکتا ہے تو ایک جانب کے سامان و اسباب کی ادائیگی کے واسطے مدت دینا جائز نہیں ہوتا اگر گندم کے بیع بعوض گندم ادھار کی جائے تو نفس ادھار بلوا ہوگا لہذا بیع باطل ہوگی اور اگر گندم کی بیع ادھار بعوض جو کی جائے تو چونکہ دونوں کیلی ہیں لہذا صحیح نہ ہوگی اور اگر کپڑے کی ادھار بیع بعوض ظروف کی جائے تو وجہ بیع مقایصہ ہونے کے فاسد ہوگی کیونکہ کپڑا اور ظروف دونوں

سامان واسباب میں شمار ہر اور اگر گندم کی اُدھار بیع بعض روپیہ اشرفی کی جائے  
تو بیع و جائز ہوگی علیٰ ہذا چاندی کی اُدھار بیع بعض چاندی یا سونے کے  
نا جائز و باطل ہوگی کیونکہ اس میں نفس اُدھار رہا ہوگا (در مختار صفحہ ۴۴۲)

پس معلوم ہوا کہ فقط وہ بیع اُدھار جائز ہے جس میں احد العوضین اُٹھان  
اگر اُدھار بیع میں مدت اُدھار معین نہ کی جائے تو مدت اُدھار ایک ماہ متصور  
ہوگی کیونکہ اقل مدت تا جیل ایک ماہ ہر انسی پر فتویٰ ہے (در مختار صفحہ ۴۴۲)

خریدار کے مرجانے سے مدت اُدھار باطل ہو جاتی ہے یعنی بائع کو  
قبل از انقضاء مدت ترک خریدار متوفی سے شرف وصول کرنا کا حق حاصل ہو جاتا  
ہے لیکن بائع کے مرجانے سے مدت اُدھار باطل نہیں ہوتی یعنی ورثہ بائع  
متوفی کو خریدار سے قبل از مدت حق مطالبہ حاصل نہیں ہو جاتا (در مختار صفحہ ۴۴۲)

اگر بائع تقبیح کرنے کے بعد مشتری کو ادائش کے واسطے مدت معین  
تک ہمت دیدے تو وہ بیع اُدھار ہو جاتی ہے اور پھر بائع کو قبل از مدت مطالبہ  
شمن کا اختیار نہیں رہتا کیونکہ شمن جو کہ حق بائع ہوتا ہے بائع کو اس کے معاف  
کردینے کا اختیار ہوتا ہے تو ہمت دینے کا بد جاویں اختیار ہوتا ہے دوسرے کہ بجز قرض کے ہر دین  
دائے ہمت دینے سے مجبور ہو جاتا ہے یعنی وہ ہمت لازم ہو جاتی ہے (در مختار صفحہ ۴۴۲)

لیکن اگر بائع تقبیح کر نیچے بعد مشتری کو باقساط شمن ادا کر نیکی اجازت  
دیدے تو ایسی اجازت دینے سے نہ بیع اُدھار ہو جاتی ہے نہ ادائے بذریعہ اقساط  
لازم ہو جاتی ہے بلکہ باوجود ایسی اجازت دیدیئے بائع کو ہر وقت حق مطالبہ و  
وصول ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۴۲)

اگر بائع و مشتری میں بیع کے تقدیر یا دہا ہوں یا نہ ہوں کا نزاع ہو یعنی مشتری کا ادعا ہو کہ بیع ادہا ہوا ہوئی اور بائع کا ادعا ہو کہ بیع نقد ہوئی تھی تو بائع کا قول قبول ہوگا اور مشتری اپنا ادعا بذریعہ شہادت ثابت کر سکیگا علیٰ ہذا اگر بائع و مشتری میں متعلق مدت ادہا ہوا نزاع ہو یعنی بائع ادہا کی مدت تھوڑی بتاتا ہو اور یہ کہتا ہو کہ وہ منقضى ہو گئی اور مشتری ادہا کی زیادہ مدت بتاتا ہو اور یہ کہتا ہو کہ ابھی وہ منقضى نہیں ہوئی تب بھی بائع کا قول قبول ہوگا اور مشتری اپنا ادعا بذریعہ شہادت ثابت کر سکے گا (در مختار صفحہ ۴۴۲)

اگر ادہا بیع کے متعاقبین میں دوبارہ ادائش یہ قرار دیا ہو جائے کہ مشتری ثمن بذریعہ اقساط ادا کرے گا اور بصورت عدم ادائے قسط مابقی ثمن یکشت وصول کر لینے کا اختیار ہوگا تو یہ قرار واضح اور متعاقبین پر لازم ہوگا یعنی مشتری پر لازم ہوگا کہ بلا درنگ وقت مقررہ پر قسط ادا کرتا رہے اور مشتری کے بلا درنگ وقت پر قسط ادا کرتے رہنے کی صورت میں بائع کو یکشت مطالبہ کرنے کا حق نہ ہوگا اور بصورت عدم ادائے قسط بائع کو اختیار ہوگا کہ مابقی ثمن یکشت وصول کر لے (در مختار صفحہ ۴۴۲)

**پانچویں فصل ان حقوق عتقار کے بیان میں جو تبعاً عتقار کے تھا**

**بیع ہو جاتے ہیں**

اون حقوق اور چیزوں کے تعین کے جو تبعاً عتقار کی بیع میں داخل ہوتے ہیں دو اصول ہیں اول یہ کہ وہ جملہ چیزیں جن پر عتقار بیع کا نام صادق آتا ہے

داخل بیع ہوتی ہیں مثلاً مکان کی بیع میں اراضی اور عمارت دونوں داخل ہوتی ہیں کیونکہ لفظ مکان اراضی اور عمارت دونوں کے مجموعہ پر صادق آتا ہے دوسرا یہ کہ وہ جملہ چیزیں جنکا اتصال عقار بیع سے برقرار رکھنے کی غرض سے ہو اور نیز وہ چیزیں جن کے بغیر عقار سے استفادہ نہ ہو سکے داخل بیع ہوتی ہیں مثلاً مکان کی بیع میں وہ مٹی فعل داخل ہوتے ہیں جو اس کے دروازوں کے کوارٹروں میں جڑے ہوئے ہوتے ہیں کیونکہ انکا اتصال برقرار رکھنے کی غرض سے ہوتا ہے اور انکی کنجیاں چونکہ جڑ و قفل ہوتی ہیں لہذا وہ بھی داخل بیع ہوتی ہیں (دیکھ ۱۷ صفحہ)

یامثلاً اراضی کی بیع میں وہ درخت جو اس پر استادہ ہوں داخل بیع ہوتے ہیں کیونکہ درختوں کا اتصال برقرار رکھنے کی غرض سے ہوتا ہے لیکن زراعت جو اراضی میں بیع پر استادہ ہو وہ داخل بیع نہیں ہوتی کیونکہ زراعت کا اتصال برقرار رکھنے کی غرض سے نہیں ہوتا علیٰ ہذا درختوں کی بیع میں پھل جو بوقت بیع درخت میں لگے ہوئے ہوں داخل بیع نہیں ہوتے کیونکہ پھلوں کا اتصال درختوں سے برقرار رکھنے کی غرض سے نہیں ہوتا بلکہ توڑ لیجانے کی غرض سے ہوتا ہے ایسے پھلوں کے بعد درختوں کی بیع داخل نہ ہونے کی نسبت خاص فرمان نبوی صلعم بھی موجود ہے مَنْ اشْتَرَى اَرْضًا فِيهَا نَخْلٌ فَالْثَمَرَةُ لِلْبَايِعِ اِلَّا اَنْ يَشْتَرِطَ الْمُبْتَاعُ بَلْكَ اَرْضِي يَدْخُلُ فِيهِ اَنْ يَشْتَرِطَ الْمُبْتَاعُ بَلْكَ اَرْضِي يَدْخُلُ فِيهِ اَنْ يَشْتَرِطَ الْمُبْتَاعُ بَلْكَ اَرْضِي يَدْخُلُ فِيهِ

بیع میں اگرچہ یہ بھی کہہ دیا جائے کہ انکی بیع مع انکے حقوق و مرافق قلیل و کثیر کے جو اس کے واسطے یا اس سے ہیں کی گئی تب بھی اراضی کی بیع میں زراعت اور درختوں کی بیع میں پھل انہوں کے کیونکہ زراعت اراضی کے حقوق و مرافق میں اور پھل درختوں کے حقوق و مرافق میں داخل نہیں ہوتے البتہ اگر

اراضی یا درختوں کی بیج میں یہ کہہ دیا جائے کہ اون کی بیج میں ہر وہ چیز داخل ہے جو اوس کے واسطے یا اوس سے یا اوس میں ہے تو اراضی کی بیج میں زراعت اور درختوں کی بیج میں اونپر لگے ہوئے پھل بتعادل ہو جائینگے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۶)

یا مثلاً مکان کی بیج میں حق روشنی و حق آب بریز وغیرہ جن کے بغیر مکان سے استفادہ نہیں ہو سکتا داخل ہوتے ہیں۔

## باب دوم

### خیارات کے بیان میں

خیار کے معنی اختیار کے ہیں اور اصطلاح فقہ میں خیار اوس اختیار کو کہتے ہیں جو عاقلین کو دربارہ لازم یا فسخ کر دینے عقد کے ہوتا ہے۔

### پہلی فصل خیار رؤیت کے بیان میں

اگر مشتری کوئی چیز بغیر دیکھے ہوئے خرید لیتا ہے تو بیع صحیح ہوتی ہے مگر مشتری کو اختیار ہوتا ہے کہ بیع دیکھنے کے بعد چاہے پورا من دیکر لے لے اور چاہے بیع کو فسخ کر دے اسی اختیار مشتری کو اصطلاح میں خیار رؤیت کہتے ہیں اور امام شافعیؒ کے نزدیک اگر کوئی چیز مشتری بلا اوسکے دیکھنے کے خریدتا ہے تو بوجہ جہالت بیع بیع فاسد ہوتی ہے۔ اخاف کا دربارہ جو از بیع فرمان نبوی صلعم مَنْ اشْتَرَى شَيْئًا لَمْ يَرَهُ فَالْخِيَارُ اِذَا رَأَاهُ بَرَأَ اسْتِدْلَالِ ہے اور یہ کہ جب

مشتري کو بیع کے دیکھنے کے بعد اختیار فرمے بیع ہوتا ہے تو جہالت بیع باعث منازعہ نہیں ہو سکتی اور جو جہالت بیع باعث منازعت نہ ہو سکے وہ موجب فساد بیع نہیں ہوتی۔ چونکہ خیاری رویت بروئے فرمان مبارک صدر حاصل ہوتا ہے اگر مشتری بیع کے دیکھنے کے بغیر یہ بھی کہہ دے کہ میں اس بیع پر رضامند ہوں تب بھی تا وقتیکہ وہ اس چیز کو دیکھ نہ لے اس کا خیاری رویت باطل نہیں ہوتا کیونکہ اوصاف بیع پر علم ہونیکے قبل رضامندی متحقق نہیں ہوتی لہذا بیع کے دیکھنے سے پہلے مشتری کا یہ قول کہ میں اس بیع پر رضامند ہوں قابل اعتبار نہیں ہوتا البتہ اس کے اس قول کا اعتبار ہوتا ہے کہ میں اس بیع کو فسخ کر دیا چنانچہ اگر مشتری بیع کے دیکھنے سے پہلے بیع کو فسخ کر دے تو بیع فسخ ہو جاتی ہے خیاری رویت موقت نہیں ہوتا بلکہ جب تک مشتری بیع کو دیکھ کر بیع کو نافذ قرار نہ دے اس کا خیاری رویت قائم رہتا ہے (ردیہ ج ۲ صفحہ ۱۲۱ و مختار صفحہ ۴۵۲)

لیکن اگر کوئی شخص کسی چیز کو بلا دیکھے فروخت کر دے تو بائع کو خیاری رویت حاصل نہیں ہوتا یعنی بائع کو یہ اختیار نہیں ہوتا کہ اس بیعہ چیز کو دیکھنے کے بعد اس کی بیع کو فسخ کر دے کیونکہ فرمان مبارک صدر سے فقط مشتری کے واسطے اختیار ثابت ہوتا ہے چنانچہ سیدنا عثمان غنیؓ نے ایک قطعہ اراضی بلا دیکھے طلحہ ابن عبد اللہؓ کے ہاتھ بیع کر دیا تھا طلحہؓ نے اس کو بلا دیکھے خریدا تھا اور دونوں حضرات اپنے کو مختار فسخ بیع تصور فرماتے تھے فریقین نے فیصلہ کے واسطے جابر بن مطعمؓ کو حکم مقرر فرمایا تھا۔

جابر بن مطعمؓ نے ہواجر گروہ صحابہؓ یہ فیصلہ فرمایا کہ خیاری رویت فقط طلحہؓ



مشتري کو حاصل ہر عثمان غنیؓ بالغ کو حاصل نہیں ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۱۲)

مشتري کے قبضہ میں اگر بیع میں قبل رؤیت یا بعد رؤیت عیب پیدا ہو جائے جو رفع نہ ہو سکے اور نیز مشتري کے بیع میں ایسا تصرف کرنے سے جس کی وجہ سے بیع میں شخص غیر کو حق پیدا ہو جائے عام ازینکہ وہ تصرف قبل رؤیت پیدا ہو جائے یا بعد رؤیت مشتري کا اختیار رؤیت باطل ہو جاتا ہے کیونکہ عیب مذکور پیدا ہو جانیکے بعد یا تصرف مذکور کے بعد واپسی بیع متغ ہو جاتی ہے لیکن ایسے تصرفات مشتري سے جن سے بیع میں شخص غیر کو حق پیدا ہو جائے بشرطیکہ وہ دینہ سے پہلے واقع ہو مشتري کا اختیار رؤیت باطل نہیں ہوتا اور اگر تصرف مذکور بیع کو دیکھنے کے بعد واقع ہو تو مشتري کا اختیار رؤیت باطل ہو جاتا ہے کیونکہ دیکھنے کے بعد مشتري کا تصرف کرنا بیع کے جائز و نافذ قرار دینے کی اور بیع پر رضا مندی کی دلیل متصور ہوگا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۱۳)

پس اگر مشتري بلا دیکھے ایک مکان خریدے اور قبل دیکھنے کے بر بنا، ملکیت مکان مشترکہ او سکا متصلہ مکان شفعۃ لیئے تب بھی او سکا اختیار رؤیت باطل نہ ہوگا لیکن اگر مکان مشترکہ کو دیکھنے کے بعد او سکا متصلہ مکان شفعۃ لیئے تو مشتري کا اختیار رؤیت باطل ہو جائیگا کیونکہ اس صورت میں مکان متصلہ شفعۃ لینا مکان مشترکہ کی بیع کی رضا مندی اور جائز قرار دینے کی دلیل متصور ہوگا۔ یا مثلاً مشتري ایک گھری پارچہ بلا دیکھے خریدے اور قبل دیکھنے کے او سمین سے چند تھان او سنے بیع یا ہبہ یا تصدق کر دے او نکی واپسی پوجہ تعلق شخص غیر متغ ہوگی اور باقی تھانوں کی واپسی پوجہ لزوم تفرق متغ تعد ہوگی (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۱۴)

چونکہ اکثر چیزوں کے جمیع افراد کا فرداً دیکھ لینا مشکل ہوتا ہے مثلاً جیسے غلہ پس ایسی چیزوں کے چند افراد بطور نمونہ دیکھ لینے پر اکتفا کیا جاتا ہے پس اگر بیع خلاف نمونہ ہوتی ہے تو مشتری کو اختیار رویت حاصل ہوتا ہے ورنہ نہیں لہذا کمیلیات و موزونات اور متساوی الافراد اشیاء کے نمونہ دیکھ لینے پر اکتفا کیا جاتا ہے اور اشیاء متفاوت الافراد وغیرہ ان کے ایسے اجزاء کے دیکھنے پر اکتفا کیا جاتا ہے جس کے دیکھ لینے سے علم بالمقصود حاصل ہو جاتا ہے مثلاً غلام باندی کا چہرہ اور سواری کے جانور کا چہرہ اور اگھٹنے دیکھ لینے پر اور دودھ کے جانوروں کے تھن دیکھ لینے پر اکتفا کیا جاتا ہے پس اگر مشتری نے یہ اجزاء دیکھ کر غلام باندی یا جانور خریدا ہو تو اس کو اختیار رویت حاصل نہ ہوگا (مدایہ ج ۲ صفحہ ۱۵۱)

وکیل بالشراء کے دیکھ لینے سے مؤکل یعنی مشتری کا اختیار رویت بالاتفاق ساقط ہو جاتا ہے لیکن امام صاحب کے نزدیک مشتری کے وکیل بالقبض کے دیکھ لینے سے بھی مشتری کا اختیار رویت ساقط ہو جاتا ہے اور صاحبین کے نزدیک مشتری کے وکیل بالقبض کے دیکھ لینے سے مشتری کا اختیار رویت ساقط نہیں ہو جاتا اور رسول مشتری کے دیکھ لینے سے بالاتفاق مشتری کا اختیار رویت ساقط نہیں ہوتا (مدایہ ج ۲ صفحہ ۱۵۱)

اندھے کی بیع و شرا جائز ہوتی ہے مگر چونکہ وہ بہر حسر بلا دیکھے خریدتا ہے لہذا اس کو بہر چیز میں اختیار رویت حاصل ہوتا ہے اور چونکہ اختیار رویت سے علم بالمقصود ہوتا ہے لہذا اندھے مشتری کا اختیار رویت ایسی چیزوں میں جنگی کیفیت ٹولہ سے معلوم ہو سکتی ہے ان کے ٹولہ لینے سے اور جن کی کیفیت سو گھننے سے

معلوم ہو سکتی ہے اور ان کے سونگھ لینے سے اور جن کی کیفیت چکھنے سے معلوم ہو سکتی ہے ان کے چکھ لینے سے اور عطار کی کیفیت سن لینے سے ساقط ہو جاتا ہے  
(ہدایہ) ج ۲ صفحہ ۱۵۱۵ -

اگر کوئی شخص ایسی چیز کو جسے ایک مدت کے قبل دیکھا تھا بلا دیکھے خریدے اور وہ چیز ویسی جیسی مشتری نے ایک مدت قبل دیکھا تھا تو مشتری کو اختیار رویت اس کے دیکھنے کے بعد حاصل نہوگا اور اگر وہ چیز ویسی ہی نہ تھی تو جیسی مشتری نے ایک مدت قبل اس کو دیکھا تھا تو اس کے دیکھنے کے بعد مشتری کو اختیار رویت حاصل ہوگا پس اگر شئی موصوف کے متباہان میں دربارہ تغیر حالت بیع موصوف اختلاف ہو تو بائع کا قول مع القسم قابل قبول ہوگا لیکن اگر مشتری نے بیع کو مدت مدید عرصہ بعد کے قبل دیکھا ہو تو مشتری کا قول قابل قبول ہوگا  
(ہدایہ) ج ۲ صفحہ ۱۶

اگر عاقدین میں یہ اختلاف ہو کہ مشتری نے بیع کو دیکھ کر خریدا ہے یا بلا دیکھ کر تو بالاتفاق قول مشتری قابل قبول ہوگا (ہدایہ) ج ۲ صفحہ ۱۶  
بیع مقایصہ میں اگر عاقدین نے عوضین کو نہ دیکھا ہو تو عاقدین کو اختیار رویت حاصل ہوتا ہے (در مختار) صفحہ ۴۵۳

اگر مشتری دو متفاوت الافراد اشیا میں سے ایک کو دیکھ کر دونوں کو خرید لے تو دوسری کے دیکھنے کے بعد مشتری کو یہ اختیار رویت حاصل ہوتا ہے کہ دونوں کی بیع فسخ کر دے لیکن بوجہ لزوم تفرق صفقہ تنہا نادیدہ چیز کی بیع فسخ کا اختیار رویت حاصل نہوگا (ہدایہ) ج ۲ صفحہ ۱۶

خیار رویت مثل بیع کے اجارہ تقسیم صلح بعض معینہ بھی حاصل ہوتا ہے (در مختار ج ۱ ص ۲۵۱)

## دوسری فصل خیار عیب کے بیان میں

اگر مشتری شے مشترکہ میں کچھ عیب پائے تو اسکو اختیار ہوتا ہے کہ چاہے شے مشترکہ کو من مقررہ دیکر لے لے اور چاہے بیع کو فسخ کر دے کیونکہ مطلق بیع کا نقصان یہ ہے کہ بیع بے عیب ہو پس بیع کے عیب دار ہونے کی صورت میں مشتری کو فسخ بیع کا اختیار ہوتا ہے اگر مشتری کو ایسا اختیار نہ دیا جائے تو مشتری پر ایسا نقصان لازم ہو جائیگا جس کے برداشت کرنے پر وہ رضا مند نہ ہوا تھا لیکن مشتری کو معاوضہ عیب بالغ سے لینے کا یا من کے کم کر دینے کا اختیار نہیں ہوتا کیونکہ عیب دو صنف کے مقابلہ میں کوئی جزو نہیں ہوتا۔

دوسرے یہ کہ مشتری کو ایسا اختیار دینے میں بالغ کو ایسا نقصان ہوگا جس کے برداشت کرنے پر وہ رضا مند نہیں ہوا تھا اور مشتری کو خیار فسخ دینے میں عاقدین میں سے کسی کا کچھ نقصان نہیں ہوتا اسی اختیار مشتری کو اصطلاح فقہی میں خیار عیب کہتے ہیں۔

عیب وہ معتبر ہوتا ہے جس کی وجہ سے تاجر کے نزدیک قیمت بیع میں کمی ہو جائے کیونکہ نقصان کمی مالیت سے ہوتا ہے اور مالیت کا تقریر چونکہ تاجر کا کام ہے لہذا وہی کمی و بیشی مالیت معتبر ہوتی ہے جو تاجر کے نزدیک معتبر ہو چنانچہ کسی مکان کا مخوس مشہور ہونا ایسا عیب ہے جس کی وجہ سے لوگ اسکی خریداری پر راغب نہیں ہوتے اور عدم فضیلتی خریداران تاجر کے نزدیک باعث

کمی مالیت ہوتا ہے لہذا مشتری کو شہرت نخست کی بنا پر خیار عیب حاصل ہوتا ہے اور بیع کا مختار ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۵۵)

مشتری کو فقط اوس عیب کی بنا پر خیار حاصل ہوتا ہے جو شے مشتری میں قبل از اشتراء موجود ہو اور مشتری کو بوقت اشتراء یا قبضہ مشتری اوس کی اطلاع نہ ہو ورنہ جس عیب کی مشتری کو بوقت اشتراء یا بوقت قبضہ اطلاع ہو جائے اوس کی بنا پر مشتری کو خیار عیب حاصل نہیں ہوتا کیونکہ بعد اطلاع عیب خریدنا یا قبضہ کرنا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ مشتری باوصف عیب مشتری کے لینے پر رضا مند ہو گیا لہذا بعد ایک مرتبہ رضا مند ہو جانے کے خیار عیب حاصل نہیں ہو سکتا (دہلیہ ج ۲ صفحہ ۱۲)

اگر عاقدین میں دربارہ عیب یہ اختلاف ہو کہ مشتری کہتا ہو کہ عیب قدیم ہے قبل از بیع موجود تھا بائع کہتا ہو کہ عیب جدید ہے بعد از بیع پیدا ہوا ہے تو بائع کا قول اور مشتری کی شہادت مقبول ہوگی (در مختار صفحہ ۴۵۶)

اگر بیع میں مشتری کے پاس عیب جدید پیدا ہو جانے کے بعد مشتری کو عیب قدیم پر اطلاع ہو جو بیع میں قبل از بیع موجود تھا تو مشتری کو بیع کے واپس کر دینے کا اختیار نہیں ہوتا کیونکہ بوجہ لاحق ہو جانے عیب جدید کے بیع کے واپس لینے میں بائع کا نقصان ہوگا اور بصورت عدم واپسی مشتری کا نقصان ہوتا ہے لہذا ایسی صورت میں بجز اسکے چارہ نہیں کہ مشتری کو بائع سے نقصان (بہرجہ) دلایا جائے یہ جہ کی مقدار بقدر اوس تفاوت کے ہوگی جو بیع کی بے عیب اور عیب دار قیمتوں میں ہو اور اگر بائع باوجود لاحق ہو جائے عیب جدید کے

بیع کے واپس لینے پر رضا مند ہو تب مشتری ہر چہ پانیکا مستحق نہوگا بلکہ اسکو  
 بیع کے واپس کر دینے کا اختیار ہوگا کیونکہ بائع خود اس نقصان کے برداشت  
 کرنے پر رضا مند ہو جو بیع میں عیب جدید کے لاحق ہونے سے واقع ہوا ہے لیکن  
 اگر عیب جدید ایسا ہو کہ اس کے لاحق ہونے کے بعد واپسی ناممکن ہو جائے مثلاً  
 مشتری نے بیع میں ایسی زیادتی کر دی ہو جو بیع سے علیحدہ نہو سکے تب مشتری کو  
 واپسی بیع کا حق نہوگا فقط بائع سے ہر چہ پانیکا مستحق ہوگا اور بائع پر ادائے ہر چہ واجب  
 ہوگی اور اگر مشتری بیع میں عیب جدید پیدا ہو جانے اور عیب قدیم پر مطلع ہو جانے  
 کے بعد بیع کو فروخت یا سہہ کر دے تو مشتری ہر چہ پانیکا مستحق نہوگا کیونکہ واپسی  
 بیع تو بوجہ تعلق حق غیر یعنی خریدار یا موہوب لہ کے منتفع ہوگئی اور چونکہ واپسی مشتری  
 کے فعل سے منتفع ہوئی ہے لہذا وہ ہر چہ پانیکا بھی مستحق نہوگا۔

دوسرے یہ کہ مشتری کا عیب قدیم پر مطلع ہو جانے کے بعد بیع میں تصرف  
 کرنا بیع کے لئے لینے کی رضا مندی پر دلالت کرتا ہے مثلاً زید بکر سے ملل کا تھان  
 خرید کر قمیص قطع کر لے اور بعد قطع کر لینے قمیصوں کے زید کو معلوم ہو کہ تھان بودا ہے  
 تو زید کو قمیص ہائے قطع شدہ کے واپس کر دینے کا حق نہوگا فقط ہر چہ پانے کا  
 حق ہوگا۔

لیکن اگر بکر قمیص ہائے قطع شدہ کے واپس لینے پر رضا مند ہو تو زید ہر چہ  
 پانیکا مستحق نہوگا اسکو فقط یہ حق ہوگا کہ قطع شدہ قمیص واپس کر دے اور اگر زید کو  
 قمیصوں کے سلو لینے کے بعد ملل کے بودا ہونیکا علم ہو تو چونکہ ملل میں سلوئی کی  
 ایسی زیادتی ہوگئی جو ملل سے علیحدہ نہیں ہو سکتی اور چونکہ وہ سلوئی بیع نہیں ہے

لہذا بکرا و اسکو واپس بھی نہیں لے سکتا پس اس صورت میں زید فقط ہرج پانیکا مستحق ہوگا اور اگر زید مل کے بودا ہو نیکی علم ہو جائیکے بعد مل کو خالد کے ہاتھ بیع کر دے یا خالد کو سہہ کر دے تو اس صورت میں زید ہرج پانیکا بھی مستحق نہ ہوگا۔

کیونکہ زید کے بچے خالد بیع یا سہہ کر دینے کی وجہ سے واپسی منتفع ہوگی اور زید کا ملل کے بودا ہونے کے علم کے بعد اسکو بیع یا سہہ کر دینا اس امر کی دلیل ہے کہ وہ باوجود بودا ہونیکے ملل کے لینے پر رضا مند ہو گیا لہذا ایسی صورت میں زید ہرج پانے کا بھی مستحق نہیں ہو سکتا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۱۸)

اگر زید نے بکر سے انڈے یا بادام یا لکڑیاں خریدی ہوں زید کو انکے توڑنے کے بعد معلوم ہو کہ وہ کل یا انہیں سے کثیر التعداد ایسی ناقص ہیں کہ کارآمد نہیں ہو سکتیں تو زید مستحق ہوگا کہ ان سب کو واپس کر دیکر پورا امن واپس لے لے کیونکہ وہ مال ہی نہیں لہذا انکی بیع باطل ہے اور اگر وہ ایسی ناقص ہوں کہ کارآمد ہو سکیں تو زید ہرج پانیکا مستحق ہوگا اور بکر ٹوٹے ہوئے انڈوں یا باداموں یا لکڑیوں کے واپس لینے پر رضا مند ہو تو زید کو ان کے واپس کر دینے کا اختیار ہوگا لیکن ہرج لینے کا حق نہ ہوگا اور اگر ان چیزوں میں سے تھوڑی مثلاً فیصدی چار پانچ ناقص نکلیں تو زید کو نہ کل انڈوں وغیرہ کے نہ ناقص انڈوں کے واپس کر نیکا اختیار ہوگا نہ وہ مستحق ہرج پانیکا ہوگا کیونکہ عادۃً ان چیزوں میں اس قدر ناقص نکلا ہی کرتی ہیں (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۱۹)

اگر گچھلا ہوا گھی خرید کر کھا لینے کے بعد معلوم ہو کہ گھی میں چوہا گر گیا تھا تو مشتری بقدر تفاوت پاک و ناپاک گھی کے بائع سے ہرج پانیکا مستحق ہوگا (مناصفہ ج ۴)

اگر مشتری شے مشترکہ کو دوسریکے ہاتھ بیع کر دے اور خریدار ثانی بر بنابر عیب

مشتري اول کو بیع واپس کر دے تو اب اس امر کی کہ آیا مشتری اول اپنے بائع کو بیع واپس کر سکتا ہے یا نہیں دو صورتیں ہیں اول یہ کہ اگر مشتری ثانی نے وہ چیز مشتری اول کو بذریعہ قضا، قاضی واپس کی ہے تو مشتری اول بائع کو وہ چیز واپس کر دینے کا مستحق ہوگا کیونکہ بذریعہ قضا، قاضی بر بنائے عیب رد بیع سے بیع کا عدم ہو جاتی ہے دوسرے یہ کہ اگر مشتری اول نے بلا قضا، قاضی بر بنائے عیب مشتری ثانی سے وہ چیز واپس لے لی ہے تو مشتری اول کو حق نہ ہوگا کہ وہ بیع کو بر بنائے عیب بائع اول کو واپس لے سکے کیونکہ بیع کا بر بنائے عیب بائع بلا قضا، قاضی واپس لے لینا بمنزلہ بیع جدید ہوتا ہے اور عیب رد بیع کو مشتری کا بیع کر دینا بائع رد بیع ہوتا ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۲۰۱۹)

اگر مشتری کو بعد قبضہ بیع قبل تادیہ ثمن بیع کے عیب دار ہونیکا اداء ہو تو وہ تادیہ ثمن پر مجبور نہ کیا جائے گا بلکہ اگر وہ بیع کا عیب دار ہونا ثابت کر دے گا تو وہ مستحق رد بیع قرار دیا جائیگا اور اگر وہ بیع کا عیب دار ہونا ثابت نہ کرے گا اور بائع بیع کے عیب ہونے پر حلف کر لے گا تو مشتری تادیہ ثمن پر مجبور کیا جائیگا (در مختار صفحہ ۲۵۰ حاشیہ ہدایہ ج ۲ صفحہ ۲۰۱۹)

مولانا عبدالحلیم

اگر وقت واپسی بیع بر بنائے عیب یہ نزاع ہو کہ بائع کا بیان ہو کہ میں نے مشتری کے ہاتھ ایسی دو چیزیں بیع کی تھیں اور مشتری کا بیان ہو کہ میں نے بائع سے یہ چیزیں نہ خریدی تھیں تو قول مشتری قابل قبول ہوگا کیونکہ یہ نزاع مقدار مقبوض مشتری میں ہے اور مقدار مقبوض میں قابض کا قول قابل قبول ہوتا ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۲۱)

اگر چند بیع میں قبل قبضہ مشتری کسی کا استحقاق ثابت ہو جائے تو مشتری کو اختیار ہوتا ہے کہ چاہے باقی بیع میں حصہ رسیدی دیکر لے لے اور چاہے بیع کو فسخ کر دے



اور اگر جزو بیع میں بعد قبض مشتری کسی کا استحقاق ثابت ہو جائے تو اگر بیع شئی مثلی ہو جیسے کیلی دوزنی اشیاء ہوتی ہیں تو مشتری کو باقی بیع کی بیع کے فسخ کا اختیار نہیں ہوتا کیونکہ مثلی اشیاء میں تجزی و تبعیض سے عیب پیدا نہیں ہوتا اور اگر بیع غیر مثلی ہو تو مشتری کو باقی بیع کی بیع کے فسخ کر دینے کا اختیار ہوتا ہے کیونکہ غیر مثلی اشیاء میں تجزی و تبعیض سے عیب پیدا ہو جاتا ہے (در مختار صفحہ ۴۵۴)

اگر کسی چیز کی بیع باین شرط ہو کہ بائع جملہ عیوب بیع سے بری الذمہ ہے تو بیع میں کسی عیب کے ظاہر ہونے سے مشتری کو اختیار عیب حاصل نہیں ہوتا (در مختار صفحہ ۴۵۴) بیع یا ثمن کے عیب کا چھپنا حرام ہے۔ بیع کا برنہ عیب بحکم قاضی واپس کر دینا بحق عاقدین بمنزلہ فسخ بیع ہوتا ہے اور بلا حکم قاضی بمنزلہ بیع جدید ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۵۴)

مشتری پر بغور علم عیب بیع اختیار عیب کا نہ لازم نہیں ہوتا بلکہ جب تک مشتری سے کوئی امر بطل اختیار صادر نہیں ہوتا اس کا اختیار قائم رہتا ہے۔ مشتری کا بعد علم عیب ہر ایسا فعل یا قول جس سے یا مرقظا ظاہر ہو یا جو اس امر پر دلالت کرے کہ مشتری باوصف بیع کے عیب ہے اور ہونے کے اس کی بیع کو جائز و نافذ قرار دینے پر رضا مند ہو بطل اختیار عیب ہوتا ہے مثلاً بیع سواری کا جانور ہو تو مشتری کا اس پر سوار ہونا یا بیع کپڑا ہو تو مشتری کا اس کو پہننا یا بیع جانور یا غلام باندی کا عیب بیماری ہو تو مشتری کا اس بیماری کا علاج کرنا ایسے امور ہیں جو مشتری کے بیع کے جائز قرار دینے پر دلالت کرتے ہیں لہذا بطل اختیار عیب ہیں نیز مشتری کا ہر ایسا فعل جس سے بیع کی واپسی متنع ہو جائے بطل اختیار عیب ہوتا ہے مثلاً مشتری کا بیع عیب دار کو بیع یا سہ یا تصدق کر دینا بطل اختیار عیب ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۵۴ و ۴۵۵)

اگر کیلی یا وزنی بیع پر قبضہ کے بعد مشتری کو معلوم ہو کہ اس کا بعض حصہ عیب دار ہے تو مشتری کو اختیار ہوتا ہے کہ خواہ کل بیع کو پورا منسوخ کر لے یا پورے بیع کی بیع فسخ کر دے کیونکہ کیلی یا وزنی چیز کتنی ہی بہتر نہ شے واحد کے ہوتی ہے کیونکہ اس کی قیمت و مالیت باعتبار کیل و وزن ہوتی ہے چنانچہ ایک دانہ غلہ کی نہ کچھ قیمت ہوتی ہے نہ اس کی بیع جائز ہوتی ہے اسی وجہ سے کیلی و وزنی اشیاء کا نمونہ دیکھ لینا بمنزلہ کل کے دیکھ لینے کے ہوتا ہے لیکن مشتری کو فقط حصہ عیب دار کی بیع فسخ کر دینے کا اختیار نہیں ہوتا بخلاف استحقاق ثابت ہونے کی صورت کے کہ اگر کیلی یا وزنی بیع کے حصہ پر بعد قبضہ مشتری کسی کا استحقاق ثابت ہو جائے تو مشتری کو باقی بیع کی بیع کے فسخ کر دینے کا اختیار نہیں ہوتا کیونکہ کیلی یا وزنی چیز کے کسی قدر حصہ کے کم ہو جانے سے اس میں عیب پیدا نہیں ہو جاتا کیونکہ وہ حصہ جس میں استحقاق ثابت ہو گیا اور باقی حصہ بحیثیت مالیت و نفع بخش ہونے کے یکساں ہوتا ہے بخلاف اس کے اگر اس کیلی یا وزنی چیز میں سے جس کا بعض حصہ عیب دار ہے حصہ بے عیب کو علیحدہ کر دیا جائے تو عیب دار حصہ کی مالیت اور اس کا نفع بخش ہونا بہت کم ہو جائیگا لہذا فقط حصہ عیب دار کی بیع کے فسخ کر دینے کا مشتری کو اختیار حاصل نہیں ہوتا

(عناوین ۴ صفحہ ۸۱)

## تیسری فصل خیار شرط کے بیان میں

اگر متعاقدین بیع یا ادون میں سے کوئی ایک یہ شرط کرے کہ ہم دونوں کو یا اس ایک کو جس نے شرط کی ہے بیع کے فسخ کر دینے کا اختیار ہوگا تو اگر دونوں نے شرط کی ہے

تو دونوں کو اور اگر ایک شرط کی ہو تو ایک کو برہائش و بیع کفر کے کرنے کا اختیار حاصل ہوتا ہے اسی اختیار کو خیار شرط کہتے ہیں کیونکہ ایسی شرط کر لینا جائز ہوتا ہے جیسا بچہ حدیث شریف ہے **ابن حبان بن منقذ بن عمر** **الافصاحی** **کان یغبن فی البیاع** **فقال له النبی علیہ السلام اذا با یعت فقل لا خلا بة و لی الخیار ثلاثۃ ایاہم** اس حدیث شریف پر استدلال کر کے امام ضاکر کے نزدیک تین روز سے زیادہ کی واسطے خیار شرط جائز نہیں ہوتا ہے ہی قول **زفر** اور امام شافعی کا ہے امام صاحب کی دلیل فقہی یہ ہے کہ چونکہ ایسی شرط اقتضاء بیع کے خلاف ہوتی ہے لیکن حسب اتباع حدیث شریف جائز قرار دی گئی ہے لہذا اسکا جواز اسی حد تک اصولاً محدود ہے جو حدیث شریف میں ارشاد نبوی ہے یعنی تین روز تک محدود ہے اوس سے زیادہ کی واسطے جائز نہیں ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک بلا قید تین یوم کو جس قدر مدت کیلئے متعاقدین شرط کر لیں جائز ہوتی ہے اور اس قدر مدت کیلئے خیار شرط حاصل ہو جاتا ہے۔ صاحبین کا استدلال حدیث شریف **ابن عمر** **وانہ اجاز الخیار الی شہرین** پر ہے امام صاحبین کی دلیل فقہی یہ ہے کہ شرط خیار کا جواز معاملہ پر غور و فکر کرنے کی واسطے مشروع ہو ہے تاکہ غبن رفع کیا جاسکے اور یہ امر ظاہر ہے کہ کبھی اس غور و فکر کے واسطے تین روز سے زیادہ مدت کی ضرورت ہوتی ہے لہذا یہ شرط مثل شرط تا جیل ثمن ہے حالانکہ شرط تا جیل ثمن بھی خلاف اقتضاء عقیدہ ہے پس جیسے شرط تا جیل ثمن تھوڑی اور بہت مدت کی واسطے جب متعاقدین رضامند ہو جائیں جائز ہوتی ہے ایسی ہی شرط خیار بھی اوس مدت قلیل یا کثیر کے واسطے جائز ہوتی ہے جس پر متعاقدین رضامند ہو جائیں (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۱۰۷) پھر یہ کہ امام صاحب

اور زفر کے نزدیک چونکہ تین روز سے زیادہ کیلئے خیاء شرط جائز نہیں ہوتی اس لئے جس بیع میں تین روز سے زیادہ کے واسطے خیاء شرط کی جائے وہ فاسد ہوتی ہے لیکن امام صاحب کے نزدیک جس بیع میں تین روز سے زیادہ کے خیاء کی شرط لگی ہو اور فرق صاحب اختیار تین روز ختم ہونے سے پہلے اپنی خیاء سے دست بردار ہو جائے تو بیع صحیح و لازم ہو جاتی ہے کیونکہ بیع میں خیاء زائد از سہ یوم ہونے کی وجہ سے فساد پیدا ہوا تھا پس جبکہ فساد کے مستقر ہونے سے پہلے ہی امر فاسد سا قائل کر دیا گیا تو گویا بیع فاسد ہی نہیں ہوئی لیکن زفر کے نزدیک فرق صاحب خیاء کے قبل از اختتام سہ یوم دست بردار ہو جائے بھی بیع صحیح و لازم نہیں ہو جاتی کیونکہ بوجہ خیاء شرط زائد از سہ یوم اولاً بیع فاسد منعقد ہوئی تھی لہذا اصولاً وہ منقلب بہ بیع صحیح نہیں ہو سکتی (حدیث ۲ صفحہ ۹)

خیاء شرط علاوہ بیع ہر ایسے عقد میں جو لازم اور محتمل الفسخ ہو جائز ہوتا ہے پس عقد وصیت اور عقد عاریت چونکہ لازم نہیں ہوتے لہذا ان میں خیاء شرط بھی جائز نہیں ہوتا کیونکہ ان میں ہر وقت بلا شرط خیاء موصی و معیر کو عقد کے فسخ کرنے کا اختیار ہوتا ہے۔ اور عقد مزارعت و مساقاۃ و اجارہ و کفالت و حوالہ وغیرہ چونکہ لازم اور محتمل الفسخ ہوتے ہیں لہذا ان میں شرط خیاء جائز ہوتی ہے بخلاف عقد نکاح و طلاق و عتاق کے کہ وہ لازم ہوتے ہیں مگر محتمل الفسخ نہیں ہوتے لہذا ان میں خیاء شرط جائز نہیں ہوتا۔ (در مختار صفحہ ۴۴۷ و ۴۴۸)

اگر خیاء شرط بائع کیواسطے ہوتا ہے تو اقیام خیاء بیع ملک بائع سے خارج نہیں ہوتی کیونکہ بوجہ کی خیاء بائع بیع تمام نہیں ہوتی اگرچہ مشتری بیع پر باجائز بائع قابض ہو جائے تاہم مشتری کو بیع میں تصرف کرنے کا مجاز نہیں ہوتا چنانچہ اگر

بیع مشتری صاحب اختیار کے قبضہ اجازتی میں ہلاک ہو جائے تو مشتری پر بقدر قیمت  
 بیع ضمان عائد ہو گا کیونکہ بیع بوجہ اختیار بائع موقوف تھی اب بوجہ واپسی بیع منتفع ہوئی  
 لاجاً القبضہ مشتری علی سوم الشراء متصور ہو گا اور بیع علی سوم الشراء کے قبضہ مشتری  
 ہلاک ہو جانے کی صورت میں مشتری پر بقدر قیمت بیع ضمان عائد ہو گا اگر تاہم اور اگر  
 اختیار مشتری کے واسطے ہوتا ہے تو باوجود اختیار بیع ملک بائع سے خارج ہو جاتی ہے کیونکہ  
 اس صورت میں بجانب بائع بیع تام ہو جاتی ہے کیونکہ خیال فقط بحق صاحب اختیار  
 مفید ہوتا ہے بحق فریق ثانی مفید نہیں ہوتا تاہم امام صاحب کے نزدیک مشتری  
 صاحب اختیار بیع کا مالک نہیں ہو جاتا کیونکہ یہ امر بالاتفاق مسلمہ ہے کہ شئ مشتری  
 صاحب اختیار کی ملک سے خارج نہیں ہوتا تو اس امر کے تسلیم کر لینے سے کہ بیع مشتری  
 صاحب اختیار کی ملک میں داخل ہو جاتی ہے یہ لازم آتا ہے کہ ایک فریق بیع یعنی  
 مشتری عوضین کا مالک ہو گیا اور یہ کسی طرح شرعاً صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ معاوضہ کا  
 اقتضاء مساوات ہے اور صاحبین کے نزدیک بیع کا مشتری صاحب اختیار مالک  
 ہو جاتا ہے کیونکہ یہ امر بالاتفاق مسلمہ ہے کہ گو مشتری کے حق میں شرط اختیار ہو لیکن ایجاب  
 و قبول کے بعد بیع ملک بائع سے خارج ہو جاتی ہے تو اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ وہ ملک  
 مشتری میں داخل نہیں تو بیع ایسی حالت میں رہے گی کہ وہ کسی کی ملک نہیں ہے اور  
 شرعاً کوئی چیز ایسی حالت میں نہیں رہ سکتی کہ وہ کسی کی ملک نہ ہو (ہدیہ ص ۹۶)  
 اور اگر بصورت اختیار مشتری بیع مشتری کے قبضہ میں ہلاک ہو جاتی ہے یا ایسی  
 عیب سے ہو جاتی ہے کہ عیب رفع نہیں ہو سکتا تو مشتری پر بقدر شئ بیع ضمان عائد  
 ہوتا ہے کیونکہ بصورت اختیار مشتری بیع بجانب بائع مکمل ہوتی ہے اور بیع کے

ملاک یا عیب دار ہو جانے سے بر بنا، نفاذِ اختیار واپسی متنع ہو جاتی ہے تو مشتری پر اداءِ ثمن لازم ہو جاتا ہے بخلاف اس صورت کے کہ صاحبِ اختیار بائع ہو اور بیع بقبضہ مشتری ہلاک ہو جائے اس صورت میں بیع چونکہ منجانب بائع مکمل نہیں ہوتی بلکہ بائع کو بیع کے واپس لے لینے کا حق ہوتا ہے اس لئے مشتری پر بقدر قیمت بیع ضمان عائد ہوتا ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۱۰۶)

اور اگر اختیار شرط بائع اور مشتری دونوں کے واسطے ہوتا ہے تو نہ بیع ملک بائع سے خارج ہوتی ہے نہ ثمن ملک مشتری سے خارج ہو جاتا ہے پس مدتِ اختیار میں جو فرق بیع کو لازم قرار دیتا ہے اس کا اختیار باطل ہو جاتا ہے اور اس کے مقابلہ میں بیع لازم ہو جاتی ہے اور چونکہ فریقین میں سے ہر ایک کو بیع کے فسخ کر دینے کا اختیار ہوتا ہے لہذا کسی ایک کے فسخ کر نیے بیع فسخ ہو جاتی ہے (درغنا صفحہ ۴۴)

اگر فریقین میں بیع کے بشرط اختیار ہونے اور بلا شرط اختیار ہونے کی بابت نزاع ہو تو اس فرق کا قول قبول ہو گا جو بیع کے بلا شرط اختیار ہونے کا ادعا کرتا ہے کیونکہ بشرط اختیار خلاف اقتضاء بیع ہے (درغنا صفحہ ۴۴)

مدتِ اختیار کے ختم ہوتے ہی بیع لازم ہو جاتی ہے گو صاحبِ اختیار کو مدتِ اختیار کے ختم ہونے کا بوجہ نسیان یا غشی یا جنون علم نہ ہو (درغنا صفحہ ۴۴)

اگر صاحبِ اختیار بلا اطلاع فریقِ ثانی بیع کو لازم کر دیتا ہے تو بالاتفاق بیع لازم ہو جاتی ہے اور اگر بلا اطلاع فریقِ ثانی بیع کو فسخ کر دیتا ہے تو فریقین کے نزدیک فسخ نہیں ہوتی ہاں اگر فریقِ ثانی کو اندرون مدتِ اختیار فسخ کی اطلاع ہو جاتی ہے تو فسخ مکمل ہو جاتا ہے اور اگر اندرون مدتِ اختیار فریقِ ثانی کو فسخ کی اطلاع نہیں ہوتی تو بیع لازم ہو جاتی ہے

کیونکہ نفوذ ختم مدت خیابیع مکمل ہو جاتی ہے لیکن ابو یوسفؒ کے نزدیک بلا اطلاع فرق ثانی بھی صاحب خیار کے فسخ کر دینے سے بیع فسخ ہو جاتی ہے کیونکہ صاحب خیار فسخ کرنے سے پہلے بیع ثانی مسلط ہوتا ہے گویا صاحب خیار بجانب فرق ثانی فسخ بیع کیلئے بمنزلہ وکیل ہوتا ہے لہذا جیسے بیع کا لازم ہو جانا فرق ثانی کی اطلاع پر موقوف نہیں ہوتا ایسے ہی فسخ ہو جانا بھی فرق ثانی کی اطلاع پر موقوف نہیں ہوتا اسی وجہ سے فسخ بیع کے واسطے رضامندی فرق ثانی مشروط نہیں ہے طرفینؒ فرماتے ہیں کہ فسخ بیع فرق ثانی کے حق میں تصرف ہوتا ہے کیونکہ فسخ بیع فی نفسہ خود ایک عقد ہوتا ہے جس سے عقد بیع مرتفع ہو جاتا ہے اور فسخ خالی از مضرت نہیں ہوتا لہذا فرق ثانی کی اطلاع پر موقوف ہوتا ہے اور بیع کا فسخ کرنا بمنزلہ وکیل کے معزول کر نیکے ہوتا ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۱۵۱)

صاحب خیار کے مرجع سے خیار شرط باطل ہو جاتا ہے اور اس کے ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوتا مگر امام شافعیؒ کے نزدیک ورثہ کی طرف منتقل ہوتا ہے کیونکہ خیار شرط مثل خیار عیب خیار تعین ایک حق لازم اور بیع میں ثابت ہوتا ہے لہذا اس میں وراثت جاری ہوتی ہے احنافؒ فرماتے ہیں کہ خیار شرط فقط مشیت و ارادہ ہوتا ہے جس کا انتقال متصور نہیں ہو سکتا اور وراثت قابل انتقال شیا میں جاری ہو کر رہتی ہے اور یہ کہ خیار عیب خیار تعین میں بھی وراثت جاری نہیں ہوتی بلکہ جیسا موث بیع کے صحیح و سالم لینہ کا مستحق ہوتا ہے ایسا ہی وارث بھی بیع کے صحیح و سالم لینے کا مستحق ہوتا ہے اور جیسا مورث کو بوجہ اختلاف ملک تعین کا اختیار ہوتا ہے ویسا ہی وارث کو بھی ہوتا ہے کیونکہ مطلق خیار قابل انتقال نہیں ہوتا لہذا اس میں وراثت بھی جاری نہیں ہو سکتی (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۱۵۱)

اگر مشتری شخص غیر کے واسطے شرط اختیار مقرر کرتا ہے تو ایسا اختیار شرط جائز ہوتا ہے اور مشتری اور شخص غیر میں سے کسی ایک کے بیچ کو لازم و فسخ کر نیسے بیچ لازم و فسخ ہو جاتی ہے پس اگر انہیں سے ایک بیچ کو لازم اور دوسرا فسخ کر دے تو جس نے پہلے لازم یا فسخ کیا اور سکا لزوم یا فسخ معتبر ہوگا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۱۱)

مشتری عمار صاحب اختیار کے اندرون مدت اختیار عمارت متعلقہ بیچ کو شفعتہ بر بنیاء ملکیت بیچ لینے سے بیچ کی بیچ لازم ہو جاتی ہے کیونکہ مشتری کا عمارت متعلقہ کو شفعتہ بر بنیاء ملکیت بیچ لینا بیچ کی بیچ کو لازم کر دینے کی رضامندی متصور ہوگا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۱۳)

## چوتھی فصل خیانت کے بیان میں

جو بیچ بائن شرط کی جاتی ہے کہ اگر مشتری تین روز میں ٹمن ادا نہ کرے گا تو بیچ باقی نریگی وہ صحیح و جائز ہوتی ہے اس شرط کو شرط نقد اور اس اختیار کو اختیار نقد کہتے ہیں و حقیقت یہ شرط معنایاً شرط اختیار ہوتی ہے کیونکہ بصورت عدم ادا ٹمن بالغ کو فسخ بیچ کا اختیار ہوتا ہے اور مشتری کے ادا ٹمن میں دفع الوقتی اور تاخیر کر نیسے بالغ کو بچانے کی واسطے کی جاتی ہے لہذا یہ شرط شرط اختیار سے ملتی ہوتی ہے اسی وجہ سے اگر شرط اختیار نقد تین روز سے زیادہ کیواسطے کی جاتی ہے تو شیخین کے نزدیک بیچ جائز نہیں ہوتی اور محمد کے نزدیک جائز ہوتی ہے امام صاحب اس مسئلہ میں اپنے اصول شرط اختیار پر قائم ہیں کہ اگر اختیار نقد تین روز سے زیادہ کے واسطے ہو تو بیچ فاسد ہوتی ہے علیٰ ہذا محمد اپنے اصول پر قائم ہیں کہ جب قدر ایام کیواسطے عاقدین چاہیں شرط کرین شرط بھی صحیح ہوگی اور بیچ بھی



صحیح و جائز ہوگی اور ابو یوسف شرط خیار میں بپابندی حدیث شریف بن عمر اس امر کے قائل ہیں کہ مدت شرط خیار جو عاقدین مقرر کر لیں صحیح ہوتی ہے اور خیار نقد میں بپابندی تیس اس امر کے قائل ہیں کہ شرط نقد تین روز سے زیادہ کے واسطے صحیح نہیں ہوتی اور شرط نقد تین روز سے زیادہ کیواسطے مقرر کی جائے تو بیع صحیح نہیں ہوتی اور فقہر ایک اور قیاس کی طرف مائل ہیں وہ یہ کہ بیع بشرط خیار نقد درحقیقت بیع بشرط اقالہ ہوتی ہے اور اقالہ بھی مشروط بشرط اداء، مثلاً۔ اور اقالہ مشروط خود فاسد ہوتا ہے اور نیز بیع بشرط اقالہ صحیح فاسد ہوتی ہے تو وہ بیع جو بشرط اقالہ فاسد ہو بدرجہ اولیٰ فاسد ہوتی ہے مگر شرط خیار تین روز کے واسطے استحساناً جائز ہوتی ہے وجہ استحسان یہ ہے کہ شرط خیار نقد ملحق بشرط خیار ہے اور تین روز کے واسطے شرط خیار کا جواز نص سے ثابت ہے لہذا خیار نقد بھی بر بنیاد نص خلاف قیاس تین روز کے واسطے جائز تسلیم کی جاتی ہے (دہلیہ ج ۲ صفحہ ۹) شرط خیار نقد سے فقط یائع کو اختیار فسخ بیع حاصل ہوتا ہے

## پانچویں فصل خیار تعین بیع کے بیان میں

اگر مشتری ایک نوع کی دو یا تین چیزوں میں سے ایک چیز یا بن شرط خریدے کہ اوں میں سے جو چیز پسند کرے لے لیا تو یہ شرط بھی جائز ہوگی اور بیع بھی صحیح ہوگی اس خیار کو خیار تعین بیع کہتے ہیں۔ لیکن اگر تین سے زیادہ چیزوں میں سے ایک چیز کے لینے کی شرط ہو تو بیع فاسد ہوتی ہے کیونکہ اقتضاء قیاس تو یہ ہے کہ یہ شرط جائز نہ ہو اور جو بیع اس شرط سے مشروط ہو وہ بوجہ ہمالۃ بیع فاسد ہو لیکن استحساناً تین چیزوں میں سے ایک چیز کے لینے کی شرط کو جائز رکھنے کی یہ وجہ ہے کہ شرط خیار تعین بیع بضرع

رفع غبن اور اس غرض سے جائز قرار دی گئی ہے کہ مشتری بہترین چیز پسند کر سکے اور یہ غرض  
 تین چیزیں ہیں پوری ہو سکتی ہے کیونکہ چیزوں میں اعلیٰ اوسط ادنیٰ تین ہی درجات قائم  
 ہو سکتے ہیں چوتھی چیز کی ضرورت نہیں ہوتی اور خیاریہ بجا ضرورت جائز رکھا گیا ہے  
 پھر یہ کہ از روئے روایت جامع صغیر ضرور ہے کہ جس بیع میں خیاریتین کی شرط کی جائے  
 خیاری شرط بھی ہو اور از روئے روایت جامع کبیر اس میں خیاری شرط ہو نا لازم نہیں بلکہ  
 اگر خیاری شرط نہ ہو تو خیاریتین کے واسطے مدت کا تعین ضرور ہوتا ہے اور امام صاحب کے  
 نزدیک اگر خیاریتین تین روز سے زیادہ کے واسطے کیا جائے تو خیاریتین ناجائز اور  
 بیع فاسد ہوتی ہے اور صاحبین کے نزدیک جب قدر مدت کی واسطے جائیداد عاقدین  
 خیاریتین کر لیں خیاریتین جائز اور بیع صحیح ہوتی ہے پس اگر مشتری باجائز بائع  
 تینوں چیزوں پر قبضہ کر لے اور اون میں سے ایک چیز میں بقبضہ مشتری عیب  
 پیدا ہو جائے چونکہ اون میں سے فقط ایک ہی بیع ہوتا ہے اور دوسرے امانت ہوتے  
 ہیں اور چونکہ عیب دار کی واپسی ممتنع ہو جاتی ہے لہذا عیب دار بیع کی واسطے اور دوسرے امانت کے  
 واسطے متعین ہو جاتے ہیں اور اگر وہ سب چیزیں بقبضہ مشتری ہلاک ہو جائیں تو جو اون  
 فقط ایک مگر غیر معین بیع تھا اور دوسرے امانت تھے اور بصورت ہلاکت امانت  
 امین پر ضمان عائد نہیں ہوتا پس اگر وہ دو چیزیں ہوں اور دونوں بقبضہ مشتری  
 ہلاک ہو گئی ہوں تو ہر ایک کی قیمت کا نصف بذمہ مشتری واجب الادا ہو گا اور اگر وہ  
 تین چیزیں ہوں اور تینوں ہلاک ہو گئی ہوں تو ہر ایک کی قیمت کا ثلث بذمہ مشتری  
 واجب الادا ہو گا۔ کیونکہ بیع اور امانت اون دونوں یا تینوں چیزوں میں شامل تھی

اگر عقد میں خیاء شرط بھی ہو تو مشتری کو اختیار ہوتا ہے کہ سب کی بیع فسخ کر دے اور اگر عقد میں خیاء شرط نہ ہو تو مشتری پر اوں میں سے ایک کی بیع لازم کرنا ضرور ہوتا ہے۔

(دہلیہ ج ۲ صفحہ ۱۲ و ۱۳)

اگر صاحب خیاء تعین قبل از تعین مرجائے تو اس کے وارث کو اختیار تعین ہوتا ہے

(دہلیہ ج ۲ صفحہ ۱۲ و ۱۳)

خیاء تعین فقط مشتری کے واسطے ہوتا ہے اور مثلی چیز و نمین جائز نہیں ہوتا کیونکہ مثلی چیز کے افراد متفاوت نہیں ہوتے (درغنا صفحہ ۴۵۰)

## چھٹی فصل خیاء نفوات وصف مرغوب فیہ کے بیان میں

اگر بائع بیع میں کوئی خاص وصف بیان کرے اور مشتری اوس وصف کی بنا پر بیع کو خرید لے اور بعد بیع مشتری کو معلوم ہو کہ بیع میں وہ وصف نہیں ہے تو مشتری کو اختیار ہوتا ہے کہ چاہے پورا ٹمن دیکر اوس بیع کو لیے اور چاہے اوس کی بیع فسخ کر دے کیونکہ وصف یا عیب کے مقابلہ میں کوئی جزو ٹمن نہیں ہوتا لیکن اگر بیع میں وصف عینہ بائع سے زیادہ اور بہتر وصف ہو تو مشتری کو فسخ بیع کا اختیار حاصل نہیں ہوتا اس خیاء کو خیاء نفوات وصف مرغوب فیہ کہتے ہیں مثلاً بائع نے کہا کلاس بندوق کی زد ہزار قدم ہے اور مشتری نے اس بنا پر اس کو ایک سو روپیہ میں خرید لیا بعد خریداری اگر مشتری یہ معلوم ہو کہ اوس بندوق کی زد نو سو قدم ہے تو مشتری کو اختیار ہوتا ہے کہ چاہے پورے ایک سو روپیہ دیکر وہ بندوق لیے اور چاہے اوس کی بیع کو فسخ کر دے لیکن اگر مشتری کو بعد خریداری معلوم ہو کہ اوس بندوق کی زد گیارہ سو قدم ہے تو مشتری کو فسخ بیع کا

اختیار حاصل نہوگا (درمختار صفحہ ۴۵)

تباہین کو ایک خیال فرسخ بیج بوجہ غبن فاحش یعنی بوجہ اسیر دہو کہ صریح کے حاصل ہوتا ہے جس کو تجارت دہو کہ سمجھتے ہوں یہ خیال تباہین میں سے دہو کہ کھانیو اور بفرق کو حاصل ہوتا ہے خواہ وہ بائع ہو یا مشتری ہو اور دہو کہ خواہ خود فریق نے دیا ہو یا دلال نے دیا ہو تحفۃ الفقہاء میں امام علاء الدین نے اس مسئلہ پر یقین کیا ہے اور زیلعی نے اس کی تصحیح کی ہے (درمختار صفحہ ۴۷)

## باب سویم

### بیع باطل و فاسد و موقوف کے بیان میں

اہل لغت باطل و فاسد کے مفہوم و معنی میں کچھ فرق نہیں کرتے البتہ فقہاء اور ان کے مفہوم و معنی میں امتیاز قائم فرماتے ہیں فقہاء اور اس عقد کو جس کے ارکان یعنی ایجاب و قبول میں یا جس کے عاقدین یا جس کے محل یعنی معقود علیہ میں خلل ہوتا ہے یا باطل قرار دیتے ہیں اور اس عقد کو جس کے ارکان و عاقدین و محل میں تو خلل نہ ہو مگر ان کے وصف میں خلل ہو یا جو کسی شرط فاسد سے مشروط ہو فاسد قرار دیتے ہیں اور اس عقد کو جو باعتبار نفس اور وصف ارکان و عاقدین و محل تصحیح ہو مگر کسی امر خارجی کی وجہ سے اوس میں ناپسندیدگی پیدا ہو جائے مکروہ کہتے ہیں (ہایج ۲ صفحہ ۲۳)

## پہلی فصل بیع باطل کے بیان میں

جس بیع کے ارکان یعنی ایجاب قبول میں خلل ہو مثلاً دونوں یا انہیں سے کوئی ایک بصیغہ مستقبل یا بصیغہ امر ہو یا جس بیع کے محل یعنی بیع میں خلل ہو مثلاً بیع مال یا مال منقوض نہ ہو جیسے شخص آزاد یا خون یا مردہ جانور یا جس بیع کے عاقدین یا انہیں سے کسی ایک کی اہلیت بیع میں خلل ہو مثلاً دونوں یا انہیں سے ایک صغیر یا مجنون ہو وہ بیع باطل کہلاتی ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۲۳)

پس شئی معدوم چونکہ مال نہیں ہوتی لہذا اسکی بیع باطل ہوتی ہے مثلاً ایک دو منزلہ مکان کی بالائی منزل منہدم ہو جائے تو بعد انہدام منزل بالائی معدوم ہو جاتی ہے گو اس کے مالک کو بیعت ہوتا ہے کہ وہ اسکو بنائے لیکن چونکہ منزل بالائی فی نفسہ معدوم ہوتی ہے لہذا محض اس کے بنائے کر سکنے کے حق کی بنا پر اس کی بیع باطل ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۶)

ایسی اشیاء کی بیع بھی باطل ہوتی ہے جو کسی کی ملک نہ ہوں جیسے دریائے تالاب وغیرہ کی مچھلیاں یا جنگل یا باغات کے چرند و پرند جانور ہوتے ہیں کہ وہ کسی کی حتی کہ تالاب وغیرہ یا جنگل و باغات کے مالک کی بھی ملک نہیں ہوتے البتہ جو انکو کپڑ لیتا ہے یا شکار کر لیتا ہے وہ اسکی ملک ہو جاتے ہیں پس اگر تالاب وغیرہ کا مالک تالاب وغیرہ کی مچھلیوں کی بیع کرے تو بیع باطل ہوگی علی ہذا اگر جنگل یا باغ کا مالک ان چرند و پرند جانوروں کی بیع کرے جو اس کے جنگل یا باغ میں رہتے ہیں تو بیع باطل ہوگی

جانوران شکاری کے انڈے بچے بھی اوس شخص کی ملک ہو جاتے ہیں جو جانوران مذکور کو پکڑ لیتا ہے اوس جنگل یا باغ کے مالک کی ملک نہیں ہوتے جنہیں وہ رہتی ہیں (دہایہ ج ۲ صفحہ ۲۳) اگر تالاب وغیرہ کی پھلیوں کے شکار کا یا جنگل باغ کے جانوروں کے شکار کا اجارہ منجانب مالک تالاب وغیرہ یا جنگل و باغ دیا جائے تو وہ اجارہ فاسد ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۶) لیکن شہدا اوس شخص کی ملک ہوتا ہے جس کے درخت پر یا جس کی عمارت میں شہد کی مکھیاں چھتہ بنا لیتی ہیں (در مختار صفحہ ۴۶)

خود روگھاس بھی کسی کی حتی کہ مالک زمین کی بھی ملک نہیں ہوتا جو شخص اوس کو کاٹ کر جمع کر لیتا ہے اوس کی ملک ہو جاتا ہے کیونکہ یہ فرمان نبوی صلعم سر دکتین چیز زمین جملہ مسلمان شریک ہیں آگ، پانی، چارہ، لہذا خود روگھاس سے فائدہ حاصل کرنے میں اوس زمین کا مالک جس پر خود روگھاس ہوتا ہے اور شخص غیر مساوی حق رکھتے ہیں۔ لہذا خود روگھاس کی بیع اور اجارہ باطل ہوتا ہے۔ مالک اراضی کا کسی کو جانوروں کے چرانے کی واسطے اجارہ دینا باطل ہوتا ہے اول تو حسب فرمان مبارک صدر کہ خود روگھاس میں سب مسلمان شریک ہوتے ہیں دوسرے اس وجہ سے کہ مستاجر کو شئی اجارہ سے اس طرح استفادہ جائز ہوتا ہے کہ وہ شئی بنفسفہ قائم ہے اور اس صورت میں شئی اجارہ یعنی گھاس ہلاک ہو جاتا ہے یعنی جانور اوس کو کھا لیتے ہیں۔ اسی وجہ سے گائے بھینس وغیرہ کا دودھ پینے کی غرض سے اجارہ ناجائز و باطل ہوتا ہے (دہایہ ج ۲ صفحہ ۲۶ در مختار صفحہ ۴۶ قایت الاوطار ج ۳ صفحہ ۷۹)

مؤلف عرض کرتا ہے کہ اس زمانہ میں اکثر زمین چرائی پر دئے جاتے ہیں جو ناجائز ہے اگر مالکان اراضی زمین میں تھوڑے سے کسی غلہ کی تخم ریزی کر دیا کریں تو پھر زمین کی

بیع واجارہ سب جائز ہوتا ہے والتوفیق من اللہ تعالیٰ۔

اوس چیز کی بیع بھی باطل ہوتی ہے جو بوقت بیع بائع کی ملک میں موجود نہ ہو الا اوسکی بیع سلم جائز ہوتی ہے کیونکہ نبی کریم صلعم نے اوس چیز کی بیع سے منع فرمایا ہے جو بائع کے پاس نہ ہو لیکن اوسکی بیع سلم کی اجازت اعطا فرمائی ہے (در مختار صفحہ ۴۶۱)

ایسی چیزوں کی بیع بھی باطل ہوتی ہے جو بوقت بیع معدوم ہوں یعنی بظاہر نظر نہ آتے ہوں مثلاً گاجر مولیٰ وغیرہ جب تک اونکا کچھ حصہ نظر نہ آنے لگے معدوم متصور ہوتے ہیں لہذا اونکی بیع اوس وقت سے پہلے کہ اونکا کچھ حصہ نظر آنے لگے باطل ہوتی ہے یا مثلاً ایسے نطفہ کی جوڑ کی صلب میں ہے یا ایسے بچے کی جو مادہ کے بطن میں ہے بیع باطل ہوتی ہے اکثر لوگ اس طرح معاملہ بیع کر لیا کرتے ہیں کہ اس گھوڑے کے نطفہ سے جو بچہ پیدا ہو گا وہ مشتری کو بعوض اسقدر من کے دیا گیا یا اس گھوڑی کے بطن سے جو بچہ پیدا ہو گا وہ بعوض اسقدر من کے بدست مشتری بیع کر دیا گیا تو یہ بیع باطل ہوتی ہے (بدایہ ج ۲ صفحہ ۲۵)

(در مختار صفحہ ۴۶۱)

مسلمانوں کو ایسے مال کی بیع بھی باطل ہوتی ہے جس سے اونکو انتفاع جائز نہ ہو جیسے خمر و خنزیر کہ مسلمانوں کو اون سے انتفاع ناجائز ہے (در مختار صفحہ ۴۶۲)

پس اگر خمر و خنزیر کی بعوض نقدین یا اشیاء مثلی بیع کی جاتی ہے تو عوضین کی بیع باطل ہوتی ہے اور اگر خمر و خنزیر کی بعوض عرض یعنی سامان و اسباب کے بیع کی جاتی ہے تو خمر و خنزیر کی بیع باطل ہوتی ہے اور سامان و اسباب کی بیع فاسد ہوتی ہے پس اگر کوئی مسلم کسی ذمی کافر کو خمر و خنزیر کی بیع و بشرہ کی واسطے وکیل مقرر کرنے تو امام صاحب کے نزدیک ایسی بیع و بشرہ صحیح ہوتی ہے مگر اگر است تحریمی شدیدہ کے ساتھ کیونکہ مباح شرع نہ ہو

ذمی کافر ہوتا ہے اور ملک کا مٹوکل کی طرف منتقل ہونا حکمی امر ہے اور صاحبین کے نزدیک ایسی بیع و شرا باطل ہوتی ہے ظاہر تر قول صاحبین کا ہے (در مختار صفحہ ۴۶۶)

علیٰ ہذا چونکہ انسان کے بول و براز سے بلا آمیزش کسی دوسری چیز کے انتفاع ناجائز ہے لہذا اونکی بیع بھی بلا آمیزش کسی دوسری شے کے باطل ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۶۶) پس جن دریائی جانوروں سے انتفاع ناجائز ہے اونکی بیع بھی باطل ہوتی ہے لیکن فقہ ابو اللیث کا قول ہے کہ سانپ وغیرہ کی بیع بغرض استعمال ادویات جائز ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۹۶) پس جن دریائی جانوروں سے انتفاع جائز ہے اونکی بیع بھی جائز ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۹۶)

گستاہتھی، بلی اور دیگر درندہ جانوروں سے چونکہ انتفاع جائز ہے لہذا اونکی بیع بھی جائز ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۹۶)

کتنے کا پالنا بجز اسکے کہ شکاریا حفاظت جان و مال یا زراعت کے واسطے ہو جائے نہیں ہے (در مختار صفحہ ۴۹۶)

بندر سے تماشہ اور مسخرین کرنا اگرچہ حرام ہے مگر بندر کی بیع جائز ہے جیسے افشردہ انگور سے شراب بنانا حرام ہے مگر افشردہ انگور کی بیع جائز ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۹۶) مردہ جانوروں اور اونکی کھال سے چونکہ انتفاع جائز نہیں ہے لہذا اون کی بیع بھی باطل ہوتی ہے اور چونکہ مردہ جانوروں کی کھال سے دباغت و بچانیکے بعد انتفاع جائز ہو جاتا ہے لہذا مردہ جانور اونکی دباغت کی ہوئی کھال کی بیع بھی جائز ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۹۶) لیکن انسان سانپ و دشوہ کی کھال سے چونکہ کسی حال میں حسہ دباغت و بچانیکے بعد بھی انتفاع جائز نہیں ہے لہذا اونکی دباغت ہی ہوئی کھال



بیع باطل ہوتی ہے (درمختار صفحہ ۴۶۲)

ہڈی بال پٹھے سینک میں چونکہ احساس نہیں ہوتا لہذا اونکی موت مہیا یکسان ہوتی ہے لہذا مردہ جانور کے سینک بال ہڈیوں کی بیع جائز ہوتی ہے (ہایم ج ۲ صفحہ ۲۴)

نا پاک تیل سے چراغ روشن کرنے کا انتقال جائز ہوتا ہے لہذا اوسکی بیع بھی جائز ہوتی ہے لیکن ناپاک تیل سے مسجد میں چراغ روشن کرنا ناجائز ہوتا ہے (درمختار صفحہ ۴۶۲)

مٹی گوہر وغیرہ سے جو جسم کھلوانے بنائے جاتے ہیں چونکہ وہ مال نہیں ہوتے حتیٰ کہ اونکے تلف کر دینے والے پر ضمان عائد نہیں ہوتا کیونکہ وہ آلات لہو لعب ہوتے ہیں لہذا اونکی بیع بھی باطل ہوتی ہے لیکن مجتبے کی کتاب الخطر میں ابو یوسف سے روایت بیان کی ہے کہ کھلونوں سے بچونکا کہیلنا جائز ہے لہذا اونکی بیع بھی جائز ہوتی ہے (درمختار صفحہ ۴۶۲)

اگر ایسی دو چیزیں ایک ساتھ بیع کیجاوین جنہیں سے ایک کے بیع صحیح ہو اور دوسری کی باطل ہو اور ہر ایک کے ثمن کی علیحدہ علیحدہ صراحت کیجائے تو بالاتفاق دونوں چیزوں کی بیع باطل ہوتی ہے اور اگر ہر ایک کے ثمن کی علیحدہ علیحدہ صراحت کر دیجائے تو امام صاحب کے نزدیک اس صورت میں بھی دونوں چیزوں کی بیع باطل ہوتی ہے کیونکہ امام صاحب کے نزدیک گواہی بیع میں ہر ایک چیز کے ثمن کی علیحدہ صراحت کر دیجانی مگر اونکی بیع بصفقہ واحد ہوتی ہے اور صاحبین کے نزدیک ہر ایک کے ثمن کی علیحدہ صراحت کر دینے سے ہر ایک کی بیع کا صفقہ بھی علیحدہ ہو جاتا ہے لہذا صاحبین کے نزدیک ایسی صورت میں فقط اوس چیز کی بیع باطل ہوگی جس کی بیع و شرا کسی وجہ سے باطل ہے

اور اوس چیز کی بیع صحیح ہوگی جس کی بیع شرعاً صحیح ہوتی ہے (ہایم ج ۲ صفحہ ۲۴ درمختار صفحہ ۴۶۲)

مثلاً جائداد مملوکہ اور جائداد موقوفہ کی بیع ایک ساتھ کیجائے تو اگر ہر ایک کے ثمن کی

سراحت علیحدہ علیحدہ نہ کی گئی ہو تو بالاتفاق ہر دو جائداد کی بیع باطل ہوگی اور اگر ہر ایک کے  
 ثمن کی علیحدہ علیحدہ صراحت کر دی گئی ہو تو بھی امام صاحب کے نزدیک ہر دو جائداد کی  
 بیع باطل ہوگی اور صاحبین کے نزدیک جائداد مملوکہ کی بیع صحیح ہوگی اور جائداد  
 موقوفہ کی بیع باطل ہوگی پس اگر ایسے موضع کی جہیں مسجد ہو بلا استثنا مسجد بیع کر دیجائے  
 تو موضع کی بیع باطل ہوگی لیکن بحر الرائق میں محیط سے نقل کیا ہے کہ ایسے موضع کی  
 بیع صحیح ہوگی اور مسجد بر بنا، عرف عادت بیع سے مستثنیٰ متصور ہوگی طحاوی نے  
 بحر الرائق کے قول کو ادنیٰ ہونا تسلیم کیا ہے (غایت الاوطار ج ۲ صفحہ ۴۲)

بیع باطل کسی حال میں مفید ملک نہیں ہوتی یعنی اگر بیع باطل کے بعد مشتری  
 بیع پر قابض بھی ہو جائے تب بھی مشتری بیع کا مالک نہ ہو جائیگا پس اگر بیع باطل  
 ہونے کے بعد بیع پر مشتری کا قبضہ ہو جائے اور بیع قبضہ مشتری ہلاک ہو جائے تو  
 مشتری پر ضمان عائد ہوگا کیونکہ مشتری کا قبضہ محض بر بنا، اجازت بائع متصور ہوگا  
 اور مشتری بیع کا امین ہوگا اور امین پر بوجہ ہلاکت مانت ضمان عائد نہیں ہوتا۔  
 لیکن بعض علماء کے نزدیک مشتری پر ضمان عائد ہوگا کیونکہ ان کے نزدیک مشتری کا  
 قبضہ کم از کم علی سوم الشراء ہوتا ہے اور مقبوض علی سوم الشراء کی ہلاکت کی صورت میں  
 قابض پر ضمان عائد ہوتا ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۲۳)

یہ دونوں قول کہ مشتری قابض پر ضمان عائد نہیں ہوتا اور یہ کہ ضمان عائد  
 ہوتا ہے مقتی بہ اور صحیح ہیں (در مختار صفحہ ۴۳)

## دوسری فصل بیع فاسد کے بیان میں

اوس بیع کو جس کے ارکان و محل و عاقدین میں خلل نہ ہو مگر وکیل و وصایا میں خلل ہو یا جو بیع شرط فاسد سے مشروط ہو بیع فاسد کہتے ہیں مثلاً عاقدین عاقل بالغ تو ہوں مگر دوزن یا اونین سے کوئی ایک مجبور علیہ ہو یا مثلاً بیع مال تو ہو مگر مال متقوم نہ ہو شرط فاسد اوس شرط کو کہتے ہیں جو اقتضا عقد کے خلاف ہو اور اوس سے احد العاقدین یا معقود علیہ کو (اگر معقود علیہ اہل استحقاق میں سے ہو) نفع ہوتا ہو مثلاً کپڑا بن شرط خرید جائے کہ بائع اوسکی شیر وانی سیکر دینا تو یہ شرط اقتضا بیع کے خلاف ہے اور اس میں مشتری کا نفع ہے لہذا یہ شرط فاسد ہے (در مختار صفحہ ۴۶۶) یا مثلاً غلام با بن شرط بیع کیا جائے کہ مشتری اوسکو آزاد کر دے تو چونکہ یہ شرط خلاف اقتضا بیع ہے اور اوس میں معقود علیہ یعنی غلام کا جو اہل استحقاق ہے نفع ہے لہذا یہ شرط باطل ہے (در مختار صفحہ ۴۶۶) چونکہ بیع کا مقدر التسلیم یعنی ایسا ہونا کہ بائع اوس کو مشتری کے قبضہ میں دیکے صحت بیع کیلئے شرط ہے لہذا شئی اخیر مقدر التسلیم کی بیع فاسد ہوتی ہے مثلاً مچھلیاں تالاب غیرہ میں پکڑے گئے کے بعد پکڑنے والے کی ملک ہو جاتی ہیں اور محل بیع ہو جاتی ہیں پس اگر پکڑنے والے نے اوندکو ایک ایسی عوض میں چھوڑ دیا جس میں سے وہ اوندکو بغیر کٹے یا جال کے نہیں پکڑ سکتا تو چونکہ وہ اب ایسی نہیں رہیں کہ شخص مذکور اوندکو دوسرے کے قبضہ میں دیکے لہذا اولن کی بیع فاسد ہوگی علی ہذا اگر شکاری جانور چرند و پرند پکڑنے کے بعد ایسے مقام میں چھوڑ دے جہاں میں جہان سے اوندکا پکڑنا بغیر ذرائع آلات شکار نہ ہو سکتا ہو اور وہ جانور اوس شخص کی

آواز پر اوس کے پاس نہ آجاتے ہوں اونکی بیع فاسد ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۶۳)  
 ہر ایسی چیز کی بیع فاسد ہوتی ہے جو دوسری چیز کے ساتھ اس طرح مخلوط ہو  
 یا بیع کے بعد مخلوط ہو جائے کہ دوسری چیز سے اوسکا امتیاز کرنا ناممکن ہو مثلاً  
 بھٹیروں کے جسم پر کی اون کی بیع فاسد ہوتی ہے کیونکہ اون کا جڑ کی جانب سے  
 آٹا فانا نمو ہوتا رہتا ہے لہذا اون بیعہ اون نموشدہ سے اس طرح مخلوط ہو جاتی ہے  
 کہ اوسکا امتیاز ناممکن ہو جاتا ہے لیکن ابو یوسف اور امام مالک کے نزدیک  
 اون کی بیع جو جانوروں کے جسم پر ہو جائز و صحیح ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۶۳)

ہر ایسی چیز کی بیع فاسد ہوتی ہے جو دوسری چیز میں چھپی ہوئی ہو اور اوسکا  
 وجود یقینی نہ ہو پس موتیوں کی بیع در الخالیکہ وہ صدف میں ہوں فاسد ہوتی ہے  
 لیکن بادام پستہ وغیرہ کی بیع در الخالیکہ وہ سخت چھلکے کے اندر ہوں جائز ہوتی ہے  
 وجہ فرق یہ معلوم ہوتی ہے کہ صدف بیشتر موتیوں سے خالی ہوتے ہیں لہذا صدف میں  
 موتی کا وجود یقینی نہیں ہوتا بخلاف بادام پستہ کے کہ ان میں مغز سے خالی بہت ہی  
 کم ہوتے ہیں لہذا بادام پستہ میں مغز کا وجود یقینی ہوتا ہے واللہ اعلم بالصواب۔

بیع کی جہالت سے یا اوس کے وصف کی ایسی جہالت سے جو باعث منازعت  
 ہو سکے بیع فاسد ہو جاتی ہے مثلاً مشروع کا تھان بلا صراحت اس امر کے کہ لوارنگ آباد  
 کا ہر پاؤنہ کا ہے بیع کیا جائے تو یہ بیع بوجہ جہالت ایسے وصف بیع کے جو باعث  
 منازعت ہو سکتا ہے فاسد ہوگی یا مثلاً اگر گھوڑوں کی جوڑی میں سے ایک گھوڑا  
 بلا اختیار تعین بیع بیع کیا جائے تو بوجہ جہالت بیع بیع فاسد ہوگی (در مختار صفحہ ۴۶۴)

ایسی چیز کے جزو کی بیع جس کے ٹکڑے کر نیسے نقصان ہوتا ہے فاسد ہوتی ہے

مثلاً چادر شملہ وغیرہ کے جزوی بیع فاسد ہوتی ہے تاہم اگر ایسا جزو بیع مشتری کو دیدیا جاتا ہے تو اس کی بیع صحیح ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۶۳)

ہوام یعنی کیڑوں مکوڑوں کی بیع فاسد ہوتی ہے مگر ریشم کے کیڑوں اور شہد کی مکھیوں کی بیع صحیح ہوتی ہے۔ انسان عام ازینکہ کافر ہو یا مسلم ہو اس کے اجزاء کھال بال ناخن وغیرہ حتیٰ کہ عورت کے پوڑے ہوئے دودھ کی بیع بوجہ بزرگشت انسان فاسد ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۶۴)

اگر ثمن وصول ہونے کے قبل بائع مشتری سے بیع کو ثمن سے کم و بیش ثمن پر خرید لے تو اگر ثمن اول اور ثمن ثانی ہم جنس ہیں اور بیع علی حالہ ہے تو بیع فاسد ہوگی اور اگر ثمن ثانی غیر جنس ہے یا بیع میں کچھ عیب پیدا ہو گیا ہے تو بیع صحیح ہوگی مثلاً زید نے خالد کے ہاتھ ایک گھوڑا ایک ہزار روپیہ کو فروخت کیا پس اگر زید قبل از انکہ خالد اس کو ایک ہزار روپیہ میں ادا کرے خالد سے وہی گھوڑا بلا اس کے کہ گھوڑے میں کچھ عیب و صفت پیدا ہوا ہو زید نو سو یا گیارہ سو روپیہ میں خرید لے تو بیع فاسد ہوگی ہاں اگر خالد کے پاس گھوڑے میں کوئی عیب یا صفت پیدا ہو گیا ہو تو زید کا خالد سے اس کو نو سو یا گیارہ سو روپیہ میں خرید لینا بیع صحیح ہوگا اور نیز زید کا اس گھوڑے کو خالد سے چاس ساؤرن میں خرید لینا باوجودیکہ چاس ساؤرن ساڑھ سات سو روپیہ کے معادل ہوتی ہیں یا ایک سو ساؤرن میں خرید لینا باوجودیکہ سو ساؤرن پندرہ سو روپیہ کے معادل ہوتی ہیں بوجہ غیر جنس ہونے روپیہ یعنی ثمن اقل اور ساؤرن یعنی ثمن ثانی کی بیع صحیح ہوگی (در مختار صفحہ ۴۶۵)

تنہا حقوق تلج عقار کی بیع بلا عقار کی بیع کے جائز نہیں ہوتی چنانچہ تہذیب

خانہ سے نقل کیا ہے راستہ عقار کی بیع بلا عقار کی بیع کے جائز نہیں ہوتی لیکن قیام  
اور ہایین ہے کہ راستہ عقار کی بیع بلا عقار کی بیع کے جائز صحیح ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۶۶)  
جائداد منقولہ کے مشتری کو قبل قبضہ جائداد مشتریہ کا بیع کر دینا بالاتفاق ناجائز ہوتا ہے  
کیونکہ نبی کریم صلم نے قبل قبضہ شئی مشتریہ کی بیع بسبب اندیشہ فسخ بیع منع فرمایا ہے  
کیونکہ اگر شئی مشتریہ کا قبل قبضہ مشتری بائع کے پاس ہلاک ہو جاتی ہے تو بیع فسخ ہو جاتی ہے  
اور چونکہ ملکیت جائداد غیر منقولہ بہت شاذ و نادر ہوتی ہے اور النادر کا لمعدوم ہوتا ہے  
اس لئے اس کی بیع کے فسخ کا اندیشہ نہیں ہوتا اسی وجہ سے شیخین کے نزدیک جائداد  
غیر منقولہ کی بیع قبل قبضہ جائز ہوتی ہے مگر محمدؐ کے نزدیک بر بناء اطلاق فرمان مبارک  
جائداد غیر منقولہ کی بیع بھی قبل قبضہ جائز نہیں ہوتی (ہایین ۲ صفحہ ۴۶۶)

بیع فاسد بقبضہ مفید ملک ہوتی ہے یعنی بذریعہ بیع فاسد جبکہ مشتری باجاوٹ  
بائع بیع پر قبضہ ہو جاتا ہے تو بیع ملک مشتری میں داخل ہو جاتی ہے (در مختار صفحہ ۴۶۶)  
چنانچہ اگر مشتری بعد قبضہ بیع کو بیع کر دے تو مشتری کی بیع نافذ ہو جاتی ہے  
(ہایین ۲ صفحہ ۲۳)

قبل از انکہ بیع پر مشتری کا قبضہ ہو متباہین پر بیع فاسد کا فسخ کر دینا اور تکمیل  
بیع سے باز رہنا واجب ہوتا ہے اور تکمیل سے باز رہنے کی یہ صورت ہے کہ نہ مشتری تاویل  
کرے اور نہ شئی مشتریہ پر قبضہ کرے اور علی ہذا بن النضر جلالہ کے اور نہ بیع پر مشتری کو قبضہ ہے بیع پر  
مشتری کا قبضہ ہو جائیکے بعد بھی جب تک بیع علی حال قائم رہے فساد بیع کو مٹا دینے  
کیواسطے متباہین میں سے ہر ایک پر اس کا فسخ کر دینا واجب ہوتا ہے کیونکہ بیع فاسد  
منعقد کرنا گناہ ہے اور گناہ کا مٹا دینا ہر مسلم پر واجب ہے اس واسطے بیع فاسد کے فسخ

کرنے کے لئے قضا، قاضی کی شرط نہیں ہے کیونکہ امر واجب محتاج قضا، قاضی نہیں ہوتا  
پس اگر بیع فاسد کے متباہین سے کوئی ایک اسکے قائم رکھنے پر مصر ہو اور قاضی کو  
اس امر کا علم ہو جائے تو قاضی کو حق ہوتا ہے کہ حق الشرع اس بیع فاسد کو جبراً فسخ کر دے  
(در مختار صفحہ ۲۶۷ و ۲۶۸)

اگر مشتری بیع فاسد میں کو بر بنا، ہبہ صدق بیع اجارہ اعارہ بائع کے قبضہ میں نہ ہو  
یا خود بائع غصباً اور سپر قابض ہو جائے تو بائع کا قابض ہو جانا بمنزلہ ترک بیع فاسد  
متصور ہوگا اور مشتری اس بیع کے ضمان سے بری ہو جائیگا کیونکہ اصول یہ ہے  
کہ جو شخص کسی چیز کا ایک طریقہ سے مستحق ہوتا ہے اگر وہ چیز اسکو دوسرے طریقہ سے منجانب  
مستحق علیہ پہنچ جاتی ہے تو اس چیز کا بطریقہ استحقاق بقبضہ مستحق پہنچ جانا متصور  
ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۲۶۸)

بصورت فسخ کر دینے بیع فاسد کے بائع کو تا آنکہ وہ ثمن مشتری کو واپس نہ کر دے  
بیع کے واپس لینے کا حق نہیں ہوتا (ہایہ ۲ صفحہ ۲۶۸)

بیع فاسد کے فسخ کر دینے کا حق متباہین یا ادنیٰ سے کسی ایک کے مرجع ہے  
ساقط نہیں ہو جاتا بلکہ متوفی کے ورثہ کو خلافت حق فسخ ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۲۶۸)

## تیسری فصل بیع موقوف کے بیان میں

جس بیع کا انعقاد شخص غیر جائز شرعی کرتا ہے اس بیع کا نفاذ شخص مجاز بیع کی  
اجازت یعنی بیع مذکور کے جائز رکھنے پر موقوف ہوتا ہے لہذا ایسی بیع کو بیع موقوف کہتے ہیں  
اور چونکہ ایسے شخص کو جو ملک غیر میں بغیر اجازت شرعی تصرف کرتا ہے اصطلاح میں موقوف

کہتے ہیں اس لئے اصطلاح میں ایسی بیع کو بیع فضولی کہتے ہیں۔ یعنی میں بیفائدہ کام میں مشغول ہو نیوالے کو فضولی کہتے ہیں اور بصورت جائز نہ رکھنے شخص بجاز کے بیع بھی غیر نافذ ہو نیکی وجہ سے بیفائدہ ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۷۰)

اگر بوقت انعقاد بیع فضولی ایسا شخص جو اس بیع کو جائز قرار دینے کا مجاز ہو موجود ہوتا ہے تو بیع فضولی منعقد ہو جاتی ہے مگر شخص مذکور کے جائز قرار دینے پر موقوف ہوتی ہے پس اگر وہ جائز قرار دیدیتا ہے تو نافذ ہو جاتی ہے اور اگر رد کرتا ہے تو فسخ ہو جاتی ہے اور اگر بوقت انعقاد شخص موصوف موجود نہیں ہوتا تو بیع منعقد ہی نہیں ہوتی مثلاً اگر زید بلا اختیار شرعی کے بکر کے مال کی بیع کر دے اور اس وقت بکر حی القام موجود ہو تو بیع منعقد ہو جائیگی مگر اس کا نفاذ بکر کے جائز قرار دینے پر موقوف ہوگا اور اگر بوقت بیع بکر نابالغ ہو اور بکر کا کوئی ولی نہ ہو تو بیع منعقد ہی نہ ہوگی کیونکہ نابالغ کے مال کی بیع فضولی کے جائز قرار دینے کا مجاز اس کا ولی ہوتا ہے اور بکر کا کوئی ولی ہے نہیں (در مختار صفحہ ۴۷۰ و ۴۷۱)

پس اگر بوقت جائز قرار دینے بیع فضولی کے بیع اور مشتری اور فضولی اسی حالت میں قائم ہوں جس حالت میں وہ بوقت انعقاد بیع تھے تو بیع ملک مشتری میں داخل ہو جاتی ہے (در مختار صفحہ ۴۷۲)

جو شخص بیع فضولی کو جائز قرار دینے کا مجاز ہو اس کا فضولی سے یہ کہنا کہ تو نے برا کیا یا یہ کہنا کہ تو نے اچھا کیا یا میں نے تصرف کرنا بمنزلہ بیع کے جائز قرار دینے کے مقصور ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۷۲ و ۴۷۳)

جیسے فضولی کی بیع بیع کے مالک یا اگر مالک صغیر یا مجنون ہو تو اس کے ولی کے



جائز قرار دینے پر موقوف ہوتی ہے ایسے ہی جائیداد مرہونہ اور جائیداد مستاجرہ کی بیع مکرہ  
اور مستاجر کے جائز قرار دینے پر موقوف ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۷۱)  
علیٰ ہذا اگر فاضل جائیداد مخصوبہ کو بیع کر دیتا ہے تو وہ بیع مالک جائیداد کے  
جائز قرار دینے پر موقوف ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۷۱)

اگر مریض اپنے مال کو کسی ایک وارث کے ہاتھ بیع کر دیتا ہے تو وہ بیع اس کے  
دیگر ورثہ کے جائز قرار دینے پر موقوف ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۷۲)

اگر کسی مال کی بیع بعض (قسم) آنکھ جو اس مال پر ڈالی گئی ہے یا بعض  
ارز بازار بالعرض سفارش کے جتنی دین دوسرے لوگوں کو سیال مال خریدا ہے تو وہ بیع علم مشتری پر  
موقوف ہوتی ہے یعنی اگر مشتری کو اس آنکھ کی جو مال پر ڈالی گئی ہے یا ارز بازار کی یا  
اس نمونہ کی جس میں دوسرے لوگوں نے سیال مال خریدا ہے مجلس بیع میں علم ہو جاتا ہے  
تو بیع صحیح و نافذ ہو جاتی ہے ورنہ بوجہ حالت شن باطل ہو جاتی ہے (در مختار صفحہ ۴۷۲)

## چوتھی فصل بیع مکروہ کے بیان میں

جو بیع باعتبار صحت ارکان و اہلیت عاقدین و محلیت بیع تو اصلاً و وصفاً صحیح  
و بخل ہو مگر کسی امر خارج کی وجہ سے اوس میں ناپسندیدگی پیدا ہو جائے اوس کو بیع مکروہ  
کہتے ہیں مثلاً از روئے فرمان الہی اِذَا تَوَدَّیْ لِلصَّلٰوةِ مِنْ یَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا اِلٰی  
ذِکْرِ اللّٰهِ وَذُرُّوا الْبَیْعَ نماز جمعہ کی اذان ہو نیسے فراغت نماز جمعہ تک بیع و شراہ ممنوع ہے  
تو اگر ایسا شخص جس پر نماز جمعہ ادا کرنا فرض ہے وقت مذکور میں بیع و شراہ کرے تو اگرچہ وہ  
بیع باعتبار ارکان و عاقدین و بیع ہر طرح صحیح ہو مگر وقت ممنوع میں منع ہوئی کی وجہ سے

مکروہ ہوگی اور اگر وقت مذکور میں بیمار مرد یا مسافر مرد یا عورت جہنم نماز جمعا داکر یا فرض  
نہیں ہو تا بیع و شرا کرین تو اونکی بیع مکروہ نہوگی (در مختار صفحہ ۴۶۹)

بخش یعنی بلا ارادہ خریداری بیع کی قیمت میں زیادتی کر نیسے اور لوگوں کو خریداری  
کی طرف راغب کر نیکی نیست بیع کی جھوٹی تعریف کر نیسے نبی کریم صلعم نے منع فرمایا  
لہذا بذریعہ بخش بیع و شرا کرنا مکروہ ہے علیٰ ذہابی کریم صلعم نے منع فرمایا ہے کہ بھائی  
مسلمان کے سود میں دخل دیکر تم سودا مت کیا کرو مثلاً کسی چیز کا سودا ایک مسلمان  
کر رہا ہو اور عاقلین میں من طے ہو گیا ہو مگر سنو زاجا ب قبول ہو کر بیع منع نہ ہوئی ہو  
تو ایسے وقت میں دوسرے مسلمان کو اس چیز کو من میں زیادتی کر کے خریدنا مکروہ ہے  
لیکن اگر ایک مسلمان کسی چیز کا فقط سودا کر رہا ہو ابھی من طے نہوا ہو تو دوسرے مسلمان  
اس چیز کا سودا کرنا یا خریدنا ممنوع و مکروہ نہیں ہے چنانچہ ہرج (نیلام) میں جس کو  
اصطلاح شرعی میں بیع الدالۃ اور بیع من یزید کہتے ہیں یہی صورت ہوتی ہے کہ ایک  
خریدار بیع کے دام لگاتا ہے دوسرا اس سے زیادہ دام لگادیتا ہے اور بیع من یزید  
جائز ہے کیونکہ نبی کریم صلعم نے خود بنفس نفیس ایک انصاری صحابی کے پیالے اور  
کبیل کا ہراج فرمایا ہے (در مختار صفحہ ۴۶۹ و ۴۷۰)

نبی کریم صلعم نے تلقی جلب سے بھی منع فرمایا ہے اس لئے بطور تلقی جلب خریداری  
کرنا بھی مکروہ ہے تلقی جلب اسکو کہتے ہیں کہ ایک شخص سے یہ خبر سنا کہ تاجر غلہ لیکر  
آ رہا ہے شہر سے باہر جا کر اور آئینولے تاجر سے شہر کا نرخ غلہ مخفی رکھ کر تاجر کے غلہ قیمت لان  
خرید لے اور اس غلہ کو شہر میں لاکر قیمت گران فروخت کرے اور اس کے ایسا  
کرنے سے اہل شہر کو نقصان و تکلیف پہنچے (در مختار صفحہ ۴۷۰)

مکروہ ہوگی اور اگر وقت مذکور میں بیمار مرد یا مسافر مرد یا عورت جہنم نماز جمعہ ادا کرنا فرض نہیں ہوتا بیع و شراء کرین تو اونکی بیع مکروہ نہ ہوگی (در مختار صفحہ ۴۶۹)

بخش یعنی بلا ارادہ خریداری بیع کی قیمت میں زیادتی کر نیسے اور لوگوں کو خریداری کی طرف راغب کرنیکی نیت سے بیع کی جھوٹی تعریف کر نیسے نبی کریم صلعم نے منع فرمایا: لہذا بذریعہ بخش بیع و شراء کرنا مکروہ ہے علی ہذا نبی کریم صلعم نے منع فرمایا ہے کہ بھائی مسلمان کے سود میں دخل دیکر تم سود امت کیا کرو مثلاً کسی چیز کا سود ایک مسلمان کر رہا ہو اور عاقدین میں ٹمن طے ہو گیا ہو مگر سنو زایجا بقبول ہو کر بیع منعقد نہ ہوئی ہو تو ایسے وقت میں دوسرے مسلمان کو اس چیز کو ٹمن میں زیادتی کر کے خریدنا مکروہ ہے لیکن اگر ایک مسلمان کسی چیز کا فقط سود کر رہا ہو ابھی ٹمن طے نہوا ہو تو دوسرے مسلمان کو اس چیز کا سود کرنا یا خریدنا ممنوع و مکروہ نہیں ہے چنانچہ ہرج (نیلام) میں جس کو اصطلاح شرعی میں بیع الدالۃ اور بیع من یزید کہتے ہیں یہی صورت ہوتی ہے کہ ایک خریدار بیع کے دام لگاتا ہے دوسرا اس سے زیادہ دام لگا دیتا ہے اور بیع من یزید جائز ہے کیونکہ نبی کریم صلعم نے خود بنفس نفیس ایک انصاری صحابی کے پیالے اور کبیل کا ہرج فرمایا ہے (در مختار صفحہ ۴۶۹ و ۴۷۰)

نبی کریم صلعم نے تلقی جلب سے بھی منع فرمایا ہے اس لئے بطور تلقی جلب خریداری کرنا بھی مکروہ ہے۔ تلقی جلب اسکو کہتے ہیں کہ ایک شخص سے یہ خبر نہ کہ تاجر غلہ لیکر آیا ہے شہر سے باہر جا کر اور آئینوالے تاجر سے شہر کا نرخ غلہ مخفی رکھ کر تاجر کل غلہ قیمت لے کر خرید لے اور اس غلہ کو شہر میں لاکر قیمت گران فروخت کرے اور اس کے ایسا کرنے سے اہل شہر نقصان و تکلیف پہنچے (در مختار صفحہ ۴۷۰)

دیہاتی لوگ جمال شہر میں لاکر فروخت کرتے ہیں اور سکے فروخت کر انہیں دلالی  
کرنا بھی مکروہ ہے ایسی دلالی کو عرف میں الحاضر للبادی کہتے ہیں (در مختار صفحہ ۴۰۴)

## باب چہارم

### اقالہ کے بیان میں

لفظ اقالہ کے لغوی معنی رفع کے ہیں اور اصطلاح فقہ میں عقد بیع کے رفع کر نیکی  
اقالہ کہتے ہیں عقد اقالہ کے ارکان ایجاب قبول ہوتے ہیں جن دونوں کا بصیغہ ماضی  
ہونا یا ایک کا بصیغہ امر اور دوسرے کا بصیغہ ماضی ہونا لازم ہے کیونکہ اقالہ میں بھاء  
تاؤ نہیں ہوتا جیسا بیع میں ہوتا ہے مثلاً عاقدین میں سے ایک دوسرے سے کہے کہ  
اقالہ کر لے اور دوسرا اس کے جواب میں کہدے کہ میں اقالہ کر لیا تو اقالہ منعقد ہو جاتا ہے  
عقد اقالہ الفاظ رفع - فسخ - ترک سے بھی منعقد ہو جاتا ہے اور مثل بیع کے تعاطی سے بھی  
منعقد ہو جاتا ہے مثلاً عاقدین بلا استعمال الفاظ ثمن اور بیع ایک دوسرے کو واپس  
دیدین اور قبضہ کر لینے تو عقد اقالہ منعقد ہو جائیگا (در مختار صفحہ ۴۰۴)

صحیح اقالہ کیو اسطے ایجاب قبول کا اور بصورت تعاطی ثمن و بیع کے قبضہ کا  
ایک مجلس میں ہونا شرط ہے یہ بھی شرط ہے کہ بیع بوقت اقالہ ایسی حالت میں ہو کہ اس کی  
بیع فسخ ہو سکے پس بیع میں بعد بیع زیادتی متصلہ غیر متولہ یا زیادتی منفصلہ متولہ  
ہونا ناام حبس کے نزدیک مانع صحیح اقالہ ہوتی ہے اور حبس کم نزدیک نہیں ہوتا لیکن بیع کا ہلاک  
ہونا بالاتفاق مانع صحیح اقالہ ہوتا ہے مگر جزو بیع کے ہلاک ہونے سے باقی بیع میں اقالہ جائز ہوتا ہے

مثلاً زید نے خالد سے اراضی مع فصل ستادہ خریدی ہو اور بعد قطع کر لینے زراعت سے  
قطط اراضی کا قالہ پر عاقدین رضا مند ہو جائیں تو فقط اراضی کا اقالہ صحیح و جائز ہوگا  
اور خالد پر لازم ہوگا کہ زید کو بقدر حصہ رسدی اراضی کے ٹکس واپس کر دے اور اراضی  
واپس لینے بلکہ انعقاد اقالہ بیع کے قبضہ مشتری ہلاک ہو جانے سے اقالہ باطل ہو جاتا  
ہے (در مختار صفحہ ۴۷۵)

لیکن اس بیع کا اقالہ جائز نہیں ہوتا جسکو متولی وقف یا وصی یتیم یا غلام  
ماذون نے ارز بازار سے زیادہ ٹکس کی عوض بیع کیا یا ارز بازار سے کم ٹکس کی عوض  
خرید لیا ہو۔ جواز و عدم جواز اقالہ کا اصول یہ ہے کہ جس شخص کی بیع جائز و صحیح ہوتی ہے  
اوس کا اقالہ بھی جائز و صحیح ہوتا ہے مگر یا بچ اشخاص ایسے ہیں جن کی بیع صحیح و جائز نہ ہوتی  
ہے لیکن اون کا اقالہ صحیح و جائز نہیں ہوتا۔

(۱) وکیل بالشرع کی بیع جائز نہ ہوتی ہے مگر اوس کا اقالہ جائز نہیں ہوتا۔  
(۲) بیع سلم کے وکیل کی بیع جائز نہ ہوتی ہے مگر اوس کا اقالہ جائز نہیں ہوتا۔  
(۳) متولی وقف کی (۴) یتیم کے وصی کی (۵) غلام ماذون کی بیع جائز  
ہوتی ہے لیکن ایسی بیع میں جو اونہوں نے ارز بازار سے ارزان خریدی ہو یا گران فروخت  
کی ہو اون کا اقالہ صحیح و جائز نہیں ہوتا ورنہ بالعموم جائز ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۷۵)

اقالہ کر لینا مستحب ہے کیونکہ فرمایا نبی کریم صلعم نے مَنْ أَقَالَ مُسْلِمًا بَيْعَتُهُ أَقَالَ  
اللَّهُ تَعَالَى عَشْرَةَ يَوْمٍ الْقِيَامَةِ اور عقود فاسد و مکروہ میں اور جن عقود میں دھوکہ دیا ہو  
اقالہ کر لینا واجب ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۷۵)

امام صاحب کے نزدیک اقالہ بلا لحاظ اس امر کے قبل از قبض بیع ہوا ہے یا بعد

از قبض بحق عاقدین فسخ ہوتا ہے اور بحق غیر عاقدین اگر قبل از قبض بیع ہوتا ہے  
تو فسخ بیع ہوتا ہے اور بعد از قبض بیع ہوتا ہے تو بیع جدید ہوتا ہے لیکن عاقدین  
بہر حال یعنی قبل از قبض ہو یا بعد از قبض بحق غیر عاقدین بیع جدید ہوتا ہے اور ابو یوسف  
کے نزدیک اقالہ بعد از قبض عاقدین وغیر عاقدین سب کے حق میں بیع جدید ہوتا ہے  
اور محمد کے نزدیک عاقدین وغیر عاقدین سب کے حق میں فسخ بیع ہوتا ہے اور اگر وہ بیع  
جس کا اقالہ کیا جائے مشروط بشرط ہوتی ہے تو اقالہ تا بعد بشرط عاقدین کے حق میں  
بیع جدید ہوتا ہے مثلاً دائن بعوض دین مؤجل مدیون سے کوئی چیز خرید لے اور پھر  
عاقدین اوس بیع کا اقالہ کر لیں تو اس دین مؤجل نہ رہے گا بلکہ مدیون پر اوس کی ادائیگی  
فی الحال واجب ہو جائیگی علی ہذا اگر دین مذکور کا کوئی کفیل ہو تو وہ بعد عقد بیع کفالت  
بری الذمہ ہو جائیگا لیکن بعد اقالہ بیع مذکور کفیل پر ذمہ داری کفالت عود نہ کرے گی  
(غایت الاوطار ج ۳ صفحہ ۱۰۴)

اقالہ اوس قدر ثمن پر صحیح ہوتا ہے جس قدر ثمن پر وہ بیع ہوئی تھی جس کا اقالہ کیا  
جاتا ہے پس اگر اقالہ میں اوس ثمن سے کمی یا بیشی کی شرط کی جاتی ہے تو اقالہ ثمن مذکور پر  
منعقد ہو جاتا ہے اور شرط کمی یا بیشی کی باطل ہو جاتی ہے۔ اور اگر بلا ذکر ثمن اقالہ کیا جا  
ئے ہے تو بایض بقدر ثمن واپس کرنا واجب ہوتا ہے مسئلہ اس امر کی دلیل ہے کہ اقالہ بحق  
عاقدین بیع جدید نہیں ہوتا ورنہ بلا ذکر ثمن اقالہ جائز نہ ہوتا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۳)  
اقالہ کا اقالہ بھی صحیح ہوتا ہے اقالہ کے اقالہ سے بیع اول عود کر آتی ہے مگر بیع  
سلم میں اقالہ کا اقالہ صحیح نہیں ہوتا (درغنا صفحہ ۴۹)

## باب خیم

### بیع بالمراجتہ وغیرہ کے بیان میں

بیع باعتبار تقرر ثمن چار قسم کی ہوتی ہے کیونکہ اگر کسی چیز کا ثمن ثمن سابق سے بشمول نفع زیادہ قرار دیا جاتا ہے تو اسکو بیع بالمراجتہ کہتے ہیں اور اگر بوضع نقصان کم قرار دیا جاتا ہے تو اسکو بیع الوضعیہ کہتے ہیں۔ اور اگر بلا نفع و نقصان برابر قرار دیا جاتا ہے تو اسکو بیع التولیتہ کہتے ہیں اور اگر کسی چیز کا ثمن بلا لحاظ ثمن سابق کے بھٹا و تاؤ کر کے قرار دیا جاتا ہے تو اسکو بیع المساومتہ کہتے ہیں (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۳۸)

بیع المساومتہ میں نسبت مقدار ثمن نزاعات پیدا ہی نہیں ہوتے اسی وجہ سے کتب فقہیہ میں اس کی جزئیات بھی نہیں ہیں اور بیع بالمراجتہ و بیع الوضعیہ و بیع التولیتہ میں تقرر ثمن سابق کی برابر یا کم و بیش ہوا کرتا ہے لہذا ضرور ہے کہ ثمن سابق مثلی ہو پس معلوم ہوا کہ انھیں چیزوں کی بیع بالمراجتہ یا بیع الوضعیہ یا بیع التولیتہ ہو سکتی ہے جبکہ ثمن سابق مثلی ہو اور اس کی مقدار معلوم ہو سکتی ہو کیونکہ غیر مثلی چیز سے نسبت مساوات یا کمی بیشی قائم ہی نہیں ہو سکتی اعلیٰ ہذا معلوم المقدار چیز سے بھی نسبت مساوات یا کمی بیشی قائم ہونا ناممکن ہے۔

بالثمن سابق میں ایسے جملہ اعتراضات محسوس نہ ہو سکتے ہیں جو بالبیع کے بیان میں ہوں اور جسے اصل بیع میں یا اس کی قیمت میں زیادتی ہوئی ہو مثلاً بیع پارچہ

اور بائع نے اس کو رٹکوا یا ہوا تو چونکہ نوائیسے اصل پارچہ میں زیادتی ہوتی ہے لہذا بائع اخراجات  
 رٹکوائی کو ٹمن سابق میں محسوب شریک کر سکتا ہے علیٰ ہذا بیع کو ایک مقام سے دوسرے  
 مقام میں لیجانے سے اس کی قیمت میں زیادتی ہوتی ہے لہذا اخراجات بار برداری وغیرہ  
 اس کے ٹمن سابق میں محسوب شریک کئے جاسکتے ہیں اور وہ حاملہ اخراجات شریک ٹمن سابق میں کئے  
 جاسکتے ہیں جنکو شریک کرنیکا رواج ہو مثلاً وہ محصول جو راستہ میں مال بٹھانا لیا جاتا ہو اگر تجارت میں  
 من سابق میں شریک کیا جائے تو شریک کیا جاسکتا ہے نہ نہیں لیکن جب بائع اس قسم کے اخراجات  
 شریک من سابق کرے تو اس کو یہ کھنا چاہیے کہ بیع مجھے اتنے میں پڑی ہے تاکہ  
 اس کے قول میں کذب نہ ہو (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۳۸)

الربیع بالمراجہ وغیرہ کے مشتری کو بعد خریداری یہ ثابت ہو جائے کہ بائع نے ٹمن  
 سابق کے ظاہر کرنے میں خیانت کی ہو تو امام صاحب کے نزدیک بیع بالمراجہ میں  
 مشتری کو یہ اختیار حاصل ہو جاتا ہے کہ چاہے پورا ٹمن دیکر بیع لے لے اور چاہے بیع  
 فسخ کرے اور بیع التولیتہ میں یہ اختیار حاصل ہو جاتا ہے کہ ٹمن مقررہ کو بقدر خیانت  
 کم کرے کیونکہ اگر ٹمن مقررہ کم کرے ٹمن سابق کی برابر نہ کر دیا جائے گا تو وہ بیع التولیتہ  
 نہ رہے گی اس لئے بیع التولیتہ میں ٹمن مقررہ کا کم کر دینا ہی متعین ہو گیا بخلاف بیع  
 بالمراجہ کے کہ اگر بصورت ثبوت خیانت بائع ٹمن مقررہ میں کمی کی جائے تب بھی وہ  
 بیع بالمراجہ ہی رہے گی البتہ مقدار نفع میں کچھ تفاوت ہو گا لہذا اوسمیں بنظر رعایت  
 حقوق عاقدین مشتری کو فسخ بیع کا اختیار ہوتا ہے۔ اور ابو یوسف کے نزدیک بیع بالمراجہ  
 اور بیع التولیتہ دونوں میں مشتری کو بقدر خیانت ٹمن مقررہ کو کم کر دینے کا اختیار حاصل  
 ہو جاتا ہے کیونکہ دونوں ٹمن سابق پر ہوتی ہیں اور ٹمن سابق کا تعین بغیر اسکے



ہو نہیں سکتا کہ وہ بقدر خیانت کم کر دیا جائے۔ اور محمد کے نزدیک تو نہیں مشتری کو فسخ  
بیع کا اختیار حاصل ہو جاتا ہے کیونکہ طریقہ بیع بوجہ غریب خریداری ہوتا ہے لہذا بمنزلہ  
وصف مرغوب قیہ ہوتا ہے پس جیسا وصف مرغوب قیہ کے قوت ہونی کی صورت میں  
مشتری کو فسخ بیع کا اختیار حاصل ہو جاتا ہے ایسا ہی یہاں ہونا چاہیے (ہایہ ج ۲ صفحہ ۳۸)  
اگر کوئی شخص کسی چیز کو بیع بالمراجہ کر نیے بعد بطور بیع الوضعیہ خریدے اور پھر  
اوسکو بطور بیع بالمراجہ فروخت کرنا چاہے تو امام صاحب کے نزدیک اوسکو اوستد نفع  
ساقط کر نیے بعد جو اوسکو اس چیز کی بیع وشر میں ملچکا ہر ثمن سابق قائم کرنا چاہے  
اور اگر اوسکو اس چیز کے ثمن کی برابر بقیہ ملچکا ہو تو اوس چیز کو بطور بیع بالمراجہ فروخت  
کرنا جائز نہیں ہوتا کیونکہ اس صورت میں نفع برفع حاصل کر نیے کا شبہ ہوتا ہے اور بیع  
بالمراجہ میں شبہ مثل حقیقہ کے مقصور ہوتا ہے لیکن صاحب کے نزدیک اس شخص کو  
اوس چیز کا بطور بیع بالمراجہ فروخت کرنا جائز ہوتا ہے کیونکہ عقد ثانی عقد جدید ہوتا ہے  
جس کی وجہ سے عقد اول کے احکام منقطع ہو جاتے ہیں (ہایہ ج ۲ صفحہ ۳۹)

مثلاً زید نے ایک گھوڑا جو اوسے ایک ہزار روپیہ میں خریدا تھا بکر کے ہاتھ بطور  
بیع بالمراجہ پندرہ سو روپیہ میں فروخت کیا ہوا اور پھر بکر سے بطور بیع الوضعیہ ایک ہزار روپیہ  
میں خرید لیا ہو تو اب اگر زید اوس گھوڑے کو بطور بیع بالمراجہ فروخت کرنا چاہے  
تو اوسکو بعد وضع پان سو روپیہ جو اوسکو نفع ملچکا ہے گھوڑے کا ثمن سابق پان سو روپیہ  
قرار دینا چاہیے اور صاحبین کے نزدیک اوس گھوڑے کا ثمن سابق ایک ہزار روپیہ  
قرار دینا جائز ہے اور اگر زید نے اوس گھوڑے کو بکر کے ہاتھ دو ہزار روپیہ کو بطور بیع  
بالمراجہ فروخت کر کے بکر سے بطور بیع الوضعیہ ایک ہزار روپیہ میں خرید لیا ہو تو اب امام صاحب کے

نزدیک زید کو جائز نہیں کہ اس گھوڑے کو بطور بیع بالمراجہ فروخت کرے کیونکہ زید کو بعد اس کے ثمن کے نفع ملچکا ہے اور صاحبین کے نزدیک نیک کو جائز ہے کہ اس گھوڑے کو بطور بیع بالمراجہ فروخت کرے اور ثمن سابق ایک ہزار روپیہ قرار دے۔ اگر وہ شخص جس نے کوئی چیز ادا یا خریدی ہو اس چیز کو بلا اظہار اس امر کے کہ میں نے اسکو ادا یا خریدی یا بطور بیع بالمراجہ یا بطور بیع التولیہ فروخت کر دے اور بعد خریداری مشتری کو یہ امر معلوم ہو جائے تو مشتری کو خیار فسخ بیع حاصل ہو جائے کیونکہ عادۃً جو چیز ادا یا خریدی جاتی ہے وہ گران ملتی ہے اس لئے بالغ کا امر مذکور ظاہر نہ کرنا ایک قسم کی خیانت ہوتی ہے لیکن اگر مشتری نے قبل علم مذکور اس چیز کو بیع یا ہلاک کر دیا ہو تو مشتری پر سالم ثمن مقررہ ادا کرنا لازم ہوگا (مداریہ ج ۲ صفحہ ۴۰)

جس شخص نے کوئی چیز بلا عیب خریدی ہو اور بعد خریداری اس چیز میں شخص مذکور کے پاس خود اس کے یا کسی اور کے فعل سے یا آفت ارضی و سماوی سے کوئی عیب پیدا ہو گیا تو شخص مذکور کو بلا اظہار اس امر کے کہ میں نے اس چیز کو بلا عیب خریدا تھا اور اس میں عیب میرے پاس پیدا ہو گیا ہے بیع بالمراجہ کے طور پر بیع کرنا جائز ہوتا ہے کیونکہ بمقابلہ عیب و صفت کوئی جزو ثمن نہیں ہوتا لیکن شخص مذکور کو اس چیز کے عیب دار ہونیکا اظہار مشتری سے کر دینا ضروری ہوتا ہے مثلاً زید نے ایک تھان جامنہ دار بلا عیب خریدا ہو اور اس کے پاس اس میں کیر الگ گیا ہو تو زید کو اسکا بلا اظہار اس امر کے کہ میں نے اس تھان کو سالم خریدا تھا اور اب اس میں کیر الگ گیا ہے بطور بیع بالمراجہ کے فروخت کرنا جائز ہوتا ہے لیکن زید پر یہ ظاہر کر دینا لازم ہوتا ہے کہ اس تھان میں کیر الگ گیا ہے یہاں ایک اصولی مسئلہ یاد رکھنے کے قابل بیان

کیا جاتا ہے وہ یہ کہ عیب یا وصف باعث رغبت یا عدم رغبت خریداری ہو اگر تا ہے اسلئے  
 اونکے مقابلہ میں کوئی جزو ضمن نہیں ہوتا لیکن کسی وصف کا تلف ہو جانا بمنزلہ مقصود کے  
 تلف ہو جانے کے ہوتا ہے اسلئے بصورت تلف وصف اوسکے مقابلہ میں جزو ضمن  
 ہو جاتا ہے مثلاً جانور کے ہاتھ پیر بمنزلہ وصف ہوتے ہیں اونکے مقابلہ میں کوئی جزو ضمن  
 نہیں ہوتا مگر ہاتھ پیر کا ٹوٹ جانا بمنزلہ مقصود کے تلف ہو جانے کے ہوتا ہے اس لئے  
 اوسکے مقابلہ میں جزو ضمن ہو جاتا ہے مثلاً بعد خریداری جانور خریدار کے پاس اوسکا  
 ہاتھ پیر ٹوٹ جائے تو خریدار کو یہ جائز نہیں ہوتا کہ بلا اظہار اس امر کے کہ میں اس  
 جانور کو صحیح و سالم خریدتا تھا اسکا ہاتھ پیر میرے پاس ٹوٹ گیا ہے بطور بیع بالمراجعہ  
 فروخت کرے (در مختار صفحہ ۲۸۴)

## باب ششم

### ربو کے بیان میں

لفظ ربو کے لغوی معنی زیادتی کے ہیں اور اصطلاح شرعی میں ربو اوس زیادتی  
 بلا عوض کو کہتے ہیں جو عقد معاوضہ مال بالمال میں ہو عام ازینکہ وہ زیادتی حقیقی ہو جیسے  
 دس تولہ چاندی کو گیارہ تولہ چاندی کی عوض بیع کرنے میں ایک تولہ کی زیادتی ہوتی  
 ہے اور خواہ وہ زیادتی حکمی ہو جو دس تولہ چاندی کو دس تولہ چاندی کی عوض دہا بیع کرنی میں اضافہ  
 لینے والے کے حق میں بوجہ ادا زیادتی ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۲۸۳)

ربو حسب فرمان الہی اَحْلَ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا حرام ہے اور نبی کریم  
 صلعم کفرمان الْخِطَّةُ بِالْخِطَّةِ وَالشَّعِيرُ وَالشَّعِيرُ وَالْأَمْرُ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيُ عَنِ الْمُنْكَرِ

والذہب بالذہب والفضة بالفضة مثلاً بمثل مثلاً بیدایہ والفضل بالفضل  
 سے ان چھ چیزوں کی بیچ مثل مثل یعنی برابر برابر اور دست بدست یعنی بلا ادھار ہونا  
 واجب ہے اور اونگی بیچ میں زیادتی ربو ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے اصحاب ظاہر کے نزدیک  
 اموال ربویہ فقط یہی چھ چیزیں ہیں لیکن ائمہ اربعہ اور دیگر تمام علما مجتہدین کے نزدیک  
 اس فرمان مبارک کا حکم بنی سب سے پس جس مال میں وہ سبب پایا جاتا ہے وہ مال  
 اموال ربویہ میں داخل ہوتا ہے۔ احناف کے نزدیک وہ سبب قہر اور جنس کا جمع ہو جانا  
 ہے۔ قدر سے مراد کیلی اشیا میں کیل بمعیار شرعی ہے اور وزنی اشیا میں وزن بمعیار  
 شرعی ہے۔ نصف صاع سے کم کے واسطے کیل وزن کا کوئی معیار شرعی نہیں ہے لہذا  
 نصف صاع سے کم کیلی چیز کی بیچ و شر میں خواہ بعوض محض ہو یا بعوض غیر محض ہونی چاہی  
 ربو انہیں ہوتی اور جنس سے مراد عوضین کا محض ہونا ہے (عالمگیری ج ۲ صفحہ ۶۸)

کیونکہ حدیث شریف اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَا وَدَّتُ مِثْلًا مِّثْلًا اِذَا  
 كَانَ نَوْءًا وَاَحَدًا وَمَا حَيْلُ مِثْلٍ ذَلِكَ فَاِذَا اخْتَلَفَ النُّوعُ كَانَ فَلَا بَاسَ بِهِ  
 سے یہ ثابت ہے کہ حکم قدر جنس سے مترتب ہے اور قطعی دلیل اس امر کی ہے کہ یہی دونوں  
 امور سبب کم ہیں نیز یہ کہ اس حدیث شریف میں مثل مثل ارشاد فرما کر حکم کو تامل سے  
 مشروط فرمایا جس سے ثابت ہو گیا کہ تامل سے فقط وہ تامل مقصود ہے جو بذریعہ کیل  
 و وزن ہوتا ہے لہذا جملہ کیلی اور وزنی اشیا اموال ربویہ ہیں اور شوافع کے نزدیک وہ  
 سبب غلہ میں اوسکا مال ہونا اور نقدین میں ثمنیت ہونا ہے شوافع کی دلیل حدیث شریف  
 الطَّعَامُ بِالطَّعَامِ مِثْلًا بِمِثْلٍ ہے اس حدیث شریف کی بناء پر شوافع طعمیت کو  
 سبب حرمت اور مماثلت کو شرط ثبوت حرمت قرار دیتے ہیں (یعنی علی المکترج ۲ صفحہ ۸۴)

پس ہم احکامات کے نزدیک جس بیع کے عوضین نجس اور کیلی یا وزنی ہونے میں متحد ہوں اور جس بیع میں فضل حقیقی یعنی زیادتی اور فضل حکمی یعنی ادھار دونوں حرام ہوتے ہیں اور جس بیع کے عوضین نجس ہوں مگر کیلی یا وزنی نہیں متحد ہوں یا کیلی وزنی ہوں مگر نجس ہوں یا کیلی زیادتی جائز ہوتی ہے مگر ادھار حرام ہوتا ہے اور جس بیع کے عوضین نہ نجس ہوں نہ کیلی وزنی ہوں نہیں متحد ہوں اور جس میں زیادتی اور ادھار دونوں جائز ہوتے ہیں (یعنی علی الکفر ج ۲ صفحہ ۴۱ و ۴۲)

جن اشیاء وزنی کے آلات وزن یعنی بٹ مختلف ہوتے ہیں وہ وزنی ہونے میں متحد تصور نہیں ہوتیں مثلاً سونا چاندی بھی وزنی چیزیں ہیں اور روئی بھی وزنی چیز ہے مگر دونوں کے آلات یعنی بٹ مختلف ہیں لہذا سونا چاندی اور روئی وزنی ہونے میں متحد تصور نہیں ہوتے لہذا اگر روئی کی بیع بعوض سونے چاندی ہو تو اوس میں زیادتی اور ادھار دونوں جائز ہوں گے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۴۲)

جن چیزوں کے کیلی ہونیکا حکم نبی کریم صلعم نے دیا ہے اگرچہ اونکے کیلی ہونیکا رواج نہ ہے وہ ہمیشہ اس مسئلہ کے واسطے کیلی تصور ہونگی اور جن کے وزنی ہونیکا حکم دیا ہے وہ ہمیشہ باوجود اونکے وزنی ہونیکے رواج بدیہانیکے وزنی تصور ہوں گی کیونکہ حکم تقابلہ رواج قوی ہوتا ہے اور قوی بوجہ ضیعت متروک و تبدیل نہیں ہو سکتا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۴۲)

غلیٰ ہذا عہد مبارک نبوی صلعم میں جو چیزیں کیلی تھیں وہ ہمیشہ کیلی تصور ہونگی اور جو وزنی تھیں وہ وزنی تصور ہونگی اگر اونکے کیلی یا وزنی ہونیکے نسبت نبی کریم صلعم نے کچھ حکم ندیا ہو۔ اور جن چیزوں کے کیلی یا وزنی ہونے کی نسبت نہ کوئی حکم مبارک ہوا ہو نہ عہد مبارک میں کوئی خاص رواج ہو اور نہ کیلی یا وزنی ہونا رواج پر منحصر ہوگا (طحاوی ج ۲ صفحہ ۴۲)

لیکن ابو یوسفؒ کے نزدیک ہر چیز کا کیلی یا وزنی ہونا رواج پر منحصر ہوتا ہے کیونکہ کسی چیز کے کیلی یا وزنی ہونے کا حکم مبارک بھی بر بنیاد عرف ہوا ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۴۴)

اموال ربویہ بنظر احکام ربوہ بلا لحاظ خلاصہ اور مغشوش ہونیکے اور بلا لحاظ اعلیٰ اور ادنیٰ ہونیکے تجسس ہوتے ہیں مثلاً کھری چاندی اور کھرا سونا کسی قدر کھوٹی چاندی یا کھوٹا سونا یا مثلاً اعلیٰ درجہ کے سفید گندم اور ادنیٰ درجہ کے گندم بنظر احکام ربوہ تجسس ہوتے ہیں۔ پس چار تولہ کھری چاندی کی بیع اگر پانچ تولہ کھوٹی چاندی کے عوض کی جائے تو اوسمیں ایک تولہ کے زیادتی ربوہ ہوگا اور بیع حرام ہوگی (ہامگیری ج ۲ صفحہ ۶۹)

بلحاظ اصول متذکرہ صدر چونکہ انڈا کیلی یا وزنی چیز نہیں ہے لہذا ایک انڈی کی بیع بعض دو انڈوں کے جائز ہے اور چونکہ ایک دو کھجور عیار شرعی یعنی نصف صاع سر کم ہوتی ہیں لہذا ایک کھجور کی بیع بعض دو کھجوروں کے جائز ہر علیٰ ہذا پیسہ چونکہ شیخین کے نزدیک نقد دین داخل نہیں لہذا ان کے نزدیک ایک پیسہ کی بیع بعض دو پیسوں کے جائز ہے اور محمدؐ کے نزدیک پیسہ چونکہ نقد دین داخل ہے لہذا محمدؐ کے نزدیک ایک پیسہ کی بیع بعض دو پیسوں کے جائز نہیں ہے (در مختار صفحہ ۴۸۴)

گیہوں کی بیع گیہوں کے آٹے کی عوض نہ برابر جائز ہے نہ کم و بیش کیونکہ دونوں کیلی ہیں اور بذریعہ کیل گیہوں اور آٹا مساوی نہیں ہو سکتا لیکن گیہوں کی یا گیہوں کے آٹے کی بیع بعض گیہوں کی وئی سکے جائز ہوتی ہے کیونکہ گیہوں اور آٹا کیلی ہوتا ہے اور وئی عددی ہوتی ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۴۴)

اموال ربویہ کی بیع وشرائین تعین عوضین مجلس بیع میں لازم ہوتا ہے قبضہ لازم نہیں ہوتا لیکن بیع صرف میں قبضہ بھی لازم ہوتا ہے کیونکہ بیع صرف کے عوضین

اثمان ہوتے ہیں جو تعین سے متعین نہیں ہوتے (در غنا صفحہ ۴۸۵)

طرفین کے نزدیک دار الحرب میں مابین حربی و مسلم جو دار الحرب میں حربیوں کا مسکن ہو رہا ہو انہیں ہوتا کیونکہ فرمایا بنی کریم صلعم نے کہ دار الحرب میں مابین حربی و مسلم رہا انہیں ہوتا اور اسوجہ سے کہ دار الحرب میں حربیوں کا مال مسلمانوں کے واسطے مباح ہوتا ہے پس ان کے مال کو مسلمان دار الحرب میں جس طریقہ سے بھی لیے وہ مال مباح ہوگا بشرطیکہ اس طریقہ میں فریب دغا نہ ہو کیونکہ فریب دغا کرنا اونسی بھی حرام ہے لیکن دارالاسلام میں مابین متامن و مسلم رہا ہوتا ہے کیونکہ متامن کا جان و مال بوجہ عہد امان محفوظ ہو جاتا ہے دار الحرب میں ایسے مسلمانوں میں بھی باہم رہا انہیں ہوتا جو وہیں مسلمان ہو گئے ہوں اور انہوں نے دارالاسلام کی طرف ہجرت نہ کی ہو (در غنا صفحہ ۴۸۵) اور ابو یوسف کے نزدیک دار الحرب میں بھی مابین مسلم و متامن حربی رہا ہوتا ہے جیسا دارالاسلام میں مابین مسلم و متامن کے ہوتا ہے (عالمگیری ج ۲ صفحہ ۱۷۱)

علی ہذا اوس مسلمان کو جو مجاہدہ اس دار الحرب میں داخل ہو اوس مسلمان سے جو دار الحرب میں مسلمان ہو گیا ہو مگر اوسنے دارالاسلام کی طرف ہجرت نہ کی ہو امام صاحب کے نزدیک بوجہ ائز ہوتا ہے اور صاحبین کے نزدیک حرام ہوتا ہے لیکن امام صاحب کے نزدیک بھی ایسے حربی سے جس نے دار الحرب میں مسلمان ہو کر دارالاسلام کی طرف ہجرت کر لی ہو اور پھر دار الحرب میں چلا گیا ہو بوجہ حرام ہوتا ہے (عالمگیری ج ۲ صفحہ ۱۷۱)

## دوسری فصل قرض کی تعریف و احکام کے بیان

اصطلاح شرعی میں قرض ایک عقد مخصوص کا نام ہے جو قسط اشیاء مثلی میں ہوتا ہے جسکی

بنا پر ایک شخص دوسرے شخص کو مثلی چیز دیتا ہے تاکہ لینے والا شخص اس چیز کی مثل دینے والے کو واپس دے، (در مختار صفحہ ۴۸۱)

قرض ابتراء عاریت ہوتا ہے اسی وجہ سے اس میں اجل یعنی مدت مقررہ نہیں ہوتی بلکہ اگر مقرر بھی کیا جائے تو وہ لازم نہیں ہوتی جیسے معیر کو باوصف تقریر مدت کے اندر مستعار کے واپس لینے کا حق ہوتا ہے ایسے ہی قرض کو ہر وقت قرض کے مطالبہ کا حق ہوتا ہے اگرچہ مدت مقررہ کر دی گئی ہو اور انتہاء معاوضہ ہوتا ہے لہذا باعتبار انتہاء کے اس میں تاخیر یعنی ادھار ربا ہوتا ہے کیونکہ عوضین مثلی اور نجس ہوتے ہیں (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۴۲)

اشیا غیر مثلی کا قرض دینا اور لینا صحیح و جائز نہیں ہوتا (در مختار صفحہ ۴۸۱) ہر کیلی اور وزنی چیز (نفاذ ہر عددی) متقارب الافراد کا قرض لینا اور دینا جائز ہے کیونکہ جملہ اشیا کیلی اور وزنی اور عددی متقارب الافراد مثلی ہوتی ہیں اور چاندی سونا خواہ مسکوک ہو یا غیر مسکوک چونکہ وزنی ہوتا ہے لہذا چاندی سونیا تو لکھ کر دے چاندی کے سکوکا شمار کر کے قرض لینا دینا جائز ہے اور غلہ کا کیل کر کے اور اخروٹ و بادام وغیرہ کا شمار کر کے قرض لینا دینا جائز ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۸۱)

یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ اگر کسی شخص نے کسی سکے کے پیسے قرض لئے ہوں اور بعد قرض لینے کے ان پیسوں کا رواج نہ رہے تو بھی مستقرض کو اسی سکے کے پیسے واپس کرنا لازم ہو گا نہ کہ ان پیسوں کی قیمت کیونکہ مستقرض پر اس چیز کی مثل واپس کرنا لازم ہوتا ہے جو اس نے قرض لی ہے لیکن ضابطہ ہدایہ نے لکھا ہے کہ یہ قول امام صاحب کا ہے اور ابو یوسف کے نزدیک مستقرض پر ان پیسوں کی وہ قیمت واپس کرنا لازم ہوگی جو قرض لینے کے دن ان کی تھی اور محمد کے نزدیک وہ قیمت واپس کرنا لازم ہوگی جو



رہنہ موقوف ہو چیکے دن اونکی تھی اسی پر قرض لی ہے (در مختار صفحہ ۴۸۱)  
 علیٰ ہذا جس شخص نے کیلی یا دزنی چیز قرض لی ہو اور سپر اوس چیز کی مثل واپس  
 کرنا لازم ہوتا ہے بلا لحاظ اس کے کہ اوس چیز کی قیمت بعد استقرض ارزان ہو گئی یا  
 گران ہو گئی ہے (در مختار صفحہ ۴۸۱)

اگر کسی شخص نے ایسے مقام پر کوئی کیلی یا دزنی چیز قرض لی ہو جہاں وہ چیز  
 ارزان ہے اور مقرض ایسے مقام پر جہاں وہ چیز گران ہے مطالبہ کرے اور مستقرض ادا  
 نہ کرے تو مقرض کو مستقرض کے قید کرنا مکاحق ہوتا ہے البتہ قاضی مستقرض سے اس  
 امر کی کفالت طلب کرے گا کہ وہ اوس مقام میں جہاں قرض لیا تھا ادا کر دے گا (در مختار صفحہ ۴۸۱)  
 اگر کسی نے میوہ قرض لیا ہو اور اوس کی ادائیگی نہ ہوئی ہو یا نہ تک کہ میوہ کی  
 فصل ختم ہو گئی ہو تو مقرض میوہ کی فصل آئندہ تک تاخیر کرنے پر مجبور کیا جائیگا بجز اسکے  
 کہ مقرض اور مستقرض میوہ کی قیمت دینے اور لینے پر رضا مند ہو جائیں کیونکہ میوہ مفقود  
 ہو گیا بخلاف پیسوں کے ہاں اگر پیسے بھی مفقود ہو جائیں تو پھر مجبوراً مستقرض پر ادائیگی  
 قیمت واپس کرنا لازم ہوگی (در مختار صفحہ ۴۸۲)

طرفین کے نزدیک قرض پر قبضہ کر لینے کے بعد مستقرض اوس کا مالک ہو جاتا ہے  
 لہذا باوجود قائم ہونے اوس چیز کے مستقرض کو اوس کی مثل ادا کرنا جائز ہوتا ہے اور البتہ  
 کے نزدیک اگر وہ چیز قائم ہو تو بعینہ اوس چیز کی واپسی لازم ہوتی ہے البتہ اگر وہ قائم نہ ہو تو  
 اوس کی مثل ادا کی جاسکتی ہے (در مختار صفحہ ۴۸۲)

عقد قرض کو شرط صحیح پر مشروط کرنا جائز نہیں ہوتا تو شرط فاسد پر مشروط کرنا تو صحیح ہے  
 ناجائز ہوتا ہے لہذا عقد قرض میں شرط لغو ہوتی ہے یعنی پابندی شرط لازم نہیں ہوتی مثلاً

کوئی چیز کسی مقام میں اس شرط سے قرض دیجائے کہ مستقرض فلان مقام میں ادا کرے گا تو یہ شرط لغو ہوگی اور مستقرض پر اسی مقام میں ادا کرنا لازم ہوگا جہاں قرض لیا تھا اور خلاصہ میں ہے کہ شرط کے ساتھ قرض لینا اور دینا حرام ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۸۲ غایۃ الاوطار ص ۱۱۳) مقرر قرض سے نفع حاصل کرنا حرام ہوتا ہے کیونکہ وہ نفع سود ہوتا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ** اللہ تعالیٰ نے اس آیت شریف میں اس نفع کو جو قرض پر لیا جاتا ہے نظر ربوا سے تعبیر فرمایا ہے اور اس کے لینے والے کو اسے تہدید فرمایا ہے **فَإِنْ لَنْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ** **فَإِنْ تَبَيَّنَ فَلَكَ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلُمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ** چنانچہ عباسی امیر جلالتین میں اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ ثقیف مسعود وغیرہ کا قرض بنی فخر و مہ کے ذمہ تھا بعد حکم حرمت ربوا جب ثقیف مسعود وغیرہ نے مابقی ربوا کا مطالبہ کیا تو یہ آیتیں نازل ہوئیں جو اس امر کی دلیل قطعی ہیں کہ معاملہ قرض میں نفع حاصل کرنا ربوا ہے اور حرام ہے اسی بنا پر مرتبین کو جائز و مہر ہونہ سے نفع حاصل کرنا حرام ہے گو ممکن مرہونہ میں مرتبین کو باجائزت راہن رہنا بعض علماء کے نزدیک جائز ہے لیکن اگر مرتبین خالی نہیں ہے (در مختار صفحہ ۴۸۲)

گو نہ دھا ہوا آٹا تو لکر قرض لینا دینا جائز ہے اور تخمیر کا بلا وزن کئے ہوئے اندازاً بھی قرض لینا دینا جائز ہے کیونکہ بعد حکم حرمت ربوا بنی کریم صلعم سے دریافت کیا گیا کہ یا رسول اللہ صلعم خمیر غیرہ جو چیزیں بلا وزن کئے قرض لیا دیا کرتے ہیں کیا یہ بھی ربوا میں داخل ہیں ارشاد فرمایا کہ نہیں اور ارشاد ہوا کہ جس امر کو عامۃ المسلمین اچھا سمجھتے ہیں وہ امر اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہوتا ہے اور جس امر کو عامۃ المسلمین قبیح سمجھتے ہیں

وہ امر اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی قبیح ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۸۳)  
کم قیمت چیز کو زیادہ قیمت میں اور ہار فروخت کرنا جائز ہے مگر بکر اسے (در مختار صفحہ ۴۸۳)

## باب ہفتم بیع سلم کے بیان میں

بیع سلم اوس بیع کو کہتے ہیں جس میں ثمن بوقت انعقاد بیع نقد دیدیا جاتا ہے اور بیع  
اد ہا ہوتا ہے یعنی اد اہ بیع کے واسطے بطور تہمت مدت معین کر دیا جاتی ہے (در مختار صفحہ ۴۸۹)  
بیع سلم کے مشتری کو رب السلم یا مسلم اور بائع کو مسلم الیہ اور بیع کو مسلم فیہ اور ثمن ہنور اس المال  
کہتے ہیں۔

## پہلی فصل بیع سلم کے ارکان و اشروغیہ کے بیان میں

مدت جو ایفا مسلم فیہ کی واسطے مقرر کی جائے وہ ایک ماہ سے کم نہ ہو کیونکہ غلبہ بیع سلم  
موجب ہوتا ہے اور اقل مدت تاخیر ال ایک ماہ اسی پر فتویٰ ہے (در مختار صفحہ ۴۹۳)  
بیع سلم کے ارکان بھی مثل دیگر عقود کے ایجاب قبول ہوتے ہیں اور اوسکا اثر بھی  
کہ بعد انعقاد مسلم الیہ ثمن کا مالک ہو جاتا ہے اور مسلم مسلم فیہ کا مستحق ہو جاتا ہے (در مختار صفحہ ۴۸۸)  
بیع سلم کی مشروعیت آیتہ شریفہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا بَعِثْتُمْ بَدَلِيْنَ**  
**اَلْ اَجَلِ فَاَلَيْسَ بُوَدَّ اَنْ تَبَيَّنَ اَنْ تَبَيَّنَ اَنْ تَبَيَّنَ** سے ثابت ہوتی ہے اور حدیث شریف **اِنَّهُ خَلِي عَنْ بَيْعٍ مَا كُنْتَ**  
**عَنْ الْاِنْسَانِ وَرَخَّصَ فِي السَّلَمِ** سے ثابت ہوتی ہے لیکن از روئے قیاس بیع سلم  
جائز نہونا چاہیے کیونکہ بوقت بیع بیع ملک بائع میں موجود نہیں ہوتا مگر بائع نصوص

مستدرکہ قیاس کو ترک کر کے بیع سلم کو جائز قرار دیا گیا تعریف بالاسے ثابت ہو گیا کہ بیع سلم میں مسلم فیه کا سوائے سوئے چاندی کے مال دوسرا ہونا ضروری ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے سوئے چاندی کو شئ ہونے کی واسطے خلق فرمایا ہے (ہایہ ج ۲ صفحہ ۵۳)

لہذا سوئے چاندی کے سوا ہر ایسی چیز کی بیع سلم جائز ہوتی ہے جس کی قیمت دار اور صفت کا انضباط ممکن ہو اور جو مابین وقت انعقاد و وقت ایفاء ہر وقت دستیاب ہو سکتی ہو پس اگر مسلم فیه کا وقت معینہ پر ایفاء نہ ہو اور بعد وقت ایفاء وہ مفقود ہو جائے تو رب السلم کو اختیار حاصل ہو جاتا ہے کہ چاہے بیع سلم کو فسخ کر دے اور چاہے مسلم فیه کے دوبارہ دستیاب ہوتے تک انتظار کرے (در مختار صفحہ ۴۹۲)

چونکہ کیلی اور وزنی اور عددی متقارب افراد اشیاء کی مقدار اور وصف کا انضباط ممکن ہوتا ہے لہذا ان چیزوں کی بیع سلم جائز ہوتی ہے (ہایہ ج ۲ صفحہ ۵۴)

چنانچہ شیخین کے نزدیک پسکون کی بیع سلم صحیح ہوتی ہے کیونکہ نیسے تا نبی ایتیل کے ہوتے ہیں اور تا نبی ایتیل شئ ہونے کے واسطے مخلوق نہیں ہوا اور محمد کے نزدیک پیسوں کی بیع سلم صحیح نہیں ہوتی کیونکہ محمد کے نزدیک پیسے داخل اثمان ہوتے ہیں لہذا وہ مسلم فیه نہیں ہو سکتے (ہایہ ج ۲ صفحہ ۵۵)

مثلاً اگر زید بکر کو ایک ہزار روپیہ بطور شئ بیع سلم اس معاملہ پر دے کہ بکر اس کو دو ماہ اجارے میں سزا گنڈے پیسے دیگا حالانکہ بروئے رواج ایک ہزار روپیہ کے چوبیس ہزار گنڈے ہوتے ہیں تو شیخین کے نزدیک یہ معاملہ بیع سلم صحیح و جائز ہو گا اور محمد کے نزدیک ناجائز ہو گا۔ ایسی اشیاء کی بیع سلم جائز ہوتی ہے جو پائیس کے حساب سے بیع ہوتی ہیں اگر اونکا طول و عرض اور دیگر اوصاف منضبط کر دے جائیں مثلاً جو کپڑائی گز قیمت کے حساب سے فروخت

ہوتا ہے اگر اوسکا طول و عرض اور باریکٹ مخفص ہونا اور ریشمی یا سسری یا سوتی ہونا اور اگر ریشمی ہو تو اوسکے وزن کو بھی منضبط کر دیا جائے تو اوس کی بیج سلم جائز ہوتی ہر ریشمی کپڑے کی قیمت میں چونکہ اوسکے وزن کا بھی لحاظ ہوتا ہے اسلئے اوس کے وزن کو انضباط کی بھی ضرورت ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۹۲)

جانوروں اور اشیاء متفاوت الافراد کے اوصاف کا چونکہ انضباط ناممکن ہوتا ہے اسلئے اونکی بیج سلم بھی جائز نہیں ہوتی مگر خشک نمک سونہ مچھلی چونکہ ہر وقت دستیاب ہو سکتی ہے لہذا اوس کی بیج سلم ہر وقت جائز ہے جبکہ اوسکی قسم اور وزن کا انضباط کر دیا جائے اور تازہ مچھلی کی بیج سلم بھی جبکہ اوسکا وزن منضبط کر دیا جائے موسم میں جائز ہوتی ہے غیر موسم میں صحیح نہیں ہوتی نہ بحساب شمار صحیح ہوتی ہے کیونکہ وہ متفاوت الافراد ہوتی ہے۔ ہیزم سوختنی کی بیج سلم بحساب وزن جبکہ اوسکے خشک تر ہونے کی صفت منضبط کر دیا جائے جائز ہوتی ہے بحساب گٹھونکے جائز نہیں ہوتی۔ جو اہرات اور موتیوں کی بیج سلم نہ بحساب وزن جائز ہوتی ہے نہ بحساب شمار کیونکہ اونکی قیمت میں علاوہ عدد وزن دوسرے اوصاف کیوجہ سے بھی اختلاف ہوتا ہے جنکا انضباط ناممکن ہوتا ہے البتہ ایسے موتیوں کی جو بہت چھوٹے ہوتے ہیں اودیہ کے طور پر اونکا استعمال پسیر کیا جاتا ہے بیج سلم بحساب وزن جائز ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۹۲)

مخصوص قسم کے جانوروں کے گوشت کی بیج سلم جبکہ اوسکے مقام کا تعین کر دیا جائے اور تیز جانوروں کی لاغری و فربہ کا انضباط کر دیا جائے صاحبین کے نزدیک جائز ہوتی ہے لیکن امام صاحب کے نزدیک باوجود انضباط اوصاف مذکور بھی جائز نہیں ہوتی فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے مثلاً اگر فربہ و نبون کی زبان کے گوشت کی جس میں بقدر

ربیع وزن ہڈی ہوگی بیع سلم کجائے تو امام صاحب کے نزدیک ناجائز ہوگی اور صاحبین کے نزدیک جائز ہوگی (در مختار صفحہ ۴۹۲)

ایسے کیل معین سے ناپ کر یا ایسے پتھر سے وزن کر کے مسلم فیه کے لینے کی شرط کر کے بیع سلم جائز نہیں ہوتی جس کیل کی مقدار یا جس پتھر کا وزن معلوم نہ ہو (در مختار صفحہ ۴۹۲) کسی معین کا وزن یا کھیت کے غلہ یا معین باغ کے میوہ کی بیع سلم جائز نہیں ہوتی کیونکہ ممکن ہے کہ اوس سال اوس گاؤں یا کھیت میں غلہ یا اوس باغ میں میوہ پیدا نہ ہو ہاں کسی معین ملک کے غلہ یا میوہ کی بیع سلم جائز ہوتی ہے کیونکہ ایسا بہت کم ہوتا ہے کہ پورے ملک میں غلہ یا میوہ پیدا نہ ہو نیز اس تعین سے بھی کہ آئندہ فصل میں پیدا ہو نیوالے غلہ یا میوہ کی بیع سلم کی جاتی ہے بیع سلم جائز نہیں ہوتی کیونکہ وہ بوقت عقد معدوم ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۹۲) صحت عقد بیع سلم کے واسطے مفصل فیل سات امور کی صراحت معنی شرط ہے

- (۱) مسلم فیه کی جنس کی مثلاً یہ کہ مسلم فیه گیہوں ہیں یا چنے۔
- (۲) مسلم فیه کی نوع کی مثلاً یہ کہ مسلم فیه بنسی گیہوں ہیں یا لال گیہوں۔
- (۳) مسلم فیه کی صفت کی مثلاً یہ کہ مسلم فیه خالص گیہوں ہیں یا جو آمیز۔
- (۴) مسلم فیه کی مقدار کی مثلاً یہ کہ مسلم فیه ہزار سن گیہوں ہیں۔
- (۵) مسلم فیه کے ایفاء کے وقت کی مثلاً یہ کہ فلان ماہ کی فلان تاریخ میں ایفاء کیا جائے گا۔

(۶) اگر اس المال کیلی یا وزنی یا عدنی متقارب الا فرادشی ہو تو امام صاحب کے نزدیک اوس کی مقدار کی صراحت لازم ہوتی ہے اور صاحبین کے نزدیک اوس کی طرف اشارہ کر دینا کافی ہوتا ہے البتہ اگر اس المال جانور یا کثیر ہو تو امام صاحب کے نزدیک بھی

اوس کی طرف اشارہ کر دینا کافی ہوتا ہے۔

(۷) اگر مسلم فیہ ایسی چیز ہو جس کے نقل مکانی میں خرچ بار برداری عائد ہوتا ہو جیسا غلہ وغیرہ تو امام حبشہ کے نزدیک مقام ایفاء مسلم فیہ کی صراحت بھی لازم ہوتی ہے اور اگر مسلم فیہ ایسی چیز ہو جس کی نقل مکانی میں خرچ بار برداری عائد نہ ہو جیسا مشک وغیرہ تو صراحت مقام ایفاء مسلم فیہ لازم نہیں تاہم صراحت کے بعد مکان ایفاء متعین ہو جاتا ہے اور صاحبین کے نزدیک عام ازینکہ مسلم فیہ ایسا ہو کہ اس کے نقل مکانی میں خرچ بار برداری عائد ہوتا ہو یا ایسا ہو کہ اس کے نقل مکانی میں خرچ بار برداری عائد نہ ہوتا ہو بہر حال مقام عقد مقام ایفاء متعین ہوتا ہے اس لئے اوسکی صراحت کی ضرورت ہی نہیں لزوم کجائی (در مختار صفحہ ۴۹۳)

اگر ایفاء کسی شہر میں قرار پایا ہو تو اس کے تمام محلے برابر تصور ہونگے اور مسلم الیہ کو اختیار ہو گا کہ جس محلے میں چاہے ایفاء کر دے پس اگر مسلم الیہ کسی محلے میں ایفاء کر دے تو رب المال کو یہ حق نہ ہو گا کہ کسی دوسرے محلے میں طلب ایفاء کرے (در مختار صفحہ ۴۹۳)

مدت محینۃ ایفاء مسلم فیہ مسلم الیہ کی موت سے باطل ہو جاتی ہے رب المال کی موت سے باطل نہیں ہوتی یعنی مسلم الیہ کی موت کے بعد قبل از مدت رب المال کو متروکہ مسلم الیہ سے مسلم فیہ کے وصول کر نی کا حق حاصل ہو جاتا ہے بخلاف اسکے رب المال کے موت سے اوسکے ورثہ کو مسلم الیہ سے قبل از مدت مطالبہ مسلم فیہ کا حق حاصل نہیں ہو جاتا (در مختار صفحہ ۴۹۳)

بیع سلم میں عاقدین کے ایک دوسرے کی نظر سے غائب ہو جانے سے پہلو مسلم الیہ کا راس المال پر قبضہ کر لینا لازم ہوتا ہے اگر بعد انعقاد بیع سلم رب المال راس المال لانے کی واسطے جائے اور مسلم الیہ کی نظر سے غائب ہو جائے تو عقد باطل ہو جاتا ہے اور اگر نظر سے

غائب نہ ہو تو عقد باطل نہ ہوگا یعنی بیع مسلم میں فقط یہی لازم نہیں ہے کہ مجلس عقد میں مسلم الیہ  
 راس المال پر قبضہ ہو جائے بلکہ عاقدین کے ایک دوسرے کی نظر سے غائب ہو کر پہلے  
 قبضہ ہو جانا لازم ہے پس اگر عاقدین بعد انعقاد دوسرے کاموں میں مشغول ہو جائیں  
 لیکن ایک دوسرے کی نظر سے غائب نہ ہوں اور دوسرے کاموں سے فارغ ہو کر مسلم الیہ  
 راس المال پر قبضہ کر لے تو عقد صحیح و لازم ہو جائیگا (در مختار صفحہ ۴۹۶)

بیع مسلم کے انعقاد کی واسطے یہ بھی ضرور ہے کہ بر بناء عقد راس المال مسلم الیہ کو دیدیا  
 جائے یعنی اگر رب المال کا دین بذمہ مسلم الیہ ہو تو بعض اوس دین کے بیع مسلم منقطع نہیں  
 ہو سکتی اور یہ بھی شرط ہے کہ بیلین بیع مسلم ایسے نہ ہوں جنہیں ربوا کے دو سببوں میں سے کوئی  
 سبب یعنی قاریا جنس پایا جاتا ہو مثلاً یہ کہ دونوں ایسی وزنی چیزیں نہ ہوں جن کے  
 آلات وزن ایک ہوں جیسے اقسام غلہ ہوتے ہیں پس اگر ایک قسم کا غلہ اس المال ہو  
 اور دوسری قسم کا غلہ مسلم فیہ ہو تو بیع مسلم جائز نہ ہوگی پس اگر راس المال اور مسلم فیہ ایک ہی  
 قسم کا غلہ ہو تو بدرجہ اولیٰ بیع مسلم ناجائز ہوگی البتہ اگر بیلین ایسی وزنی چیزیں ہوں جن کے  
 آلات وزن مختلف ہوں تو بیع مسلم جائز ہوگی مثلاً راس المال زعفران ہو اور مسلم فیہ  
 گندم ہوں (در مختار صفحہ ۴۹۶)

بصورت اقالہ بیع مسلم رب المال کو راس المال کی عوض مسلم الیہ سے کوئی چیز بطور  
 خریداری لینا جائز نہیں ہوتا کیونکہ فرمایا نبی کریم صلعم نے لا تأخذوا منہم الا ما اؤتوا  
 راس مالک (در مختار صفحہ ۴۹۶)

بصورت اختلاف عاقدین در بارہ صراحت عدم صراحت اور اعلیٰ یا دینی ہوئے مسلم فیہ  
 یا در بارہ مدت ایفا مسلم فیہ کے اوسکا قول قبول ہوگا جو اس امر کا مدعی ہو کہ صراحت ہوئی تھی



یا اور کسی دوسری ہو کہ مدت ایفاء کا تعین ہو یا تھا فرق ثانی کا قول قبول نہوگا اور اگر دربارہ  
مقدار مدت ایفاء اختلاف ہو تو درجہ البال کا قول قبول ہوگا اور شہادت دونوں کی لیا جیگی  
مگر فیصلہ بنی شہادت حکم الیہ ہوگا اور اگر دربارہ انقضاء و عدم انقضاء مدت ایفاء اختلاف  
ہو تو حکم الیہ کا قول مع القیم معتبر ہوگا اور شہادت دونوں کی لیا جائے گی (در مختار صفحہ ۴۹)

## دوسری فصل تصنع کے احکام کے بیان میں

اصطلاح فقہی میں کسی چیز کی خلقت بیان کر کے صلح دیکر لیا گیا کہ اس کے بنانے کے  
حکم دینے کو تصنع کہتے ہیں (در مختار صفحہ ۴۹)

اگر عقد تصنع بطریق ہلالت کیا یا زائد از یک ماہ ہوتا ہے تو وہ عقد بیع سلم ہوتا ہے اور اس  
کام شرط و احکام بیع سلم متعلق ہو جاتے ہیں (در مختار صفحہ ۴۹)

اگر دینے والے نے تصنع جائز نہیں ہی نہ ہی مذہب امام شافعی کا ہے کیونکہ  
بوجہ عدم موجودگی بیع وہ عقد بیع نہیں ہو سکتا اور چونکہ ضائع اپنی ملک میں عمل صنعت  
کرتا ہے اس لئے عقد استیجار (مزدوری) سے کام کرتا، بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ عقد استیجار  
میں اجیر ملک موجر میں کام کیا کرتا ہے لیکن اخلاف نے بزیناء تعامل الناس و رواج استحسان  
اس عقد کو جائز قرار دیا ہے لہذا جو عقد تصنع تعامل الناس و رواج پر منحصر ہوتا ہے اس  
بہائی بیع چہرے کے تصنع کا قائل و رواج ہوتا ہے وہ ان چیز کے تصنع کا عقد جائز  
ہوتا ہے اور جن چیز کے تصنع کا تعامل و رواج نہیں ہوتا اس کا عقد تصنع جائز نہیں  
ہوگا تاہم ضائع نزدیک جس چیز کے تصنع میں ایک ماہ یا زائد از ایک ماہ کی  
مدت ہوگی اور وہ ان چیز کے تصنع کا رواج ہوخواہ نہ وہ عقد بیع سلم ہو جائے یا نہ ہو جائے

نزدیک جس چیز کے استصناع کا تعامل و رواج ہوتا ہے اس کا عقد عقد استصناع ہوتا ہے اور  
جس چیز کے استصناع کا تعامل و رواج نہیں ہوتا اور اس کا عقد بیع سلم ہوتا ہے درمختص صفحہ ۴۹  
غایت الاوطار صفحہ ۱۵۰

احناف کے نزدیک جس چیز کے استصناع کا تعامل و رواج ہوتا ہے اگر اس کے  
عقد استصناع میں بطور مہلت مدت نہ ہو تب بھی عقد صحیح ہوتا ہے اور قول صحیح یہ ہے کہ عقد  
مذکور بطریق بیع صحیح ہوتا ہے نہ کہ بطریق وعدہ بیع کیونکہ بعد اتمام عقد استصناع صانع  
اس چیز کے بنانے پر مجبور کیا جاتا ہے اور تصنع بنوا نیوالہ اس سے رجوع نہیں  
کر سکتا اور اس عقد میں بیع شئی مصنوعہ ہوتی ہے نہ کہ صحت صانع چنانچہ اگر بعد اتمام  
عقد ویسی ہی چیز دوسرے صانع کی بنائی ہوئی یا عاقبت کسی ہی عقد سے پہلے کی بنائی  
ہوئی صانع دے اور تصنع لے لے تو جائز ہوتا ہے دوسرے ایک شے مصنوعہ تا آنکہ  
مستصنع اس کو دیکھ کر پسند نہ کرے مستصنع کی اسطے معین نہیں ہو جاتی اس میں جو شے صانع کا  
شئی مصنوعہ کو مستصنع کے دیکھ کر پسند کر لینے سے پہلے دوسرے کے ہاتھ بیع کر دینا جائز ہوتا ہے  
لیکن مستصنع کے پسند کر لینے کے بعد صانع کو شئی مصنوعہ کا دوسرے کے ہاتھ بیع کر دینا جائز  
نہیں ہوتا مستصنع کو مصنوعہ کے متعلق اختیار ویت حاصل ہوتا ہے درمختص صفحہ ۴۹

## باب ششم بیع صنف کے میان میں

اصطلاح شرعی میں صنف کی بیع وہ ہے جو جو عرض شئی ہو بیع صنف کہے ہیں جو کہ اس  
بیع میں بمقابلہ دوسری بیوع کے مجلس عقد میں تقابض بیع کی ضرورت نہ ہوتی ہے

اسکو بیع صرف تاہیں کیونکہ صرف کے معنی لغوی زیادتی کے ہیں ثمن سے مراد سونا چاندی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انکو ثمن ہونے کیواسطے خلق فرمایا ہے (در مختار صفحہ ۵۰۲)  
شرائط صحت بیع صرف حسب ذیل ہیں۔

(۱) اگر عوضین تجنیس ہوں یعنی دونوں سونا ہوں یا دونوں چاندی ہوں تو حسب فرمان نبی کریم صلعم الذہب بالذہب مثلاً بشل و نثا بوزن یداً بیداً والفضل سراجوا دونوں عوضین کا ہم وزن ہونا اور بیع دست بدست ہونا یعنی اس ہاتھ دے اس ہاتھ لے لازم ہوتا ہے۔

(۲) اگر عوضین مختلف التجنیس ہوں یعنی ایک طرف سونا ہو دوسری طرف چاندی ہو تو حسب فرمان نبی کریم صلعم الذہب بالودق سراجوا الاہاء و ہاء بیع کا دست بدست ہونا لازم ہے لیکن عوضین کا مساوی الوزن ہونا لازم نہیں ہے۔

(۳) عاقدین کو کسی قسم کا اختیار نہ ہو بخیرائے کہ اگر زیورات یا ظروف ہوں تو فقط اختیار رؤیت و خیار عیب ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۴۰۵)

(۴) عاقدین جدا ہونے سے پہلے عوضین پر اپنی انگلیوں سے قبضہ کر لیں یعنی اس پر مین مثل دیگر بیوع کے قبضہ کرنے پر قدرت حاصل ہو جانا کافی نہیں ہوتا بلکہ حقیقتہً قبضہ ہو جانا لازم ہوتا ہے پس اگر قبل تقابض عوضین عاقدین ایک دوسرے کی نظر سے غائب ہو جاتے ہیں تو بیع باطل ہو جاتی ہے (درایم صفحہ ۶۳)

بیع صرف میں اٹمان کھرے کھوٹے ہونے کی وجہ سے کچھ امتیاز نہیں ہوتا نہ اسوجہ کچھ امتیاز ہوتا ہے کہ ایک طرف سونے یا چاندی کی ٹٹی ہو اور دوسری طرف زیورات یا ظرف ہوں یعنی اگر ایک طرف کھرا سونا یا کھری چاندی ہو اور دوسری طرف کھوٹا سونا یا کھوٹا

چاندی ہو یا ایک طرف سونے یا چاندی کی ڈلی ہو اور دوسری طرف سونے یا چاندی کے زیورات یا ظروف ہوں تب بھی عوضین کا مساوی الوزن ہونا لازم ہوگا کیونکہ فرمایا نبی کریم صلعم نے جَبَدُهَا وَدِيْهَا سَوَاءٌ (در مختار صفحہ ۵۰۲)

چونکہ بیع صرف میں مختلف الجنس عوضین کا ہموزن ہونا لازم نہیں ہوتا لہذا سونے چاندی کی بیع ایک دوسرے کی عوض بلا وزن کئے ہوئے اندازہ سے جائز ہوتی ہے بیع صرف کے عوضین پر قبضہ کرنے سے پہلے عاقدین کو تصرف کرنا جائز نہیں ہوتا مثلاً زیور یا ایک مشرفی بعوض ہیں روپیہ کیے ہاتھ فروخت کرے اور قبل اسکے کہ زیور میں روپیہ قبضہ کرے اور میں روپیہ کی عوض بکرے کپڑا خریدے تو کپڑا کی بیع فاسد ہوگی اور زیور و بکرے علیحدہ ہو جانے کے بعد مشرفی کی بیع باطل ہو جائیگی کیونکہ عاقدین بیع صرف قبل تقابض عوضین ایک دوسرے سے علیحدہ ہو گئے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۶۵)

اگر گھوڑا یا باندی جس کے گلے میں ہزار روپیہ کا سنہرا پارو پیلا زیور ہو دو ہزار روپیہ میں بیع کیا جائے اور خریدار منجملہ دو ہزار روپیہ کے ایک ہزار روپیہ نقد دیدے تو یہ نفع دیکھنا ہزار روپیہ معاوضہ زیور تصور ہوگا اور بیع صحیح ہوگی اور اگر چاندی یا سونے کے برتن یا زیورات بیع کئے جائیں اور منجملہ میں کسی قدر شن اوکر دیا جائے اور قبل ادائے باقی شن عاقدین ایک دوسرے علیحدہ ہو جائیں تو برتن یا زیور کے اوستقد حصہ کی بیع باطل ہو جائیگی جس قدر حصہ کا شن غیر مؤدی ہو اور جس قدر حصہ شن ادا ہو گیا ہے اس کی بیع صحیح ہوگی کیونکہ بوجہ فعل مشتری یعنی عدم ادائے جزو شن کے بعد انقضاء بیع فساد طاری ہوا ہے اور زیور یا برتن مبیعہ عاقدین میں مشترک ہو جائیگا بخلاف اس کے اگر بعد تقابض عوضین کسی شخص کا جزو برتن یا زیور بیع میں استحقاق ثابت ہو جائے تو

مشتري کو اختیار ہوتا ہے کہ چاہے جزو غیر مستحق علیہ کو بعوض ثمن حصہ سدی لیلے اور چاہے سالم زیور یا برتن کو واپس کر دے کیونکہ زیور و برتن میں شرکت داخل عیب ہوتی ہے اور عیب مشتري کے فعل سے پیدا نہیں ہوا لیکن اگر چاندی یا سونے کی ڈلی کے جزو میں بعد بیع و تقابل بعض عوضین کسی کا استحقاق ثابت ہو جائے تو مشتري کو پوری ڈلی کے واپس کر دینے کا اختیار حاصل نہوگا کیونکہ سونے چاندی کی ڈلی میں نہ شرکت عیب ہوتا ہے نہ اس کے ٹکڑے ہو جائیے مشتري کا کچھ نقصان ہوتا ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۶۵)

اگر دو روپیہ اور ایک اشرفی بعوض دو اشرفی اور ایک روپیہ کے بیع کچا میں تو بیع جائز ہوگی اور دو روپیہ کی بیع بعوض دو اشرفی کے اور ایک روپیہ کی بیع بعوض ایک روپیہ کے مستصوب ہوگی علیٰ ہذا اگر ایک من گندم اور ایک من نخو کی بعوض دو من گندم و دو من نخو بیع کی جائے تو بیع صحیح ہوگی اور ایک من گندم کی بیع بعوض دو من نخو کے اور ایک من نخو کی بعوض دو من گندم کے مستصوب ہوگی علیٰ ہذا اگر کثیر المقدار سونا یا چاندی بعوض قلیل المقدار سونے یا چاندی کے ساتھ کوئی دوسری چیز بھی ہو بیع کچا ہے پس اگر اس دوسری چیز کی قیمت اس مقدار مستصوب سونا یا چاندی میں کمی ہے تو بیع بلا کر اہت جائز ہوگی اور اگر اس دوسری چیز کی قیمت سونے یا چاندی کی کمی سے کم ہو تو بیع بکر اہت جائز ہوگی (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۶۶)

جس سونے یا چاندی میں دوسری چیز کی آمیزش ہوتی ہے اس کے سونا یا چاندی مقصور ہونے یا نہ ہونے کا یہ قاعدہ ہے کہ اگر آمیز شدہ مجموعہ میں سونا یا چاندی زائد ہے تو وہ سونا یا چاندی مقصور ہوگا اور اس مجموعہ پر سونے یا چاندی کے احکام نافذ ہوں گے یعنی اس کی بیع بعوض ثمن محض کی جائے تو اس میں فضل اور نسیہ دونوں حرام ہوں گے اور اگر اس کی بیع بعوض ثمن مختلف الجنس کی جائے تو فضل جائز ہوگا اور نسیہ حرام ہوگا

اور اگر اوس مجموعہ میں دوسری چیز زیادہ ہو تو وہ دوسری چیز متصور ہوگا اور سپر سونے یا چاندی کے احکام نافذ نہ ہونگے پس اگر اوس کی بیع بعوض سونے یا چاندی کے کچالے تو مفصل اور نہ دو وزن جائز ہوں گے مثلاً اگر مجموعہ میں ۷ ماشہ سونا یا چاندی ہو اور ۵ ماشہ تانبہ ہو تو وہ مجموعہ سونا یا چاندی متصور ہوگا اور اوس سپر سونے یا چاندی کے احکام نافذ نہ ہونگے اور اگر مجموعہ میں ۵ ماشہ سونا یا چاندی اور ۷ ماشہ تانبہ ہو تو وہ مجموعہ تانبہ متصور ہوگا اور اوس سپر سونے یا چاندی کے احکام نافذ نہ ہونگے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۶۷)

اگر مجموعہ میں سونا یا چاندی اور دوسری چیز برابر ہو تو اوس مجموعہ کی بیع سونے یا چاندی کی عوض تساوی الوزن جائز ہوگی (دالگیری جلد ۲ صفحہ ۱۱)

پس معلوم ہوا کہ اوس مجموعہ پر ہی سونے یا چاندی کے احکام نافذ ہوں گے۔ ایسی چیز کی بیع جس میں سونے یا چاندی کا پتہ چڑھا ہوا ہو یا جس میں سونے یا چاندی کی تارکشی کی ہوئی ہو اگر پتہ یا تارکشی کی بیع کی عوض کچالے تو عوض پتہ یا تارکشی سے وزن میں زیادہ ہونا چاہیئے تاکہ زیادتی اوس چیز کا عوض ہو سکے جس پر وہ پتہ چڑھا ہوا ہی یا جس میں تارکشی کی ہوئی ہو ورنہ بوجہ رواج بیع باطل ہوگی (در مختار صفحہ ۵۰۳)

اگر کھوٹی چاندی یا کھوٹے سونے کا سکہ رائج ہو تو اوس کے ذریعہ خرید و فروخت اقراض اور استقرض جائز ہوتا ہے پس اگر کسی شخص نے کھوٹے سکہ رائج الوقت کی عوض کوئی چیز خریدی ہو او قبل دائمی ثمن اوس سکہ کا رواج موقوف ہو جائے تو امام صاحب کے نزدیک بیع باطل ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک بتطر سہولت خلافت بیع باطل نہ ہوگی بلکہ مشتری پر سکہ مذکور کے قیمت ادا کرنا واجب ہوگا (در مختار صفحہ ۵۰۴)

## بائیں مسائل متفرق متعلقہ کتاب البیوع

اگر کسی مال کا خریدار بلا ادا ثمن و قبضہ بیع غائب ہو جائے اور بائع قاضی کے پاس اس امر کی شہادت پیش کر دے کہ شخص غائب نے مال خرید کیا تھا تو اگر مشتری کا مقام قیام معلوم نہ ہو تو مال بیعہ حکم قاضی بیع کیا جائے گا اور اسکے ثمن سے بائع کا مطالبہ ادا کیا جائیگا اگر ثمن مذکور سے بائع کے مطالبہ کا ایفا نہ ہو تو باقی مطالبہ کی نسبت بائع کو ہدایت کر دی جائے گی کہ وہ مشتری سے وصول کرے اور اگر ثمن مذکور سے بائع کے مطالبہ کا ایفا ہو کر کچھ باقی بچ جائے تو وہ مشتری کیواسطے محفوظ رکھا جائیگا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۶۲)

اور اگر دو شخصوں نے ملکر کوئی شے خریدی ہو اور انہیں سے ایک قبل ادائی ثمن و قبضہ بیع غائب ہو جائے تو طرفین کے نزدیک مشتری حاضر کو حق ہوتا ہے کہ وہ بائع کو پورا ثمن دیکر شے بیعہ لے لے اور مشتری غائب بوقت حاضری ثمن بقدر اپنے حصہ کے دیکر بقدر حصہ خود شے بیعہ اپنی شریک سے لینے کا مستحق ہوگا لیکن بلا ادائے ثمن شے بیعہ میں حصہ لینے کا مستحق نہ ہوگا اور البیوع کے نزدیک مشتری حاضر پورا ثمن ادا کر کے شے بیعہ میں حصہ صرف بقدر حصہ خود لینے کا مستحق ہوتا ہے اور اپنے شریک کے ذمگی ثمن ادا کرنے میں متطوع متصو ہوگا اور اس کو اس جزو ثمن کے جو اس نے ذمگی شریک ادا کیا ہے شریک سے وصول کرنے کا حق نہ ہوگا کیونکہ اس نے غیر کا ذمگی قرضہ بلا اس کے حکم کے ادا کیا ہے اور جو شخص دوسرے کا قرضہ بلا اس کے حکم کے ادا کرتا ہے اس کو دوسرے شخص سے رقم مؤدے وصول کرنے کا حق نہیں ہوتا اور اس کو حصہ شریک پر قبضہ کرنے کا حق اس واسطے نہ ہوگا کہ اس کو شریک کے مال پر کسی قسم کی

ولایت حاصل نہیں ہر طرفین کی دلیل یہ ہے کہ مشتری حاضر اپنے حصہ سے نفع حاصل کرنے کی غرض سے شئی بیعہ پر قبضہ کرنے کے لئے مضطر ہے اور بوجہ صفتہ واحد ہونیکے فقط اپنے حصہ کا ثمن ادا کر کے اپنے حصہ کے بقدر شئی بیعہ پر قبضہ حاصل کر نہیں سکتا لہذا وہ پورا ثمن ادا کر کے سالم شئی بیعہ پر قبضہ حاصل کر نیکا مستحق ہوتا ہے اور نیز یہ کہ شریک غائب سے اس کا ذمگی ثمن وصول کر کے اس کو اور کا حصہ شئی بیعہ دیکے (ہایہ ۲ صفحہ ۶۲)

اگر خریدار ایسی چیز کو قطع کر لے یا علیحدہ کر لے جس کے قطع کرنے یا علیحدہ کرنے پر بائع کا نقصان ہو تو خریدار اس منقطعہ یا علیحدہ کی ہوئی چیز کے لینے پر مجبور کیا جائیگا اور اگر ایسی چیز کو قطع یا علیحدہ کر لے جس کے قطع کرنے یا علیحدہ کرنے سے بائع کا نقصان نہ ہو خریدار اس کے لینے پر مجبور نہ کیا جائیگا مثلاً خریدار مٹل کے تھان میں سے دو گز قطع کر لے یا انگشتی میں سے نگینہ علیحدہ کر لے تو وہ دو گز مٹل یا نگینہ مذکور کے لینے پر مجبور کیا جائیگا اور اگر آنہونکے ٹوکری میں سے یاروٹیوں کے انبار میں سے سو آنہ یا سو روٹیاں علیحدہ کر لے تو وہ ان کے لینے پر مجبور نہ کیا جائیگا (در مختار صفحہ ۴۹۹)

کھوٹی چیز کو کھوٹا ظاہر کر کے یا ایسی کھوٹی چیز کو جس کا کھوٹ ظاہر و نمایان ہو فروخت کر نہیں کچھ مضائقہ نہیں ہوتا ورنہ کھوٹی چیز فروخت کر نیوالیکو سزا دی جاتی ہے اور وہ کھوٹی چیز توڑ ڈالی جاتی ہے (در مختار صفحہ ۴۹۹)

اگر کوئی شخص مکان خرید کر وہیں ایسا کارخانہ جاری کرے جس سے پڑوسیوں کو تکلیف ہو مثلاً چڑے کی دباغت دینے کا کارخانہ جاری کرے تو خریدار کا کارخانہ مذکور کے اجراء سے ممنوع کیا جائیگا (در مختار صفحہ ۴۹۹)

ذمی بیوع میں مثل مسلمانوں کے ہوتے ہیں یعنی جو بیع مسلمانوں کے حق میں باطل



و فاسدین وہ انکے حق میں بھی باطل و فاسد ہیں اور جو مسلمانوں کے حق میں صحیح و جائز ہیں وہ انکے حق میں بھی صحیح و جائز ہیں کیونکہ ذمی بذریعہ معاہدہ ذمہ پسراؤ پر ہمارے احکام لازم کر لیتے ہیں مگر خمر و خنزیر کی خرید و فروخت انکے حق میں ایسی ہی نہ تھی ہمارے حق میں بکری اور سرکہ کی خرید و فروخت ہوتی ہے کیونکہ از روئے اعتقاد انکے نزدیک مال ہوتے ہیں چنانچہ سیدنا عمر فاروقؓ نے فرمایا کہ ذمیوں کو خمر و خنزیر کی خرید و فروخت کرنے دو اور انکی قیمت میں سے عشر لیلیا کرو (ہدیہ ص ۲۷۱ یعنی علی الکفر) اگر کافر غلام خریدے جو مسلمان ہو یا کافر کا غلام مسلمان ہو جائے یا کافر آنجنید خرید کرے تو غلام کی جو مسلمان ہو یا کافر آنجنید کی بیع صحیح ہوگی لیکن کافر مشتری مجبور کیا جائیگا کہ وہ غلام موصوف کو یا قرآن مجید کو کسی مسلمان کے ہاتھ بیع کر دے کیونکہ کافر کی خدمت کرنے سے غلام موصوف کی ذلت ہوگی اور قرآن مجید کافر کے قبضہ میں رہنے سے اسکی بے ادبی کا اندیشہ ہوگا اور اگر کافر مذکور صغیر ہو تو اسکا ولی مجبور کیا جائیگا کہ وہ غلام موصوف کو یا قرآن مجید کو کسی مسلمان کے ہاتھ بیع کر دے اور غلام موصوف کی اولاد صغیر اپنے باپ کی تابع ہوگی (در مختار صفحہ ۴۹۸)

مؤلف عرض کرتا ہے کہ یہ مسئلہ اس امر کی دلیل ہے کہ مسلمان کو کافر کی نوکری کرنا ناجائز ہے بلکہ مسلمان جو کافر کا نوکر ہو وہ مجبور کیا جائیگا کہ کافر کی نوکری چھوڑ دے کیونکہ مسئلہ ہذا کی علت ذلت مسلم ہے اور وہ نوکری میں بھی پائی جاتی ہے واللہ اعلم بالصواب بیع بالوفا، اس بیع کو کہتے ہیں جس میں بیع میں مقررہ پر یا اس شرط بیع کی جاتی ہے کہ جب بالغ مشتری کو ثمن افس کر دیگا تب مشتری بالغ کو بیع واپس کر دیگا مصرعین ایسی بیع کو بیع الامانت اور شام میں بیع الاطاعت کہتے ہیں اور شوافع اسکو بیع الامان

کہتے ہیں (درمناصف) بعض علماء کے نزدیک بیع بالوفاء معاملہ رہن ہوتا ہے اس لئے  
 اونکے نزدیک مشتری کو جائیداد بیعہ سے انتفاع حلال نہیں ہوتا۔ اور بعض علماء کے نزدیک  
 بیع بالوفاء بیع ہوتی ہے اس لئے اونکے نزدیک مشتری کو جائیداد بیعہ سے انتفاع حلال ہوتا ہے  
 شرح مجمعین ہے کہ اسی قول پر قوت ہے بعض علماء فرماتے ہیں کہ اگر عقد بلفظ بیع ہو تو وہ  
 کسی طرح رہن قرار نہیں دیا جاسکتا پھر یہ کہ اگر عقد سے پہلے یا نفس عقد میں شرط فسخ  
 کر لی جائے یا عاقدین عقد کو غیر لازم سمجھتے ہوں تو وہ عقد فاسد ہوتا ہے اور اگر بیع عقد بیع  
 غیر مشروط فسخ کا وعدہ کر لیا جائے تو بیع صحیح و جائز ہوگی اور ایفاء وعدہ لازم ہو جائیگا  
 کیونکہ لمجاذاحت بعض صورتوں میں وعدہ لازم ہو جاتا ہے یہی قول صحیح تر قول سے  
 ظہیر یہ میں ہے کہ ایسی شرط جو بعد عقد کی جاتی ہے امام صاحب کے نزدیک وہ عقد سے ملحق ہوتی  
 ہے بقول صاحب ہذا یہ اگر بائع اوس جائیداد کو جس کو کسی کے ہاتھ بیع بالوفاء کر چکا  
 ہے دوسرے شخص کے ہاتھ بیع قطعی کر دے تو وہ بیع قطعی بیع بالوفاء کے مشتری کی  
 اجازت پر موقوف ہوگی اور اگر مشتری اوس جائیداد کو جس کو اوس نے بطور بیع بالوفاء  
 خرید لیا ہے کسی اور کے ہاتھ بیع کر دے تو بائع بالوفاء اور اگر وہ مر گیا ہو تو اوس کے ورثہ کو  
 مشتری ثانی سے جائیداد مذکور کے استرداد کا حق ہوتا ہے شریعہ الیہ میں ہے کہ علماء محققین کا  
 قول جامع یہ ہے کہ بیع بالوفاء بعض احکام میں بمنزلہ بیع فاسد ہوتی ہے اسی وجہ سے  
 عاقدین کو اوسکے فسخ کر دینے کا اختیار ہوتا ہے اور بعض احکام میں بمنزلہ بیع صحیح ہوتی ہے  
 اسی وجہ سے مشتری کو بیع سے انتفاع حلال ہوتا ہے اور بعض احکام میں بمنزلہ رہن ہوتی  
 ہے اسی وجہ سے مشتری جائیداد مشتری کی بیع کا حجاز نہیں ہوتا۔ درمیں ہے کہ جائیداد  
 غیر منقولہ کی بیع بالوفاء استحساناً صحیح و جائز ہوتی ہے اور جائیداد منقولہ کی بیع بالوفاء کی

صحت مختلف فیہ (در مختار صفحہ ۵۰۵ و ۵۰۶ غایت الاوطار ج ۳ صفحہ ۱۷۳)

## باب سوم استحقاق کے بیان میں

استحقاق اصطلاح فقہی میں کسی شخص کے ایسی چیز کی نسبت طلب حق کرنے کو کہتے ہیں جو کسی دوسرے شخص کے قبضہ میں ہو (غایت الاوطار ج ۳ صفحہ ۱۳۵)

استحقاق دو قسم کا ہوتا ہے ایک وہ جس کی بنا پر اوس چیز کا جس پر حق طلب کیا جاتا ہے کلیتہً مملوک ہونا باطل ہو جائے مثلاً غلام اپنی آزادی کا ادعا کرے اپنی آزادی کا حق طلب کرے یا کوئی شخص کسی جائیداد کے وقف ہو کر اس کا ادعا کرے اس کی تولیت کا حق طلب کرے تو بصورت ثبوت استحقاق غلام کا یا اوس جائیداد کا مملوک ہونا کلیتہً باطل ہو جائیگا۔ دوسرا وہ جس کی بنا پر اوس چیز کی ملکیت جس پر حق طلب کیا جاتا ہے ایک شخص سے دوسرے کی طرف منتقل ہو جائے مثلاً زید جائیداد مقبوضہ بکر کی نسبت ادعا کرے کہ وہ میری ہے تو بصورت ثبوت استحقاق کے جائیداد مذکور کی ملکیت بکر سے زید کی طرف منتقل ہو جائیگی

(در مختار صفحہ ۴۸۶)

پس جو فیصلہ مشعر ثبوت استحقاق قسم اول ہوتا ہے وہ کافیہ انام کے مقابلہ میں قطعی اور مانع سماعت دعویٰ ہوتا ہے مثلاً کسی غلام کی نسبت فیصلہ ہو جائے کہ وہ آزاد ہے تو یہ فیصلہ کافیہ انام کے مقابلہ میں قطعی ہوگا اور وہ ہر ایک شخص کے دعویٰ کا نسبت ملکیت غلام مذکور دائر کیا جائے مانع سماعت ہوگا لیکن کسی جائیداد کی نسبت یہ فیصلہ کہ وہ وقف ہے یا مقابلہ کافیہ انام قطعی اور مانع سماعت دعویٰ ہونا مختلف فیہ مسئلہ ہے (در مختار صفحہ ۴۸۶)

الاستباہ والنظار میں ہر کہ صرف چا فیصلہ جات ایسے ہیں جو کا فہ نام کے  
مقابلہ میں قطعی اور مانع سماعت دعویٰ ہوتے ہیں۔

- (۱) یہ کہ فلان شخص آزاد ہے۔  
(۲) یہ کہ فلان شخص کا حق دلا فلان شخص کو ہے۔  
(۳) یہ کہ فلان عورت فلان مرد کی منکوحہ ہے۔  
(۴) یہ کہ فلان شخص کا نسب فلان شخص سے ثابت ہے۔ پس جس میچ کی نسبت  
استحقاق قسم اول ثابت ہو جائے تو وہ موجب فسخ عقد بیع ہوتا ہے لہذا اس کے مشتری کو  
بائع یا بائع کے کفیل سے اگر کوئی کفیل ہوٹن واپس لینے کا حق پیدا ہو جاتا ہے (درمناصفہ ص ۸۸)  
اور ثبوت استحقاق قسم دوم بنفسہ از روئے ظاہر الروایات موجب فسخ عقد نہیں ہوتا  
کیونکہ ملک غیر کی بیع صحیح ہوتی ہے مگر مالک کی اجازت پر موقوف ہوتی ہے تاہم استحقاق  
قسم دوم کے ثابت ہو جانے سے مشتری کو بائع سے ٹن واپس لینے کا حق حاصل ہو جاتا ہے  
لیکن اگر مشتری مستحق سے قبل ثبوت استحقاق و صد و فیصلہ کچھ دیکر صلح کر لے تو مشتری کو  
بائع سے ٹن واپس لینے کا حق نہیں رہتا کیونکہ اس نے مستحق سے صلح کر کے اپنا حق ٹن  
واپس لینے کا باطل کر دیا (درمناصفہ ص ۸۸)

اور اگر بعد ثبوت استحقاق و صد و فیصلہ بھی مستحق مشتری مستحق سے اجبوض  
کسی چیز کے صلح کر لے تو مشتری کو بائع سے پورا ٹن واپس لینے کا حق ہوگا کیونکہ مشتری کا بعد و فیصلہ  
مستحق سے اجبوض کسی چیز کے صلح کر لینا مستحق سے خریداری جدید کر نیکی ماسد ہوتا ہے (درمناصفہ ص ۸۹)  
کیونکہ جو فیصلہ بر بناء ثبوت استحقاق قسم دوم ہوتا ہے وہ قابل اجبوض جائداد متغیر ہے  
اور اس شخص پر جس سے قابل اجبوض نے جائداد حاصل کی ہے مؤخر ہوتا ہے لہذا دونوں کا

یعنی قابض کا اور اوس شخص کا جس سے قابض نے جائداد متددعوئیہ حاصل کی ہے دعویٰ ممنوع السماعت ہوتا ہے اگرچہ قابض نے جائداد مذکور اپنی مورث سے بذریعہ وراثت حاصل کی ہو مثلاً زید ایک جائداد پر بر بنا، وراثت اپنے مورث خالد کے قابض ہے اور اوس جائداد کا فیصلہ بر بنا، ثبوت استحقاق بکرتجی بکر ہو جائے تو فیصلہ زید اور اوس کے مورث خالد دونوں پر مؤثر ہوگا خالد پر مؤثر ہونے کا یہ اثر ہوگا کہ جائداد مذکور کی نسبت خالد کے دوسرے ورثہ کا دعویٰ بھی ممنوع السماعت ہوگا اگر بیع پر قبل قبضہ مشتری کیس کو ادعا، استحقاق ہو تو تا وقتیکہ وہ بمقابلہ بائع و مشتری دونوں کے دعویٰ نہ کرے اوس کا دعویٰ ممنوع نہ ہوگا یعنی مستحق کو دعویٰ استحقاق میں مشتری کو بھی مدعا علیہ بنانا لازم ہوگا (در مختار صفحہ ۴۸۹)

اگر مشتری کو بوقت خریداری علم ہو کہ بیع بائع کی ملک نہیں ہے تب بھی بصورت ثبوت استحقاق مستحق مشتری کو بائع سے من واپس لینے کا حق ہوتا ہے کیونکہ ملک غیر کی بیع صحیح ہوتی ہے مگر مالک کے جائز قرار دینے پر موقوف ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۴۸۹)

اگر مشتری اس امر کا اقرار کر لیتا ہے کہ شئی مشتریۃ ملک بائع ہے اور اوس کے بعد بر بنا، ثبوت استحقاق شئی مشتریۃ قبضہ مشتری سے نکلا جائے اور مشتری اپنا من بائع سے واپس بھی لے لے تاہم اقرار مذکور باطل نہیں ہوتا پس ان سب امور کے بعد پھر کسی طریقہ سے مثلاً بطریق بیع یا ہبہ وغیرہ وہی شئی مشتری کے قبضہ میں آجائے تو مشتری کو بر بنا، اقرار مذکور حکم دیا جائیگا کہ مشتری وہ شئی بائع کو دیدے (در مختار صفحہ ۴۸۹)

دعویٰ استحقاق مہول سے بعض شئی معین صلح کرنا جائز ہوتا ہے لیکن اگر ایسی صلح کر نیے بعد صلح کرینوالے کے قبضہ سے جائداد مستحق فیہ کا کوئی جز کسی دوسرے شخص کے استحقاق

ثابت ہو جائیگی بنا پر نکل جائے تو صلح کر نیوالے کو مدعی حق جہول سے بدل صلح واپس لینے کا حق نہیں ہوتا البتہ اگر دوسرے شخص کے استحقاق ثابت ہو جائیگی بنا پر سالم جائداد اسکے قبضہ سے نکل جائے تو اسکو مدعی حق جہول سے بدل صلح واپس لینے کا حق ہو جاتا ہے مثلاً زید کی مقبوضہ جائداد کی نسبت خالد یہ ادعا کرے کہ اس میں کسی قدر میرا حق ہے اور زید خالد سے بعض ایک سو روپیہ کے صلح کر لے اس کے بعد اسی جائداد کی بابت کر لیا استحقاق ثابت کر کے جزو جائداد زید کے قبضہ سے لیے تو زید کو خالد کے ایک سو روپیہ جو اسے خالد کو بر بنا صلح دے تھے واپس لینے کا حق نہ ہو گا لیکن اگر بر بنا ثبوت استحقاق بکر کل جائداد زید کے قبضہ سے نکل جائے تو زید کو خالد سے سو روپیہ مذکور واپس لے کر کا حق ہو گا کیونکہ جزو جائداد قبضہ زید سے نکل جائیگی صورت میں دعویٰ خالد باقی جائداد کے متعلق متصور ہو گا اور کل جائداد قبضہ زید سے نکل جائیگی صورت میں زید کو خالد سے ایک سو روپیہ مذکور واپس لینے کا حق ہو گا کیونکہ اب زید کے قبضہ میں کوئی جزو جائداد باقی نہیں جس سے دعویٰ خالد متعلق ہو نا متصور ہو سکے (درمختار صفحہ ۴۹۰)

اگر مشتری جائداد مشترکہ کی درستی میں کچھ خرچ کرے اور اس کے بعد جائداد کو بر بنا ثبوت استحقاق مستحق قبضہ مشتری سے نکل جائے تو مشتری کو وہ اخراجات جو اسے جائداد کی درستی میں کئے تھے نہ بائع سے وصول کر سکا حق ہو گا نہ مستحق سے (درمختار صفحہ ۴۹۰)

اگر مشتری نے جائداد مشترکہ میں ایسی زیادتی کی ہو جو جائداد مشترکہ سے علیحدہ ہو سکتی ہے اور قبضہ بائع دیجا سکتی ہو اور مشتری زیادتی مذکور کو بعد ثبوت استحقاق بائع کو دید

مثلاً قطعہ اراضی جائیداد مشترکہ ہو اور مشتری نے اوس میں عمارت بنائی ہو اور بعد عمارت بنانیکے اراضی میں کسی کا استحقاق ثابت ہو جائے تو چونکہ عمارت ایسی زیادتی ہے جو اراضی علیحدہ ہو سکتی ہے اور بقضہ بائع دیا جاسکتی ہے پس اگر مشتری عمارت مذکور کو اراضی سے علیحدہ کر کے یعنی عملہ عمارت کو بائع کو دیدے تو مشتری کو بائع سے قیمت عملہ عمارت وصول کرنیکا حق ہوگا اور اگر مشتری نے ایسی زیادتی کی ہو جو جائیداد مشترکہ سے علیحدہ نہ ہو سکتی ہو تو مشتری کو بائع سے اوس زیادتی کی قیمت وصول کرنیکا حق نہ ہوگا مثلاً مشتری نے اراضی مشترکہ میں باوڑی کھودی ہو تو چونکہ باوڑی ایسی چیز نہیں ہے جو اراضی سے علیحدہ ہو سکے تو مشتری کو بائع سے قیمت باوڑی یعنی اخراجات جو باوڑی کے کھودنے میں ہوئے ہوں وصول کرنیکا حق نہ ہوگا (در مختار صفحہ ۴۹۱) اگر مشتری نے دو جائیدادیں بائع سے بصفقہ واحد خریدی ہوں اور قبل انکہ مشتری نے ان جائیدادوں پر قبضہ کیا ہو ان میں سے ایک جائیداد پر کسی کا استحقاق ثابت ہو جائے تو مشتری کو اختیار حاصل ہوگا کہ چاہے دوسری جائیداد کو بھی لے لیکن اگر بعد از انکہ مشتری نے دونوں جائیدادوں پر قبضہ کر لیا ہو ان میں سے ایک جائیداد پر کسی کا استحقاق ثابت ہو جائے تو اس صورت میں مشتری کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ وہ دوسری جائیداد کو بھی بائع کو واپس کر دے بلکہ دوسری جائیداد کی بیع بحق مشتری لازم ہوگی البتہ صرف جائیداد حق فیہ کی بقدر بائع سے شراعت واپس لینے کا مشتری کو حق ہوگا (در مختار صفحہ ۴۹۱)

اگر مشتری نے ایک منزل مکان بعض ایک قطعہ اراضی خریدی ہو اور مشتری نے وہ مکان اور کشفیع نے بر بنائے شفعہ لیلیا ہو اور اوس کے بعد اوس قطعہ اراضی پر کسی کا استحقاق ثابت ہو جائے اور بر بنائے شفعہ وہ بائع کے قبضہ نہ لگ جائے تو بائع کو مکان مذکور کشفیع سے واپس لینے کا حق ہوگا کیونکہ بوجہ ثابت ہوا شفعہ کے بوجہ باطل ہوگی جس کی وجہ سے شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہوا تھا لہذا شفعہ بھی باطل ہو گیا (در مختار صفحہ ۴۹۱)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## کتاب العاریۃ

### مہیب حل اصطلاحات وغیرہ میں

- (۱) معیر عاریت دینے والے کو کہتے ہیں۔
- (۲) مستعیر عاریت لینے والے کو کہتے ہیں۔
- (۳) مستعار اس شئی یا جائیداد کو کہتے ہیں جو عاریت لی جاتی ہے

### باب اول پہلی فصل تعریف احکام عاریت کے بیان میں

عقد عاریت مشعر ہے کیونکہ وہ تبرع و احسان ہے اور مسنون ہے کیونکہ خود نبی کریم ﷺ  
استعار فرمایا ہے (ہایہ)

عقد اعارہ کا انعقاد فقط ایجاب معیر سے ہو جاتا ہے کیونکہ ہمارے علماء ثلاثہ کے  
نزدیک منجانب مستعیر لفظاً قبول کرنا انعقاد اعارہ کی واسطے شرط نہیں ہے لفظ عاریۃ بعض  
اہل لغت کے نزدیک منسوب بلفظ عاری ہے جس کے معنی ندامت کے ہیں اور بعض کے نزدیک



عاریت کا اشتقاق تعاور سے ہے جس کے معنی نسبت و باری کے ہیں (عالمگیری)  
 اور بعض کے نزدیک اس لفظ کا اشتقاق عربیہ سے ہے جس کے معنی عطیہ کے  
 ہیں۔ اور اصطلاح فقہ میں بقول اکثر علماء احناف تملیک منافعہ بلا عوض کو عاریت کہتے  
 ہیں لیکن کرنی کے نزدیک باجہ انتفاع ہلک غیر کو عاریت کہتے ہیں لائل کرنی  
 حسب ذیل ہیں۔

(۱) یہ کہ عقد عاریت لفظاً باحت سے منعقد ہو جاتا ہے۔  
 (۲) یہ کہ عقد عاریت میں تعین مدت لازم نہیں ہے لہذا بوجہ چل مدت ملک  
 ثابت نہیں ہوتی۔

(۳) یہ کہ معیر کے امتناع انتفاع پر عمل کیا جاتا ہے۔  
 (۴) یہ کہ معیر مستعار کو اجارہ پر نہیں دلیکتا۔ جس کے جوابات منجانب دیگر  
 علماء احناف یہ ہیں۔

(۱) یہ کہ لفظاً باحت تملیک کے واسطے استعارۃً مستعمل ہوتا ہے چنانچہ عقد اجارہ بھی  
 لفظاً باحت سے منعقد ہو جاتا ہے حالانکہ اجارہ بالاتفاق تملیک منافعہ ہے بلکہ بالعوض ہونکی وجہ  
 بیع منافعہ ہے

(۲) یہ کہ لفظ عاریت لفظ عربیہ سے مشتق ہے جس کے معنی عطیہ کے ہیں اور عطیہ میں  
 بالاتفاق تملیک ہوتی ہے۔

(۳) یہ کہ عقد عاریت لفظ تملیک سے منعقد ہو جاتا ہے۔

(۴) یہ کہ منافعہ جائیداد مثل عین جائیداد قابل تملیک ہوتا ہے جیسے تملیک میں  
 جائیداد بالعوض کو بیع اور بلا عوض کو ہبہ کہتے ہیں ایسے ہی تملیک منافعہ بالعوض کو اجارہ

اور بلا عوض کو اعارہ کہتے ہیں۔

(۵) یہ کہ اعارہ کے عقد غیر لازم ہونی کی وجہ سے جہالت مدت مضر و مفضی الی التراج نہیں ہوتی یعنی جہالت مدت کی وجہ سے جھگڑا پیدا نہیں ہو سکتا کیونکہ مدت معین ہونی کی صورت میں بھی معیر کو ہر وقت عاریت کے فسخ کر دینے اور امتناع انتفاع کا اختیار ہوتا ہے۔

(۶) یہ کہ عقد تبرع میں معقولہ کی ملک قبضہ سے ثابت ہوا کرتی ہے اور منافع پر قبل انتفاع قبضہ محال ہے لہذا جس وقت معیر امتناع انتفاع کرتا ہے وہ قبل ثبوت ملک مستحق ہے اس لئے جہالت مدت کی طرح موجب نزاع نہیں ہو سکتی۔

(۷) یہ کہ مستعیر کو مستعار کے اعارہ پر دینے کا اختیار ہونی کی وجہ سے کہ عقد اعارہ عقد اعارہ سے اعلیٰ ہے اور اصولاً کوئی عقد اپنے سے اعلیٰ عقد کو متضمن و حاوی نہیں ہوتا (رد المحتار)

عقد عاریت کی واسطے عربی زبان میں لفظ عاریت اور اردو زبان میں عاریت و پروانگی سے دینا صحیح ہے (ہدایہ)

ہر ایسی چیز کا اعارہ جائز ہوتا ہے جس سے اس طرح انتفاع ممکن ہو کہ باوجود انتفاع وہ چیز قائم رہے (عالمگیری) چنانچہ جائداد مشاع کا اعارہ جائز ہوتا ہے خواہ وہ قسمت پذیر ہو یا غیر قسمت پذیر ہو (در مختار)

صحیح عقد اعارہ کی واسطے معیر کا بالغ ہونا شرط نہیں ہے صبی ماذون کا اعارہ صحیح ہوتا ہے (عالمگیری) البتہ باپ کو اولاد صغار کے مال کا اور وصی کو موصی کے مال کا اور قاضی کو قیسم کے مال کا عاریت دینے کا اختیار نہیں ہوتا (در مختار)

عقد اعارہ مثل عقد اعارہ کے اہل المتعاقبات کی وفات سے فسخ ہو جاتا ہے (اشباہ النکاح)

## دوسری فصل اقسام عاریت کے بیان میں

عقد عاریت مطلق و مقید ہونے کے لحاظ سے چار قسم کا ہوتا ہے۔

(۱) یہ کہ باعتبار نوعیت انتفاع و باعتبار وقت انتفاع مطلق ہو ایسی عاریت میں مستعیر مستعار سے جسوقت چاہے اور جس قسم کا چاہے نفع حاصل کر سکتا ہے۔

(۲) یہ کہ باعتبار نوعیت انتفاع و باعتبار وقت انتفاع مقید ہو ایسی عاریت میں مستعیر سے فقط وقت معینہ میں انتفاع معینہ حاصل کر سکتا ہے اور اسکے خلاف منفعہ حاصل کرنیکی صورت میں مستعیر مستوجب ضمان ہوتا ہے۔

(۳) یہ کہ باعتبار وقت انتفاع مقید ہو اور باعتبار نوعیت انتفاع مطلق ہو ایسی عاریت میں مستعیر مستعار سے وقت معینہ میں جو انتفاع چاہے حاصل کر سکتا ہے۔

(۴) یہ کہ باعتبار وقت انتفاع مطلق ہو اور باعتبار نوعیت انتفاع مقید ہو ایسی عاریت میں مستعیر مستعار سے نوع معینہ کا انتفاع جسوقت چاہے حاصل کر سکتا ہے (درمختار)

## باب دوم مع کے اختیار رجوع کے بیان میں

عقد عاریت اگرچہ موقت ہوتا ہے مگر کو وقت معینہ سے پہلے بھی جسوقت چاہے عاریت رجوع کر لینے کا اختیار ہوتا ہے (دہلیہ)

کیونکہ عاریت تملیک منافعہ کو کہتے ہیں اور تملیک منافعہ باعتبار حدوث منافعہ آنا فائدا ہوتی ہے پس جسوقت بھی معیر منافع انتفاع کرتا ہے وہ قبل تملیک انتفاع آئندہ ہوتا ہے اور

امتناع انتفاع ہی کو رجوع عن العاریت کہتے ہیں تاہم بعض صورتوں میں عاریت لازم ہو جاتی ہے مثلاً ایک دیوار اس غرض سے عاریت دی جائے کہ مستعیر اس پر اپنے مکان کی کڑیاں رکھے اور مستعیر کے کڑیاں رکھ لینے کے بعد معیر اس دیوار کو بیع کر دے تو مشتری کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ مستعیر کو کڑیاں اٹھا لینے پر مجبور کر سکے لیکن بعض فقہاء کے نزدیک مشتری دیوار کو یہ اختیار فقط اس صورت میں نہیں ہوتا جبکہ بائع نے بیع میں یہ شرط کر لی ہو کہ مشتری کو ایسا اختیار نہ ہوگا ورنہ اگر بیع بلا شرط ہو تو مشتری کو اختیار ہوتا ہے کہ مستعیر کو کڑیاں اٹھا لینے پر مجبور کرے (اشباہ والنظائر)

مستعار مستعیر کے قبضہ میں امانت ہوتا ہے لہذا اگر مستعار بلا تعدی مستعیر اس کے قبضہ میں ہلاک ہو جاتی ہے تو مستعیر پر ضمان عائد نہیں ہوتا اگرچہ عقد عاریت میں ضمان کی شرط لگی ہو کیونکہ ایسی شرط باطل ہوتی ہے جس کو دلائل فقہی یہ ہیں کہ خود لفظ عاریت مقتضی ضمان نہیں ہے کیونکہ وہ ملک یا اباحت منافعہ ہے دوسرے یہ کہ مستعیر مستعار بلا تعدی بلکہ باجارت معیر قبضہ کرتا ہے تیسرے یہ کہ قبضہ کرنا موجب ضمان ہو نہیں سکتا تلاف سے زیادہ نہیں ہوتا پس جبکہ تلاف جو باجارت ہو موجب ضمان نہیں ہوتا تو قبضہ کرنے سے بدرجہ اولیٰ ضمان عائد نہ ہونا چاہیے (درمختار)

## باب سوم

### پہلی فصل مستعیر کے اختیار و بارہ اعادہ کے بیان

اگر شے مستعار ایسی ہو کہ استعمال کرنے والوں کے اختلاف سے اس میں فرق نہ پیدا ہوتا ہو جیسا

مکان کہ اختلاف مکین سے اوسمین فرق پیدا نہیں ہوتا اور عاریت باعتبار نوعیت مطلق ہو تو مستعیر مستعار کے اعارہ کا مجاز ہوتا ہی رہا ہے

اور اگر شئی مستعار ایسی ہو کہ اوسمین اختلاف اتعال کنندہ سے فرق پیدا ہوتا ہو جس پر زمین سواری کا گھوڑا کہ اوسمین سوار کے اختلاف سے فرق پیدا ہوتا ہی اور استعارہ باعتبار نوعیت مقید ہو یعنی معیر نے فقط مستعیر کو سوار ہونے کی اجازت دی ہو تو مستعیر اوسکے اعارہ کا مجاز نہیں ہوتا اور اگر ایسی شئی میں بھی استعارہ مطلق ہو تو مستعیر کو اعارہ کا اختیار ہوتا ہے یعنی چاہے خود سوار ہو یا کسی کو سوار ہونے کی واسطے دیدے لیکن خود سوار ہونے کے بعد دوسرے کو نہیں لے سکتا اور دوسرے کو سوار ہونے کے واسطے دینے کے بعد خود سوار نہیں ہو سکتا

## دوسری فصل اس بیان میں کہ مستعیر کو مستعار کے رہن

### اجارہ کا اختیار ہوتا ہے یا نہیں

مستعیر کو مستعار کے رہن یا اجارہ کا اختیار نہیں ہوتا کیونکہ رہن و اجارہ کا درجہ اعارہ سے اعلیٰ ہے اور کوئی عقد اپنے سے اعلیٰ عقد کو متضمن نہیں ہو سکتا دوسرے یہ کہ اگر مستعیر کو رہن و اجارہ کا مختار قرار دیا جائے جبکہ موقت ہونا لازم ہے تو معیر کا جو تبرع ہے تبرع سے زیادہ نقصان لازم آتا ہی کیونکہ وہ مدت رہن یا اجارہ تک فسخ عاریت نہ کر سکیگا اور یہ امر کہ معیر جو موقت چاہے فسخ عاریت نہ کر سکے اقتضا عقد عاریت کے خلاف ہے اس لئے مستعیر مستعار کو رہن کرنے یا اجارہ پر دینے سے غاصب ہو جاتا ہے اور اسوجہ سے مستوجب ضمان ہو جاتا ہے اور معیر کو اختیار ہوتا ہے کہ ضمان چاہے مستعیر سے وصول کرے چاہے نہ

و مستاجر سے وصول کرے کیونکہ مرنے پر مستاجر نے اپنی ذات کی واسطے مستعار پر بلا اجازت مالک قبضہ کیا ہے اور ایسا قبضہ موجب ضمان ہوتا ہے (دہلیہ)

پھر یہ امر بھی قابل لحاظ ہوتا ہے کہ اگر مرنے پر مستاجر کو بوقت مرنے رکھنے یا اجارہ پر لینے کے یہ امر معلوم ہوتا ہے کہ کشتی مر ہو تو یہ مستاجر مستعار ہے تو اسکو رقم ضمان جو معیار اس سے وصول کیے مستعیر سے وصول کرنی کا حق نہیں ہوتا کیونکہ اس صورت میں اسکو مینجائنب مستعیر ہو کہ نہیں ہوتا اور اگر مرنے پر مستاجر کو یہ امر معلوم نہ ہو تو مرنے پر مستاجر کو اس رقم ضمان کے جو معیار نے اول سے وصول کر لی ہو مستعیر سے وصول کرنی کا حق ہوتا ہے کیونکہ اس صورت میں اسکو مینجائنب مستعیر ہو کہ نہیں ہوتا ہے (در مختار)

تاہم کسی چیز کو مرنے کی واسطے یا اجارہ پر چلانے کی واسطے مستعار لینا جائز ہوتا ہے اگر مستعیر مستعار کو اجارہ پر چلائے تو گو مستحق اجرت مستعیر ہوتا ہے مگر امام صاحب فرماتے ہیں کہ اسکو رقم اجرت صدقہ کر دینا چاہیئے (عالمگیری)

**تیسری فصل مستعیر کو مستعار کے امانت کھانیکے اختیار کے**

## بیان میں

مستعیر کو مستعار کے امانت کھانیکا اختیار نہیں ہوتا کیونکہ مستعیر کا قبضہ خود امانتی ہوتا ہے اور امین بلا اجازت مالک امانتی چیز کو دوسرے کے پاس امانت کھانیکا مجاز نہیں ہوتا لہذا اگر مستعیر مستعار چیز کو کسی دوسرے کے پاس امانت کھا دے اور وہ مستعار چیز امین کے قبضہ میں ضائع ہو جائے تو مستعیر پر ضمان عائد ہو گا مگر بعض فقہاء کے نزدیک عقد عارہ

عقد و ولایت کو مستغنیٰ ہوتا ہے کیونکہ عہدہ عہدہ و ولایت علیٰ ہذا مستغیر کو مستعار کے  
امانت رکھادینے کا اختیار ہوتا ہے لیکن مستغیر کو جس مستعار کے عہدہ کا اختیار نہیں ہوتا  
اوسکے امانت رکھانے کا بھی بالاتفاق اختیار نہیں ہوتا (عالمگیری)

## با محکم اعارہ اراضی کے بیان میں

ارضی کا عہدہ عمارت بنانے کی واسطے یا باغ لگانے کی واسطے جائز ہوتا ہے کیونکہ منفعت  
معلوم معین ہوتی ہے (مختار)

ایسے عہدہ اراضی میں بھی خواہ موقت ہو یا مطلق ہو معیر کو اختیار ہوتا ہے کہ جس وقت  
چاہے عہدہ سے رجوع کر کے مستغیر کو عمارت یا اشجار کے اکھاڑ لیجائے پر مجبور کرے لیکن  
اگر ایسا عہدہ موقت ہو اور معیر قبل از وقت عہدہ سے رجوع کر کے مستغیر کو عمارت یا اشجار  
کے اکھاڑ لیجائے پر مجبور کرتا ہے تو معیر مستغیر کے اوس نقصان کا جو قبل از وقت عمارت  
یا اشجار کے اکھاڑنے کی وجہ سے ہو ذمہ دہ ہوتا ہے کیونکہ عہدہ کے موقت ہونے کی وجہ سے مستغیر کو  
منجانب معیر دہ ہوا کیونکہ اسے اس امر ظاہر پر بھروسہ کر کے کہ وقت معینہ تک معیر رجوع  
نہ کرے گا عمارت بنائے اور اشجار نصب کئے تھے اور معیر قبل از وقت رجوع کرنا خلاف امر ظاہر ہے  
بخلاف عہدہ مطلق کے کہ اوس میں مستغیر کا یہ بھروسہ کرنا کہ معیر فلاں وقت تک رجوع نہ کرے گا  
اوسکی غلط فہمی ہے عہدہ مطلق میں جس وقت بھی معیر رجوع کرے یہ نہ سمجھا جائے گا کہ مستغیر کو اوسکے  
وعدہ کی بناء پر دہا ہو کہ ہذا معیر ذمہ دار نقصان نہ ہو گا۔ اس مسئلہ میں ایک اور امر قابل ذکر ہے

وہ یہ کہ اگر عمارت یا اشجار کے اکھاڑ نہیں اراضی کو نقصان پہنچتا ہو تو معیر یعنی مالک اراضی کو اختیار ہوتا ہے کہ عمارت و اشجار کی قیمت مستعیر کو دیکر عمارت و اشجار لیے کیونکہ اراضی اصل ہوتی ہے اور عمارت و اشجار اس کے تابع ہوتے ہیں اور اصولاً اصل کو تابع پر ترجیح ہوتی ہے اور اگر عمارت و اشجار کے اکھاڑنے میں اراضی کو نقصان نہ پہنچتا ہو تو مستعیر کو اختیار ہوتا ہے کہ چاہے عمارت و اشجار کو اکھاڑ لیجائے اور چاہے اول کی قیمت معیر سے لیے۔ (در مختار)

اگر اراضی زراعت کی واسطے مستعار دی جائے تو گو اس صورت میں بھی معیر کو ہر وقت رجوع کا اختیار ہوتا ہے لیکن چونکہ زراعت کی مدت قلیل اور معلوم ہوتی ہے بخلاف عمارت و اشجار کے اسلئے باوجود رجوع کر لینے کے معیر مستعیر کو زراعت اکھاڑ لیجائے پر مجبور نہیں کر سکتا اگرچہ اعادہ موقت ہو بلکہ زراعت کے دروہوتے تک اراضی مذکور برباد، لگان، مثل قبضہ مستعیر رکھی جائے گی تاکہ جانبین کے حقوق کو نقصان نہ پہنچے۔ (در مختار) اراضی کا بغرض عمارت باین شرط عاریت دینا کہ جب معیر عاریت سے رجوع کرے گا تو وہ عمارت جو مستعیر نے بنائی ہے ملک مستعیر ہو جائے گی یہ عقد اعادہ نہیں ہوتا بلکہ عقد اجارہ ہوتا ہے اور وہ بھی بوجہ بہالت مدت فاسد ہوتا ہے (در مختار)

قاعدہ متذکرہ صدر بطور اصول ہر ایسے اعادہ میں ملحوظ رہتا ہے جس میں قبل از وقت معیر کے رجوع کرنے سے مستعیر کو نقصان پہنچتا ہو مثلاً ایک باندی مستعیر کے بچے کو دودھ پلائے کیواسطے مستعار دی جائے اور بچہ اس باندی سے ایسا مانوس ہو جائے کہ دوسری عورت کا دودھ نہ پئے تو معیر باوجود رجوع کر لینے کے باندی مذکور کو تا مدت رضاعت واپس نہ لے سکیگا صرف اجرت مثل لینے کا مستحق ہوگا (اشباہ والنظائر)



اگر اراضی بغرض زراعت مستعار دی جائے تو مستعیر کو دستاویز میں امام صاحب کے  
نزدیک یہ مراحت کرنی چاہیے کہ اراضی بغرض زراعت عاریت لی گئی ہے اور صاحبین کے  
نزدیک یہ قطعہ لکھ دینا کہ اراضی عاریت لی گئی ہے کافی ہو تاکہ وہ (دہا) ہو

## باب پنجم

سوئے چاندی اور ایسی چیزوں کے اعارہ کے بیان میں جسے  
اس طرح انتفاع نہ ہو سکتا ہو کہ باوصف انتفاع و قائم میں

سوئے چاندی اگر ایسی غرض کے واسطے عاریت دی جائے کہ ان کے صرف ہونے بغیر  
وہ غرض حاصل ہو سکے تو ان کی عاریت جائز ہوتی ہے اور مستعیر کو مستعیر اس غرض کے اور کسی طرح کے  
انتفاع کا اختیار نہیں ہوتا مثلاً زیورات کا اعارہ بغرض پہننے کے یا روپیہ اشرفی کا اعارہ  
بغرض سے کہ صرف کی دوکان میں بغرض زینت و بہرہ رکھی رہیں جائز ہو تاکہ وہ  
مستعیر زیورات کے پھننے یا روپیہ اشرفی کو دوکان میں رکھنے کے سوا اور نہ کسی طرح کے  
انتفاع کا اختیار نہیں ہوتا (در مختار)

ورنہ ایسی چیزوں کا اعارہ جسے بغیر ان کے صرف کے انتفاع نہ ہو سکے قرض ہو تاکہ  
کیونکہ ایسے انتفاع کے واسطے جس سے اصل چیز قائم نہ رہے عین شئی کی تملیک کی ضرورت  
ہوتی ہے اور عین شئی کی تملیک بلا عوض بذریعہ ہبہ یا صدقہ یا قرض ہی ہو سکتی ہے چنانچہ  
قرض کا مرتبہ ہبہ و صدقہ سے ادنیٰ ہوتا ہے اس لئے اشیاء موصوف کا اعارہ قرض قرار  
دیا جاتا ہے (دعا لگیری)

## پابستہم

اس بیان میں کہ مستعار کی خوراک اور اخراجات پس و غیرہ بذمہ  
مستعیر ہوتے ہیں

غلام باندی مستعار کا نفقہ اور جائزہ مستعار کا گھاس دانہ اور اخراجات واپسی مستعار  
بذمہ مستعیر ہوتے ہیں کیونکہ مستعار کا معیر کو واپس پہنچا دینا بذمہ مستعیر واجب ہوتا ہے لیکن مستعار  
غلام باندی کا لباس بذمہ مستعیر نہیں ہوتا (درغفار)

یہ امر کہ مستعیر مستعار کو کس جگہ واپس پہنچائے اور کس کے حوالہ کرے شئی مستعار کی  
نوعیت و حیثیت اور عرف پر منحصر ہوتا ہے مثلاً مستعار زیورات و جواہرات کا بلحاظ ادون کی  
نوعیت و حیثیت کے خود معیر کو واپس دینا لازم ہوتا ہے پس اگر مستعیر زیورات و جواہرات  
مستعار معیر کے غلام باندی یا ملازم ماہوار یا ب کو واپس دیدے اور اسکے پاس سے وہ  
ہلاک ہو جائیں تو مستعیر پر ضمان عائد ہوگا (عالمگیری)

اور اگر مثلاً شئی مستعار غلام باندی ہو اور مستعیر ان کو مکان معیر میں واپس پہنچائے  
تو مستعیر بری الذمہ ہو جاتا ہے علیٰ ہذا جائزہ مستعار کو معیر کے اصطبل میں خود پہنچا دینے سے  
یا اپنے غلام یا باندی کے ہاتھ بھیج دینے سے یا معیر کے غلام باندی یا ملازم ماہوار یا ب کے  
سپر دکر دینے سے بری الذمہ ہو جاتا ہے لیکن اگر مستعیر جانور ان مستعار کو شخص اجنبی کے  
ہاتھ سے واپس بھیجے اور جانور شخص اجنبی کے قبضہ میں ہلاک ہو جائیں تو مستعیر پر ضمان  
عائد ہوگا کیونکہ شخص اجنبی کا قبضہ مانتی ہوگا (ہدایہ)

اعادہ موقتین بعد القضاء وقت مستعیر کا مستعار کو روک کھنا تعدی ہوتا ہے اس لئے اگر مستعیر کے وقت موقت کے بعد روک کھنے کے مستعار ہلاک ہو جائے تو مستعیر پر بوجہ تعدی مذکور ضمان عائد ہوگا (در مختار) ملازم ماہوار یا بے دخل عیال آقا ہوتا ہے روزانہ اجرت پانی والا ملازم داخل عیال آقا نہیں ہوتا (دہلیہ)

## باب ہفتم مسائل متفرق متعلقہ عاریت کے بیان میں

ایک شخص دوسرے شخص سے جانور مستعار طلب کرے اور وہ کہہ دے کہ کل دو گنا دوسرے روز مستعیر بلا استجازت مجھ پر جانور مذکور کو لیجا کر استعمال کرے اور جانور ہلاک ہو جائے تو مستعیر پر ضمان عائد نہ ہوگا (در مختار)

لیکن اگر معیر نے بوجب طلب مستعیر کچھ جواب نہ دیا ہو بلکہ خاموش رہا ہو تو اعادہ ثابت نہ ہوگا مستعیر جانور کے لیجانے سے غاصب یا سارق ہوگا (قاضی خان)

جانور کا باین شرط قرض لینا کہ یہی جانور واپس کر دیا جائیگا عاریت ہوتا ہے واپس اگر کوئی جانور اس شرط سے عاریت لیا جائے اور مستعیر کے قبضہ سے ڈاکو جانور مذکور چھین لیں تو مستعیر پر ضمان عائد نہ ہوگا (عالمگیری)

اگر مستعیر نے شہر میں کسی مقام معین تک جانے کی واسطے کہہ کر یا مثلاً چار میل تک جانیٹک واسطے کہہ کر جانور عاریت طلب کیا ہو تو مستعیر کو مقام مذکور تک یا چار میل تک جا کر اوسے جانور مستعار واپس آنے کا بھی حق ہوتا ہے (عالمگیری)

اگر معیر نے مقام معین تک معین راستہ سے جانے کیواسطے جانور عاریت دیا ہو اور  
مستعیر اسی مقام تک جانور مستعار پر جانے لگے دوسرے سے جائے اور جانور ہلاک ہو جائے  
تو اگر وہ راستہ راستہ معینہ سے زیادہ دور ہو یا جاری نہ ہو یا مومن نہ ہو تو مستعیر پر ضمان عائد  
ہوگا ورنہ نہیں (عالمگیری)

اگر مستعیر جانور مستعار سے اتر کر اسکو چھوڑ دے یا کسی چیز سے باندھ دے اور خود  
مسجد یا کسی مکان میں چلا جائے اور جانور ہلاک ہو جائے تو اگر جانور مستعیر کی نظر کے ساتھ  
تو اس پر ضمان عائد نہ ہوگا اور اگر جانور اس کی نظر سے غایب تھا تو اس پر ضمان عائد نہ ہوگا  
(عالمگیری) اگر شئی مستعار قبضہ مستعیر ہلاک ہو جائے اور اس کے بعد مستعار پر کسی کا استحقاق  
ثابت ہو جائے تو مستحق کو اختیار ہوگا کہ معیر و مستعیر میں سے جس سے چاہے ضمان وصول  
کر لے اور جس سے بھی وہ ضمان وصول کر لے گا اسکو دوسرے سے جو جمع کرے یا حق نہ ہوگا (عالمگیری)  
باپ یا ولی صغیرہ نے صغیرہ کو جو کچھ جہیز دیا ہو اگر وہ اس کی نسبت ادعا  
کرے کہ وہ عاریت دیا گیا تھا تو اسکا قول بوجہ خلاف عرف و عادت ہونیکے قبول  
نکلیا جائیگا لیکن اگر کسی مقام کا عرف و عادت ایسا ہو کہ لڑکی کو جہیز عاریتاً دیا جاتا ہو  
یا یہ عرف و عادت ہو کہ کچھ جہیز لڑکی کو بطور ملک دیا جاتا ہو اور کچھ عاریتاً دیا جاتا ہو  
یا یہ کہ جہیز اس مقدار سے زیادہ ہو جو عرفاً و عادتاً اس کی ہم مثل لڑکیوں کو لوگ  
دیا کرتے ہیں تو باپ یا ولی کا جیسی صورت ہو قول مقبول ہوگا اسی پر علماء کا اتفاق  
اور مفتیوں کا فتویٰ ہے (در مختار) المالك هو الله العجبار و كل شيء منه مستعار

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
کتاب الحبۃ والفتۃ

## تمہید بعض لغات و اصطلاحات کی حصر میں

(۱) لفظ ہبہ وہب سے مشتق ہے جس کے لغوی معنی کوئی چیز دینے کے ہیں عام ارنیکہ وہ چیز مال ہو یا نہ ہو اور بعض اہل لغت کے نزدیک وہب کے معنی دوسرے پر فضیلت چاہنے کے ہیں گو وہ فضیلت چاہنا بغیر مال ہو۔ اور اصطلاح شرعی میں دوسرے شخص کو بلا عوض اپنے مال کا مالک بنا دینا ہبہ کہلاتا ہے۔

(۲) ہبہ عمری اوس ہبہ کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ سے واسب مع ہوب لہ کو تاحیات موہوب کا مالک بناتا ہے۔

(۳) ہبہ رقبی اوس ہبہ کو کہتے ہیں جس میں موہوب کے متعلق یہ شرط کی جاتی ہے کہ اگر واسب پہلے مر جائے تو موہوب کا مالک موہوب لہ ہو جائیگا اور اگر موہوب لہ پہلے مر جائے تو موہوب کو واسب اپس لیے گا۔

(۴) موہوب یا ہبہ اوس چیز کو کہتے جو ہبہ کی جاتی ہے۔ عمری اوس چیز کو کہتے ہیں جو ہبہ عمری کی جاتی ہے اور رقبی اوس چیز کو کہتے ہیں جو ہبہ رقبی کی جاتی ہے۔

(۵) واسطہ بہ کر نیوالے شخص کو کہتے ہیں۔ معمر بہ عمری کر نیوالے کو اور مترقب بہ رقبی کر نیوالے کو کہتے ہیں۔

(۶) محبوب لہ اوس شخص کو کہتے ہیں جس کے حق میں بہیہ کی جاتی ہے اور معمر لہ اوسکو جس کے حق میں بہیہ عمری کی جاتی ہے اور مترقب لہ اوسکو جس کے حق میں بہیہ رقبی کی جاتی ہے کہتے ہیں۔

(۷) مشاع کسی جائداد کے حصہ غیر منقسمہ کو کہتے ہیں۔

(۸) مشاع قابل القسمت اوس مشاع کو کہتے ہیں جو اس طرح تقسیم ہو سکے کہ اوسکے اجزاء منقسمہ اوسکے موضوع لہ میں کار آمد ہو سکیں۔

(۹) مشاع ناقابل القسمت اوس مشاع کو کہتے ہیں جو تقسیم نہ ہو سکے جیسے حصہ غلام یا حصہ جانور یا اس طرح تقسیم نہ ہو سکے کہ اوسکے اجزاء منقسمہ اوسکے موضوع لہ میں کار آمد ہو سکیں جیسے حصہ حمام۔

(۱۰) صدقہ اپنے مال کا بلا عوض دوسرے کو بہ نیت حصول ثواب مالک بنا دینے کو کہتے ہیں۔

(۱۱) تصدق یا صدقہ اوس چیز کو کہتے ہیں جو صدقہ کی جاتی ہے۔

(۱۲) متصدق۔ صدقہ دینے والے شخص کو کہتے ہیں۔

(۱۳) متصدق علیہ اوس شخص کو کہتے ہیں جسکو صدقہ دیا جاتا ہے۔

## پہلا باب

پہلی فصل عقد ہبہ کے مشروع ہونے اور اس کے مقصد ارکان کے بیان

عقد ہبہ دلیل ثلثین مبارک تھا و اتھا ابو امشروع ہر اور باجماع صحابہ ہبہ کرنا مستحب اور اس کا قبول کرنا مسنون ہے (ہدایہ ۲۷)

مثلاً دیگر عقود کے عقد ہبہ کے ارکان بھی ایجاب قبول متعاقبین ہیں مگر شیخ الاسلام خواہر زادہ کے نزدیک عقد ہبہ کا رکن صرف ایجاب و اہب ہے قبول موصوب لہ او کے نزدیک رکن عقد ہبہ نہیں ہے۔ لہذا ایجاب قبول ہو جانے سے اور شیخ الاسلام کے نزدیک صرف ایجاب ہو جائے عقد ہبہ منعقد ہو جاتا ہے (حاشیہ ہدایہ ۲ مولوی عبدالحی صاحب)

مقصود ہبہ اہب کا ارادہ حصول خیر ہوتا ہے عام ازینکہ وہ خیر دینی ہو یا دنیوی ہو (در مختار) حکم و اثر ہبہ یہ ہے کہ موصوب پر موصوب لہ کی ملکیت غیر لازم ثابت ہو جاتی ہے یعنی ایسی ملکیت ثابت ہو جاتی ہے جس کے فسخ کر دینے کا و اہب کو حق و اختیار ہوتا ہے لیکن ثبوت حکم کے واسطے ضروری ہے کہ موصوب پر موصوب لہ کا قبضہ ہو جائے ورنہ صرف ایجاب و قبول ہو جانے سے حکم و اثر ہبہ یعنی موصوب پر ملکیت موصوب لہ ثابت نہیں ہوتی لزوم قبضہ کی دلیل متقویٰ فرمان مبارک نبی صلعم ہے (لا یجوز الہبۃ الا بقبضۃ)

۱۔ پیر مراد بنام پانڈا آئین دکن جلد ۲ صفحہ ۳۴ (۲) راجستہ ربنام ریکابانی آئین دکن جلد ۲ صفحہ ۴۰

(۳) پیر محمد بنام قادر علی آئین دکن جلد ۲ صفحہ ۲۷ (۴) بہاد حسین بنام حسین بی آئین دکن جلد ۲ صفحہ ۲۲

(۵) اصغر حسین بنام صغرا بیگم ہفتہ وار الہ آباد بابہ ۳۳ صفحہ ۱۰۶

اس فرمان مبارک میں عدم حجاز ہبہ سے عدم ثبوت حکم یعنی ملکیت موہوب لے مراد ہے کہ چونکہ نفس ہبہ کا جواز تو بدون قبضہ بھی ثابت ہے اور دلیل فقہی یہ ہے کہ اگر صرف ایجاب و قبول ہو جائے سے ملکیت موہوب لے ثابت ہو جانا تسلیم کر لیا جائے تو واہب پر جو متبرع ہے تکلیف قبضہ دہی لازم کرنا ہوگی جسکے برداشت کر نیکا او سنے تبرع نہیں کیا حالانکہ اصولاً متبرع پر کوئی ایسا امر لازم نہیں کیا جاسکتا جسکا او سنے تبرع کیا ہو۔ اس دلیل پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ وصیت بھی تبرع ہے تو اوسمیں بلا قبضہ موصی لے کی ملکیت موصی پر کیوں ثابت ہو جاتی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو وصیت میں قبضہ منصوص علیہ نہیں ہے دوسرے یہ کہ موصی بین ملکیت موصی لے بعد وفات موصی ثابت ہوتی ہے جبکہ موصی میں یہ قابلیت نہیں رہتی کہ او سپر کوئی امر لازم کیا جاسکے اور چونکہ وصیت کو وراثت پر تقدم ہے اسلئے وراثت موصی کو موصی بین کچھ حق ہی حاصل نہیں ہوتا لہذا بعد وفات موصی موصی بین ملکیت موصی لے ثابت ہو جانا تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں ہوتا (در مختار عالمگیری)

ایجاب ہبہ کرنے سے چونکہ واہب کا مقصود موہوب میں موہوب لے کی ملکیت ثابت کرنا ہوتا ہے اسلئے ایجاب واہب سے یہ تصور ہوتا ہے کہ واہب نے موہوب لے کو موہوب قبضہ کر لینے کا اختیار دیدیا لہذا اگر موہوب لے بلا اجازت واہب مجلس ایجاب میں موہوب قبضہ کر لیتا ہے تو استحساناً اسکا قبضہ صحیح ہوتا ہے اور وہ قبضہ قائم مقام قبول ہوتا ہے اسی واسطے یہ شرط لگائی گئی ہے کہ قبضہ مجلس ایجاب میں کیا جائے ورنہ بجز اس کے کہ واہب نے مجلس ایجاب میں موہوب لے کو موہوب پر قبضہ کر لینے کی صریح اجازت دیدی ہو بعد افرق مجلس ایجاب موہوب لے کا موہوب پر بلا اجازت قبضہ کر لینا صحیح



نہیں ہوتا اور اگر وہ سب بعد ایجاب موہوب لہ کو پھر قبضہ کر نیسے منع کر دے تو پھر نہ  
مجلس ایجاب میں نہ اوسکے متفرق ہونیکے بعد موہوب لہ کا قبضہ کسی وقت میں صحیح  
نہیں ہوتا کیونکہ موجودگی مانعت صریح ایسی اجازت پر عمل نہیں کیا جاسکتا جو دلالت  
مستبط ہوتی ہے (ہدایہ ج ۲)

مخانبہ سبب موہوب لہ کو قبضہ موہوب پر قدرت دیدینا بمنزلہ قبضہ دیدینے کے  
ہوتا ہے مثلاً وہ سب کا موہوب لہ کی طرف صندوق پارچہ ہائے موہوب بڑھا دینا بمنزلہ پارچہ  
موہوب پر قبضہ دیدینے کے ہوتا ہے بشرطیکہ صندوق غیر مقفل ہو کیونکہ غیر مقفل صندوق کے  
بڑھا دینے سے موہوب لہ پارچہ ہائے موہوب پر قبضہ کرنیکی قدرت حاصل ہو جاتی ہے اور  
مقفل صندوق کے بڑھا دینے سے قدرت حاصل نہیں ہوتی (در مختار)

عقد ہبہ کیواسطے عربی میں الفاظ ہبہ عطا و نخل صریح ہیں اور اردو میں الفاظ ہبہ  
دیدینا معافی میں دینا صریح ہیں (ہدایہ ج ۲)

عقد ہبہ شرط فاسدہ سے فاسد نہیں ہوتا بلکہ شرط فاسدہ عقد ہبہ میں باطل  
ہوتی ہیں شرط فاسدہ سے عقد کے فاسد نہ ہونیکا یہ کلیہ یاد رکھنے کی قابل ہے کہ اگر عقد  
جن میں معقود علیہ پر معقود کا قبضہ ہونا لازم ہوتا ہے وہ شرط فاسدہ سے فاسد نہیں ہوتے  
اونیں شرط فاسدہ باطل ہوتی ہیں (عالمگیری)

دوسری فصل اس بیان میں کہ موہوب لہ صغیر کی جانب سے موہوب  
کس کا قبضہ کرنا کافی ہوتا ہے

اگر صغیر کے حق میں اجنبی کچھ ہبہ کرے اور صغیر اپنے نفع و نقصان کو سمجھتا ہو تو موہوب

اوس کی ملکیت ثابت ہونے کی واسطے موہوب پر خود اوس کا قبضہ کر لینا کافی ہوتا ہے اگرچہ وہ اپنے باپ کی موجودگی میں قبضہ کرے اور اگر صغیر اپنے نفع و نقصان کو نہ سمجھتا ہو تو اوس کے باپ کا قبضہ یا باپ غایب بغیر منقطع ہو یا مر گیا ہو تو باپ کے وصی کا وہ بھی نہ تو صغیر کے دادا کا وہ بھی نہ تو اس کے وصی کا قبضہ کر لینا کافی ہوتا ہے۔ اور اگر ان اشخاص میں سے کوئی بھی نہ ہو اور صغیر اپنی ماں یا کسی قرابت دار یا اجنبی کی پرورش میں ہو تو ماں یا اوس شخص کا قبضہ جس کے زیر پرورش صغیر ہو کافی ہوتا ہے کیونکہ ماں اور شخص موصوفہ صغیر پر امور مفیدہ صغیر میں ولایت حاصل ہوتی ہے (در مختار)

اور اگر موہوب لہا صغیر کتنی اہوا اور زوج کے مکان کو رخصت ہو چکی ہو تو اوس کے باپ کی موجودگی میں بھی اوس کے زوج کا موہوب پر قبضہ کر لینا کافی ہوتا ہے اور اگر صغیر موصوفہ کا باپ قبضہ کرے تو اوس کا قبضہ کر لینا بھی کافی ہوتا ہے اور اگر صغیر زوج کے مکان کو رخصت نہ کی گئی ہو تو موہوب پر اوس کے زوج کا قبضہ اوس کے باپ کے مواجہ میں ہو تو کافی ہوتا ہے اگر باپ کے مواجہ میں نہ ہو تو کافی نہیں ہوتا۔ (قاضی خان۔ در مختار)

اگر صغیر کے حق میں اوس کا باپ یا دادا کچھ سہہ کرے تو صرف اوس کے ایجاب سہہ کرے موہوب میں ملکیت صغیر ثابت ہو جاتی ہے اور ایجاب سہہ کے بعد سے اوس کا قبضہ موہوب پر بحیثیت ولی صغیر ہو جاتا ہے کیونکہ صغیر پر اوس کے باپ اور دادا کو ولایت عامہ حاصل ہوتی ہے اور ایسے حقوق کے انعقاد میں جنہیں جانبین کی طرف سے ایک ہی شخص ہوتا ہے، اوس شخص کے ایجاب پر اکتفا کیا جا کر تاسے علیٰ ہذا ایسے صغیر کے حق میں جو بوجہ باپ دادا نہ ہو نیکی اپنی ماں یا کسی اور شخص کی پرورش میں ہو اوس کی ماں یا وہ شخص جس کے صغیر زیر پرورش ہے کچھ سہہ کرے

تو بھی مہربان ہونے سے ملکیت صغیر ثابت ہو جاتی ہے کیونکہ مان اور شخص مذکور کو  
صغیر پر کارہائے مفیدہ صغیرین ولایت حاصل ہوتی ہے (در مختار)

لیکن صغیر کے مال سے عوض مہربان دینے کا اس کے باپ دادا کو بھی باوصف ولایت عامہ  
حاصل ہونے کے حق و اختیار نہیں ہوتا (در مختار) مگر کسی شخص کے بلائیت مہربان کسی جائیداد کو  
اپنی اولاد صغیر کے نام سے موقوف کر دینے سے وہ جائیداد اس اولاد صغیر کے حق میں نہیں  
ہو جاتی نہ اس جائیداد میں اس اولاد صغیر کی ملکیت ثابت ہو جاتی ہے مثلاً کوئی شخص  
اپنے باغ کا نام اپنے ولد صغیر مسیحی خلیل کے نام پر گزارا خلیل رکھ دے تو اس طرح نام رکھنے  
سے وہ باغ خلیل کے حق میں مہربان ہو جائیگا اور نہ خلیل کی ملکیت باغ مذکور میں ثابت ہو جائی  
گی (در مختار) قاضی کو اس چیز کے فروخت کر دینے کا اختیار ہوتا ہے جو بحق صغیر مہربان کی جا ہے  
تاکہ وہ مہربان جمع فی الھبہ نہ کر سکے (در مختار)

اگر کوئی شخص اپنے ایک فرزند کو بہ نسبت دوسرے فرزند کے زیادہ دے تو مضائقہ  
نہیں البتہ طیکہ اس سے اس کی نیت، دوسری اولاد کو نقصان پہونچا نیکی نہ ہو اگر کوئی شخص  
بجائے نذرستی اپنی کل جائیداد اپنے ایک فرزند کے حق میں مہربان کر دے تو مہربان جائز و نافذ  
ہو جائیگا لیکن شخص مذکور عند البتہ گناہگار ہو گا (در مختار) البتہ جس شخص کی اولاد فاسق ہو  
اس کو اپنا کل مال کا خیرین صرف کر دینا متروک چھوڑنیسے بہتر ہے (عالمگیری)

تیسری فصل اولاد بیرون کے احکام میں جو بوقت تقریبات صغیر کے  
سامنے رکھے جاتے ہیں

ختمہ وغیرہ کی تقریبات میں جو چیزیں بطور ہدیہ بچہ کے سامنے رکھی جاتی ہیں ان میں سے

صرف وہ چیزیں جو بچہ کے مناسب حال ہوتی ہیں جیسے کپڑے وہ بچہ کی ملک ہو جاتی ہیں اور بچہ کو  
دوسری چیزیں بچہ کے مان یا پسین سے اوس کی ملک ہوتی ہیں جسکے قرا بتدار یا ملاقاتی  
نے وہ چیز دی ہے یعنی مان کے قرا بتدار ملاقاتی کی دی ہوئی چیز کی مان مالک ہوگی اور  
باپ کے قرا بتدار ملاقاتی کی دی ہوئی چیز کا باپ مالک ہوگا لیکن اگر چیز کا دینے والا کہدے  
کہ میں یہ چیز بچہ کو یا اوس کی مان کو یا اوسکے باپ کو دیتا ہوں تو اوس چیز کا وہی مالک  
ہوگا جس کا نام دینے والے نے بتا دیا ہے درمختار

فواکھات و شیرینی وغیرہ جو بچہ کے نام سے اونکے مان یا بچے پاس بھیجی جاتی ہیں  
اوس میں سے بچوں کے مان یا بچے کھانا جائز ہوتا ہے کیونکہ درحقیقت وہ اونیس کو بھیجی  
جاتی ہے مگر بچوں کے مناسب حال ہونیکے وجہ سے بچوں کا نام لے دیا جاتا ہے (عالمگیری)

## چوتھی فصل اوس سب کے بیان میں جو کوئی شخص اپنے مرض موت میں مبتلا ہے

جو ہبہ و امبہ اپنے مرض موت میں کرتا ہے وہ ہبہ فی نفسہ و وقتیکہ موہوب کا موہوب  
نہو جائے صحیح نہیں ہوتی اور موہوب لہ کے قبضہ ہو جانے کے بعد بھی اگر و امبہ و سی  
مرض میں مرجائے تو یہ دیکھا جاتا ہے کہ موہوب و موقوفہ و امبہ میں کیا نسبت ہے پس اگر  
موہوب بقدر ایک تھائی متروکہ یا اوس سے کم ہے تو بلا رضا مندی و رثا و امبہ بھی  
وہ ہبہ سالماً نافذ رہے ورنہ بلا رضا مندی و رثا و امبہ ہبہ مذکور صرف اوس قدر حصہ  
موہوب میں نافذ رہے جس قدر حصہ موہوب متروکہ و امبہ کے ایک تھائی کی برابر ہو کیونکہ  
مریض کی ہبہ باعتبار نفاد مثل وصیت ہوتی ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ مریض کے مال سے  
اوسکے ورثاء کا حق متعلق ہو جاتا ہے لہذا مریض کا تیغ صرف اوس قدر مال میں جائز و نافذ

ہوتا ہے جس قدر شرف شریف نے مریض کی واسطے مقرر کر دیا ہے اور وہ ایک تہائی ہے۔ پس اگر کوئی مریض اپنی کل جائداد سبہ کر کے قبضہ موہوب لے دیکر مر جائے تو اگر اوسکے ورثا سبہ سے رضا مند نہ ہوں گے تب بھی سبہ ایک تھائی جائداد میں نافذ رہے گی لہذا جائداد موہوب کے ایک تھائی کا مستحق موہوب نہ ہوگا اور دو تھائی کے مستحق ورثا، واسبہ ہونگے اور ورثا، واسبہ حق ہوگا کہ دو تھائی جائداد قبضہ موہوب لے سے مسترد کر لیں (عالمگیری)

اور اگر وہ جائداد جس کو مریض نے سبہ کر کے قبضہ موہوب لے دیدیا ہے مستغرق برین ہو تو کل جائداد میں سبہ مذکور غیر نافذ ہوگی اور سالم جائداد موہوب لے کے قبضہ سے مسترد کر لیا جائیگی کیونکہ سبہ مریض باعتبار نفاد مثل وصیت ہوتی ہے اور دین کو وصیت پر تقدم ہے بلکہ اگر موہوب لے نے موہوب موصوفین کوئی مضر تصرف کیا ہوگا تو وہ ضمان نقصان کا عائد کیا جائیگا بھی مستوجب ہوگا (عالمگیری)

چونکہ واسبہ موہوب بر بنابر رجوع فی الطبعہ بلا حکم قاضی بمنزلہ سبہ بجانب موہوب لے بحق واسبہ ہوتی ہے اور بحکم قاضی بمنزلہ فسح سبہ ہوتی ہے اسلئے اگر ایسا موہوب لے جسکی ملک میں بجز موہوب اور کچھ نہ ہو وہ موہوب کو بر بنابر رجوع فی الطبعہ بلا حکم قاضی واسبہ کو واپس دیکر مر جائے تو موہوب مذکور کے ایک تھائی کا مستحق واسبہ ہوگا اور دو تھائی کے مستحق ورثا، موہوب لے ہونگے (در مختار)

## پانچویں فصل سبہ عمری اور سبہ قبی کے احکام کے بیان میں

جو سبہ اس شرط سے کی جاتی ہے کہ موہوب لے تاحیات موہوب سے متمتع اور قابض و متصرف رہے اوسکی وفات کے بعد واسبہ یا اوسکے ورثا، موہوب کو واپس لیں گے اوس کو

ہبہ عمری کہتے ہیں (دہلیہ ج ۲)

ہبہ عمری صحیح و جائز ہوتی مگر اوس کی شرط بوجہ فاسد ہونے کے باطل ہوتی ہے یعنی بر بناء ہبہ عمری بعد قبضہ ہو جانے کے موہوب میں موہوب لہ کی ملک ثابت ہو جاتی ہے اور بعد وفات موہوب لہ موہوب کے مستحق ورثاء موہوب لہ ہوتے ہیں نہ کہ واہب یا اوس کے ورثاء کیونکہ فرمایا نبی کریم صلعم نے اَعْمَرُ عُمَرَى فَمَنْ لِّلْمُعْتَمِرِ لَهُ وَكَوْدُشْتِهٖ مِنْ بَعْدِ ۞ (در مختار)

اور جو ہبہ اس شرط سے کی جاتی ہے کہ اگر واہب پہلے مرجائے گا تو موہوب کا مالک موہوب لہ ہو گا اور اگر موہوب لہ پہلے مرجائے گا تو واہب ہوب کو واپس لے لے گا اوس کو ہبہ رقبی کہتے ہیں (عالمگیری)

ابو یوسف کے نزدیک ہبہ رقبی بھی مثل ہبہ عمری کے جائز ہوتی ہے اور اوسکی شرط بوجہ فاسد ہونیکے باطل ہوتی ہے۔ اور طرفین کے نزدیک ہبہ رقبی باطل ہوتی ہے کیونکہ فرمایا نبی صلعم نے مَنْ اَعْمَرُ عُمَرَى فَمَنْ لِّلْمُعْتَمِرِ لَهُ فِي حَيَاتِهِ وَمَوْتِهِ لَا تَرَفُّ بُوْمُنْ اَقْبَ شَيْئًا فَهَوَّ سَبِيلُ الْمَيِّتِ اِثْنِ دَوَسَرِے یہ کہ اس ہبہ میں فریقین ایک دوسرے کی موت کی تمنا کرتے رہتے ہیں اور یہ کہ یہ شرط شرط خطر ہے اور جو عقود بشرط خطر ہوتے ہیں وہ باطل ہوتے ہیں لہذا رقبی مترقب لہ کے قبضہ میں بحیثیت مستعار رہتا ہے پس چونکہ مستعار کو مستعار سے استفاع جائز ہوتا ہے لہذا مترقب لہ کو بھی رقبی سے استفاع جائز ہوتا ہے (در مختار)

## دوسرا باب شرائط صحت ہب کے بیان میں

عقد ہب بلا وجود شرائط متذکرہ ذیل صحیح نہیں ہوتا۔

(۱) یہ کہ ایجاب ہبہ متعلق بشرط خطر نہ ہو اور مضاف بزمانہ آئندہ نہ ہو بلکہ (عالمگیری)

(۲) یہ کہ واہب عاقل بالغ آزاد اور مالک موہوب ہو کیونکہ مجنون اور صغیر تو مجاز

عقد نہیں ہوتے اور غلام نہ مجاز عقد ہوتا ہے نہ کسی چیز کا مالک ہوتا ہے اور ایسا واہب جو خود موہوب کا مالک نہ ہو وہ موہوب لکواؤ سکا مالک نہیں بنا سکتا (عالمگیری)

(۳) یہ کہ موہوب مال متقوم ہو کیونکہ جو چیز مال متقوم نہ ہو جیسے آزاد آدمی ہوتا ہے

وہ کسی کی ملکیت میں نہیں دیا جاسکتا لہذا ایسی چیز کی ہبہ جو مال متقوم نہ ہو ناممکن ہوتی ہے (عالمگیری)

(۴) یہ کہ موہوب بوقت ہبہ موجود ہو کیونکہ غیر موجود چیز کسی کی ملک قبضہ میں

نہیں دیا جاسکتی لہذا اسکی ہبہ باطل ہوتی ہے پس اگر غیر موجود چیز ہبہ کی جائے کہ بعد وجود پذیر

بھی ہو جائے تب بھی وہ عقد ہبہ جو اس کے وجود پذیر ہونے سے قبل منعقد ہوا تھا صحیح نہیں ہو جاتا

نہ اس عقد کی بنا پر اس چیز میں ملکیت موہوب لہ ثابت ہوگی کیونکہ عقد باطل منقلب

بعدم صحیح نہیں ہو سکتا مثلاً اس آٹے کی ہبہ جو ابھی گہون میں ہے یا اس تیل کی ہبہ

جو ابھی تلون میں ہے یا اس گھی کی ہبہ جو ابھی دودھ میں ہے باطل ہوتی ہے پس اگر

اگر ایسے آٹے وغیرہ کی سہبہ کی جائے اور بعد سہبہ کیوں پسکے آٹا بنا لیا جائے یا تلون میں سے  
تیل یا دودھ میں سے کھی نکال لیا جائے اور یہ چیزیں بہرہ سہبہ کے قبضہ میں بھی رہی  
جائیں تب بھی وہ سہبہ صحیح نہ ہو جائیگی اور ان چیزوں میں ایوہ قبضہ ہو جائے کہ وہ سہبہ  
کی ملکیت ثابت نہ ہو جائیگی نیز اس کے کہ اس کے وجود پر یہ سہبہ نیکہ بعد عقد جب منعقد کیا جائے  
(ہدایہ - درختار)

(۵) یہ کہ موہوب بوقت سہبہ و اس کے قبضہ میں ہو یا یہ کہ سہبہ اس شخص کے  
حق میں کی جائے جو بوقت سہبہ موہوب پر قابض ہے مثلاً جو جائیداد قبضہ نہیں یا غائب  
یا مستاجر ہو اس کا سہبہ صحیح نہیں ہوتا البتہ اگر سہبہ حق مرہن یا غائب یا مستاجر کی جائے  
تو صحیح ہوتی ہے کیونکہ اس صورت میں برہنا سہبہ قبضہ جدید کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ قبضہ  
سابقہ قائم مقام قبضہ مالکانہ ہو جاتا ہے (ہدایہ) کیونکہ اصولاً سہبہ قبضہ اپنے تجسس اور اپنے سے  
ادنیٰ درجہ کے قبضہ کا قائم مقام ہو جاتا ہے لیکن اپنے سے اعلیٰ درجہ کا قائم مقام نہیں ہوتا  
چونکہ قبضہ غیر مضمون قبضہ مضمون سے ادنیٰ درجہ کا ہوتا ہے لہذا قبضہ مضمون قبضہ مضمون  
وغیر مضمون دونوں کا قائم مقام ہو سکتا ہے اور قبضہ غیر مضمون صرف قبضہ غیر مضمون کا  
قائم مقام ہو سکتا ہے قبضہ مضمون کا قائم مقام نہیں ہو سکتا (ہدایہ)

مرہن کا قبضہ بالاتفاق مضمون ہوتا ہے اور مستاجر کا قبضہ امام صاحب کے  
نزدیک غیر مضمون ہوتا ہے اور صاحبین کے نزدیک مضمون ہوتا ہے حاشیہ ہایہ مولوی عبدالحی (موم)  
(۶) یہ کہ موہوب ملک اسب میں مشغول نہ ہو مثلاً کوئی شخص اپنا مکان حسین  
اور کاسا مان رکھا ہو کسی کے حق میں سہبہ کر کے اسی حالت میں مکان موہوب پر موہوب لے  
قبضہ دیدے تو نہ سہبہ صحیح ہوگی نہ قبضہ اگرچہ اس طرح قبضہ دینے کے بعد و اسب اپنا سامان



مکان مذکور سے علیحدہ کر لے یا سامان بھی بحق موہوب نہ مذکور ہے کہ دے کیونکہ مکان مذکور بوقت ہبہ قبضہ مشغول بلکہ واہب تھا البتہ اگر واہب اپنا سامان مکان مذکور سے علیحدہ کر لینے کے بعد یا سامان بھی بحق موہوب نہ ہبہ کر دینے کے بعد مکان پر یا مکان اور سامان پر ایک ساتھ قبضہ دیدے تو ہبہ اور قبضہ دونوں صحیح ہونگے کیونکہ ہبہ کی تکمیل قبضہ سے ہوتی ہے اور قبضہ کی وقت مانع صحت ہبہ یعنی موہوب کا مشغول بلکہ واہب ہونا مرفع ہو گیا تھا۔ اور اگر کوئی شخص مکان مع اوس سامان کے جو اوس مکان میں ہر کسی کے حق میں ہے کر کے مکان اور سامان پر ایک ساتھ موہوب کہ قبضہ دیدے یا پہلے سامان پر قبضہ دیکر پھر مکان پر قبضہ دیدے تو دونوں کا قبضہ صحیح ہوگا لیکن اگر پہلے مکان پر قبضہ دے اور پھر سامان پر تو سامان کا قبضہ صحیح ہوگا لیکن مکان کا قبضہ صحیح نہ ہوگا (قاضی خان)

اس شرط میں ایک استثناء یہ ہے کہ اگر زوج اپنا وہ مکان جس میں اوس کا سامان ہوا جس میں وہ مع زوج کے رہتی ہو بحق زوج ہبہ کر دے تو باوصف مکان موہوب کے مشغول بلکہ واہب ہونیکے ہبہ صحیح ہوتی ہے کیونکہ خود زوجہ اور اوس کا سامان بقبضہ زوج ہوتا ہے (قاضی خان) موہوب کا واہب کے سوا کسی اور شخص کی ملک میں مشغول ہونا مانع صحت ہبہ نہیں ہوتا (عالمگیری)

(۷) یہ کہ موہوب غیر موہوب سے متصل یا اتصال خلقی نہ ہو مثلاً ایسی اون کی ہبہ جو جانور و انکی پشت پر موجود ہو یا ایسی زراعت یا درختوں کی ہبہ جو زمین پر کھڑے ہوں یا ایسے پھولوں کی ہبہ جو درختوں میں لگے ہوئے ہوں صحیح نہیں ہوتی کیونکہ یہ چیزیں غیر موہوب

۱۵ فیض النساء بنام شیر الدین خان آمین دکن جلد ۵ صفحہ ۳۲ (۲) نظیم النساء بنام ذیل مدرس بائیکورٹ رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۲۵۵  
 (۳) امین بنی بنام خدیجہ بی امین لارپورٹ بی جلد ۱ صفحہ ۱۵۴ (۴) جعفر بنیام حبشی بی بی بنگال صدر دیوانی رپورٹ جلد ۱۲  
 (۵) امین بنی بنام ہاجیرہ بی امین لارپورٹ بی جلد ۲ صفحہ ۳۵۲

چیزوں یعنی جانوروں وغیرہ سے متصل ہوتی ہیں اس لئے اوپر قبضہ کامل نہیں ہو سکتا۔  
 حالانکہ اگر وہ چیزیں غیر مہوبہ علیہ کردی جائیں تو اوپر قبضہ کامل ہو سکتا ہے اور انکی  
 غیر مہوبہ علیہ کی ممکن ہے پس اگر یہ چیزیں غیر مہوبہ علیہ کر کے قبضہ مہوبہ  
 دیدی جائیں تو بوجہ ترفع ہو جانے مانع صحت کے انکی مہوبہ اور قبضہ دونوں صحیح ہو جاتے ہیں (۸)  
 (۸) یہ کہ مہوبہ غیر مہوبہ سے ممیز اور علیہ ہو (عالمگیری) چنانچہ مشاع قابل  
 القسمت کی مہوبہ صحیح نہیں ہوتی (ہدایہ) اگرچہ مہوبہ بحق شریک ہو کیونکہ مہوبہ بلا قبضہ کامل پوری  
 نہیں ہوتی اور مشاع پر بلا تقسیم کئے جانے کے قبضہ کامل ہو نہیں سکتا کیونکہ صرف جزو  
 مہوبہ پر تو اس کے غیر ممیز ہونے کی وجہ سے قبضہ ہونا ممکن ہی نہیں ہوتا۔ اور اگر اس  
 کل جائداد پر قبضہ کر لیا جائے جس کا مشاع مہوبہ جزو ہے تو ایسا قبضہ جزو مہوبہ پر  
 جائز اور غیر مہوبہ پر ناجائز ہو گا اور یہ دونوں جزو ایک دوسرے سے بالکل غیر ممیز ہیں  
 لہذا قبضہ مذکور اس جائداد کے ہر جزو پر من قبضہ جائز اور من قبضہ ناجائز ہو گا اور ایسا  
 قبضہ جو من قبضہ جائز اور من قبضہ ناجائز ہو قاصرہ و ناقصہ کہلاتا ہے پس اگر مہوبہ  
 مہوبہ موصوفہ پر قبضہ قاصرہ و ناقصہ کر بھی لے تو بھی مہوبہ موصوفہ میں مہوبہ  
 کی ملکیت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ قبضہ کا منصوص علیہ ہونا اس کے کامل ہونے کو مقتضی ہے  
 گو عصام کے نزدیک قبضہ قاصرہ و ناقصہ ہو جانے سے بھی مہوبہ موصوفہ میں ملکیت  
 مہوبہ ثابت ہو جاتی ہے البتہ اگر مشاع قابل القسمت تقسیم کر کے قبضہ مہوبہ دیدیا  
 جائے تو مہوبہ قبضہ دونوں صحیح ہو جاتے ہیں کیونکہ مہوبہ مشاع قابل القسمت فاسد ہوتی ہے  
 جو بعد قبضہ کامل ہو جانے کے وجہ فساد ترفع ہو جائے منقلب صحیح ہو جاتی ہے مثلاً گوبی شخص

اول نصف مکان کسی کے حق میں ہر ایک کو دے تو یہ ہر دو چوتھیں بیع فاسد ہوگی اور یہ ہر چوتھیں بیع کر کے نصف مکان بقضہ ہو ہو بسالہ دیدہ سے یا پھر دوسرا نصف مکان بطلی اویسی ہو جائے گا۔  
 کے حق میں ہر ایک کو دے اور سالم مکان بقضہ ہو ہو بسالہ دیدہ سے تو دونوں حصہ رتوں میں ہر ایک اور بقضہ صحیح ہوگا کیونکہ وقت قبضہ شروع ہوا تھا جو بالغ صحت ہر ایک تھا (ہاں یہ)

البتہ مشاع ناقابل القسٹ کی ہر بیع ہوئی ہی بشرطیکہ وہ باعتبار حصہ یعنی شائع و ربع معین ہو اور ہمیں چونکہ اسکی تقسیم ناممکن ہوئی کی وجہ سے اس پر قبضہ کامل ہونا ناممکن ہوتا ہے بالاتفاق قبضہ قاصرہ و ناقصہ پر محصور اتفاق کیا جاتا ہے اور اس میں قبضہ قاصرہ و ناقصہ ہو جانے کے بعد ملکیت مہربوب نہ ثابت ہو جاتی ہے (عالمگیری)

لیکن امام شافعی کے نزدیک شائع کی ہر بیع صحیح ہوتی ہے خواہ وہ قابل القسٹ ہو خواہ ناقابل القسٹ ہو اور ان کے دلائل حسب ذیل ہیں۔

(۱) یہ کہ عقد ہر عقد ملکیت لہذا مشاع و غیر مشاع کی ہر بیع صحیح ہوتی ہے

(۲) یہ کہ عقد ہر عقد بیع ہے لہذا اسکو شیوع مہربوب فاسد و باطل نہیں کرتا

جیسا عقد و قرض و وصیت کو شیوع باطل نہیں کرتا۔ دلائل احناف یہ ہیں کہ:-

(۱) ہر بین قبضہ مخصوص علیہ ہے اور ورو و نص اس پر توجہ خاص ہوئی کی دلیل ہے لہذا

حتی الامکان قبضہ کا کامل ہونا لازم ہے۔

(۲) یہ کہ دامب پر جو بیع ہے کوئی امر لازم نہیں کیا جاسکتا حتی کہ قبضہ ہی کی

تکلیف بھی لازم نہیں کیا جاسکتی تو تقسیم کر کے قبضہ دینے کی کیونکہ لازم کیا جاسکتی ہے۔

قرض میں قبضہ ناقصہ پر اتفاق کر نیکی یہ وجہ ہے کہ قرض ایک حیثیت سے عقد بیع ہوتا ہے

اور ایک حیثیت سے عقد ضمان ہوتا ہے لہذا اس کی دونوں حیثیتیں ملحوظ رکھ کر اس میں قبضہ

ناقصہ پر اکتفا کیا جاتا ہے اور وصیت میں بلا قبضہ موصیٰ نہ کی موصی بہ میں ملکیت ثابت ہونے کی وجہ قبل ازیں بیان ہو چکے ہیں۔

شیوع کے مانع صحت مہیہ ہونیکے متعلق یہ امر ذہن نشین رکھنے کی قابل ہے کہ صرف وہ شیوع مانع صحت مہیہ ہوتا ہے جو بوقت مہیہ موجود نہ ہو اور وہ شیوع جو بعد مہیہ ہو ویسے لاحق ہو جائے مانع صحت مہیہ نہیں ہوتا۔ مثلاً اوس و اسہب کے ورثا جسے مرض موت میں کل جائداد مہیہ کر کے اور قبضہ مہیہ نہ دیکر وفات پائی ہو مہیہ مذکور کو جائز نہ رکھیں تو مہیہ صرف ایک تہائی جائداد میں ہوتی ہے لہذا ایک تہائی جائداد کا مستحق مہیہ نہ ہوتا ہے اور دو تہائی جائداد کے مستحق ورثاء و اسہب ہوتے ہیں پس وہ ایک تہائی جائداد جس پر مہیہ نافذ ہوتا ہے اگر موشع ہوتی ہے لیکن یہ شیوع چونکہ بعد مہیہ لاحق ہوتا ہے اس لئے مانع صحت مہیہ نہیں ہوتا (قاضی خان)

لیکن وہ شیوع جو مہیہ میں استحقاق ثابت ہو ویسے ظاہر ہوتا ہے مانع صحت مہیہ ہوتا ہے کیونکہ مستحق کا وہ حق ثابت ہوتا ہے جو مہیہ میں بوقت مہیہ موجود تھا۔ لیکن اگر بذریعہ ایک عقد مہیہ کے دو جدا گانہ جائدادیں ایک مہیہ نہ کر کے حق میں مہیہ کی جائیں اور بعد مہیہ ان میں سے ایک جائداد پر کسی کا استحقاق ثابت ہو جائے تو دوسری جائداد کی مہیہ صحیح رہتی ہے کیونکہ دوسری جائداد میں نہ بوقت مہیہ وجود شیوع ثابت ہوا نہ بعد مہیہ شیوع کا لاحق ہونا ثابت ہوا (در مختار)

اگر چند اشخاص اپنی مشترکہ جائداد ایک شخص کے حق میں مہیہ کر کے قبضہ مہیہ نہ لے دیدیں تو بالاتفاق مہیہ صحیح ہوتی ہے کیونکہ اس صورت میں کسی طرح مہیہ میں شیوع متحقق نہیں ہوتا اور اگر کوئی شخص ایک جائداد متعدد اشخاص کے حق میں مہیہ کر کے ایک ساتھ

اونکے قبضہ میں دیدے تو صاحبین کے نزدیک یہ صحیح ہوتی ہے جیسا متعدد مرتبہ میں حق میں ایک جائداد کا رہن صحیح ہوتا ہے کیونکہ اس صورت میں نہ بوقت انعقاد شیعہ متحقق ہوتا ہے نہ بوقت قبضہ موہوب لہم اور امام صاحب کے نزدیک ایسی ہیہ فاسد ہوتی ہے جو بعد قبضہ مفید ملک ہوتی ہے کیونکہ ہر ایک موہوب لہ کا حصہ دوسرے موہوب لہ کے حصے غیر مینر ہوتا ہے لہذا شیوع متحقق ہو جاتا ہے بخلاف رہن کے کیونکہ رہن میں مرتہن کو صرف جس مرتہن کا حق ہوتا ہے پس بصورت تعدد مرتہنان ہر ایک مرتہن کو سالم مرتہن کے جس کا حق ہوتا ہے چنانچہ ایک مرتہن کا دین ادا کر نیسے راہن کو بقدر دین مؤدے مرتہن کے مسترد لینے کا حق نہیں ہوتا لہذا رہن میں شفع متحقق نہیں ہوتا (دعوت)

## تیسرا باب

### پہلی فصل حق رجوع فی الطہب کے بیان میں

چونکہ ہیہ کرنیسے واہب کا مقصود عوض حاصل کرنا ہوتا ہے اسلئے بجز صورتہائے فصل دوم باب ہذا واہب کو ہر وقت ہیہ میں کلا یا جزو رجوع کر لینے کا حق ہوتا ہے لیکن رجوع کرنا مکروہ ہے (در مختار)

واہب کا حق رجوع اس کے ہیہ کہہ دینے سے کہ میں اپنے حق رجوع سے دست بردار ہوں یا قطن نہیں ہو جاتا۔ ایسا کہہ دینے کے بعد بھی اس کو حق ہوتا ہے کہ وہ اپنی ہیہ میں رجوع کرے (در مختار) لیکن صحت رجوع کی واسطے لازم ہے کہ وہ بحکم حاکم یا رضامندی موہوب ہو کیونکہ اول تو یہ امر نامعلوم ہوتا ہے کہ واہب کو عوض ہیہ فصول ہو گیا ہے یا نہیں اسلئے حکم حاکم

یا رضا مندی موہوب لہ لازم ہوتی ہے (قاضیخان)

دوسرے یہ کہ اصل مسئلہ رجوع خلاف قیاس ہو نیکی وجہ سے ضعیف ہے تیسرے یہ کہ مسئلہ رجوع ائمہ میں مختلف فیہ ہر چنانچہ امام شافعیؒ کے نزدیک واہب کو حق رجوع نہو ہی نہیں بجز اس سبب کے جو بجانب والد بحق ولد ہوتی ہے وہ بھی اس وجہ سے کہ اونکے نزدیک والد کو ملک ولیدین حق تملک ہوتا ہے حق رجوع فی الہیہ نہو نیکی متعلق امام شافعیؒ کی دلیل منقولی یہ فرمان مبارک ہے (لَا تَوْجِعْ فِي الْهَبَةِ إِلَّا الْوَالِدَ فَإِنَّمَا يَهَبُ الْوَلَدُ) اور دلیل فقہی یہ ہے کہ سبب عقد تملیک ہے اور رجوع تملیک کی ضد ہے پس کوئی عقد اپنی ضد کو مقتضی نہیں ہو سکتا۔ اور دلائل احناف متعلق ہونے حق رجوع کے یہ ہیں۔

(۱) فرمان مبارک اَلْوَاهِبُ اَحَقُّ بِهَبَةِ مَا لَمْ يَنْبُتْ مِنْهَا اِىَّ لَمْ يَعْوَضْ۔

(۲) یہ کہ چونکہ سبب کی غرض عموماً اور عادتاً حصول عوض ہوتی ہے لہذا بصورت عدم حصول غرض یعنی عدم حصول عوض حق فسخ نہ ثابت ہوتا ہے۔

(۳) یہ کہ عقد سبب عقد تبرع ہونے کی وجہ سے قابل الفسخ ہوتا ہے اور فرمان مسئلہ امام شافعیؒ سے مراد نفی استقلال رجوع ہر جس سے ہو کہ بھی انکار نہیں ہے ہماری غرض صرف حکم بیان کرنا ہے ورنہ رجوع کے مکروہ ہونے میں شک نہیں ہے کیونکہ فرمایا نبی کریم صلعم نے اَلْعَائِدُ فِي الْهَبَةِ كَالْعَائِدِ فِي تَبَيُّهٍ

واہب کا بلا حکم حاکم یا بلا رضا مندی موہوب لہ رجوع کر لینا بے اثر ہوتا ہے اور سکی بنا پر نہ موہوب پر سے ملکیت موہوب لہ ساقط ہوتی ہے نہ اس کے تصرفات غیر نافذ ہو جاتے ہیں اور نہ واہب کو موہوب پر ملکیت حاصل ہو جاتی ہے نہ اس کے تصرفات نافذ ہو جاتے ہیں مثلاً واہب بلا حکم حاکم یا بلا رضا مندی موہوب لہ غلام موہوب کی ہے سبب رجوع کرے تو غلام

مذکور پر سے ملکیت مومہوب لہ ساقط ہو جائیگے بلکہ اگر مومہوب لہ بعد ایسے رجوع کے بھی غلام مومہوب کو آزاد کر دیا تو وہ آزاد ہو جائیگا اور اگر واسب آزاد کر دیا تو وہ آزاد ہوگا (دہلیہ)

## دوسری فصل موانعات رجوع فی الطب کے بیان میں

۱۔ مومہوب فصل ذیل میں سے ہر امر مانع رجوع فی الطب ہے تاہم اس کے سوا اور کوئی امر مانع نہیں ہوتا مثلاً کوئی شخص اپنا ایسا غلام جو کسی کامیون ہو اس کے دائن کے حق میں ہیہہ کر دے تو گو مومہوب لہ کے قبول ہیہہ کر نیسے مومہوب لہ کا دین غلام مومہوب کے ذمہ سے ساقط ہو جائیگا مگر یہ سقوط دین مانع رجوع فی الطب نہ ہوگا واسب کو یا نہم حق رجوع حاصل رہیگا پس اگر واسب بحکم حاکم یا برضا مندی مومہوب لہ رجوع کر لیگا تو مومہوب لہ کا دین ساقط شدہ بذمہ غلام مذکور مگر عائد نہ ہوگا (قاضی خان)

(۱) اگر مومہوب لہ خود یا اس کی طرف سے کوئی اور شخص واسب کو کوئی چیز یہ کہہ کر دیے کہ یہ چیز تیری ہیہہ کا عوض ہے یا بمقابلہ تیری ہیہہ کے ہے تو واسب کے عوض مذکور قبول کر لیتے اور اس کا حق رجوع ساقط ہو جاتا ہے کیونکہ عوض بلانے سے مقصد ہیہہ حاصل ہو گیا پس اگر کل ہیہہ کا عوض دیا جاتا ہے تو کل ہیہہ میں حق رجوع ساقط ہو جاتا ہے اور اگر جزو ہیہہ کا عوض دیا جاتا ہے تو جزو ہیہہ میں حق رجوع ساقط ہو جاتا ہے اور باقی ہیہہ میں واسب کو رجوع کرنیکا حق حاصل رہتا ہے اور عوض ہیہہ دینے کی غرض چونکہ سقاط حق رجوع ہوتی ہے لہذا بدل خلع و صلح کی طرح اجنبی کی طرف سے بھی ادائیگی عوض ہیہہ صحیح ہوتی ہے لیکن اجنبی ادا کنندہ عوض کو گو واسب سے مومہوب لہ کے حکم سے ادا کیا ہو مومہوب لہ سے معاوضہ عوض ادا کر دہ شدہ وصول کرنیکا حق نہیں ہوتا البتہ اگر حکم دیتے وقت مومہوب لہ نے عوض

اداکرہ شدہ کا ضمان اپنے ضمنہ لیلیا ہو تو ادا کنندہ کو اس کا معاوضہ موہوب لے سے لینے کا حق ہوتا ہے بخلاف اسکے اگر اجنبی مدیون کا دین اس کے حکم سے ادا کر دے تو گو مدیون نے حکم ادا ہی بشرط ضمان نہ کیا ہو تب بھی ادا کنندہ کو رقم مؤدی مدیون سے وصول کرنے کا حق ہوتا ہے (درمختار)

اس کے متعلق اصول فقہی یہ ہے کہ ایسی چیز کی ادائی کر نیے جب کا مطالبہ بذریعہ حبس و ملازمت ہو سکتا ہے اگرچہ ادائی کا حکم بلا شرط ضمان ہو ادا کنندہ کو رقم مؤدی کے وصول کرنے کا حق ہوتا ہے اور ایسی چیز کی ادائی کر نیے جب کا مطالبہ بذریعہ حبس و ملازمت ہو سکتا ہو اگرچہ ادائی حکم کی گئی ہو ادا کنندہ کو رقم مؤدی کے وصول کرنے کا حق نہیں ہوتا بجز اسکے کہ حکم ادائی بشرط ضمان دیا گیا ہو چونکہ عوض ہیہ کا مطالبہ بذریعہ حبس و ملازمت نہیں ہو سکتا اور دین کا مطالبہ بذریعہ حبس و ملازمت ہو سکتا ہے اس لئے عوض ہیہ کے معاوضہ وصول کرنے کا حق ادا کنندہ کو نہیں ہوتا بجز اسکے کہ اس کو حکم ادائی عوض بشرط ضمان دیا گیا ہو اور ادا کنندہ دین کو دین مؤدی کے معاوضہ وصول کرنے کا حق ہوتا ہے اگرچہ مدیون نے اس کو حکم ادائی بلا شرط ضمان دیا ہو (درمختار)

اگر عوض ہیہ دینے کے بعد موہوب کلاً یا جزاً بر بنیاء استحقاق قبضہ موہوب لے سے نکل جائے تو واہب سے موہوب لے کو کل یا جزاً عوض جیسی صورت ہو واپس لینے کا حق نہیں ہوتا پس اگر عوض واہب کے قبضہ میں ہلاک ہو گیا ہو تو موہوب لے کو عوض منہی کی مثل اور عوض مقوم کی قیمت واہب سے واپس لینے کا حق ہوتا ہے علیٰ ہذا اگر عوض ہیہ بر بنیاء استحقاق قبضہ واہب سے نکل جائے تو واہب کو پھر حق رجوع حاصل ہو جاتا ہے اور اگر جزاً عوض بر بنیاء استحقاق قبضہ واہب سے نکل جائے تو واہب کو اختیار حاصل ہو جاتا ہے کہ عوض باقی ماندہ



مومہوب لہ کو واپس دیکر اپنی کل ہبہ سے رجوع کرے لیکن زفر کے نزدیک دامب کو فخر  
 اوستد جزو مومہوب میں رجوع کا حق حاصل ہو جاتا ہے جب قدر جزو عوض اوس کے قبضہ سے  
 نکل گیا ہے (در مختار ہدایہ)

عوض ہبہ دینا بھی چونکہ فی نفسہ ایک ہبہ ہوتا ہے لہذا اوس سے بھی جملہ شرط ہبہ  
 متعلق ہوتی ہیں (در مختار)

(۲) یہ کہ مومہوب لہ مومہوب میں زیادتی متصلہ کر دے یعنی نفس مومہوب میں  
 ایسی زیادتی کر دے جو علیحدہ نہ ہو سکے اور اوسکی وجہ سے قیمت مومہوب زیادہ ہو جائے  
 کیونکہ نہ زیادتی مذکور مومہوب سے علیحدہ ہو سکتی ہے اور نہ اوس میں دامب کا کچھ حق ہوتا ہے  
 لہذا صرف مومہوب کا اشتراک ناممکن ہوتا ہے مثلاً اراضی مومہوب میں مومہوب لہ عمارت  
 بنائے یا درخت لگا دے۔ غلام مومہوب کو مومہوب کا قرآن مجید پڑھا دینا یا لکھنا سکھانا  
 آیا ایسی زیادتی ہے جو مانع رجوع ہو یا نہیں مختلف فیہ ہے چنانچہ صاحب فتاویٰ  
 قاضی خان کے نزدیک مانع رجوع ہے اور صاحب فتاویٰ عالمگیری کے نزدیک مانع  
 رجوع نہیں ہے اور غلام کا فرک قبضہ مومہوب لہ مسلمان ہو جانا بالاتفاق ایسی زیادتی ہے  
 جو مانع رجوع ہے (ہدایہ)

جبکہ حق رجوع بوجہ زیادتی متصلہ ساقط ہو جاتا ہے تو زیادتی مذکور کے معدوم  
 ہو جانے سے وہ حق عود نہیں کرتا مثلاً اراضی مومہوب میں عمارت بنالینے سے حق رجوع  
 ساقط ہو جائے تو عمارت کے منہدم ہو جانے سے حق رجوع عود نہ کرے گا (عالمگیری)

(۳) یہ کہ ملکیت مومہوب بجانب مومہوب لہ کسی اور شخص کی طرف منتقل ہو جائے  
 کیونکہ بجانب مومہوب لہ جو انتقال ہوتا ہے وہ اس تسلیط کی بنا پر ہوتی ہے جو دامب سے عطا

کی تھی لہذا واہب دس انتقال کو جس کا سبب خود اس کا فعل ہر توڑ نہیں سکتا دوسرے  
یہ کہ تجدید سبب باعث تجدید ملک ہوتا ہے پس اگر انتقال جزو مومہوب کا ہو تو صرف جزو  
منتقل شدہ کے رجوع کا حق ساقط ہوگا اور جزو باقی میں قائم رہیگا (در مختار)

(۴۴) یہ کہ واہب یا مومہوب زمین سے کوئی مرجائے کیونکہ بصورت وفات واہب  
اوسکے ورثاء عقد مہبہ سے چونکہ اجنبی ہوتے ہیں لہذا اونکو عقد مذکور کے فسخ کر دینے کا حق  
نہیں ہوتا اور بصورت وفات مومہوب لہ اسلئے کہ مومہوب آخر ساعات حیات یا زیادہ  
سے زیادہ بغور وفات ملک مومہوب لہ سے نکلتا ہے اور مومہوب کا ملک مومہوب لہ سے  
نکلتا پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مانع رجوع ہوتا ہے (در مختار)

(۵۵) یہ کہ مومہوب ہلاک ہو جائے کیونکہ محل رجوع باقی نہ رہنے سے رجوع ناممکن  
ہو جاتا ہے (در مختار)

اگر مومہوب لہ واہب کے واپس طلب کر نیس مومہوب لہ پس نہ دے اور اوسکے بعد مومہوب  
بقضہ مومہوب لہ ہلاک ہو جائے یا بعد قضا، بالرجوع مگر قبل مطالبہ واہب مومہوب بقضہ مومہوب لہ  
ہلاک ہو جائے تب بھی مومہوب لہ پر ضمان عائد ہوگا کیونکہ اوسکے قبضہ کی ابتدا غیر مضنون  
ہوتی ہے اور عدم واپسی اوس پر مبنی ہوتی ہے البتہ اگر بعد قضا، بالرجوع واہب کے طلب  
کرنے پر مومہوب لہ مومہوب واپس نہ دے اور اوسکے بعد مومہوب بقضہ مومہوب لہ ہلاک  
ہو جائے تو مومہوب لہ پر ضمان عائد ہوگا کیونکہ بعد قضا، بالرجوع و مطالبہ واہب عدم واپسی  
اوسکی تعدی ہے (ہدایہ)

اگر مومہوب بقضہ مومہوب لہ ہلاک ہو جانے کے بعد بر بنیاء استحقاق مستحق مومہوب لہ  
ضمان وصول کرے تو مومہوب لہ کو رقم ضمان واہب سے وصول کر نی کا حق نہیں ہوتا کیونکہ مہبہ

عقد تبرع ہے جس میں تبرع سلامتی معقود علیہ کا ذمہ دار نہیں ہوتا اور یہ معقود لہ سلامتی معقود کا مستحق ہوتا ہے یہاں یہ کہ تو وہ بھی عقد تبرع میں موجب ضمان نہیں ہوتا (ہایہ)

موسرہوب کا اصلی حالت سے متغیر ہو جانا بغرض امتناع رجوع مثل ہلاک ہو جانے کے ہوتا ہے مثلاً موسرہوب گندم کو میکس کرنا بنا لینا مانع رجوع ہوتا ہے (عالمگیری)

(۶) یہ کہ موسرہوب لہ وامب کا ذی رحم محرم ہو کیونکہ ایسی سبب کا مقصد صلہ رحمی ہوتا ہے جو بغور انعقاد سبب حاصل ہو جاتا ہے اس کے متعلق فرمان مبارک بھی ہے اِذَا كَانَتْ الْحَبَّةُ لِذِي رَحْمَةٍ لِّرَحْمَةٍ جَمْعُ فَيْهَا اور اگر سبب دو شخصوں کے حق میں ہو جن میں سے ایک وامب کا ذی رحم محرم ہو اور دوسرا اجنبی ہو اور دونوں کو موسرہوب پر ایک ساتھ قبضہ دیدیا جائے تو وامب کو صرف بقدر حصہ ذی رحم محرم حق رجوع نہوگا اجنبی کے حصہ میں حق رجوع نہوگا کیونکہ اس کے حصہ میں کوئی امر مانع رجوع نہیں ہے (در مختار)

(۷) یہ کہ وامب موسرہوب لہ میں بوقت سبب زوجیت قائم ہو کیونکہ ایسی سبب کا مقصد صلہ الفت ہوتا ہے جو بغور انعقاد سبب حاصل ہو جاتا ہے یا درکھنا چاہیے کہ جو زوجیت بعد از عقد سبب قائم ہو یا قبل از عقد سبب منقطع ہو چکی ہو وہ مانع رجوع نہیں ہوتی علیٰ ہذا اس زوجیت کے جو بوقت سبب قائم ہو بعد انعقاد عقد سبب منقطع ہو جانے سے وامب کو حق رجوع حاصل نہیں ہو جاتا (ہایہ)

اگرچہ سات امور مذکور بالا مانع رجوع فی الحبہ ہیں لیکن اگر باوصف موجودگی کسی مانع کے وامب موسرہوب لہ بضامن ذی باہمی رجوع کر لیں تو رجوع جائز و صحیح ہو جاتا ہے (در مختار)

## چوتھا باب

### پہلی فصل میں بشرط عوض کے احکام کے بیان میں

اگر عقد مہبہ باین شرط منعقد کیا جائے کہ مہو بہب لہ واسبہ کو معین عوض مہبہ داکر کے  
 تو ایسی مہبہ بشرط عوض یا مہبہ بالعوض کہلاتی ہے اور یہ عقد ابتداء مہبہ ہوتا ہے اور اس سے  
 شرائط مہبہ متعلق ہوتے ہیں حتیٰ کہ شلء قابل القسمت کی مہبہ بالعوض صحیح نہیں ہوتی اور  
 اور انتہاء بیع ہوتا ہے چنانچہ اوس میں اسی وجہ سے تقابض عوضین مشروط ہوتا ہے پس  
 اگر مجلس مہبہ میں تقابض عوضین ہو جاتا ہے تو عقد صحیح ہوتا ہے اور وہ عقد حکم بیع ہوتا ہے  
 حتیٰ کہ اوس میں خیار رویت اور رد بالعیب کا متناقدین کو حق ہوتا ہے اور اگر عوضین  
 یا اون میں سے ایک عقر ہوتا ہے تو اس کے شفیع کو بر بناء عقد مہبہ بالعوض حق شفیع پیدا  
 ہو جاتا ہے بلکہ زفر کے نزدیک عقد مہبہ بالعوض ابتداء و انتہاء بیع ہوتا ہے کیونکہ اوس میں  
 تبادل مال بالمال ہوتا ہے جو تعریف بیع ہے اور یہ کہ عقد مدین اعتبار معانی کا ہوتا ہے  
 چنانچہ غلام کی بیع جو خود اس کے ہاتھ ہوتی ہے آزادی متصور ہوتی ہے دوسرے یہ کہ  
 اسی وجہ سے متناقدین مہبہ بالعوض کو حق رجوع نہیں ہوتا دوسرے علماء کے نزدیک  
 عقد مذکور باعتبار الفاظ ابتداء مہبہ ہوتا ہے اور باعتبار معانی انتہاء بیع ہوتا ہے اور غلام  
 کی اس بیع کے جو خود اس کے ہاتھ ہوتی ہے بیع متصور نہونکی یہ وجہ ہوتی ہے کہ چونکہ  
 غلام بذاتہ کسی چیز کا مالک نہیں ہوتا اسلئے عقد مذکور پر تعریف بیع مبادلۃ المال  
 بالمال صادق ہی نہیں آتی۔ (قاضی خان)

ہبہ بالعوض میں جزو مہوب عوض قرار نہیں دیا جاسکتا باوجود اسکے اگر جزو مہوب عوض ہبہ قرار دیدیا جائے تو باقی مہوب میں واہب کو حق رجوع ہوتا ہے کیونکہ جو ہبہ باین شرط ہوتی ہے کہ مہوب لہ جزو مہوب واہب کو واپس دیدے وہ ہبہ صحیح ہوتی ہے اور شرط بوجہ فاسد ہونیکے باطل ہوتی ہے چنانچہ حاملہ باندی کی ہبہ باستثناء حمل کی جائے تو باندی صحیح حمل ہبہ ہو جاتی ہے کیونکہ استثناء بوجہ عدم صحت بمنزلہ شرط فاسد مقصور ہو کر باطل ہو جاتا ہے (درمختار)

صحت وعدم صحت استثناء کا یہ اصول ہے کہ جس چیز پر تنہا جو عقد واقع ہو سکتا ہے وہ چیز اس عقد سے مستثنیٰ بھی کیجا سکتی ہے چونکہ تنہا حمل پر عقد ہبہ واقع نہیں ہو سکتا یعنی تنہا حمل کی ہبہ صحیح نہیں ہوتی لہذا ہبہ سے حمل مستثنیٰ بھی نہیں ہو سکتا اور جب مستثنیٰ نہیں ہو سکتا تو استثناء کی حیثیت صرف شرط فاسد کی رہ جاتی ہے (درمختار)

## دوسری فصل دین کی ہبہ کے احکام کے بیان

دین کی ہبہ اگر بحق مدیون کی جاتی ہے تو جائز ہوتی ہے اور وہ ابراہم دین ہوتی ہے اور اگر مدیون کے سوا دوسرے شخص کے حق میں کی جاتی ہے اور اس کو دین کا مالک بنا کر وصول اور قبضہ کر لیا حکم دیدیا جاتا ہے تو صحیح ہو جاتی ہے اور بعد وصول دین وصول شدہ ملک مہوب لہ ہو جاتا ہے ابراہم دین اس حیثیت سے کہ دین مال ہے چنانچہ دائن پر اس کی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، تملیک مال ہوتا ہے اور اس حیثیت سے کہ دین فی الوقت بقبضہ دائن نہیں ہوتا چنانچہ اگر دائن قسم کھا لیتا ہے کہ میرے پاس مال نہیں ہے تو حائث نہیں ہوتا، اسقاط ہوتا ہے اسی واسطے ہمارے نزدیک ابراہم دین قبول مدیون

موقوف نہیں ہوتا البتہ اس کے رد کر نیسے رد ہو جاتا ہے (عالمگیری)

ابراہیم کا شرط خطر پر معلق کرنا صحیح نہیں ہوتا کیونکہ تعلیق بر شرط میں ہوتی ہے پس اگر دائن مدیون سے یہ کہہ بھی دے کہ اگر تو نصف دین ادا کر دے تو باقی نصف دین سے تو بری ہے اور مدیون نصف دین ادا بھی کر دے تاہم مدیون باقی نصف دین سے بری نہ ہو جائیگا۔ لیکن ابراہیم کا کسی شدنی امر پر معلق کرنا صحیح ہوتا ہے مثلاً دائن مدیون سے یہ کہدے کہ اگر تجھ پر میرا دین ہے تو میں نے تجھے اس سے بری کر دیا تو مدیون بری ہو جائیگا یا زوجہ زوج کو اپنے دین ہر سے اس شرط پر بری کرے کہ زوج اس کو حج کرادے یا اس شرط پر بری کرے کہ زوج اس پر ظلم نہ کرے یا اس شرط پر بری کرے کہ زوج اس کی موجودگی میں دوسری عورت سے نکاح نہ کرے تو ابراہیم اور شرط دونوں صحیح ہونگے اور بصورت خلاف ورزی شرط زوج دین ہر سے بری نہ ہوگا بلکہ زوجہ کا ہر بزمہ زوج علی حالہ بحال وقائم رہیگا (عالمگیری)

دائن کا بحق ورثاء مدیون متوفی ابراہیم کرنا صحیح ہوتا ہے لیکن اگر دائن بعض ورثاء مدیون کے حق میں ابراہیم کرتا ہے تب بھی وہ ابراہیم جملہ ورثاء مدیون کے حق میں ہوتا ہے (عالمگیری)

اگر دائن مشترک میں سے ایک دائن اپنے حصہ کے دین سے مدیون کو بری کر دیتا ہے تو ابراہیم صحیح ہوتا ہے (عالمگیری) فقط واللہ اعلم بالصواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## کتاب الصدقہ

صدقہ سے جملہ احکام مہیہ متعلق ہوتے ہیں چنانچہ شیوع مانع صدقہ ہوتا ہے اور متصدق علیہ کی ثبوت ملکیت کی واسطے تصدق پر اسکا قبضہ ہو جانا ضرور ہے پھر اسکے مہمتصدق کو مثل وامہ کے حق رجوع نہیں ہوتا جس کی وجہ یہ ہے کہ مقصد صدقہ صرف حصول ثواب ہوتا ہے جو بغور صدقہ کر دینے کے حاصل ہو جاتا ہے صدقہ بھی محتاج وغنی دونوں کو دیا جاسکتا ہے (در مختار)

کسی چیز کو بہ نیت تصدق معین کر دینے سے تا وقتیکہ وہ چیز صدقہ نکر دیجائے صدقہ نہیں پہنچتی (قاضیخان)

اموات کے واسطے صدقہ دینا اور دعا کرنا جائز و ثواب ہے صدقہ اور دعا دونوں اموات کو پہنچتے ہیں (قاضیخان)

ایسے سائلین کو صدقہ دینے میں جو نہایت لپٹ کر اور خوشامد سے سوال کرتے ہیں اور بے پرواہی سے خرچ کرتے ہیں مضائقہ نہیں ہے تا وقتیکہ یہ نہ معلوم ہو کہ وہ غنی ہیں یا یہ کہ جو کچھ ان کو ملتا ہے اسکو معصیت میں صرف کرتے ہیں (قاضیخان)

مسجد میں سوال کر نیا لون کو صدقہ دینے کے جواز و عدم جواز میں علماء کے درمیان اختلاف ہے بعض کے نزدیک ایسے مال میں کو جو حاجت لایہدی کیواسطے سوال کریں اور زیادہ لپٹکر سوال نہ کریں اور نمازیوں کے سامنے سے نڈرین مسجد میں سوال کرنے میں اور لوگوں کو اونکو صدقہ دینے میں مضائقہ نہیں ہے (قاضیخان)

چنانچہ عبدالبارک بنی کریم صلعم میں لوگ مسجد میں سوال کرتے تھے حتی کہ حضرت علیؑ نے بحالت نماز انگشتری صدقہ دی انھیں جن کی تعریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَتُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ اور بعض کے نزدیک جامع مسجد میں سوال کر نیا لونکو صدقہ دینا چاہیئے انکو صدقہ دینا نمازیوں کو تکلیف دینے میں مدد کرنا ہے بلکہ خلف ابن ابیہ سے منقول ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ میں قاضی ہوتا تو مسجد میں صدقہ دینے والے کی شہادت قبول نہ کرتا اور ابی مطیع بن النسلج کا قول ہے کہ مسجد میں سوال کر نیا لون کو دینا حلال نہیں ہے کیونکہ سبارہ میں حسن بصریؒ سے وعید مروی ہے (قاضیخان)

جس شخص نے اپنے مال کے صدقہ کر نیکی نذرمانی ہو او سکودہ کل مال صدقہ کر دینا چاہیئے جسپر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور جس شخص نے اپنے ملک کے صدقہ کر نیکی نذرمانی ہو او سکواپنی جملہ مملوک صدقہ کر دینی چاہیئے البتہ وہ اسقدر مملوک روکے سکتا ہے جسقدر تازمانہ کسب معاش او سکے اور او سکے عیال کے نفقہ کے واسطے کافی ہو اور بعد کسب معاش او سکواو سقدر مملوک صدقہ کر دینا چاہیئے جسقدر او سے روک لی تھی،

(ہایم) فقط



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
کتاب الشفعہ

تمہید بعض لغات اصطلاح کے معانی و تصریح کے بیان میں

(۱) شفعہ کے لغوی معنی ملا لینے کے ہیں اور اصطلاح میں بعت خرید کردہ کے بعض اوتنی قیمت کے جتنی قیمت میں وہ مشتری کو پڑا ہو جبراً مالک بنے کو شفعہ کہتے ہیں چونکہ اس حق کے ذریعہ سے بعت خرید کردہ عقار شفیع میں ملایا جاتا ہے اسلئے اہل اصطلاح نے اس حق کا نام شفعہ رکھا ہے۔

(۲) شفیع، اس شخص کو کہتے ہیں جس کو حق شفعہ حاصل ہوتا ہے۔

(۳) مشفوع، اس عقار کو کہتے ہیں جس پر شفیع کو حق شفعہ حاصل ہوتا ہے

(۴) مشفوع بہ، اس عقار کو کہتے ہیں جس کے متصل مشفوع ہونے

کی وجہ سے شفیع کو حق شفعہ حاصل ہوتا ہے۔

(۵) عقار، زمین۔ نہر وغیرہ جامد ادغیر منقولہ کو کہتے ہیں باعتبار اصطلاح دوزل

عمارت کی ہر ایک منزل پر فرداً فرداً اطلاق عقار ہوتا ہے۔

(۶) طلب ہوا ثبوت۔ لفظ مواثبت و ثبوت مشتق ہے جس کے معنی

او چھل پڑنے اور حملہ کرنے کے ہیں اور اصطلاح میں اس طلب کو جو شفیع بقدر اہل اسقال  
عقا مشفع کرتا ہے طلب مواثبت کہتے ہیں چونکہ شفیع مشفع فروخت ہوئی کی خبر سنکر  
اوچھل پڑتا ہے اور شفوع کے طلب کرنیے فی الجملہ مشتری پر حملہ کرتا ہے اسلئے اہل اصطلاح نے  
اس طلب کا نام طلب مواثبت رکھا ہے اور اہل اصطلاح نے یہ لفظ حدیث شریف الشفعۃ  
لِمَنْ وَاثَبَ سے لیا ہے۔

(۷) طلب اشہاد۔ اشہاد کے لغوی معنی گواہ کر نیکے ہیں چونکہ طلب  
طلب مواثبت پر گواہ کر نیکی غرض سے کی جاتی ہے اسلئے اصطلاح میں اسکو طلب  
اشہاد کہتے ہیں۔ اسکا دوسرا نام طلب تقریر بھی ہے۔

(۸) طلب خصومت یا طلب تملیک دعویٰ والا بیچانے مشفع کو کہتے ہیں جو رضی  
کے پاس رجوع کیا جاتا ہے۔

(۹) شریک یا خلیط فی نفس المبیع اس شریک جائداد کو کہتے ہیں جسے اپنا حصہ  
تقسیم نہ کر لیا ہو۔ پس اگر دو مکانوں کی درمیانی دیوار کے نیچے کی زمین مشترک ہو تو ہر دو  
مکانوں کے مالک باہم شریک یا خلیط ہونگے اور اگر زمین مذکور مشترک نہ ہو تو دونوں  
مکانوں کے مالک باہم شریک یا خلیط نہ ہونگے بلکہ باہم جار ہونگے۔

(۱۰) خلیط فی حق المبیع اس شخص کو کہتے ہیں جو جائداد مبیع کے حقوق خاص  
میں شریک ہو۔ جیسے کو بچہ غیر نافذہ کا حق مرور یا جیسے حق آب ریز یا نہر خاص سے حق  
آب نوشی یا حق آبپاشی ہوتا ہے پس حقوق عام کے شرکا خلیط فی الحقوق نہیں کہلاتے  
جیسے کو بچہ نافذہ کا حق مرور وغیرہ۔

(۱۱) نہر خاص یا نہر صغیر نام صبا کے نزدیک اس نہر کو کہتے ہیں جس میں

کشتیان نہ چلتی ہوں اور ابویوسف کے نزدیک اس نہر کو کھتے ہیں جس سے میں کھیتوں  
زیادہ کی آبپاشی ہوتی ہو۔

(۱۲) حق العقار اوس حق کو کہتے بسکافتی عقار مستحق ہو یا جو تاج عقار

یا الہ انتفاع عقار ہو۔

(۱۳) چار کے انفرادی ہستی پر دوسری کے حق اور اسطلاح میں ایسے پڑوسیوں کو

کہتے ہیں جنکے مکانوں کی گڑیاں ایک دوسرے کی دیوار پر رکھی ہوں یا جو درسیانی دیوار کے  
بائیں میں شریک ہوں یا جنکے مکانات کے آبریز ایک دوسرے کے مکان میں ہو۔

(۱۴) جار ملاصق یا ملازق ایسے پڑوسیوں کو کہتے ہیں جنکے مکانات باہم

پیوستہ ہوں اور دروازے یا تو ایک نافذہ کو نیچے میں ہوں یا دو غیر نافذہ کو نیچوں میں  
ہوں کیونکہ جنکے مکانات کے دروازے ایک غیر نافذہ کو نیچے میں ہوتے ہیں وہ باہم خلیط  
فی حق المبیع کھلاتے ہیں چنانچہ دو منزلہ مکان کی ہنر منزل کے مالک باہم جار ملاصق  
ہوتے ہیں،

(۱۵) دار اوس مکان کو کہتے ہیں جس میں دالان حجرے صحن وغیرہ ہوں۔

(۱۶) منزل اوس مکان کو کہتے ہیں جس میں چند حجرے چھت دار صحن

باوچرخانہ ہو اور جس میں ایک شخص مع عیال رہ سکے۔

(۱۷) بیت، چھت دار حجرہ کو کہتے ہیں جس میں وہلینز ہو۔

(۱۸) قیمت، آرز بازار کو کہتے ہیں جس کا اندازہ و تعین تجار کیا کرتے ہیں

(۱۹) ثمن اوس قیمت کو کہتے ہیں جو فیما بین متعاقبین برابر پاجاتی ہے۔

(۲۰) مثلی۔ یا ذات الامثال اون چیزوں کو کہتے ہیں جو آپ دہیانہ کے

ذریعہ سے ٹاپی جاتی ہیں یا جو وزن کی جاتی ہیں یا جو شمار کی جاتی ہیں۔

(۲۱) متقوم یا ذات الیقیم دن چیزوں کو کہتے ہیں جو شئی ہوں اور جنگی قیمت کا اندازہ ہو سکتا ہو اور شرعاً اونسے انتفاع جائز ہو چونکہ شرعاً مسلم کو خمر و خنزیر سے انتفاع ناجائز ہے لہذا خمر و خنزیر بحق مسلم غیر متقوم ہیں۔

(۲۲) صفقہ، کے لغوی معنی یکبار دست زدن و بیع کے ہیں یعنی جو چیز یا ایک عقد بیع کے ذریعہ سے خریدی یا فروخت کی جاتی ہیں انکی بیع صفقہ واحد کہلاتی ہے۔ (۲۳) عرض، جائداد منقولہ کو کہتے ہیں۔

(۲۴) ضمانت درک، اداس ضمانت کو کہتے ہیں جو اس شرط سے باج جائداد کی کیجاتی ہے کہ اگر جائداد مبیعہ میں کوئی مستحق پیدا ہوگا تو واپسی ثمن مشتری کا ذمہ دار بننا من ہوگا۔

## باب اول پہلی فصل تحقیق حق شفعہ میں

شفعہ اولن حقوق میں سے ہے جنکو اسلام نے قائم فرمایا ہے قبل اسلام حق متحقق نہوا تھا بادی النظر میں یہ حق عمومیت اختیار مالک جائداد کا کہ وہ اپنی ملک جس کے حق میں چاہے منتقل کر سکے اور آزادی معاملات کا مخالف و مزاحم معلوم ہوتا ہے لیکن ذرا غور کرنے سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ یہ حق نہ عمومیت اختیار مالک کا مخالف ہے نہ آزادی معاملات کا مزاحم کیونکہ باوجود قیام حق نہ مالک جائداد مطلق الاختیار ہے کہ اپنی ملک جس کے حق میں چاہے منتقل کر دے چنانچہ اوسکا کیا ہوا انتقال باوصف دعوی شفعہ

اوسکے مقابلہ میں قطعی ہوتا ہے بلکہ اوس کی قطعیت کی بنا پر حق شفوع پیدا ہوتا ہے۔  
 علیٰ نذا با وجود قیام حق شفوع استقلال شفوع مابین متعاقدین قطعی و ناقابل الانفساخ  
 ہوتا ہے پس حق شفوع کو عمومیت اختیار مالک آزادی معاملات کا مزاحم و مخالف  
 کہنا کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔

شفوع درحقیقت ایک سیاسی حق ہے جو بجانب حکومت ہر شخص کو دیا گیا ہے  
 جس میں مسلم و غیر مسلم (ذمی) مساوی ہیں (درغفار)

البتہ اس امر پر غور کرنے کی واسطے کہ آیا حکومت کو ایسا حق عطا کرنے کا اختیار  
 ہو سکتا ہے یا نہیں سیاست مدن و سیاست عمران سے بحث کرنا ناگزیر ہے جس کے  
 واسطے یہ کتاب موضوع نہیں ہے تاہم بقدر ضرورت استدلال عرض کیا جاتا ہے کہ  
 سیاست مدن و سیاست عمران کی غرض غایت استحکام حکومت و قیام امن عام ہے  
 اس غرض و غایت کے حصول کی واسطے حکومت کا فرض ہے کہ اقوام و اشخاص متعلقہ کی واسطے  
 جسکے معاملات و ضروریات باہم مدگر و البتہ ہوں ادا حقوق و فرائض کے ایسے قوانین و  
 قواعد وضع و مقرر کرے جن کی پابندی سے ادنیٰ قومیت و حریت میں فرق آئے بغیر امن  
 عام قائم رہے قوانین و قواعد کی اہمیت اقوام و اشخاص کے قرب و بعد و تعلقات کی  
 کمی و بیشی کے لحاظ سے کم و بیش ہوتی ہے لہذا بطور حفظ اہتمام و انسداد نقص امن  
 حکومت کا فرض ہے کہ اتصال جدید کی اوس حد تک روک تھام کرے جس حد تک  
 وہ روک تھام ضروریات تمدن و ترقی عمران کی مانع و مزاحم نہ ہو جس کا تسخیر و فتنہ  
 یہی طریقہ ہے کہ مستقل البیہ کو ایسا حق دیا جائے جسکے ذریعہ سے وہ اپنے خلاف مرضی  
 اجنبی کے اتصال پیدا کرنے کا انسداد کر سکے کیونکہ بہر حال قدیم کو حادث پر ترجیح ہوتی ہے۔

## دوسری فصل اسباب و شفعہ کے بیان میں

اسباب و شفعہ حسب ذیل ہیں جب یہ جملہ اسباب جمع ہو جاتے ہیں تب شفعہ واجب ہوتا ہے۔  
(۱) پہلا سبب یہ ہے کہ مشفع عتقار ہو یعنی شفعہ صرف عتقارین واجب ہوتا ہے

د کشتیوں وغیرہ میں واجب نہیں ہوتا (بدیہ)

علیٰ ہذا اشجار و عمارات میں بھی خواہ وہ بلا حق قرار بیع ہوں خواہ مع حق قرار بیع ہوں واجب نہیں ہوتا پس اول عمارات میں بھی جو آراضی نزول پر واقع ہوتی ہیں اور منجانب نزولدار مع حق قرار بیع ہوتی ہیں شفعہ واجب نہیں ہوتا ہے کیونکہ نزولدار صرف عمارات کا مالک ہوتا ہے اور اسکو عمارات مذکور کے اراضی نزولی پر برقرار رکھنے کا حق ہوتا ہے اور اراضی کا مالک زمیندار ہوتا ہے لیکن فقہاء بن کمال کے نزدیک اول اشجار و عمارات میں بھی شفعہ واجب ہوتا ہے جو مع حق قرار بیع ہوتے ہیں اور فقہیہ موصوف اپنے اس قول میں متفرق ہیں چنانچہ دیگر فقہاء نے جیسے شیخ ربیع صاحب بزار یہ صاحب درمختار فقہیہ موصوف کے اس قول کا رد کیا ہے تاہم مجلس عالیہ عدالت نے فقہیہ موصوف کے قول پر استدلال فرما کر ایسی عمارات میں جوار اراضی نزولی پر واقع ہیں اور منجانب نزولدار انکی بیع ہوئی ہے شفعہ واجب قرار دیا ہے اللہ اعلم ہائیکورٹ نے بھی ایک مقدمہ میں تقریباً فقہیہ موصوف کے قول کا تتبع کیا ہے (درمختار)

۱۔ مقدمہ ملا عبد القیوم بنام پاپا مندرجہ مفید دکن جلد ۱ صفحہ ۴۴۰

۲۔ عبد الجبار بنام سید ہلال مندرجہ دکن لارپورٹ جلد ۱ صفحہ ۶۶۰۔

۳۔ مقدمہ ظہور علی بنام نور علی مندرجہ اندین لارپورٹ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۹۹۔

ایسے مکانات جو اراضی موقوفہ پر واقع ہوں نہ مشفوع ہو سکتے ہیں نہ مشفوع بہ ہو سکتے ہیں (در مختار)

(۲) وہ سبب وجوب شفعہ کا یہ ہے کہ عتقار مشفوع کا بذریعہ بیع یا ایسے عقد کے جو بعضی بیع ہو انتقال واقع ہو مثلاً بذریعہ ہبہ بشرط عوض بعد تقابلین یا صلح علی البدل یا بیع بعض مہر سہمی ہو یا ہر مثل مورد بیع بسبب عیب بلا حکم قاضی یا بذریعہ اقالہ البیع انتقال مشفوع واقع ہو دعا لگیری ہدایہ

رد بیع بسبب عیب بلا حکم قاضی اور اقالہ البیع بحق شخص ثالث بمنزلہ بیع ابتدائی ہوتا ہے کیونکہ از روئے اصل فقہی جس وقت مالک عتقار کو اس سے بے رغبتی ہو جاتی ہے اور سیوقت شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہو جاتا ہے لیکن چونکہ مالک عتقار کی غرض کا علم بلا اسکے کہ وہ اس کو منتقل نہ ہو نہیں سکتا لہذا طلب و اثبات کا وقت بعد انتقال مشفوع مقرر کیا گیا چنانچہ شفعہ کو مالک عتقار کے اقرار بیع کی بنا پر حق شفعہ حاصل ہو جاتا ہے گو مشتری اقرار مذکور کی تکذیب کرے (ہدایہ)

پس بر بنا ایسے انتقال مشفوع کے جو بذریعہ ایسے عقد کے ہو جو بعضی بیع نہ ہو شفعہ واجب نہیں ہوتا مثلاً مشفوع کا ہبہ یا معاوضہ عتق یا اجرت یا بدل خلع و تہاریر دیکھانے سے یا بدل صلح دم عقد قرار دیکھانے سے یا مشفوع کو ہبہ بلا عوض یا صدقہ یا وقف کر دینے سے یا بذریعہ وصیت یا وراثت انتقال عتقار ہو تو شفعہ واجب نہیں ہوتا اور ایسے انتقال مشفوع سے بھی جس سے ملکیت مالک نے اہل نہ ہو مثلاً بذریعہ بیع فاسد یا سپہ دوامی انتقال

۱۔ مقدمہ فدا علی بنام مظفر علی مندرجہ اندرین لارپورٹ الہ آباد جلد ۵ صفحہ ۶۵۔

۲۔ مقدمہ مشتاق احمد بنام امجد علی مندرجہ پیشہ واریہ ۱۹۹۹ء صفحہ ۱۲۱۔

عقار ہو تو شفعہ واجب نہیں ہوتا چنانچہ انگریزی ہائیکورٹوں نے اسی اصول پر فیصلہ  
کئے ہیں (ہدایہ)

(۳) تیسرا سبب جو بشفعہ کا یہ ہے کہ شفعہ شریک فی البیع یا غلیط فی حق المسج  
یا جار بیع ہو (عالمگیری)

جیسا جار بیع کو حق شفعہ حاصل ہوتا ہے ایسا ہی جار حق بیع کو بھی حاصل ہوتا ہے  
(عالمگیری)

(۴) چوتھا سبب جو بشفعہ کا یہ ہے کہ بوقت انتقال مشفوع شفعہ شفعہ بہ کا  
مالک ہو ورنہ شفعہ کو حق شفعہ حاصل نہیں ہوتا (عالمگیری)

مثلاً مشفوع بہ وقت ہو تو واقع یا متولی کو حق شفعہ حاصل نہیں ہوتا درختار  
یا مثلاً مشفوع بہ متروکہ مستغرق بدین مورث ہو تو وارث کو حق شفعہ حاصل نہیں ہوتا کیونکہ  
دین مذکور مانع ملک ارث ہوتا ہے لہذا وارث قبل ادای دین موصوفہ متروکہ کا مالک  
نہیں ہوتا (ہدایہ) یا مثلاً مشفوع بہ پر مالک کی وفات کے بعد اوسکی بیوہ بر بنیاد دین متروکہ  
ہو تو بیوہ موصوفہ کو حق شفعہ حاصل نہیں ہوتا کیونکہ بیوہ کا قبضہ بلا قضا، قاضی یا تراصی قضا  
مالکانہ نہیں ہوتا بلکہ مرتبنا نہ ہوتا ہے (حاشیہ ہدایہ)

۱۵ مقدمہ رام غلام سنگہ بنام نرسنگہ سہا مندرجہ اندین لارپورٹ کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۱۸۴۔

۱۶ لارڈن بنام سپرون مندرجہ ویلکی ریڈ جلد ۵ صفحہ ۲۵۔ سند کزور بنام لالہ رگھو نرال مندرجہ ویلکی ریڈ جلد ۱ صفحہ ۲۴۶۔

۱۷ ظہور محمد بنام ظہور احمد مندرجہ ہفتہ وار باب۱۸ صفحہ ۲۷۸۔

۱۸ ڈاکٹر سعید الدین بنام ڈاکٹر محمد عباس مندرجہ آئین دکن جلد ۲ صفحہ ۷۳۔

۱۹ مقدمہ خیر النساء بی بی بنام امین بی بی مندرجہ ہفتہ وار باب۱۸ صفحہ ۹۳۔



# باب دوم پہلی فصل مراتب شفیاء باعتبار ترجیح و تقدیم کے بیان

شفعا باعتبار سبب جو بشفعه چار قسم کے ہیں شریک فی نفس المبیع خلیط فی حق المبیع جار ملاصق جار اور انہیں باتباع فرمان بنی صلعم الشریک الحق من الخلیط والخلیط الحق من الشفیع سبب مقدم و مرجح حق شفعه۔

(۱) شریک فی نفس المبیع کا ہوتا ہے وہ نہویا اپنے حق سے دست بردار ہو جائے یا او سکا حق کسی وجہ سے ساقط ہو جائے تو اس کے بعد۔

(۲) خلیط فی حق المبیع کا حق بمقابلہ جار ملاصق و جار مقدم و مرجح ہوتا ہے وہ نہویا اپنے حق سے دست بردار ہو جائے یا او سکا حق ساقط ہو جائے تو اس کے بعد۔

(۳) جار ملاصق کا حق بمقابلہ جار مقدم و مرجح ہوتا ہے وہ نہویا اپنے حق سے دست بردار ہو جائے یا او سکا حق ساقط ہو جائے تو اس کے بعد۔

(۴) جار کو حق شفعه حاصل ہوتا ہے (عالمگیری) لیکن ابو یوسف کے نزدیک شریک فی نفس المبیع کا وجوہ گو وہ اپنے حق سے

دست بردار ہو جائے دوسرے شفعا کے حق کا حاجب ہوتا ہے یعنی دوسرے شفعا کو حق شفعه حاصل نہیں ہوتا (ہدایہ)

ہم مرتبہ شفعا میں عموماً باہم ترجیح نہیں ہوتی بلکہ جب وقت ہم مرتبہ شفعا متعدد ہوتے ہیں تو انہیں سے جسطور خواستگار شفعه ہوتے ہیں مشفع اور ان میں

بجائے اونکی تعداد کے بھتہ مساوی تقسیم کر دیا جاتا ہے اونکی ملک مشفوع بہ کی کمی بیشی پر لحاظ نہیں کیا جاتا پس اگر مشتری بھی شفیع ہوتا ہے اور خواستگار شفعہ بھی ہوتا ہے تو مشفوعین سے اسکو بھی حصہ دیا جائے اور اگر دعویداران شفعہ مشتری سے مقدم مرتبہ کے شفعہ ہوتے ہیں تو مشتری مستحق حصہ شفیع نہیں ہوتا اور اگر دعویداران شفعہ مشتری سے باعد مرتبہ کے شفعہ ہوتے ہیں تو وہ کوئی حصہ نہیں ملے گا کیونکہ مقدم مرتبہ نہیں دلا یا جاتا اور الحاق اگر بعض شفعہ ہم مرتبہ طلب شفعہ نہ کریں یا وناحق ساقط ہو جائے تو مشفوع باقی شفعہ دعویداران میں بالمساوی تقسیم کر دیا جائیگا (ہامہ)

علیٰ ذلک اگر شفعہ ہم مرتبہ میں بعض غائب ہیں تو بھی کل مشفوع شفعہ خواستگار شفعہ میں بالمساوۃ تقسیم کر دیا جائیگا اور بعد تقسیم اگر کوئی شفیع غائب حاضر ہو کر اپنے حصہ کا دعویدار ہو تو اسکا حصہ مساوی اور شفعہ سے تحلیل مشفوع تقسیم کر دیا گیا تھا دلا یا جائیگا مثلاً اول ایک شفیع کو کل مشفوع دلا یا گیا تھا اسکے بعد دوسرا ایک شفیع اسکا ہم مرتبہ حاضر ہو کر دعویدار ہو تو شفیع سابق سے دعویدار کو نصف مشفوع دلا یا جائیگا اور اگر فرض کیجئے کہ بروئے فیصلہ سابق دو دعویداروں کو نصف نصف مشفوع دلا یا گیا تھا اسکے بعد ایک اور دعویدار حاضر ہو تو اس کو ہر ایک دعوی سے دار سابق کے ...

۱۔ مقدمہ محمد صاحب بنام حافظ عبداللہ مندرجہ آئین دکن جلد ۲ صفحہ ۳۷۲۔

۲۔ محمد سلطان بنانہ سپا مندرجہ آئین دکن جلد ۱۳ صفحہ ۱۶۱۔

۳۔ عبدالرحمن بنام عبداللہ مندرجہ آئین دکن جلد ۱۳ صفحہ ۵۴۰۔

۴۔ امیر حسین بنام رحیم بخش مندرجہ انڈین لاپورٹ الہ آباد جلد ۱۹ صفحہ ۴۶۶۔

۵۔ عبداللہ بنام امانت اللہ مندرجہ ہفتہ وار بابہ ۱۹۹ صفحہ ۸۲۔

حصہ میں سے ایک ثلث حصہ اسکو دلا دیا جائیگا تاکہ تینوں کے حصص مساوی ہو جائیں  
 علیٰ ہذا القیاس اگر دعویٰ داران سابق یا بعد کم و بیش ہوں تو دعویٰ داران سے سابق کے  
 حصص سے اسقدر جزو دلا دیا جائیگا جس سے کل دعویٰ داران حال سابق کے حصص مساوی  
 ہو جائیں (ہایہ)

## دوسری فصل بعض صورتوں میں خلطاء حق المبیع میں باہم تقدیم وترجیح ہونے کے بیان میں

بعض صورتوں میں خلطاء فی حق المبیع میں بلحاظ قوت وضعف ایک کے دوسرے پر  
 ترجیح ہوتی ہے مثلاً خلیط فی الطريق کو خلیط فی میل الما پر یعنی شریک راہ کو شریک آئریہ یا دیگر پر  
 ترجیح ہوتی ہے (عالمگیری)

اور بعض صورتوں میں بلحاظ قرب بعید بیع خلطاء فی حق المبیع میں ایک کو دوسرے پر  
 ترجیح ہوتی ہے مثلاً ایک زمین تین بیوت میں اور ہر ایک بیت کا راستہ اسی دار میں سے ہے  
 اور اس دار کا راستہ دوسرے دار میں سے ہو اور اس دوسرے دار کا راستہ کوئی غیر نافذہ  
 میں سے ہے پس اگر ان تین بیوت میں سے ایک بیت بیع ہو تو سب سے مقدم و مرجح حق شفعہ  
 باقی ماندہ دو بیوت کے مالکوں کو ہوگا ان کے بعد دوسرے دار کے مالک کو حق ہوگا اور اس کے بعد  
 جملہ اہل کوئی غیر نافذہ کا مساوی حق ہوگا حالانکہ جملہ شفعاء متذکرہ کی حیثیت خلطاء فی حق المبیع  
 کی ہے لیکن زمین ایک کو دوسرے پر بلحاظ قرب بعید ترجیح و تقدیم ہے (عالمگیری)  
 اس موقع پر چند تنبیہیں تقدیم و ترجیح شفعاء کی بغرض ذہن نشین ہونے اصول تقدیم  
 و ترجیح کے درج کی جاتی ہیں۔

(۱) ایک مکان کی منزل زیرین کا ایک شخص مالک ہے اور منزل بالائی کا دوسرا شخص مالک ہے اور منزل زیرین کا راستہ دوسرے مکان میں سے ہے تو منزل زیرین کے فروخت ہونے پر اوس میں اوس مکان کے مالک کو جس میں سے اس منزل زیرین کا راستہ ہے بحیثیت خلیفہ فی حق المبیع مقدم و مرجح حق شفعہ ہوگا اوس کے بعد یعنی اگر وہ طالب نبی یا دست بردار ہو جائے یا اوس کا حق ساقط ہو جائے تب منزل بالائی کے مالک کو بحیثیت جارح حق شفعہ حاصل ہوگا۔ ہائیکورٹ الہ آباد نے تقریباً اسی نظیر فقہی کی تقلید بمقتدہ گہنیش لال بنام طہمی داس کی ہے (عالمگیری)

(۲) ایک مکان کی منزل زیرین کے دو شخص مالک ہیں اور ان میں سے ایک بشرکت شخص ثالث منزل بالائی کا بھی مالک ہے پس اگر یہ شخص اپنے دونوں منزلوں کے حصوں کو فروخت کرے تو ہر ایک منزل میں اوس کے شریک کو بحیثیت شریک فی نفس المبیع مقدم و مرجح حق شفعہ ہوگا وہ طالب شفعہ ہو یا دست بردار ہو جائے یا اوس کا حق ساقط ہو جائے تب دوسری منزل کے شریک کو بحیثیت جارح ملاصق حق شفعہ حاصل ہوگا (عالمگیری)

(۳) کوئچہ غیر نافذہ میں کوئچہ در کوئچہ ہو اور کوئی مکان کوئچہ در کوئچہ میں فروخت ہو تو اوس میں صرف کوئچہ در کوئچہ والوں کو حق شفعہ حاصل ہوگا اصل کوئچہ والوں کو نہ ہوگا کیونکہ وہ کوئچہ در کوئچہ کے شریک راہ نہیں ہوتے (بخلاف اسکے اگر کوئچہ غیر نافذہ طویل ہو اور اسکے انتہائی حصہ میں کوئی مکان فروخت ہو تو جملہ اہل کوئچہ کو اوس میں مساوی حق شفعہ حاصل ہوگا اگرچہ اون لوگوں کو جن کے مکانات کوئچہ کے ابتدائی حصہ میں ہیں کوئچہ کے انتہائی حصہ میں حق مروزی نہیں ہوتا۔ تاہم کوئچہ اور راستہ کے ایک ہونی کی وجہ سے جملہ

اہل کو بچہ کو کل کو بچہ میں حق شفیع مساوی ہو یا اور وہ شب یک راہ ہوتے ہیں (اور اگر اصل کو بچہ میں کوئی مکان فروخت ہو تو اوس میں اصل کو بچہ والوں کو اور کو بچہ در کو بچہ والوں کو مساوی حق شفیع ہوتا ہے (ہا یہ)

## باب سویم پہلی فصل طلب مواثبت کے بیان میں

بفور علم بیع مشفوع یا بقول محمد و زفرؒ مجلس علم بیع مشفوع میں شفیع کو کل مشفوع کی اتنی قیمت میں جتنی قیمت میں مشتری کو پڑا ہو ایسے الفاظ میں طلب مواثبت کرنا چاہیئے جسے طلب مفہوم ہو (در مختار)

مثلاً شفیع کو یہ کہنا چاہیئے کہ میں شفیع طلب کرتا ہوں یا یہ کہ میں طالب شفیع ہوں یا اسی قسم کے اور الفاظ جسے یہ سمجھا جائے کہ وہ طلب شفیع کرتا ہے کہنا چاہیئے ایسے الفاظ کھنے سے جسے طلب شفیع نہ سمجھی جائے طلب مواثبت نہیں ہوتی مثلاً شفیع مشتری سے یہ کہہ کہ میں تیرا شفیع ہوں اور تجھے بذریعہ شفیع مکان لینے والا ہوں چونکہ یہ دونوں جملے جزئی ہیں انے طلب نہیں سمجھی جاتی اونسے صرف ارادہ شفیع ظاہر ہوتا ہے لہذا ایسے الفاظ کھنے سے چونکہ بروقت طلب مواثبت نہیں ہوتی اسلئے حق شفیع باطل ہو جاتا ہے (عالمگیری)

۱۔ مقدمہ علی محمد بنام تاج محمد انڈین الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۲۸۲ - رام چرن بنام ہر ہر متھون ویلی پورٹ جلد ۱۲ صفحہ ۵۹

۲۔ جعفر خان بنام خیاریان انڈین کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۳۸۳ -

۳۔ مقدمہ امجد حسین بنام کوک سنگہ مندرجہ بنگال لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۰۳ -

۴۔ مقدمہ نہنی جان بنام غلام محمد مندرجہ آئین دکن جلد ۱۳ صفحہ ۴۴۵ -

لیکن علم بیع مشفوع کے بعد شفع کے اَحْمَدُ بْنُ سَبْحَانَ اللہ یا اَحْمَدُ بْنُ سَبْحَانَ اللہ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللہ  
یا اللہ اَکْبَرُ بن کھنیا تسمیت کرنے یعنی چھیننے والے کے اَحْمَدُ بْنُ اللہ کے جواب میں یَحْمَدُ بْنُ  
کھنے سے یا یہ دریافت کرنے سے کہ کسے خریدا ہے یا یہ پوچھنے سے کہ کتنے میں خریدا ہے حق  
ساقط نہیں ہوتا اور نہ یہ تصور ہوتا ہے کہ اس نے بفور علم بیع مشفوع طلب مواثبت نہیں کی  
یا طلب مواثبت کر نیسے اعراض کیا کیونکہ کلمات اَحْمَدُ بْنُ اللہ سَبْحَانَ اللہ اَحْمَدُ بْنُ  
وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللہ اللہ اَکْبَرُ بن اظہار شکر و تعجب اور افتتاح کلام کے واسطے بھی مستعمل  
ہوتے ہیں اور تسمیت حق شرع ہے اس سے اعراض عن الطلب نہیں سمجھا جاسکتا ہا تسمیت کا  
نام یا تعداد ثمن دریافت کرنا دواعی طلب میں اس سے بھی اعراض نہیں سمجھا جاسکتا کیونکہ  
رغبت کا انحصار اس کے علم پر ہوتا ہے (ہدایہ)

## دوسری فصل قبل بیع مشفوع طلب مواثبت کرنے یا مشفوع لینے سے انکار کرنے کے اثر کے بیان میں

مشفوع کی بیع سے قبل طلب مواثبت کرنا یا مشفوع کی خریداری سے انکار کرنا طلب مواثبت  
و کا لحد ہوتا ہے یعنی اگر شفع نے قبل بیع مشفوع طلب مواثبت کی ہو اور بعد علم بیع طلب  
مواثبت نہ کی ہو تو طلب مواثبت ما قبل بیع اثبات حق شفع کی واسطے کافی نہ ہوگی بلکہ علم بیع  
مشفوع کے بعد ترک طلب مواثبت کی بنا پر اس کا حق شفع ساقط ہو جائیگا علیٰ ہذا اگر

۱۔ مقدمہ سید محمد بنام کہندوجی مندرجہ آئین کن جلد ۵ صفحہ ۵۳ (۱) ماوی بکر بنام الخ مندرجہ آئین لاہور جلد ۱  
۲۔ سوہاگی بنام محمد اسحاق مندرجہ آئین لاہور جلد ۱ ص ۴۳ (۲) محمد یونس بنام محمد یوسف مندرجہ آئین  
لاہور جلد ۱ ص ۴۳ (۳) رام دیال بنام بہ سین مندرجہ فقہ دارالابواب جلد ۱ ص ۴۳

شفیع قبل بیع شفیع اوسکی خریداری سے انکار کر دے اور علم بیع ہوتے ہی طلب مواثبت کرے تو انکار قبل بیع کی وجہ سے اوسکا حق شفیع ساقط نہ ہوگا (در مختار)

## تیسری فصل شفیع مشتری یا اونین سے کسی ایک کے غیر مسلم ہونے کی صورت میں اس مانہ کی عدالتوں کی رائے کے بیان

{ شرعاً حق شفیع میں مسلم و غیر مسلم دونوں یکساں ہیں مگر فی زمانہ چونکہ شرع شریف ہندوستان کا ملکی قانون نہیں ہے لہذا ہائیکورٹوں نے اس امر کے متعلق مفصل و صریح فیصلہ جات صادر کئے ہیں کہ نزاع شفیع میں جب فریقین یا اونین سے ایک غیر مسلم ہو تو کس صورت میں احکام شرعی کی پابندی لازم ہوگی اور کس صورت میں لازم نہ ہوگی چنانچہ کلکتہ ہائیکورٹ نے یہ طے کر دیا کہ بقا بلغہ غیر مسلم مشتری کے دعویٰ شفیع شرعی نہیں ہو سکتا اور الہ آباد ہائیکورٹ نے یہ طے کر دیا کہ غیر مسلم شفیع شفیع شرعی کا دعویٰ نہیں کر سکتا البتہ مسلم شفیع مشتری غیر مسلم پر بشرطیکہ بالہ بھی مسلم ہو شفیع شرعی کا دعویٰ کر سکتا ہے الہ آباد ہائیکورٹ کی اس رائے کے بعد کے ایک مقدمہ میں کلکتہ ہائیکورٹ نے بھی تعلید کی ہے اور ہائیکورٹ الہ آباد نے ایک مقدمہ میں یہ طے کیا ہے کہ غیر مسلم اشخاص میں شفیع برنہ رواج یا معاہدہ ہوتا ہے لہذا مقدمات شفیع کے

۱۳۳ قدرت اللہ بنام موہنی بنگال لاہورٹ جلد ۳ صفحہ ۳۳

۱۳۴ دوکار کا دس بنام حسین بن اندین لاہورٹ الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۵۶۴ (د) گوہر دیال بنام عینا اللہ اندین لاہورٹ الہ آباد جلد ۱

۱۳۵ حبیب اللہ بنام عبد العالم حسنتہ دارالہ آبادیہ ۱۳۵۷ صفحہ ۱۳۳

۱۳۶ پرتو سنگ بنام ہر شربا بنگال لاہورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۱

فریقین غیر مسلم ہوں اور نین پابندی احکام شرعی لازم نہیں ہر تقریباً یہی فیصلہ محبت سے  
 مدہوسہ شادیو بنام دیورم راجنا مجلس عالیہ عدالت نے بھی فرمایا ہے لیکن مقدمہ گنیت لال  
 بنام نوروز جی مجلس عالیہ عدالت حیدر آباد نے یہ تجویز فرمایا ہے کہ شرع شریف ملک  
 سرکار عالی کا ملکی قانون ہے بلکہ کاغذ مذہب فریقین مقدمات شفعہ میں پابندی شرع شریف  
 لازم ہے۔

## چوتھی فصل اس بیان میں کہ شفعہ صغیر کی جانب سے طلب مواثبت و اشہاد کون کر سکتا ہے

چونکہ حق شفعہ میں صغیر و کبیر مساوی ہوتے ہیں (عالمگیری) پس اگر شفعہ صغیر ہو تو  
 اسکی طرف سے اوسکے ولی حقوق کو طلب مواثبت و اشہاد کرنا چاہیے لہذا اگر شفعہ صغیر کا  
 کوئی ولی حقوق موجود ہو اور وہ طلب مواثبت ترک کر دے یا حق شفعہ سے دست بردار  
 کرے تو شیخین کے نزدیک شفعہ صغیر کا حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے حتیٰ کہ صغیر بالغ ہو کر  
 بھی مشفوع کو نہیں لے سکتا اور اگر صغیر کا کوئی ولی حقوق نہ ہو تو اوسکے بالغ ہونے تک  
 اور اسکا حق شفعہ قائم رہتا ہے اور بغیر بلوغ اور اسکو طلب مواثبت کرنا لازم ہوتا ہے ورنہ  
 اور اسکا حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے۔

۱۵ ہیرالال بنام کلوانڈین (لاہور رسالہ آباد جلد ۷ صفحہ ۹۱۶)۔

۱۶ مفید دکن جلد ۷ صفحہ ۲۷۔

۱۷ آئین دکن جلد ۱ صفحہ ۲۵۱۔



صغیر کے ولی حقوق بالترتیب حسب ذیل اشخاص ہوتے ہیں یعنی بموجودگی ولی مقدم ولی  
مابعد کو صغیر کی ولایت حقوق حاصل نہیں ہوتی۔

(۱) پدر صغیر یا وصی پدر صغیر کو وہ نہ تو۔

(۲) جد صغیر یعنی صغیر کے دادا یا اس کے وصی کو وہ بھی نہ تو۔

(۳) قاضی کو یا دس وصی کو جس کو قاضی نے حقوق صغیر کے واسطے متفرق کیا۔

(حاملگیسی)

## پانچویں فصل مجلس کی تعریف وغیرہ کے بیان میں

مجلس متفرق اشخاص کو اکٹھا کر نیوالی ہر اس لئے اس کے جملہ ساعات کی ایک ساعت  
سے تعبیر کیجاتی ہے (ہدایہ)

مجلس کی تفریق و تبدیل اہل مجلس کے قیام و قعود سے نہیں ہوتی بلکہ ان کے  
حقیقتہً یا حکماً متفرق ہو جائیے ہوتی ہر اہل مجلس کا حقیقتہً متفرق ہونا یہ ہے کہ وہ مقام  
مجلس سے اوٹھ کر چلے جائیں اور حکماً متفرق ہونا یہ ہے کہ وہ غرض مجلس سے اعراض کر کے  
دوسرے کام میں مشغول ہو جائیں (فتح القدیر)

مثلاً دو شخص بغرض انعقاد بیع ایک مقام پر جمع ہوں تو ان کا ایک جگہ جمع ہونا اور  
وہ جگہ مجلس بیع کہلائیگی پس جب تک وہ اس مقام پر گفتگو کرتے رہیں گے مجلس قائم ہے گی  
اثنائاً گفتگو میں ان کے کھڑے ہو جائیے یا اگر کھڑے کھڑے گفتگو کر رہے ہوں ان کے بیٹھ جانے سے  
مجلس متفرق و متبدل نہیں ہوتی البتہ ان کے اس مقام سے چلے جانے سے حقیقتہً مجلس  
متفرق و متبدل ہو جاتی ہے اور ان کے گفتگوئے بیع سے اعراض کر کے دوسرے کام میں

مشغول ہو جائیے گا مجلس متفرق و تبدیل ہو جاتی ہے۔ یا مثلاً شفیع کو جس جگہ شفعہ کے  
بیج ہو جائیں گے علم ہو یا باندی کو اپنے آزاد ہو جائیگا علم ہو تو شفیع یا باندی جب تک اس  
میں تاخیر رہے گی اور دوسرے کام میں مشغول نہیں کیے جائیں گے علم بیج یا علم حقیق قائم ہے گی  
شفیع یا باندی کے قیام و مقیم سے مجلس مذکور متفرق و تبدیل نہ ہوگی لہذا اگر شفیع بیٹھے  
ہوئے شفیع شفعہ سے اور بقیور سماعت خبر کھڑے ہو کر طلبہ براہ شریعت کرے تو چونکہ  
اوس کے کثرت ہوتے اور سکا اعراض عن الطلب تصور نہ ہوگا اور مجلس علم بیج مشغول  
تبدیل نہ ہوگی لہذا اوس کا حق شفعہ ساقط نہ ہوگا۔

## باجہد علم

### پہلی فصل بیج بالوفا کی تعریف وغیرہ کے بیان میں

بیج بالوفا کی ابتداء بخوار سے ہوئی ہے جہاں دینی عروج کے ساتھ دنیوی ترقی  
بھی ہو رہی تھی چونکہ جائداد مرہونہ سے شرعاً انتفاع حرام و ایسے لوگ معاملہ رہن سے گریز  
کرتے تھے تب یہ صورت معاملہ اختیار کی گئی تاکہ روپیہ دینے والے کو جائداد معقود غنیہ سے انتفاع  
جائز ہو جائے اور مالک جائداد کو حق استرداد جائداد باقی رہے رفتہ رفتہ یہ صورت معاملہ  
اکثر ہلا و اسلامی میں مروج ہو گئی اور ہر جگہ جدا گانہ نام سے موسوم ہوئے محاط اہل معاملہ  
اوسکو مفیتوں کے کانون تک اور کثرت رواج نے قاضیوں کے اجلاسوں تک پہنچا دیا

۱۔ سید میر نام محمد یوسف آئین دکن جلد ۱۱ صفحہ ۲۳۳۔

۲۔ لارہ ماراج سنگ نام لالہ بہو جاک لالہ ویلی رپورٹر کلکتہ یا نہ سنہ ۱۸۶۷ء صفحہ ۲۹۔

بعض مفتیوں اور قاضیوں نے سختی کی نظر سے دیکھ کر اوسکو رہن قرار دیا اور اوس سے احکام رہن متعلق فرمائے اور بعض نے حاجت الناس کو پیش نظر رکھ کر استسنا انا اوسکے جواز کا فتویٰ دیا لیکن اکثر علماء حسب افتاء کا اسپر اتفاق ہوا کہ یہ بیع فاسد ہے کیونکہ درحقیقت یہ ایسا عقد ہے جس سے مختلف طائعات مختلف احکام متعلق ہو سکتے ہیں چنانچہ اس لحاظ سے کہ مالک جائیداد کو حق استرداد جائیداد باقی رہتا ہے اوسپر رہن کا اطلاق ہو سکتا ہے اور اس لحاظ سے کہ روپیہ دینے والا جائیداد سے جواز استتفع ہو سکتا ہے اوسکو استسنا بایع جائز کہا جاسکتا ہے اور صورت معاملہ مقصد متعاقبین کے لحاظ سے وہ بیع فاسد کی تعریف میں داخل ہوتا ہے اسی وجہ سے فقہائے اوسکو زرافہ جانور سے مشابہت دی ہے جسکی گردن مثل گردن شتر اور ہاتھ پیر گلے کے ہاتھ پیر جیسے اور کھال چیتے کی کھال کی مانند ہوتی ہے اسکی صورت ہائے معاملہ بھی مختلف ہوتی ہیں مثلاً ایک صورت یہ ہوتی ہے کہ بائع مشتری سے کہتا ہے کہ میں نے یہ جائیداد بعوض اتنے ثمن کے تیرے ہاتھ بیع کر دی اس شرط سے کہ میں جب تجھکو ثمن واپس کروں تب تو جائیداد مجھکو واپس دیدینا۔ ایک صورت یہ ہوتی ہے کہ بیع بلا کسی شرط کے کی جاتی ہے اور بعد بیع ذکر شرط کیا جاتا ہے اس صورت میں بھی وفاء شرط لازم ہو جاتا ہے چنانچہ ظہیر یمن امام صاحب کا قول مذکور ہے کہ اگر انعقاد عقد کے بعد ذکر شرط کیا جائے تو شرط عقد سے ملحق ہو جاتی ہے (در مختار)

ایک صورت یہ ہوتی ہے کہ بیع بشرط فسخ تا مدت معین کی جاتی ہے۔ ایک صورت یہ ہوتی ہے کہ جو بیع کی جاتی ہے وہ متعاقبین کی نیستین غیر لازم ہوتی ہے پس اگر صورت معاملہ بیع بالوفاء ہو کہ ابتداً بیع بلا کسی شرط کے کی گئی ہو اور بعد بیع اوس سے شرط وفا ملحق کی گئی ہو تو شفیعہ لغو انعقاد بیع واجب ہو جاتا ہے کیونکہ ایسی بیع فاسد میں جو ابتداءً صحیح

منعقد ہو اور بعد انعقاد کسی وجہ سے مثلاً شرط فاسد کے احاق کی وجہ سے فاسد ہو جائے  
بفورا انعقاد بیع حق شفعہ پیدا ہو جاتا ہے اور یہ حق شفعہ باوجود فاسد ہو جانے بیع کے علی حالہ  
قائم رہتا ہے (عالمگیری)

لہذا ایسی صورت میں شفعیج کو بفور علم بیع طلب مواثبت کرنا چاہیے ورنہ اوسکا  
حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے۔ اور اگر صورت معاملہ بیع بالوفائیہ ہو کہ ابتداء ہی بیع بشرط فسخ  
یا وفا ہوا و مدت شرط فسخ یا وفا معین ہو تو ان صورتوں میں بیع ابتداء ہی فاسد  
منعقد ہوتی ہے اور بیع فاسد میں نہ قبل قبضہ شفعہ واجب ہو جاتا ہے نہ بعد قبضہ شفعہ  
واجب ہوتا ہے قبل قبضہ شفعہ واجب نہ ہونے کی یہ وجہ ہوتی ہے کہ بلا قبضہ مشتری بصورت  
بیع فاسد بائع کی ملک زایل نہیں ہوتی اور بعد قبضہ شفعہ واجب نہ ہونے کی یہ وجہ ہوتی ہے کہ  
بیع فاسد نہ ہونے کی وجہ سے اوسکے فسخ ہونے کا احتمال ہوتا ہے۔

البتہ بیع فاسد کے حق فسخ ساقط ہو جانے کے بعد شفعہ واجب ہو جاتا ہے  
کیونکہ مانع وجوب شفعہ یعنی حق فسخ مرتفع ہو جاتا ہے (عالمگیری)

پس چونکہ بیع بالوفائی ان صورتوں میں مدت حق فسخ معین ہوتی ہے اور  
بیع بقبضہ مشتری ہوتی ہے لہذا بعد ختم مدت وفاق فسخ ساقط ہو جاتا ہے اور شفعہ  
واجب ہو جاتا ہے اسلئے بیع بالوفائی ان صورتوں میں شفعیج کو بفور علم انقضاء مدت  
وفاق طلب مواثبت کرنا چاہیے ورنہ اوسکا حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے۔

ملک سرکار عالی میں دستاویزات بیع بالوفائین لفظ رہن مستعمل ہوتا ہے  
اور انفکاک رہن کے واسطے ایک مدت معین کر دیجاتی ہے کہ اوسکے بعد مالک جائداد کو  
حق انفکاک نہ ہوگا اور یہ معاملہ بعد انقضاء مدت مذکور بیع متصور ہوگا ایسوجہ مجلس عالیہ

عدالت کے بعض مقدمات میں بیع بالوفا کو رہن قرار دیا ہے اور بعض مقدمات میں بیع بالوفا کو رہن  
بیع ناجائز قرار دیا ہے لیکن ایک پرانے مقدمہ میں مجلس موصوفت نے بیع بالوفا کو رہن قرار  
قرار دیا ہے اور اوس میں مولوی علی رضا خان صاحب نے طویل اور مدلل فیصلہ تحریر فرمایا ہے  
قانوناً ڈگری بیعیات میں مالک جائیداد کو ادائی رقم کیواسے مہلت میں لالہ بنام  
مہلت مذکور میں رقم ادا نہ ہو تو بیع بالوفا بیعیات ہو جاتی ہے الہ آباد ہائیکورٹ نے اس پر  
یہ طے کیا ہے کہ بعد انقضاء مہلت مذکور شفعہ کو حق شفعہ حاصل ہوتا ہے مگر قبضہ پر مبنی لال  
بنام موہن لال الہ آباد ہائیکورٹ نے یہ طے کر دیا ہے کہ بوقت صدور ڈگری بیعیات شفعہ کو  
حق شفعہ پیدا ہو جاتا ہے۔ بیع بیع بالوفا چونکہ بیع فاسد ہوتا ہے اور بیع بیع فاسد  
مشفعہ بہ ہو سکتا ہے لیکن اگر وہ بائع کے قبضہ میں ہوتا ہے تو بائع کو اس کے ذریعہ سے  
حق شفعہ حاصل ہوتا ہے اور اگر وہ قبضہ مشتری میں ہوتا ہے تو اس کے ذریعہ سے مشتری کو

۱۵ ماروتی بنام ایشو آئین دکن جلد ۲ صفحہ ۳۲ - (۷) دیو جی بنام نارائن آئین دکن جلد ۱ صفحہ ۳۲

۱۶ بابا شیر بنام لیاقت حسین آئین دکن جلد ۲ صفحہ ۴۹ - ۵۳ ملیا بنام ساونت منید دکن جلد ۶ صفحہ ۱

۱۷ علی عباس بنام کالکا پرشاد انڈین لاپورٹ الہ آباد جلد ۴ صفحہ ۴۰۵ -

۱۸ پرگاہ حولی بنام منجن خود سری انڈین لاپورٹ الہ آباد جلد ۴ صفحہ ۱۹۱ -

۱۹ الوپرٹا بنام بھیکن انڈین لاپورٹ الہ آباد جلد ۳ صفحہ ۴۱۰ -

۲۰ جہنگر رائے بنام گیکا دہاری انڈین لاپورٹ الہ آباد جلد ۴ صفحہ ۱۷۵ -

۲۱ ہزاری لال بنام شنکر دیال انڈین لاپورٹ الہ آباد جلد ۳ صفحہ ۷۷ -

۲۲ لوکل رائے بنام لچمن رائے انڈین لاپورٹ الہ آباد جلد ۶ صفحہ ۳۴۴ -

۲۳ سندرجہ انڈین لاپورٹ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۳۵۸ -

حق شفعہ حاصل ہوتا ہے لہذا بیع بالوفا مشفوع بہ ہوتا ہے اور اس کے قائلین کو (خواہ وہ  
 بائع بیع بالوفا ہو یا مشتری بیع بالوفا ہو) حق شفعہ حاصل ہوتا ہے (مدنیہ)

## دوسری فصل تعین وقت وجوب و طلب مواثبت بصورت

### نیلام عدالتی کے بیان میں

شرعاً دیون کی جائداد غیر منقولہ صاحبین کے نزدیک جتنے قول پر فتویٰ بھی ہے  
 قاضی بغرض ادائی دین بیع کر سکتا ہے (حالیگری)

اور نیز بذریعہ نیلام جسکو بیع من یزید کہتے ہیں جائداد کو بیع کرنا جائز ہے (مدنیہ) بیع  
 جائداد بغرض ادائے ڈگری حکم عدالت دیوانی نیلام کی جاتی ہے اور اسکی بذریعہ نیلام بیع  
 واقع ہو جاتی ہے۔ لیکن قانوناً جائداد کے نیلام ختم ہو جانے سے اسکی بیع بحق خریدار  
 نیلام قطعی نہیں ہو جاتی بلکہ ۳۰ یوم تک عدالت کو نیلام کے منسوخ کر دینے کا اختیار  
 ہوتا ہے بعد حکم عدالت مشعر قطعیت نیلام اس جائداد کی بیع بحق خریدار نیلام قطعی ہو جاتی  
 ہے گویا عدالت بذریعہ نیلام اس جائداد کی ایسی بیع کرتی ہے جسکا قطعی کر دینا یا منسوخ  
 کر دینا ۳۰ یوم تک اس کے اختیار میں رہتا ہے تو اب یہ دیکھنا ہے کہ ایسی بیع جس کے  
 قطعی یا منسوخ کر دینے کا بائع کو اختیار ہو شرعاً جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو جائداد  
 مبیعہ میں شفعہ کس وقت پیدا ہوتا ہے شفعہ کو کد وقت طلب مواثبت کرنا ضرور ہوتا ہے  
 شرعاً ایسی بیع کو بیع بشرط اختیار بائع کہتے ہیں چونکہ شرعاً بیع بشرط اختیار جائز ہوتی ہے

(نام ازینکہ خیابائع کو ہوا مشتری کو ہو (ہایہ)

اور بقول مفتی بہ صاحبین خیابا وسقدر مدت معینہ کیواسطہ جسیرعاقیدین رضامند  
ہو جائیں جائز ہوتا ہے۔ اسلئے مولف کے نزدیک نیلام عدالتی بیع بشرط خیابائع  
ہوتی ہے کیونکہ بیع بشرط خیابائع شرعاً بھی تا قیام خیابائع قطعی نہیں ہوتی اور بیع  
ملک بائع سے خارج ہو کر ملک مشتری میں داخل نہیں ہوتی بعد ختم مدت خیابا اگر بائع بیع کو  
فسخ نہ کر دے بیع قطعی ہو کر بیع ملک بائع سے خارج اور ملک مشتری میں داخل ہو جاتی  
ہے (ہایہ)

لہذا حکم مشعر قطعیت نیلام سے عدالت کا اختیار منسوخ نیلام چونکہ ساقط ہو جاتا  
ہے اسلئے بقدر ضرورت حکم قطعیت نیلام جائد نیلام شدہ میں حق شفعہ پیدا ہو جاتا ہے  
پس شفعہ کو بقدر علم صدور حکم مذکور طلب مواثبت کرنا چاہئے ورنہ اسکا حق شفعہ ساقط  
ہو جائیگا۔ رہا یہ حکم قانونی کہ اگر شفعہ جلسہ نیلام میں حاضر نہ ہوا یا حاضر ہو مگر بولی نہ بولے تو اسکا  
حق شفعہ ساقط ہو جائے ہر شفعہ شرعی سے متعلق نہیں ہے اگر اکثر مقدمات میں یہ طے کیا گیا ہے  
کہ اس حکم قانونی کی عدم تعمیل سے شفعہ کا حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے۔

۱۵ مقدمہ سلاسیو بنام کفایت اللہ مندرجہ آئین دکن جلد ۲ صفحہ ۳۶۳

” دو ارکا پرشاد بنام اوتار مندرجہ ہفتہ وار الہ آباد ۱۵۷۵ء

۱۶ مقدمہ سلاسیو بنام کفایت اللہ مندرجہ آئین دکن جلد ۲ صفحہ ۳۶۳

” مقدمہ مندرجہ پرشاد بنام بالکشن رائی آئین دکن جلد ۴ صفحہ ۲۷۵

۱۷ مقدمہ نعم علیخان بنام اشرف علیخان مندرجہ آئین دکن جلد ۴ صفحہ ۲۱۱

” مقدمہ بالکشن رائی بنام گوند پرشاد مندرجہ آئین دکن جلد ۴ صفحہ ۳۶۱

” مقدمہ مندرجہ سنگہ بنام گوند سنگہ مندرجہ آئین لارپورٹ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۸۵

” مقدمات مندرجہ آئین لارپورٹ الہ آباد جلد ۳ صفحہ ۸۲

” مندرجہ ہفتہ وار الہ آباد باب ۱۷ صفحہ ۱۰۹

# باب پنجم

## پہلی فصل وجوب طلب اشہاد کے بیان میں

طلب موثر کے بعد بشرط قدرت وامکان مواقع ثلاثہ میں سے کسی ایک موقع پر بلا درنگ طلب اشہاد کرنا لازم ہے ورنہ اگر شفیع باوجود قدرت وامکان طلب اشہاد نہ کرے تو اسکا حق شفیع ساقط ہو جاتا ہے۔ طلب اشہاد کے مواقع ثلاثہ حسب ذیل ہیں۔

(۱) بائع سے اگر بیع اسوقت تک بقضہ بائع ہو۔

(۲) مشتری سے بلا لحاظ اسکے کہ بیع اس کے قبضہ میں ہر یا نہ ہیں۔

(۳) عقار شفعو پر یا اس کے نزدیک۔

ان مواقع میں سے جو موقع قریب تر ہو اسی موقع پر شفیع کو طلب اشہاد کرنا چاہیے۔ پس اگر شفیع قریب تر موقع کو چھوڑ کر موقعہ بعید کی طرف نہ جائے تو اگر ہر سہ مواقع ایک ہی شہر میں ہیں تو مضائقہ نہیں اسکا حق شفیع استحساناً باطل نہ ہوگا لیکن اگر موقعہ بعید تر دوسرے شہر میں یا اسی شہر کے قریب میں ہو تو دوسرے دو موقعہ میں تو اسکا حق شفیع باطل ہو جائیگا کیونکہ اس سے موقعہ ممکنہ پر جو قریب تر ہے طلب اشہاد کو ترک کر دیا ہے (دعا لگیری)۔

۱۶ مقدمہ حریرین بنام لطف حسین مندرجہ بنگال رپورٹ جلد ۱۶ صفحہ ۱۶۰

۱۷ مقدمہ علی محمد بنام تلج محمد مندرجہ انڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۱۶ صفحہ ۲۸۳

۱۸ مقدمہ واجد علی بنام اللہ منوان پرشا مندرجہ بنگال لارپورٹ جلد ۱۶ صفحہ ۱۳۹

۱۹ مقدمہ ہر دلی بنام شیو پرشا مندرجہ انڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۱۶ صفحہ ۴۱

۲۰ مقدمہ علی محمد بنام سعید حسن مندرجہ انڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۱۶ صفحہ ۳۰۹

۲۱ مقدمہ کلثوم بیگم بنام فقیر محمد خان مندرجہ انڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۱۶ صفحہ ۲۹۸



طلب اشہاد کا لزوم اس واسطے ہے کہ بغیر شہود کے طلب مواثبت کا ثابت کرنا ممکن نہیں کیونکہ طلب مواثبت کرنا باریثوت بذمہ شفیع ہوتا ہے اور بیشتر ایسا ہوتا ہے کہ شفیع بیع کو مشفوع کے بیع ہونے کی خبر پہنچتی ہے تو وہ مواقع ثلاثہ میں سے کسی موقع پر نہیں ہوتا اور اس کے نزدیک شہود بھی موجود نہیں ہوتے اور وہ بغور علم بیع مشفوع طلب مواثبت کر لیتا ہے اسلئے شفیع پر طلب مواثبت کے بعد طلب اشہاد بھی لازم کی گئی ہے لیکن اگر علم شفیع کو بیع مشفوع مواقع ثلاثہ میں سے کسی موقع پر ہوا اور وہیں وہ ہوا چہ شہود طلب مواثبت کر لے تو پھر اس کو طلب اشہاد کرنا لازم نہیں ہوتا بلکہ وہی ایک طلب مواثبت اور طلب اشہاد دونوں کی قائم مقام ہو جاتی ہے (عالمگیری)

اگر شفیع کو مواقع ثلاثہ پر کسی وجہ سے پہنچنا ناممکن ہو تو طلب اشہاد بذریعہ تحریر یا وکیل یا رسول کر سکتا ہے مثلاً شفیع کو بحالت سفر علم بیع مشفوع ہوا اور وہ بغور علم مواثبت کرے یا مثلاً شفیع محضر ہوا در حسب مروجہ ہندوستان اس کو مواقع ثلاثہ میں سے کسی موقع پر پہنچنا ممکن نہ ہو تو ایسی صورت میں بذریعہ تحریر یا وکیل وغیرہ طلب اشہاد کیا جاسکتا ہے۔

## دوسری طریقہ طلب اشہاد کے بیان میں

طلب اشہاد الفاظ ذیل یا ان کے ہم معنی الفاظ میں ہونا چاہیے یعنی شفیع شہود کے

۱۔ مقدمہ علی محمد بنام سعید حسن مندرجہ اندین لاہورٹ الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۳۰۹

۲۔ مقدمہ عبد الرحمن بنام سجاد علی مندرجہ آئین دکن جلد ۱ صفحہ ۲۰۷

۳۔ مقدمہ ہر دوی بنام شیو پرشاو مندرجہ اندین لاہورٹ الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۳۱



بالشفعہ مشفع کو بطور خود مشتری سے خرید لیتا ہے تو اس کا حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے اس طرح شفعہ کا حق شفعہ ساقط ہو جائے گا یہ اثر ہوتا ہے کہ اس کے مقابلہ میں اس سے مابعد مرتبہ والے شفعہ کو دبر بنا، اس بیع کے جو مالک نے بحق مشتری کی تھی یا دبر بنا، اس بیع کے جو مشتری نے بحق شفعہ کی ہے، حق شفعہ حاصل ہو جاتا ہے بخلاف اس صورت کے کہ شفعہ ابتداءً مالک سے خریدتا تو اس کے مقابلہ میں اس سے مابعد مرتبہ والے شفعہ کو حق شفعہ حاصل نہوتا (در مختار)

## دوسری فصل طریقہ طلب خصوصت کے بیان میں

شرعاً شفعہ کو قاضی کے پاس دعویٰ شفعہ حسب ذیل طریقہ سے پیش کرنا چاہیے  
 ۱۔ یہ کہ فلان اراضی یا نہر یا مکان (یعنی عقار مشفع) واقع مقام فلان محدود  
 بحدود اربعہ ذیل فلان شخص نے فلان شخص سے بعض اس قدر ثمن خریدی ہے حدود اربعہ  
 مشفع حسب ذیل ہیں۔

شرق عن غرب شمال جنوب

المتصل الملتصق الملتزق الملتحق

۲۔ یہ کہ منہجی اراضی یا نہر یا مکان مبیعہ کا بوجہ اتصال فلان اراضی یا نہر  
 یا مکان کے جو میرا ملک و مقبوضہ شفعہ ہوں جس کے حدود اربعہ حسب ذیل ہیں۔

شرق عن غرب شمال جنوب

الملتصق الملتزق الملتصق الملتحق

لہذا استدعا ہے کہ ثمن متذکرہ صدر مجھ شفعہ سے مشتری کو اور عقار مشفع مشتری سے

مجھ شفیع کو لایا جانے کا حکم دیا جائے۔

## تیسری فصل بعض امور متعلق طلب خصوصت کے بیان

اگر شفیع ثمن مبینہ مشتری یا مندرجہ بیعنامہ کو غلط اور زاید از ثمن اصلی بیان کرے تو ثمن مذکور کے غلط اور زاید از ثمن اصلی ہونیکا باثبوت شرعاً و قانوناً نہ شفیع مع ہوگا پس اگر شفیع ثمن مذکور کو غلط اور زاید از ثمن اصلی ثابت نہ کر سکے تو اسکو ثمن مذکور و اگر یا ہوگا۔

اگر عتقار کی بیع بعض عتقار ہو تو دونوں عتقاروں میں اس کے شفعہ ایک حق شفعہ حاصل ہوگا کیونکہ ایسے معاملہ میں ہر ایک عتقار پر بیع ہونیکا اطلاق ہوتا ہے اور ہر ایک عتقار کا شفیع اسکو با دائی قیمت عتقار متقابل لینے کا مستحق ہوگا (دہلی)۔

اور اگر عتقار کی بیع بعض عرض ہو تو اگر وہ عرض شئی مثلی ہو تو شفیع عتقار مذکور کو با د دار مثل عرض مذکور لینے کا مستحق ہوگا اور اگر عرض مذکور شئی متقوم ہو تو شفیع عتقار مذکور کو با د دار قیمت عرض مذکور جو بر ذریع عتقار تھی لینے کا مستحق ہوگا (کنز)۔

شرعاً و قانوناً صرف دعوی شفعہ رجوع کر دینے سے شفیع شفعہ کا مالک نہیں ہو جاتا بلکہ تا وقتیکہ اس کے حق میں قضا بالشفعہ یعنی ڈگری شفعہ صادر نہ ہو جائے یا بعد رجوع دعوی خود مشتری شفعہ کو حوالہ شفیع نہ کر دے اور شفیع اس طرح با د از ثمن شفعہ پر قابض نہ ہو جائے

۱۔ مقدمہ بھگون سنگہ بنام نوبت سنگہ مندرجہ انڈین لاپورٹ الر آباد جلد ۳ صفحہ ۵۳۔

۲۔ نوبت سنگہ بنام کش سنگہ جلد ۱۱ صفحہ ۱۸۳۔

۳۔ اگر سنگہ بنام راگھو راج جلد ۹ صفحہ ۴۱۔

۴۔ نعمت اللہ بنام عصمت علیہ جلد ۷ صفحہ ۶۲۶۔

۵۔ سیو رام بنام رسال چودہری مندرجہ اگر صدر عدالت رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۴۴۔

مالک مشفوع نہیں ہو جاتا پس اگر بعد ارجاع دعویٰ شفعہ قبل قضا، بالشفعہ کوئی عقار متصل  
عقار مشفوع مدعوہ بیع ہو تو مدعی عقار مشفوعہ کو عقار متصلہ پر حق شفعہ حاصل نہ ہوگا کیونکہ حق شفعہ  
حاصل ہونے کی واسطے ضرور ہے کہ بوقت بیع مشفوع مشفوع بہ کا مالک مدعی شفعہ ہو (عالمگیری)  
شفیع پر قبل قضا، بالشفعہ ثمن کا حاضر کرنا لازم نہیں ہے بلکہ بعد قضا، بالشفعہ حکم  
احضار ثمن بھی شفیع ثمن حاضر نہ کرے تو اس وجہ سے اس کا حق شفعہ باطل نہیں ہو جاتا البتہ  
مشتری کو تا وصول یا بی ثمن مشفوع کے روک رکھنے کا حق ہوتا ہے (عالمگیری)  
لیکن قانوناً فیصلہ شفعہ میں شفیع کو ادخال ثمن کی واسطے مہلت دیجاتی ہے اور اگر وہ  
مہلت مذکور میں ثمن داخل عدالت یا حوالہ مشتری نہیں کر دیتا تو اس کا حق شفعہ اور حق اجرا  
یدکری باطل ہو جاتا ہے۔

امام حبیبؒ اور اکثر فقہاء کے نزدیک طلب اشہاد کر لینے کے بعد کسی عذر کی وجہ سے  
یا بلا کسی عذر کے طلب خصومت میں تاخیر کر نیسے شفیع کا حق شفعہ باطل اور حق طلب خصومت  
ساقط نہیں ہوتا البتہ اگر شفیع اپنے حق کو خود اپنی زبان سے ساقط کر دے تو ساقط ہو جاتا ہے  
ورنہ سال ہا سال کے بعد بھی شفیع کو طلب خصومت کرنے کا حق ہوتا ہے اس فقہی ہے (عالمگیری)

۱۵ مقدمہ جن جن بنام محمد صمد جہ آئین دکن جلد ۱۵ صفحہ ۸۳

۱۶ مقدمہ جے کش بنام بہولانا مٹھ مندرجہ انڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۴ صفحہ ۵۲۹

بھیکن خان بنام گنگا پرشاد " " جلد ۱ صفحہ ۲۹۳

" دن سنگ بنام جلال سنگ مندرجہ ہفتہ وار الہ آباد باب۱۸ صفحہ ۱۶۵

" کرم خاتون بنام تہن خان " " صفحہ ۸۸۳

" چندا بنام امداد حسین " " صفحہ ۴

" بہو لو سنگ بنام رحیم کنور " " صفحہ ۲۲

لیکن محمدؐ اور زفرؒ کے نزدیک تاریخ طلب شہاد کے بعد سے اگر بلا عذر ایک ماہ تک شفیع طلب  
خصوصیت نہ کرے تو اس کا حق طلب خصوصیت باطل ہو جاتا ہے کیونکہ شفیع میں تعجیل ہونا چاہیے  
اور تعجیل کی مدت ایک ماہ ہے لہذا بعد انقضاء مدت تعجیل حق ساقط ہو جاتا ہے کہا جاتا ہے کہ  
محمدؐ کے قول پر فتویٰ بھی ہوا ہے (ہدایہ)

امام صاحبؒ دیگر فقہاء کا استدلال یہ ہے کہ حق العبد تقادم یعنی تادمی ایام سے  
ساقط نہیں ہوتا اور حق شفیع بھی حق العبد ہے اگر مشتری نے عقار مشفوع اوہار خرید لیا ہو تو  
شفیع کو یہ حق نہیں ہوتا کہ وہ مشتری کو اوہار دینے پر مجبور کرے البتہ شفیع کو یہ اختیار ہوتا ہے  
کہ بعد انقضاء مدت اوہار نقد میں دیکر مشتری سے حاصل کرے (ہدایہ)

اگر بائع بعد انعقاد بیع مشفوع میں کسی کی کرے تو شفیع پر بعد قضا، بالشفعہ کم شد  
میں ادا کرنا لازم ہوگا لیکن اگر بائع بعد انعقاد بیع پورا میں مشتری کو معاف کرے تو شفیع پر  
بعد قضا، بالشفعہ پورا میں ادا کرنا لازم ہوگا کیونکہ جزو میں کی معافی سے شفیع مستفید ہو سکتا ہے  
لیکن سالم میں کی معافی سے مستفید نہیں ہو سکتا اور مشفوع کو مفت حاصل نہیں کر سکتا۔  
اگر مشتری بعد انعقاد بیع میں زیادتی کر دے تو وہ زیادتی شفیع پر لازم نہیں ہوگی  
اگر شفیع کو از یاد ما بعد کی خبر نہ ہو اور اسے زیادہ شدہ میں کو اصل میں سمجھ کر مشفوع کے دلایا جسکی  
قضا، بالشفعہ حاصل کی ہو اور بعد قضا، بالشفعہ اسکو از یاد کا علم ہو تب بھی اسکو اصل  
میں ادا کرنا لازم ہوگا نہ زیادتی شدہ میں (کنز الدقائق)

## چوتھی فصل تفریق صفقہ کے بیانیہ

صفقہ کے لغوی معنی منہی الاربے یکبار دست زدن در بیج لکھے ہیں یعنی جو چیزیں بذریعہ ایک عقبربیج کے خریدی جائیں یا فروخت کی جائیں وہ صفقہ واحدہ کہلاتی ہیں طلب خصوصیت یعنی دعویٰ شفیعہ کل مشفوع کا ہونا لازم ہے یا جزو مشفوع کا بھی دعویٰ ہو سکتا ہے اسکے متعلق اصول ہے کہ صفقہ مشتری کی تفریق بلا ضرورت و مجبوری جائز نہیں ہے کیونکہ تفریق صفقہ مشتری سے مشتری کا نقصان ہوتا ہے اور تفریق صفقہ بائع جائز ہے کیونکہ تفریق بائع سے بائع کا کچھ نقصان نہیں ہوتا (کنز)

مثلاً پانچ اشخاص ایک شخص سے بذریعہ صفقہ واحدہ اوس کا مکان خریدیں تو اوس مکان کے شفیع کو اختیار ہوگا کہ جس خریدار کا حصہ چاہے بذریعہ شفیعہ لے لے اور جس خریدار کا حصہ چاہے نہ کیونکہ اس صورت میں صفقہ بائع کی تفریق ہوتی ہے جس سے بائع کا کچھ نقصان نہیں ہوتا بخلاف اسکے اگر ایک شخص بذریعہ صفقہ واحدہ پانچ اشخاص سے اونکا مکان خریدے تو اوس مکان کے شفیع کو کل مکان بذریعہ شفیعہ لینے کا حق ہوگا لیکن اختیار نہ ہوگا کہ ایک بائع کا حصہ بذریعہ شفیعہ لے سکے کیونکہ اس صورت میں تفریق صفقہ مشتری ہوتی ہے جس سے مشتری کا نقصان ہوتا ہے (ہدایہ)

لیکن بحالت مجبوری تفریق صفقہ مشتری بھی جائز ہے اور یہ مجبوری ضرر اور قوت پیش آتی ہے جب مشتری بذریعہ صفقہ واحدہ چند عقار خریدتا ہے اور شفیع طالب شفیعہ اونیہ سے بعض کا شفیع ہوتا ہے اور بعض کا شفیع نہیں ہوتا پس شفیع مذکور صرف اون عقار کا دعویٰ

کر سکتا ہے اور بذریعہ شفعہ اون عقار و نوکوائے سکتا ہے جزا وہ شفعہ ہے کیونکہ دوسرے عقار و نوکا نہ شفعہ ہے نہ اونکو بذریعہ دعویٰ شفعہ مشتری سے لیسکتا ہے۔ لیکن اگر اس صورت میں بھی شفعہ طالب شفعہ کل عقار و نوکا شفعہ ہو تو وہ مشتری سے بعض عقار بر بنیا شفعہ جبرائے سکیگا کیونکہ باتفاق فقہاء شفعہ کو جزو مشفعہ کے لینے کا حق نہیں ہوتا (عالمگیری) لیکن مجلس عالیہ عدالتی بمقدمہ منجن یہ بنا نام آشتی دیو یا جزو مشفعہ کے دعویٰ کو جائز قرار دیا ہے۔

## باب ہفتم امور مسقط حق شفعہ کے بیان میں

امور ذیل سے حق شفعہ ساقط و باطل ہو جاتا ہے۔

- (۱) بفرور علم بیع عقار مشفعہ شفعہ کے طلب مواثبت کر نیسے (دکتر)
- (۲) جزو مشفعہ کی طلب مواثبت کر نیسے مثلاً مشفعہ کے دو شفعہ ہم مرتبہ ہوں اور

۱۳۳	۵۳
مقدمہ میر قمران علی بنام سربراہ او مندرجہ مفید کن جلد ۲ صفحہ ۱۳۳	۵۳
عمر خان بنام اوٹکل مندرجہ اگرہ رپورٹ بابہ ۵۳	۵۳
سرکاری لال بنام سودی مندرجہ ویلی رپورٹ جلد ۲	۱۳۹
جیرام بنام رگھو مندرجہ انڈین لارپورٹ شاہ آباد جلد ۲	۱۳۹
روس کنوینٹ نام رام نیا ل مندرجہ کلکتہ لارپورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۴	۱۳۹
عبداللہ بنام امانٹا مندرجہ صفحہ دارالآباد بابہ ۵۳	۱۳۹
۵۲ مقدمہ قاضی علی بنام شہیدت انڈین مندرجہ ویلی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۸	۱۳۹
عبدالغفور بنام نور بانو " جلد ۱۱ صفحہ ۱۱	۱۳۹
غریب اللہ بنام بھکاری مولا " جلد ۱۲ صفحہ ۲۹	۱۳۹
درگاہ شاد بنام مستی مندرجہ انڈین لارپورٹ شاہ آباد جلد ۲	۱۳۹
برکت النساء بنام اسد علی خان " جلد ۲۸ صفحہ ۲۸	۱۳۹
۵۳	۵۳
مقدمہ رائیانا بنام رام مندرجہ آئین وکن جلد ۳ صفحہ ۱۳	۱۳۹
عنایت اللہ بنام سرفراز علی " جلد ۶ صفحہ ۱۳۹	۱۳۹
مڈلہ راجا بنام گوئی " جلد ۱۱ صفحہ ۶۸	۱۳۹
داود میان بنام گنگا رام " جلد ۱۳ صفحہ ۳۶۹	۱۳۹
خدیجہ بیگم بنام گوہر بیگم " جلد ۶ صفحہ ۶۸	۱۳۹
محمود لائٹ انجین بنام عبدالرشید جہانگیر لارپورٹ جلد ۱۱	۱۳۹
منور بیگم بنام لال سن " جلد ۶ صفحہ ۲۳	۱۳۹
محبت اللہ بنام امید بی بی " جلد ۲۱ صفحہ ۱۱۹	۱۳۹
علی محمد بنام تاج الدین " جلد ۲۸ صفحہ ۲۸	۱۳۹





غلط خبر ملی تھی یا یہ خبر ملے کہ جزو مشفوع بیع ہوا ہے تو ایسے علم ہونے پر شفیع کو پھر حق شفوع حاصل نہ ہو گا کیونکہ کم ثمن سے یا کل مشفوع سے دست برداری کر لینا لازماً ثمن سے یا جزو مشفوع سے دست برداری کرنے پر حاوی ہوتا ہے (۵۱)

یا اگر شفیع کے طلب مواثبت ترک کرنے یا اپنے حق شفوع سے دست بردار ہو جانیکے باعث بیع کیساتھ اوسے سابقہ بیع کے معاوضہ میں کوئی اور قیمتی شئی زیادہ کر دے تو اس زیادہ کرنے کے بعد شفیع کو پھر حق شفوع حاصل ہو جائیگا اور ثمن اصلی سے زیادہ شدہ شئی کی قیمت مہا کر کے باقی ثمن دیگر مشفوع کو مشتری سے لینے کا شفیع کو حق ہو جائیگا (۵۲ عالمگیری)

(۴) باوجود قدرت وامکان طلب اشہاد کے ترک کر نیسے (۵۱)  
(۵) شفیع کے بطور خود بلا قضاء بالشفعہ مشفوع کو مشتری سے (خواہ قبل طلب مواثبت و اشہاد و خواہ بعد طلب مواثبت و اشہاد) خرید لینے سے اس طرح سقوط حق شفوع کا یہ اثر ہوتا ہے کہ اوسکے مقابلہ میں اوسکے مابعد مرتبہ والے شفیع کو حق شفوع حاصل ہو جاتا، بخلاف اوس صورت کے کہ اگر ابتداءً مالک عقار سے کوئی شفیع تمام خرید لے لے تو اوسکے مقابلہ میں اوسکے مابعد مرتبہ والے شفیع کو حق شفوع حاصل نہیں ہوتا (در مختار)

(۶) شفیع کے قبل صدور قضا، بالشفعہ مر جائیسے کیونکہ حق شفوع قابل توریث نہیں ہے (در مختار)

(۷) قبل قضا بالشفعہ شفیع کے مشفوع بہ کو منتقل کر دینے سے خواہ انتقال بالعرض ہو یا بلا عوض ہو کیونکہ بوقت قضا، بالشفعہ مشفوع بہ کا ملک شفیع ہونا لازم ہے (در مختار)

(۸) شفیع کے مشتری سے کچھ لیکر صلح کر لینے سے۔ اور شفیع کو لی ہوئی چیز واپس کرنا ہوگا کیونکہ وہ از قسم رشوۃ ہے (کنز)

(۹) شفیع کے بیع مشفوع میں منجانب بائع وکیل یا ضامن درک ہوئی ہے کیونکہ شفیع کے وکیل یا ضامن ہوئی ہے اسکی مشفوع سے بے غبتی ظاہر ہوتی ہے اور اصولاً شفیع کی مشفوع سے بے غبتی ظاہر ہوئی ہے اسکا حق شفیع ساقط ہو جاتا ہے (در مختار)

(۱۰) شفیع کے مشفوع کو مشتری سے اجارہ پر لینے سے یا اجارہ یا بیع پر سے نہ کی مشتری سے گفتگو کر نیسے۔ کیونکہ اس سے یہ پایا جاتا ہے کہ شفیع نے مشتری کی ملکیت مشفوع کو تسلیم کر لیا (در مختار)

(۱۱) شفیع کے عفا مشفوع کو بشرکت شخص اجنبی خرید نیسے صرف شفیع کا حق شفیع بمقابلہ اجنبی مذکور کے ساقط ہو جاتا ہے لیکن دوسرے شفعا کا حق شفیع بمقابلہ اجنبی مذکور ساقط نہیں ہوتا

(۱۲) اوس شخص سے جو مشتری کو مشفوع کی بابت دینا پڑتا ہے کم طلب موجب اثبت کر نیسے (عالمگیری)

۱۵ نصیر الدین بنام ابوالحسن مندرجہ اندین لارپورٹ الہ آباد جلد ۱۶ صفحہ ۳۰۰۔

حبیب النساء بنام برکت علی مندرجہ اندین لارپورٹ الہ آباد جلد ۸ صفحہ ۲۷۵

۱۷ مشتاق احمد بنام امجد علی مندرجہ اندین لارپورٹ الہ آباد جلد ۱۹ صفحہ ۳۱۱

بھوپال سنگھ بنام موہن سنگھ مندرجہ اندین لارپورٹ الہ آباد جلد ۱۹ صفحہ ۳۲۴

سیوہر داس رائے بنام چیلانی مندرجہ اندین لارپورٹ الہ آباد جلد ۱۹ صفحہ ۴۶

۱۸ نہنی حسن بنام غلام محمد مندرجہ آئین دکن جلد ۱۳ صفحہ ۴۴۴۔

# بائشتم احکام نسبت تصرفات مشتری کے بیان میں جو او سے مشفوع میں قبل قضاء بالشفعہ کئے ہوں

اون تصرفات مشتری کے متعلق جو او سے قبل قضاء بالشفعہ مشفوع میں کئے ہوں بلحاظ نوعیت تصرفات مختلف احکام ہیں جن کی صراحت و تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) ایسے جملہ تصرفات مشتری جو ملکیت مشفوع پر مؤثر ہوں بالاتفاق فقہاء شفیع فسخ کر سکتا ہے مثلاً مشتری نے مشفوع کو بیع یا ہبہ وقف کر دیا ہو یا صدقہ دیدیا ہو یا اسے مسجد بنادیا ہو اور اوسمیں نماز بھی پڑھی گئی ہو یا اسے قبرستان بنادیا ہو اور اوسمیں میت بھی دفن کر دی گئی ہو شفیع ان جملہ تصرفات کو فسخ کر کر مشفوع پر اپنا مالکانہ قبضہ کر سکتا ہے (عاملگیری)

(۲) ایسے تصرفات مشتری کی نسبت جبکہ مشفوع سے علیہ کر لینا یا اوکھا لینا ممکن ہو مثلاً مشتری نے اراضی مشفوعہ میں عمارت بنالی ہو یا درخت نصب کر لئے ہوں اکثر فقہاء کا یہ قول ہے کہ شفیع مشتری کو اونکے اوکھاڑ لیجانے پر مجبور کر سکتا ہے اور اگر اونکے اوکھاڑ نیسے زمین کو نقصان پہنچتا ہو تو شفیع مختار ہوتا ہے کہ چاہے مشتری کو اونکے اوکھاڑ لیجانے پر مجبور کرے اور چاہے عمارت یا درختوں کی وہ قیمت دیکر جو اوکھڑے ہوئے درختوں یا عمارت کی ہو مشتری کو علاوہ ثمن اراضی مشفوعہ دیکر اراضی مشفوعہ کو

مع اوس عمارت یا درختوں کے لیے مگر ابو یوسفؒ کے نزدیک شفیع مشتری کو عمارت یا درختوں کے اوکھاڑ لیجانے پر مجبور نہیں کر سکتا بلکہ شفیع کو یہ اختیار ہوتا ہے کہ چاہے اپنے حق شفیع سے دست بردار ہو جائے اور چاہے من اراضی مشفوعہ کیساتھ مشتری کو عمارت یا درختوں کی وہ قیمت دیکر جو انکے اوکھاڑ دیجانے کے بعد قرار دیجائے اراضی مشفوعہ کو مع اوس عمارت یا درختوں کے لیے لیکن اگر مشتری نے قبل قضا، بالشفعہ اراضی مشفوعہ میں زراعت کر لی ہو تو شفیع اوس کو زراعت کے اوکھاڑ لینے پر مجبور نہیں کر سکتا کیونکہ قیام زراعت کی انتہامحد و قلیل ہوتی ہے پس اراضی مشفوعہ تادرو ہوئے زراعت کے قبضہ مشتری رہیگی اور مشتری پر اراضی کی اجرتہ مثل یعنی لگان حسب شرح قرب جوار شفیع کو ادا کرنا لازم ہوگا (ہدایہ درختار)

(۳۷) ایسے تصرفات مشتری کی نسبت جنکا مشفوعہ سے علیحدہ کرنا یا اوکھاڑنا ممکن نہ ہو یا بعد علیحدہ کرنے یا اوکھاڑ نیکے اوکھڑی ہوئی چیز کی کچھ قیمت نہ اوٹھ سکتی ہو شفیع کو اختیار ہوتا ہے کہ اخراجات تصرف مشتری اور من مشفوعہ مشتری کو دیکر مشفوعہ لیے اور چاہے اپنے حق شفیع سے دست بردار ہو جائے مثلاً مشتری نے مکان مشفوعہ کی استرکاری کرائی ہو یا رنگ کرایا ہو جو اوکھاڑا نہیں جاسکتا اور اگر کھڑچا بھی جائے تو کھڑچ ہوئی استرکاری یا رنگ کی کچھ قیمت نہیں اوٹھ سکتی لہذا شفیع کو اختیار ہوگا کہ چاہے من مکان اور اخراجات استرکاری وغیرہ مشتری کو دیکر اوس سے مکان مشفوعہ لیے اور چاہے اپنے حق شفیع سے دست بردار ہو جائے (درختار)

(۳۸) اگر مشتری نے ایسے تصرفات کئے ہوں جن سے مشفوعہ کی مالیت نسبت اوس مالیت کے جو بوقت خریداری تھی کم ہو گئی ہو تو شفیع من مشفوعہ سے بقدر کمی مالیت

مشفوع منہا کر لیا اور باقی ثمن مشتری کو دیکر اس سے مشفوع لیلیگا مثلاً مشتری زمین کا مشفوع کی عمارت منہم کر دی ہو یا باغ مشفوع کے درخت کاٹ ڈالے ہوں یا وہ پھل جو باغ کے درختوں پر وقت خریداری موجود تھے یا جو بعد خریداری لگے تھے ٹوٹے ہوں یا وہ زراعت جو وقت خریداری اراضی مشفوعہ پر موجود تھی یا جس کی اراضی میں تخم ریزی ہو چکی تھی درو کر لی ہو تو شفیع ثمن مشفوع سے عمارت منہم نہ یا اشجار و اثمار و زراعت مشفوعہ کی قیمت منہا کر کے باقی ثمن مشتری کو دیکر مکان یا باغ یا اراضی مشفوعہ شفیع لیلیگا (کنز الدقائق) (۵) ایسے تصرفات مشتری قبول کرنے پر شفیع مجبور ہوگا اور انکسوخ کر لیا جائے گا جو مشتری نے اپنے قبضہ کی تکمیل کی غرض سے کئے ہوں مثلاً مشتری نے نصف مکان خریدا ہو اور تقسیم کر کے نصف پر قبضہ کیا ہو تو چونکہ یہ تقسیم مشتری نے بغرض تکمیل قبضہ کی ہے لہذا شفیع اس تقسیم کے قبول کرنے پر مجبور ہے اسکو فسخ نہیں کر سکتا خواہ تقسیم مذکور پر ضامن یا بھی شرکاء نے خود کی ہو اور خواہ حکم قاضی ہوئی ہو (عالمگیری)

## باب نہم حق شفوعہ ساقط کرنے کی وجوہات

اکثر فقہائے حیلہ اسقاط شفوعہ اور زکوٰۃ کو مباح تصور فرمایا ہے (کنز) چنانچہ ہر مشفق اور فتاویٰ میں حیل اسقاط شفوعہ مذکور ہیں مثلاً اجماعاً ہر قسم کے حق شفوعہ کے اسقاط کیلئے یہ حیلہ بتایا جاتا ہے کہ عمار کی بیج بعض ثمن کثیر کیجائے اور پھر اس ثمن کثیر کی عوض میں مشتری سے کوئی عرض یعنی جائیداد منقولہ لیلی جائے تو اگر شفیع مشفوع کو لیا تو اسکا

وہی ٹمن کثیر دینا ہوگا کیونکہ بائع کا مشتری سے بعض ٹمن عرض کالے لینا جداگانہ معاملہ ہے جسکا مشفع کی بیع پر کچھ اثر نہیں ہے۔ یا جار ملاصق کے حق شفیع ساقط کرنا یہ حیلہ بتایا گیا ہے کہ اولاً اوسکی مصلحتہ جانب میں ایک گز عریض اراضی چھوڑ کر باقی اراضی یا مکان خریدا جائے تاکہ بوجہ عدم الصاق اوسکو حق شفیع حاصل نہ ہو اوسکے بعد وہ ایک گز عریض اراضی بھی خرید لی جائے تو اب جار ملاصق کو بمقابلہ مشتری حق شفیع حاصل نہ ہوگا کیونکہ مشتری بوجہ خریداری اول شریک فی نفس المبیع ہو گیا ہے۔

اور بعض فقہائے حیلہ اسقاط شفیع کو مکروہ تصور فرمایا ہے چنانچہ ابو یوسفؒ کے نزدیک ابتداء دفع ثبوت حق شفیع کیواسطے حیلہ کرنا مکروہ نہیں ہے مگر بعد ثبوت حق شفیع اوسکے اسقاط کیواسطے حیلہ کرنا مکروہ ہے (در مختار) جس کی مثال یہ ہو سکتی ہے کہ شفیع سے مشتری اجارہ یا بیع کی گفتگو اس غرض سے کرے کہ اگر وہ بھی اس بارہ میں گفتگو کر لے تو اوسکا حق شفیع ساقط ہو جائیگا۔

## باب سوم حق قانونی مشابہ بحق شفیع کے بیان میں

ہندوستان کے اون حصص میں جو تحت تصرف گورنمنٹ ہی ہر موضع اور اوسکے حصہ منقسمہ کے متعلق جس کو محال پٹی داری کہتے ہیں بوقت بندوبست ایک یادداشت موسومہ بواجب العرض تیار کی جاتی ہے اوس میں اوس موضع یا محال پٹی داری کے حالات آبادی۔ رواجات۔ معاہدات جو مابین مالکان موضع یا محال در رعایا ہوتے ہیں یا جو

ہا ہم رعایا کے درمیان معاہدے متعلق آبادی یا زراعت وغیرہ ہوتے ہیں درج کے تحت  
 ہیں چنانچہ او سمین اس امر کے متعلق بھی معاہدہ اور اس کے شرائط درج کئے جاتے  
 ہیں کہ در صورت انتقال اراضی شرکاء موضع یا محال کا حق خریداری مقدم و مرج  
 ہو گا یا نہیں ہو گا اور اگر ہو گا تو اس کے کیا شرائط ہوں گے اس حق قانونی کا نام  
 منوجہ مشابہت کی وجہ سے اہل قانون نے حق شفعہ رکھ دیا ہے ورنہ اس حق کو اور  
 اس کی شرائط کو حق شفعہ شرعی سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ فقط

۸۱۔ دیو کے نند بنام سر پام مندرجہ انڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۲۳

جسودا نند بنام منالال مندرجہ انڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۳۷



Copyrighted material



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## کتاب الجنايات

### مہیب لغات و اصطلاحات کے حل میں

(۱) عصمت حفاظت جان انسان کو کہتے ہیں چنانچہ جس شخص کی جان محفوظ ہوتی ہو اور جس کے قتل عمد سے اور قتل خطا سے دیت واجب ہوتی ہے اوسکو محفوظ الدم کہتے ہیں۔

(۲) حجت کی دوہیں ہیں ایک تامل و اس سے شہادت شاہدین مراد ہوتی ہے اور دوسری قاصرہ و اس سے مجرم کا اقرار جرم مراد ہوتا ہے۔

(۳) اہل خصومت اوس شخص کو کہتے ہیں جس کو دوسرے سے خصومت کرنی کا حق ہو اور یہ حق بجز اطفال اور غلاموں کے ہر شخص کو ہوتا ہے خواہ مسلم ہو یا ذمی ہو۔

(۴) قول صحیح اوس قول کو کہتے ہیں جس کی عالم مجتہد نے تصحیح کی ہو۔

(۵) معتوہ ایسے ناقص العقل مدہوش کو کہتے ہیں جو دیوانہ نہ ہو جسکو وارثین

بہوندو کہتے ہیں۔

(۶) جنین اوس بچہ کو کہتے ہیں جو حاملہ کے بطن میں ہوتا ہے۔

(۷) عطا اوس سالیانہ کو کہتے ہیں جو بصلہ بہادری کسی شخص کی واسطے بریت المال سے بلا لحاظ اوس کی ضرورت کے مقرر کر دیا جاتا ہے جس کی جمع عطا یا ہے۔  
 (۸) رزق اوس تنخواہ کو کہتے ہیں جو ہر ایک سپاہی کی واسطے بقدر اوس کی ضرورت کے بریت المال سے مقرر ہوتا ہے جس کی جمع ارزاق ہے۔

(۹) غرہ اوس دیت کو کہتے ہیں جو جنین کے قتل سے واجب ہوتی ہے۔  
 جنایات جمع ہر جنایت کی لغت میں اوس برائی کو جو انسان کو اوس کے فعل ناجائز سے پہنچتی ہے جنایت کہتے ہیں اور نیز ارتکاب فعل ناجائز کو لغت میں جنایت کہتے ہیں چنانچہ مرتکب فعل ناجائز کو جانی کہتے ہیں اور اصطلاح فقہ میں جنایت اوس فعل ناجائز کو کہتے ہیں جو جان یا مال کے مقابلہ میں کیا جائے لیکن عرف فقہی میں اوس فعل ناجائز کو جو بمقابلہ مال سرزد ہوتا ہے غصب سرکہ کے الفاظ سے تعبیر کرتے ہیں اور جو بمقابلہ جان یا جسم سرزد ہوتا ہے اوس کو لفظ جنایت سے تعبیر کرتے ہیں درمناقصہ شرعی سزا چار قسم کی ہے (۱) حد (۲) قود و قصاص (۳) دیت (۴) تعزیرات حد کی تعریف کتاب الحدود میں بیان ہو چکی ہے۔ قود و قصاص دونوں لفظ تقریباً ہم معنی ہیں یعنی سزا، مماثل جرم کو قود اور قصاص کہتے ہیں فرق اتنا ہے کہ لفظ قود کا استعمال فقط سزا قتل کے واسطے ہوتا ہے اور لفظ قصاص کا استعمال سزا قتل پر بھی ہوتا ہے اور دیگر سزائے مماثل جرم پر بھی ہوتا ہے اسوجہ سے عموماً لفظ قصاص مستعمل ہے لفظ قود بہت کم مستعمل ہے۔ دیت اوس مال کو کہتے ہیں جو مجرم یا اوس کے عواقل پر قتل غیر عمد یا قطع اعضاء یا جراحت کی سزا میں بصورت عدم امکان قصاص واجب ہوتا ہے۔ تعزیرات اوس سزا کو کہتے ہیں جو حد۔ قصاص و سزا میں کو

حسب رائے قاضی دیجاتی ہے۔

## باب اول

### قتل کی تعریف اور اقسام اور سزاؤں کے بیان میں

قتل وہ فعل انسانی کو کہتے ہیں جس سے جان انسان ہلاک ہو جائے۔ بلحاظ وقوع قتل کے متعدد اقسام ہیں انہیں سے مفصل ذیل پانچ قسمیں ایسی ہیں جن کا مرتکب مستوجب سزا ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۷۸)

(۱) قتل عیبرہ وہاں دار یا نوکدار ہتھیار یا ایسی چیز سے جو جراحت پیدا کر نہیں وہاں دار یا نوکدار ہتھیار کا کام کرتی ہو قصداً ضرب لگا کر یا قصداً او سے آگ سے جلا کر (بشرطیکہ جلانے میں جسم متداول سے خون جاری ہو جائے) انسان کے مار ڈالنے کو قتل عیبرہ کہتے ہیں چونکہ عیبرہ یعنی ارادہ کیفیت ذہنی ہے جس کا علم دوسرے شخص کو بوجہ قرآن کے اور کسی طرح نہیں ہو سکتا لہذا نوعیت آتہ قتل سے ارادہ قاتل کا قرینہ قائم کیا جاتا ہے پس اگر آتہ قتل یا ہوتا ہے جو قتل کی واسطے وضع کیا گیا ہے جیسے وہاں دار یا نوکدار ہتھیار ہوتے ہیں یا اگر آتہ قتل یا ہوتا ہے جو قتل کی واسطے استعمال کیا جاتا ہے جیسے ہندوق کی گولی ہوتی ہے۔ یا اگر آتہ قتل ایسی چیز ہوتی ہے جس کی ضرب برداشت کر نہیکی جسم انسانی میں طاقت نہیں ہوتی جیسے لوہے کی موٹی سلاخ یا بڑا ٹکڑا یا بھاری پتھر ہوتا ہے تو قاتل کے ارادہ قتل کا قرینہ قائم کیا جاتا ہے اور اگر آتہ قتل اقسام متذکرہ صدر میں سے کسی قسم نہیں ہوتا تو قاتل کے ارادہ قتل قائم کرنے میں شبہ ہوتا ہے

اور عدم ارادۂ قتل کا بھی قیاس نہیں ہوتا لہذا قاتل کا فعل مشابہ قتل عہد قرار دیا جاتا ہے  
 مسئلہ کہ جو قتل بندوق کی گولی سے کیا جاتا ہے وہ قتل عہد ہوتا ہے یا شبہ عہد ہوتا ہے  
 مختلف فیہ ہے قائلین قتل عہد کے دلائل یہ ہیں کہ طحاوی میں قتل عہد کی تعریف  
 یہ کی گئی ہے کہ جو قتل لومہ کی چیز سے جیسے تلوار یا چھری ہوتی ہے قصداً کیا جائے اور  
 مقتول اس سے زخمی ہو کر مر جائے وہ قتل عہد ہے لیکن ظاہر الروایت میں مقتول کا  
 زخمی ہونے کی شرط نہیں ہے چونکہ بندوق کی گولی یا لوتہ کی ہوتی ہے یا لوتہ کے  
 ہتھکس چیز کی ہوتی ہے اور اس کا مقتول یقیناً زخمی ہو جاتا ہے لہذا طحاوی اور  
 ظاہر الروایت دونوں کی تعریف کے لحاظ سے وہ قتل جو بندوق کی گولی سے کیا جاتا ہے  
 قتل عہد ہوتا ہے برہان میں ہے کہ اس قتل کی نسبت جو بندوق کی گولی سے کیا جاتا  
 ہے قتل عہد اور شبہ عہد ہونے کی دونوں روایتیں ہیں لیکن ظاہر الروایت اس کے قتل عہد  
 ہونے کی ہے۔ اور قائلین شبہ عہد کے دلائل یہ ہیں کہ فرمایا نبی کریم صلعم نے لا قود  
 الا بالسيف اس فرمان مبارک میں سیف سے مقصود دو ہار دار یا نڈکڑا ہتھیار ہے۔ شرح  
 وہابیہ میں ہے کہ جس چیز سے فوج جائز ہوتا ہے اس چیز سے جو قتل واقع ہوتا ہے وہ قتل  
 عہد ہوتا ہے اور جو قتل ایسی چیز سے واقع ہوتا ہے جس سے فوج جائز نہیں ہوتا وہ  
 قتل شبہ عہد ہوتا ہے بندوق کی گولی سے جواز فوج کا حکم نظر سے نہیں گذر بلکہ ہائیہ کی  
 کتاب الصيد فی الرمی میں بصرحت لکھا ہے کہ اس صبی کا کھانا مال نہیں ہے  
 جس کے بندوق کی گولی لگی ہو کیونکہ بندوق کی گولی شکار کو کچلاؤالتی ہے اور اذکار  
 جسم کو ٹوڑاؤالتی ہے حجج نہیں کرتی لہذا حسب فرمان مبارک حسب اصول مندرجہ  
 شرح وہابیہ قتل بندوق کی گولی سے واقع ہووے قتل عہد نہیں ہوتا بلکہ قتل شبہ عہد۔

ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۸۴)

قتل عمد کی سزا حسب فرمان الہی کُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ فقط  
قصاص ہر گو بوجہ مطلق ہونے لفظ قتل کے یہ معام ہوتا ہے کہ ہر قسم کے قتل کی سزا قصاص  
سے لیکن حدیث شریف العمدة القود الا ان یعفو ولی المقتول اس فرمان الہی  
کی مخصص ہر کہ یہ فرمان فقط قتل عمد سے متعلق ہر اور اصول حدیث کی رو سے یہ حدیث  
شریف مخصوص فرمان الہی ہو سکتی ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۴۴)

اس حدیث شریف سے یہ بھی مستفاد ہوتا ہے کہ اگر ولی مقتول معاف کر دے تو  
قاتل کے ذمہ سے قصاص ساقط ہو جاتا ہے۔

اگر ولی مقتول اپنے حق طلب قصاص کی عوض قاتل سے صلح کر لے تو پھر اس کو  
طلب قصاص کا حق باقی نہیں رہتا یعنی وہ مال حق طلب قصاص کا معاوضہ ہوتا ہے اصل  
قصاص کا معاوضہ نہیں ہوتا کیونکہ قصاص معنہ سزا ہے وہ متبادل نہیں ہو سکتی البتہ امام شافعی کے نزدیک قصاص  
معینہ سزا نہیں ہے بلکہ اون کے نزدیک اسے لی مقتول مختار ہوتا ہے کہ چاہے قاتل سے قصاص  
لے اور چاہے مال لے کیونکہ جیسا قصاص لینے سے قاتل پر زجر وجہر ہوتا ہے ویسا ہی  
مال لینے سے بھی زجر وجہر ہوتا ہے نتیجہ اختلاف یہ ہے کہ احزان کے نزدیک ولی مقتول کو  
قاتل سے بلارضا مندی قاتل مال لینے کا اختیار نہیں ہوتا اور شوافع کے نزدیک

ہوتا ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۴۴)

(۲) قتل شبہ عید جب کو خطا عمد بھی کہتے ہیں۔ امام صاحب کے نزدیک ہتیار  
اور ایسی چیز کے سوا جو حرج پیدا کرے نہیں ہتیار کا کام کہہ سکتی ہے کسی اور چیز سے ضرب  
لگا کر انسان کے مار ڈالنے کو قتل شبہ عید کہتے ہیں اور صاحبین و امام شافعی کے نزدیک

ایسی چیز سے ضرب لگا کر جس کی ضرب سے عادی انسان نہ مرجاتا ہو انسان کے مار ڈالنے کو قتل شیعہ عمدہ کہتے ہیں پس موٹی لکڑی یا بھاری پتھر وغیرہ سے ضرب لگا کر انسان کو مار ڈالنا امام صاحب کے نزدیک قتل شیعہ عمدہ ہوتا ہے کیونکہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان خطاء العمد قتل السوط والعصاء دوسرے یہ کہ یہ چیزیں نہ قتل کیواسلئے وضع کی گئی ہیں نہ قتل کرنے میں استعمال کی جاتی ہیں تیسرے یہ کہ ایسی چیزوں کا استعمال کرنا مقصد قتل عمدہ کے خلاف ہوتا ہے کیونکہ ان کی ضرب سے وقوع قتل یقینی نہیں ہو سکتا اس کے کہ قاتل کو مقتول پر غلبہ کلی حاصل ہو تاکہ بصورت ضرورت متعدد ضربات لگا سکے اور ایسا غلبہ کلی بہت کم حاصل ہوتا ہے۔ اور صاحبین و امام شافعی کے نزدیک قتل عمدہ ہوتا ہے کیونکہ یہ چیزیں مثل ہتھیار کے قتل کرنے میں درنگ نہیں کرتیں لہذا ان کا استعمال کرنا مقصود قتل عمدہ کے خلاف نہیں ہوتا (ہایہ ج ۲ صفحہ ۴۴۹)

قتل شیعہ کی سزا یہ ہے کہ خود قاتل پر کفارہ دینا اور اس کے عواقل پر ورثہ مقتول کو دیت مغلطہ یعنی شوا و نط دینا واجب ہوتا ہے (ہایہ ج ۲ صفحہ ۴۴۹)

(م) قتل خطا جو قتل قاتل کی غلطی یا چوک سے واقع ہو جاتا ہے اس کو قتل خطا کہتے ہیں مثلاً غلطی سے قاتل کسی انسان کو شکاری جانور گمان کر کے اس کے تیر مار دے اور وہ مرجائے یا مثلاً قاتل نشانہ پر تیر مارے اور تیر چوکے کسی انسان کو جا لگے اور وہ مرجائے یا یہ کہ قاتل کسی کے ہاتھ پر تیر مارے اور چوکے تیر اس کے دل یا جگر پر جا لگے اور وہ مرجائے تو یہ قتل خطا ہونگے (در مختار صفحہ ۸۵)

قتل خطا کی سزا یہ ہے کہ خود قاتل پر اداء کفارہ اور اس کے عواقل پر ورثہ مقتول کو دیت کامل دینا واجب ہوتا ہے چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ فتحریرا رقبة مومنہ و دیت لہا

الی اہلہ۔

(۴) قتل جاری مجرائی خطا جو قتل قاتل کے بالقصد و مقصورہ سے فعل اختیار کے بغیر واقع ہو جائے اور اس کو قتل جاری مجرائی خطا کہتے ہیں مثلاً کوئی شخص جو بلند مقام سوتا ہو وہاں سے سوتے ہوئے کسی کے اوپر گر پڑے اور وہ اس کے گر پڑنے سے مر جائے تو یہ قتل جاری مجرائی خطا ہوگا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۴۵۰)

قتل جاری مجرائی خطا کی وہ ہی سزا ہے جو قتل خطا کی ہے یعنی خود قاتل پر ادا کفارہ اور اس کے عواقل پر ورثہ مقتول کو دیت ادا کرنا واجب ہوتا ہے۔

(۵) قتل بالسبب جو قتل کسی شخص کے ایسے فعل کے سبب سے واقع ہوتا ہے جو اس سے ملک غیر میں یا کسی حق کے کیا ہو وہ قتل بالسبب کہلاتا ہے مثلاً کوئی شخص دوسرے کی اراضی میں یا کسی حق کے کنواں یا گڑھا کھود دے یا ایک بڑا پتھر ڈال دے اور کوئی شخص اس کنوین یا گڑھے میں گر کر یا پتھر سے ٹکر کر مر جائے تو کنوین یا گڑھے کا کھودنیوالا یا پتھر کا ڈالنے والا مجرم قتل بالسبب ہوگا۔

قتل بالسبب کی سزا یہ ہے کہ قاتل کے عواقل پر ورثہ مقتول کو دیت نیناؤا ہوتا ہے کیونکہ سبب قتل اس کی طرف مضاف نہ ہونے کی وجہ سے وہ بمنزلہ قاتل مقصور ہوتا ہے اور امام شافعی کے نزدیک خود قاتل بالسبب پر کفارہ بھی واجب ہوتا ہے کیونکہ جب شریعت نے قاتل بالسبب کو بمنزلہ قاتل خطا تصور کیا ہے تو وہ اسی سزا کا مستوجب ہے جو قتل خطا کی ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۴۵۰)

# باب دوم اس بیان میں کہ قاتل عذر پر قصاص واجب ہوتا ہے اور کب واجب نہیں ہوتا

قاتل بالغ قاتل قتل عذر پر ایسے شخص کے قتل عذر کر نیسے جو ہمیشہ کیواسطے محفوظ  
الدم ہو قصاص واجب ہوتا ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۴۵۰)

یاد رہے کہ ہر مسلم اور ہر ذمی ہمیشہ کیواسطے محفوظ الدم ہوتا ہے کیونکہ معاہدہ ذمہ  
ہمیشہ کیواسطے ہوتا ہے لہذا ذمی کے جان و مال کی حفاظت مثل جان و مال مسلم واجب  
ہوتی ہے بخلاف مستامن کے کہ اسکی جان ہمیشہ کیواسطے محفوظ نہیں ہوتی اور بخلاف  
حربی کے کہ اسکی جان قطعاً محفوظ نہیں ہوتی لہذا مستامن اور حربی کے قاتل عذر پر  
قصاص واجب نہیں ہوتا (درمختار صفحہ ۷۸۶)

احناف کے نزدیک شخص آزاد جیسا بجرم قتل شخص آزاد قصاصاً قتل کیا جاتا ہے  
ایسا ہی بجرم قتل غلام بھی قصاصاً قتل کیا جاتا ہے لیکن آئمہ ثلاثہ کے نزدیک آزاد  
بجرم قتل غلام قصاصاً قتل نہیں کیا جاتا کیونکہ فرمان الہی الحجر بالحجر والعبد بالعبد  
والامتنی بالامتنی میں آزاد کو آزاد کے بدلے میں اور غلام کو غلام کے بدلے میں قتل کرنا  
حکم ہے لہذا شخص آزاد کو غلام کے بدلے میں قصاصاً قتل نہیں کیا جاسکتا آئمہ ثلاثہ کی دلیل  
فقہی یہ ہے کہ قصاص مبنی بر مساواة ہے اور آزاد و غلام باہم مساوی نہیں ہوتے جبکہ جواب  
مخالف احناف یہ ہے کہ اس فرمان الہی میں فقط تخصیص بالذکر ہے جس سے اصولاً غیر مذکور کی



نفی نہیں ہوتی یعنی اس فرمان الہی سے یہ امر ثابت نہیں ہوتا کہ آزاد غلام کے بدلے میں قتل  
 نکلیا جائے دوسرا جواب الزامی یہ ہے کہ اگر سبب فخر یا مقابل فحوائے آیتہ سے تسلیم کیا جاتا ہے  
 کہ آزاد غلام کے بدلے میں قتل نکلیا جائے تو یہ بھی تسلیم کرنا لازم ہو گا کہ مرد عورت کے بدلے میں  
 قتل نکلیا جائے حالانکہ آئمہ ثلاثہ میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں ہے تیسرا جواب یہ ہے  
 کہ دوسری آیتیں مطلق نازل ہوئی ہیں **النَّفْسُ بِالنَّفْسِ**۔ **كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقَتْلُ مَا**  
**فِي الْقَتْلِ**۔ **مَنْ قَتَلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيٍّ سُلْطَانًا** بلکہ بعض مفسرین کا قول ہے  
 کہ آیتہ **النَّحْرُ بِالنَّحْرِ** آیتہ **النَّفْسُ بِالنَّفْسِ** سے منسوخ ہو گئی ہے احناف کی دلیل فقہی یہ ہے  
 کہ قصاص قتل میں قاتل و مقتول کی مساوات باعتبار محفوظ الدم ہو نیکی معتبر ہوتی ہے اور  
 حفاظت دم بوجہ مسلمان ہوئے اور سکونت دار الاسلام کے ہوتی ہے چونکہ مسلمان ہوئے اور  
 سکونت دار الاسلام ہوئے ہیں آزاد غلام مساوی ہوئے ہیں لہذا محفوظ الدم ہو نہیں بھی  
 مساوی ہوتے ہیں (در مختار صفحہ ۷۶)

اسی طرح ہم احناف کے نزدیک مسلمان ذمی کے بدلے میں قصاصاً قتل کیا  
 جاتا ہے لیکن امام شافعی کے نزدیک مسلمان ذمی کے بدلے میں قصاصاً قتل نہیں کیا جاتا  
 امام شافعی کی نقلی دلیل حدیث شریفہ لا یقتل مومن بکافر اور فقہی دلیل یہ ہے کہ ذمی کا کفر  
 اس کی جان کی اباحت کا سبب ہوتا ہے لہذا وجوب قصاص میں شبہ ہوتا ہے احناف  
 کی نقلی دلیل حدیث شریفہ ان النبی علیہ السلام قتل مسلماً بذمی اور فقہی دلیل  
 یہ ہے کہ قصاص قتل میں محفوظ الدم ہو نیکی مساوات کا اعتبار ہوتا ہے اور مسلم و ذمی محفوظ الدم  
 ہونے میں مساوی ہوتے ہیں دوسرے یہ کہ محض کفر سبب اباحت جان نہیں ہوتا چنانچہ  
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قاتلوا الذین لا یؤمنون باللہ الی قولہ تعالیٰ حتی یصلوا الحجریتہ

تیسرے یہ کہ حدیث شریفہ مستدلا امام شافعی کے سیاق سے صاف ظاہر ہے کہ کافر سے  
 کا حربی مراد ہی جیسے یہ کہ ذمی کا ذمی کے بدلے میں قصاصاً قتل کیا جائے یا شہید اباحت نہیں  
 دلیل ہے کیونکہ اگر ادا کے کفر سے شہید اباحت ہو تو ذمی ذمی کے بدلے میں بھی قصاصاً  
 قتل نہ کیا جاتا جیسا حربی حربی کے بدلے میں قصاصاً قتل نہیں کیا جاتا۔ البتہ مسلمان  
 ذمی مستامن کے بدلے میں قصاصاً قتل نہیں کئے جاتے کیونکہ مستامن دأماً محفوظ الدم  
 نہیں ہوتا دوسرے یہ کہ مستامن کا ارادہ واپسی دارالخبرہ مسلمانوں سے جنگ کوئی سبب  
 ہوتا ہے البتہ مستامن مستامن کے بدلے میں قصاصاً قتل کیا جاتا ہے کیونکہ جہاد مستامن  
 کی حفاظت جان مساوی درجہ کی ہوتی ہے (بدایہ ج ۲ صفحہ ۵۱۵)

مرد عورت صغیر کبیر سالم ناقص بیمار تندرست چونکہ باعتبار محفوظ الدم ہونے کے  
 مساوی ہوتے ہیں اسلئے یہ ایک دوسرے کے بدلے میں قصاصاً قتل کئے جاتے ہیں  
 لیکن والدین اولاد کے بدلے میں قصاصاً قتل نہیں کئے جاتے کیونکہ فرمایا نبی کریم  
 صلعم نے لا یقاتل والد بولذہ دلیل فقہی یہ ہے کہ والدین سبب حیات اولاد ہوتے  
 ہیں لہذا ناممکن ہے کہ کسی حال میں اولاد کو والدین کے فنا کر نیکاح حاصل ہو جاتی کہ اگر  
 باپ کا جو فوج کفار میں ہو مسلمان فرزند سے جو فوج اسلام میں ہو میدان جنگ میں سامنا  
 ہو جائے تب بھی فرزند کو باپ کا قتل کرنا جائز نہیں ہوتا وادادی نانائانی والدین حکم میں ہیں البتہ اولاد والدین کے  
 بدلے میں قصاصاً قتل کی جاتی ہے کیونکہ اس صورت میں کوئی وجہ سقوط قصاص  
 نہیں ہوتی (بدایہ ج ۲ صفحہ ۵۱۵)

اگر ولی مقتول جس کو حق قصاص حاصل ہو قاتل کی فرج ہو تو وہ قاتل کو قصاصاً  
 قتل نہ کر سیکے بلکہ قاتل سے قصاص ساقط ہو جائیگا مثلاً کوئی شخص اپنے خسر کو قتل کر دے

جسکا بجز اوس دختر کے جو قاتل کی زوجہ ہے کوئی وارث نہ ہو اور وہ دختر بھی قصاص لینے سے پہلے ایک فرزند چھوڑ کر مر جائے تو اب قصاص کا حق اوس کے فرزند کو ہوگا جو قاتل کا بھی فرزند نہ ہو پس چونکہ قصاص لینے کا حق قاتل کی فرع کو حاصل ہو گیا لہذا قاتل پر سے قصاص ساقط ہو جائیگا (در مختار)

اسی اصول پر وہ شخص جو اپنے غلام یا اپنے فرزند کے غلام کو قتل کر دے قصاصاً قتل کیا جائیگا کیونکہ غلام کا حق قصاص آقا کو حاصل ہوتا ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۴۵۲) جس قاتل پر سے بوجہ باپ یا آقا ہوئے مقتول کے قصاص ساقط ہو جاتا ہے اوس کے معین پر سے بھی قصاص ساقط ہو جاتا ہے کیونکہ قصاص قابل تجزی نہیں ہوتا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۴۵۲)

اگر محقق قصاص معتوہ ہوتا ہے تو قصاص لینے کا یا طلب قصاص کے حق سے معاوضہ مال صلح کرنیکا اختیار معتوہ کے باپ کو حاصل ہوتا ہے لیکن معتوہ کے باپ کو مقدار دیقہ کم مال پر صلح کرنیکا یا معافی قصاص کا اختیار نہیں ہوتا۔ اگر معتوہ کے باپ نہیں ہوتا تو قصاص لینے کا حق سلطان وقت کو اور بنیابت سلطان قاضی کو حاصل ہوتا ہے مگر سلطان اور قاضی کو حق طلب قصاص سے معاوضہ مال صلح کرنیکا اختیار نہیں ہوتا۔ اور اگر معتوہ کے باپ کا وہی موجود ہوتا ہے تو وہی کو قصاص لینے کا حق تو نہیں ہوتا مگر بقدر دیت یا زیادہ مال کے معاوضہ میں طلب حق قصاص سے صلح کر لینے کا اختیار ہوتا ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۴۵۳)

اگر اولیا مقتول بعض کبیر اور بعض صغیر ہوں تو امام حبص کے نزدیک اولیا کبیرا ہر دست قصاص لے لینے کا حق ہوتا ہے مگر صاحبین کے نزدیک تا وقتیکہ اولیا صغیر

جوان نہ ہو جائیں اولیا، کبار کو بھی قصاص لینے کا حق نہیں ہوتا کیونکہ اس میں اولیا،  
 صغار کے حق کا ابطال ہوتا ہے لہذا تا بلوغ صغار التواء قصاص لازم ہوتا ہے جیسا  
 بعض اولیا، کے غائب ہونے کی صورت میں التواء قصاص لازم ہوتا ہے امام صاحبؒ  
 فرماتے ہیں کہ حق قصاص بوجہ قرابت مقتول حاصل ہوتا ہے اور چونکہ قرابت ناقابل  
 تجزی ہے لہذا حق قصاص بھی قابل تجزی ہو دوسرے غائب کے مجاز معافی ہونے کی وجہ شبہ معافی ہونے اور صغیر  
 مجاز معافی ہونے کی وجہ سے ایسا شبہ بھی نہیں ہوتا تیسرے یہ کہ جس طرح صغیر کے نکاح  
 کر دینے کا ہر ولی نکاح کو کامل اختیار ہوتا ہے اسی طرح مقتول کے ہر ولی کو قصاص لینے کا  
 کامل حق ہوتا ہے کیونکہ ایسے حقوق کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ (جس حق ناقابل تجزی  
 سبب کامل کسی شخص میں موجود ہوتا ہے اسکو وہ حق علی وجہ الکمال حاصل ہوتا ہے)  
 پس چونکہ سبب حق قصاص یعنی قرابت ناقابل تجزی ہے اور ہر قرابتدار  
 میں کامل موجود ہوتا ہے لہذا ہر قرابتدار کو قصاص لینے کا حق علی وجہ الکمال حاصل  
 ہوتا ہے اسی اصول پر ایک ملی کے حق قصاص معاف کر دینے سے قاتل پر سے  
 کلیۃ قصاص ساقط ہو جاتا ہے لیکن اگر اولیا، صغار اور اولیا، کبار یا ہمہ گرجنبی ہوتے  
 ہوتے ہیں تو امام صاحبؒ کے نزدیک بھی تا بلوغ صغار التواء قصاص لازم ہوتا ہے  
 مثلاً مقتول کی زوجہ بالغہ اور اولاد صغار جو دوسری زوجہ کے بطن سے ہو اولیا،  
 ہوں تو چونکہ ان میں باہم گرجنبی ہے لہذا تا بلوغ اولاد صغار قصاص ملتی رہے گا  
 (درمختار صفحہ ۷۸۸)

شخص مستوجب قصاص کے مرجانیسے بوجہ باقی نہ رہنے محل قصاص کے  
 قصاص ساقط ہو جاتا ہے (درمختار صفحہ ۷۹۳)

**جزئیات اگر مقتول کے کسی ایک وارث نے قاتل کو معاف کر دیا ہو اور**  
 دوسرا وارث جسے معاف نہیں کیا بوجہ عدم علم اس مسئلہ کے کہ ایک وارث کے معاف  
 کر دینے سے دوسرے ورثہ کا حق قصاص ساقط ہو جاتا ہے قاتل کو قتل کر دے تو وہ قصاصاً  
 قتل کیا جائیگا بلکہ اس کے عواقب پر دیت واجب ہوگی کیونکہ مسئلہ مذاکام عوام الناس کو  
 علم ہونا مشکل ہے بخلاف اسکے اگر ایک شخص نے دوسرے شخص کو قتل کر نیکی واسطے  
 پکڑ رکھا ہو اور اس کا وارث پکڑ رکھنے والے کو قتل کر دے تو یہ قاتل قصاصاً قتل کیا جائیگا  
 کیونکہ یہ مسئلہ ظاہر ہے اس کا علم عوام الناس کو مشکل نہیں ہے (در مختار صفحہ ۷۸۸)

اگر کوئی شخص آبادی میں دوسرے پر حملہ کر کے اور ہتھیار سے ضرب لگا کر  
 بھاگ جائے اور مضروب اس کو تلاش کر کے مار ڈالے تو مضروب قصاصاً قتل کیا جائیگا  
 کیونکہ مقتول بھاگ جانے کے بعد جنگجو نہیں رہا تھا لہذا اس کی جان محفوظ ہو گئی تھی اس لئے  
 اس کے قاتل پر قصاص واجب ہوگا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۴۵۶)

اگر کوئی شخص کسی کے تیر مارے اور تیر اس کے جسم سے پار ہو کر تیسرے شخص کے  
 جا لگے اور یہ دونوں تیر خوردہ مرجائیں تو قاتل شخص اول کے بدلے میں قصاصاً قتل  
 کیا جائیگا اور دوسرے شخص کے بدلے میں قاتل کے عواقب پر دیت واجب ہوگی (در مختار صفحہ ۹۴)  
 اگر ایک شخص پر سانپ گر پڑے اور وہ اس کو جھٹک دے اور اس کے جھٹکنے سے  
 سانپ دوسرے شخص پر جا پڑے وہ بھی جھٹک دے اور سانپ جھٹک دینے سے تیسرے  
 شخص پر جا پڑے اور اس کے کاٹ لے اور وہ مرجائے تو شخص اول پر قصاص یا اس کے  
 عواقب پر دیت کچھ بھی واجب نہ ہوگی البتہ شخص ثانی کے عواقب پر دیت واجب ہوگی  
 اگر اس کے جھٹکنے سے سانپ تیسرے شخص پر فوراً گر نیکی کاٹ لیا ہو اور اگر سانپ نے

گرنے کے کچھ دیر کے بعد کاٹا ہوؤ شخص ثانی کے عواقل پر بھی بیت واجب نہوگی۔  
(رد مختار صفحہ ۷۹)

جو شخص اپنے مکان میں کسی کو اپنی زوجہ یا باندی سے زنا کرتے ہوئے دیکھے  
اور فوراً زانی کو قتل کر دے تو نہ او سپر قصاص واجب ہوگا نہ اس کے عواقل پر دیت  
واجب ہوگی کیونکہ اس کو اس وقت زانی کا قتل کر دینا مباح تھا (رد مختار صفحہ ۷۹)

اگر ایک شخص دوسرے کو کلہاڑی سے مار ڈالے تو یہ دیکھا جائیگا کہ اگر ضرب  
کلہاڑی کے پھل کی دھار سے لگی ہو تو قاتل بالاتفاق مستوجب قصاص ہوگا اور  
اگر ضرب کلہاڑی کے پھل کی پشت سے لگی ہو جب دھار نہیں ہوتی اور مقتول کے  
جراحات نہ ہوتی ہو تو امام صاحب کے نزدیک قاتل مستوجب قصاص نہوگا کیونکہ اونکو  
نزدیک بغیر جرح ہونیکے قاتل مستوجب قصاص نہیں ہوتا (صحیح ترین قول یہی ہے)  
اور صاحبین کے نزدیک قاتل مستوجب قصاص ہوگا کیونکہ کلہاڑی لوہے کا ایسا  
آلہ ہے جس کی ضرب سے قتل واقع ہو جاتا ہے۔ اور اگر ضرب کلہاڑی کے دستہ کی جانب سے  
لگی ہو جو لکڑی یا بانس کا ہوتا ہے تو قاتل بالاتفاق مستوجب قصاص نہوگا (بدایہ صفحہ ۷۹)  
قاتل جس طرح مقتول مجروح کے فوراً مرجانی کی صورت میں مستوجب قتل ہوتا ہے  
ایسا ہی مجروح کے چند ساعت یا چند روز فریش رہ کر مرجانے کی صورت میں بھی مستوجب  
قصاص ہوتا ہے (بدایہ صفحہ ۷۹)

اگر کوئی شخص کسی کو لٹاٹھی سے اتنا مارے کہ وہ مرجائے تو احناف کے نزدیک  
وہ حسب فرمان نبی کریم صلعم الا ان خطاء العمد قتل السوط والعصا فی کل  
خطاء اذن مجرم قتل شدہ ہوگا اور شوافع کے نزدیک مجرم قتل عمد ہوگا کیونکہ اونکے

نزدیک اتنا مارنا جس سے مضر و بمر جائے دلیل عمدہ (دہلیج ۲ صفحہ ۴۵)

اگر چند اشخاص ملکر کسی کو اس طرح مار ڈالیں کہ ہر ایک نے مقتول کے مہلک ضرب لگائی ہو تو اوس ایک کے بدلے میں یہ جملہ اشخاص قصاصاً قتل کئے جائیں گے علیٰ ہذا اگر ایک شخص چند اشخاص کو عمدہ قتل کر دے تو وہ ایک کے بدلے میں قصاصاً قتل کیا جائیگا لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک اگر مقتول اول معلوم ہو تو قاتل مقتول اول کے بدلے میں قتل کیا جائیگا اور باقی مقتولین کے بدلے میں قاتل کے مال سے ہر ایک مقتول کو رشہ کو دیت کامل دلائی جائے گی اور اگر مقتول اول معلوم نہ ہو سکے تو قاتل سب مقتولین کے بدلے میں قتل بھی کیا جائیگا اور تعداد مقتولین سے ایک کم دیتیں بھی اوس کے مال سے وصول کر کے جملہ مقتولین کے ورثہ کو تقسیم کیا جائیگی (دہلیج ۲ صفحہ ۴۵)

اگر کوئی شخص کسی کو عمدہ اپانی میں غرق کر کے مار ڈالے تو امام حبشہؒ کے نزدیک وہ قصاصاً قتل کیا جائیگا کیونکہ پانی نہ قتل کے واسطے وضع ہوا ہے نہ قتل میں استعمال کیا جاتا ہے لہذا عدم عمدہ کا شبہ ہوتا ہے دوسرے یہ کہ قصاص میں مساواة لازم ہے وہ قتل جو قصاصاً کیا جائیگا مائل غرق نہ ہوگا لیکن صاحبینؒ کے نزدیک وہ قصاصاً قتل کیا جائیگا کیونکہ قتل و غرق میں باعتبار بریدگی مساواة ہوتی ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک وہ قصاصاً غرق کیا جائیگا اولیٰ کا استدلال حدیث شریف میں غرق غرقانہ پر ہے احنافؒ کے نزدیک یہ حدیث مرفوع نہیں ہے بلکہ ابن زیادؒ کا قول ہے (دہلیج ۲ صفحہ ۴۵) اگر کوئی شخص کسی کو غرق کر کے یا گلا گھونٹ کر مار ڈالے امام حبشہؒ کے نزدیک وہ مجرم قتل شبہ ہوتا ہے اسوجہ سے وہ قصاصاً قتل کئے جائیگا مستوجب نہیں ہوتا بلکہ اوسکے عواقل پر دیت واجب ہوتی ہے اور صاحبینؒ و امام شافعیؒ کے نزدیک وہ مجرم

قتل عداور قضا قتل کئے جانے کا مستوجب ہوتا ہے لیکن جو شخص اس طرح مار ڈالنے کا عادی ہو وہ قصاصاً تو نہیں مگر سیاستہ مستوجب قتل ہوتا ہے (در مختار صفحہ ۸۹) اور اگر کوئی شخص دوسرے کے ہاتھ پیر باندھ کر دریا میں ڈال دے اور وہ فوراً ڈوب کر مر جائے تو امام حبشہ کے نزدیک قاتل کے عواقل پر دیت واجب ہوگی اور اگر وہ کچھ دیر تک تیرتا رہے اور اس کے بعد ڈوب کر مر جائے تو قاتل کے عواقل پر بھی دیت واجب نہ ہوگی کیونکہ صورت اول میں اس کی موت کا سبب قاتل کا فعل ہوا ہے اور صورت ثانی میں اس کی موت کا سبب خود اس کا عجز ہوا ہے۔ اور صاحبین کے نزدیک قاتل بہر حال مستوجب قصاص ہوگا (در مختار صفحہ ۹۰)

اگر میدان جنگ میں جبکہ صفوں میں کفار مقابل و متجارب ہوں اور ایک مسلم دوسرے مسلم کو کافر سمجھ کر مار ڈالے تو وہ مجرم قتل خطا ہوگا لیکن اگر مسلم مقتول صفوں کفار میں چلا گیا ہو تو اس کا قتل فعل مباح ہوگا کیونکہ صفوں کفار میں چلے جانے سے اس کی حفاظت جان باقی نہیں رہتی چنانچہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے من کثر سواد قوم فهو منہم (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۴۵۴)

اگر مالک مکان ایسے شخص کا تعاقب کر کے اس کو مار ڈالے جو رات کو مکان میں گھسکر مال چور کر بھاگے تو اگر استرداد مال بلا قتل سارق مذکور کے ممکن نہ ہو تو مالک مکان مستوجب قصاص ہوگا کیونکہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قاتل دون مالک (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۴۵۶)

اگر وہ شخص جیسے مجنون ہتھیار سے حملہ کرے مجنون کو قتل کر دے تو وہ مستوجب قصاص نہ ہوگا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۴۵۶)

اگر ایسا شخص جس کا سینہ کوئی عضو قطع کر دیا ہو بلا حصول حکم حاکم قاطع کا



وہی عضو قطع کر دے اور وہ اس کے صدمے سے مر جائے تو اس پر قصاص واجب نہ ہوگا  
البتہ اس کے عواقل پر دیت واجب ہوگی کیونکہ اس کو قاطع کا وہ عضو قطع کر دینا مباح تھا  
لیکن چونکہ اصولاً قاتل فعل مباح اپنے فعل کے نتیجہ کا ذمہ دار ہوتا ہے اس لئے اس کے  
عواقل پر دیت واجب ہوتی ہے اور اگر وہ شخص بوجہ حصول حکم قاطع کا وہ ہی عضو قطع  
کرے اور وہ اس کے صدمے سے مر جائے تو اس پر قصاص واجب ہوگا نہ اس کے عواقل پر  
دیت واجب ہوگی کیونکہ بوجہ حکم قاطع کا وہ عضو قطع کرنا واجب تھا اور اصولاً  
مرتکب فعل واجب اس فعل کے نتیجہ کا ذمہ دار نہیں ہوتا (درمختار صفحہ ۹۶)

ایسے شخص کا قتل کر دینا مسلمانوں پر واجب ہوتا ہے جو مسلمانوں پر تلوار اٹھا نہیں  
مشہور ہو چنانچہ فرمایا نبی کریم صلعم نے من شہر علی المسلمین سیفاً فقد حل دمه  
دوسرے یہ کہ وہ شخص باغی ہوتا ہے اور باغی کی جان محفوظ نہیں رہتی تیسرے یہ کہ بجز  
اس کے مار ڈالنے کے مسلمانوں کی جان کی اس سے حفاظت کرنیکا کوئی طریقہ نہیں ہوتا  
(ہدایہ ج ۲ صفحہ ۲۵)

اگر کوئی شخص خود اپنے سر میں زخم لگائے اور پھر دوسرا شخص بھی اس کے سر میں  
زخم لگائے اور پھر شیر بھی اس کو زخمی کر دے اور وہ ان سب امور کے صدمے سے مر جائے  
تو چونکہ اس کی موت کے تین سبب ہوئے اور اس کا اپنی کوتاہی کرنا دوسرے شخص کا اس کو زخمی کرنا  
لہذا دوسرا شخص تہائی دیت کا مستوجب ہوگا (درمختار صفحہ ۹۰)

اگر کوئی شخص اپنی کوتاہی سے دوسرے کو اجازت دیدے اور وہ اس کو مبتلا  
سے مار ڈالے تو قاتل مستوجب قصاص نہ ہوگا اگرچہ اباحت جان بے اثر ہوتی ہے تاہم شبہ  
پیدا ہوتا ہے اور قصاص دنی مشبہ سے ساقط ہو جاتا ہے (درمختار صفحہ ۹۱)

اگر کوئی شخص شیا خور دنی میں زہر ملا کر کسی کو دیدے اور وہ اس کے زہر آلود  
ہو نیسے ناواقف ہو کر کھائے اور مر جائے تو زہر ملائیو اے پر قصاص دیتے کچھ بھی واجب  
نہوگا کیونکہ اس چیز کا کھانا کھانا کیوا لیکہ فعل ہر البتہ یہ شخص مستوجب تعزیر نہوگا اور اگر وہ  
زہر آلودہ چیز اس کے حلق میں جبراً ڈال کر اوتار دے تو بھی اوپر قصاص واجب نہوگا  
ہاں اس کے عواقب پر دیت واجب ہوگی کیونکہ سبب موت اثر زہر ہے نہ کہ اس کا فعل  
(درخت رصفہ ۷۹)

اگر کوئی شخص کسی کو مکان میں بند کر دے یا قبر میں دفن کر دے جہاں وہ بھوک  
پیاس سے یا دم گھٹ کر مر جائے تو امام صاحب کے نزدیک نہ اوپر قصاص واجب نہوگا نہ  
اس کے عواقب پر دیت واجب ہوگی لیکن صاحبین کے نزدیک اس کے عواقب پر دیت  
واجب ہوگی (درخت رصفہ ۷۹)

اگر کوئی شخص دوسرے کے ہاتھ پیر باند کر کسی درندہ یا گزندہ جانور کے سامنے  
ڈال دے اور وہ جانور اس کو مار ڈالے تو اوپر قصاص یا اس کے عواقب پر دیت واجب نہوگی  
مگر وہ سیادت ائمہ حبس کیا جائیگا اور اگر یہ عمل صغیر کے ساتھ کیا جائے تو مجرم کو عاقبت  
دیت واجب ہوگی (عالمگیری)

علیٰ ہذا اگر کوئی شخص بچے کے ہاتھ پیر باند کر اس کو دھوپ یا سردی میں ڈال دے  
اور بچہ سردی یا دھوپ سے مر جائے تو اوپر قصاص تو واجب نہوگا مگر اس کے عواقب پر دیت  
واجب ہوگی (درخت رصفہ ۷۹)

ولی مقتول یا خود مجروح کا قاتل یا جراح کو معاف کر دینا صلح کر نیسے بہتر ہے اور صلح  
کر لینا قصاص لینے سے بہتر ہے (درخت رصفہ ۷۹)

احناف کے نزدیک مستوجب قصاص کو بلا لحاظ اس امر کے کہ اسے مقتول کو کیونکر قتل کیا اور ہار وار ہتھیار سے قصاصاً قتل کرنا لازم ہے اور کسی طرح قتل کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ سنن ابن ماجہ میں ابو بکر صدیقؓ سے مروی ہے کہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم (لا بالسیف) بقول جسا کافی وصاحب درسیف مقصود مبارک دہار وار ہتھیار ہے پس اگر کوئی شخص مستوجب قصاص کو بچہ دہار وار ہتھیار سے قتل کر نیکی کسی اور طرح قتل کرے گا تو وہ مستوجب تعزیر ہوگا لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک مستوجب قتل کو اسی طرح قتل کرنا واجب ہے جس طرح اسے مقتول کو قتل کیا تھا وغایت الاوطار ج ۴ صفحہ ۳۲۲)

## باب سوم شہادت قتل کے بیان میں

قصاص لینے کا حق حسب فرمان الہی (لَقَدْ جَعَلْنَا لَوَلِيِّهِ سُلْطٰنًا عَلٰی ذٰلِكَ) مقتول کے ہوتا ہے پس اگر مقتول کے دو فرزندوں میں سے ایک حاضر ہو اور ایک غائب ہو اور حاضر بتقدیم شہادت قاتل پر جرم قتل عمد ثابت کر دے تو قاتل فی الجملہ جرم ثابت ہو جائیکے سب سے مجبوس رکھا جائیگا مگر فرزند غائب کے حاضر ہونے تک قصاصاً قتل نہ کیا جائے گا اگر قاتل یہ ادا کرے کہ فرزند غائب نے قصاص معاف کر دیا ہے تو اس کو بمقابلہ فرزند حاضر اپنا ادا ثابت کرنا ہوگا۔ بعد حاضر ہو جانے فرزند غائب کے امام صاحب کے نزدیک جرم قتل عمد میں عادیہ شہادت ثبوت لازم ہے صاحبین کے نزدیک لازم نہیں ہے اور جرم قتل خطا میں بالترقی عادیہ شہادت غیر لازم ہے (درمنا صفحہ ۷۹)

اگر دو شخص گواہی دیں کہ قاتل نے مقتول کو زخمی کر نیوا ہے ہتیار سے زخمی کیا تھا  
مقتول چند روز تک نہ ریش رہ کر مر گیا تو قاتل قصاصاً قتل کیا جائیگا کیونکہ حکم سبب سابق  
کی طرف مضاف ہوتا ہے (در مختار)

اگر دو گواہان قتل کا بیان دیں اور وقت یا مکان یا آلہ قتل مختلف ہو یا ایک آلہ قتل بیان کرے  
اور دوسرا دوس سے لاعلمی ظاہر کرے یا ایک عیت کی گواہی دے اور دوسرا اقرار قاتل کی  
تو بسبب اختلاف دونوں کی گواہی باطل ہوگی اور اگر چار گواہ ہوں جن میں سے دو ایک  
شہادت میں متفق البیان ہوں اور دوسری شہادت میں متفق البیان ہوں تو چونکہ  
دونوں شہادتیں نصاباً مکمل ہیں اور ایک کو دوسری پر ترجیح دینے کی کوئی وجہ نہیں ہے  
لہذا دونوں شہادتیں باطل ہونگی اگر تین گواہوں میں سے دو متفق البیان ہوں تو نصاباً  
مکمل ہونے کی وجہ سے ان کی شہادت مقبول ہوگی اگر گواہ آلہ قتل سے لاعلمی ظاہر کریں تو  
قاتل پر قصاص واجب ہوگا دینے واجب ہوگی (در مختار صفحہ ۷۹۹)

اگر دو شخصوں میں سے ہر ایک اقرار کرے کہ مقتول کو میں نے قتل کیا ہے اور ورثہ  
مقتول کا ادعا ہو کہ ان دونوں نے ملکر قتل کیا ہے تو دونوں مقرر قصاصاً قتل کئے جائیں گے  
اور اگر ورثہ مقتول کہیں کہ تم دونوں سچ کہتے ہو تو مقررین میں سے کوئی بھی قصاصاً قتل نہ کیا  
جائیگا کیونکہ ہر ایک تنہا قتل کر نیے ادعا سے ضمان دوسرے کے قاتل ہونے کی تاکید کرتا ہے  
تو ورثہ کی دونوں کی تصدیق کر نیے ضمان ہر ایک کے قاتل ہونے کی تصدیق ہو جاتی ہے اور  
اگر ورثہ مقررین میں سے فقط ایک کی تصدیق کریں تو وہ ہی مقرر تنہا قصاصاً قتل کیا  
جائیگا۔ اور اگر شہادت سے دو شخصوں کا قاتل ہونا ثابت ہو اور ورثہ مقتول وہیں سے ایک کا  
تنہا قاتل ہونا بیان کریں تو تنہا ہی شخص جسکو ورثہ قاتل ہونا بیان کریں قصاصاً قتل کیا جائیگا

اور اگر ایک شخص اقرار کرے کہ مقتول کو تنہا میں قتل کیا ہے اور شہادت سے ثابت ہو کہ  
دوسرے شخص نے مقتول کو قتل کیا ہے اور ولی مقتول کا ادعا ہو کہ ان دونوں قتل کیا ہے تو اس قتل کو قتل کرنا حق ہوگا اور  
قتل کرنا حق ہوگا جس کا قاتل ہونا شہادت سے ثابت ہے کیونکہ ولی کے اس ادعا سے کہ  
دونوں نے قتل کیا ہے منوجہ شہادت کی تکذیب ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۷۹۹)

اگر ایک شخص نے دوسرے کو مجروح کیا ہو اور مجروح کچھ عرصہ کے بعد مر گیا ہو اور  
ورثہ مقتول اس امر کی شہادت پیش کریں کہ وہ جرح کے سبب سے مر رہا اور جرح اس امر کی  
شہادت پیش کرے کہ وہ جرح سے اچھا ہو گیا تھا اور اچھا ہونیکے عرصہ کے بعد مر گیا تو ولی  
مقتول کی شہادت اولیٰ ہوگی (در مختار صفحہ ۷۹۹)

اگر ولی مقتول یہ شہادت پیش کرے کہ فلان شخص نے مقتول کو مجروح کر کے قتل  
کیا ہے اور ملزم یہ شہادت پیش کرے کہ مقتول نے کہا تھا کہ مجھ کو ملزم نے مجروح نہیں کیا  
تو ملزم کی شہادت اولیٰ ہوگی کیونکہ مجروح کے یہ کہہ دینے سے کہ مجھ کو فلان شخص نے مجروح  
نہیں کیا ورثہ کو اس شخص پر دعویٰ کرنا حق نہیں ہوتا (در مختار صفحہ ۷۹۹)

اگر دو شخصوں نے بمقابلہ زید گواہی دی ہو کہ او سے عمر کو خطا قتل کیا ہے اور  
حاکم انکی شہادت کی بناء پر زید کے عواقل سے ورثہ عمر کو دیت دلا دی ہو اور اسکے بعد عمر  
زندہ حاضر ہو جائے تو زید کے عواقل کو عمر روکے ورثہ سے یا گواہوں سے  
دیت واپس لے لے کا حق ہوگا۔

اور اگر زید کے عواقل گواہوں سے دیت وصول کر لیں تو گواہوں کو عمر روکے ورثہ سے وصول  
کر لینے کا حق ہوگا اور اگر گواہوں نے قتل عمد کی گواہی دی ہو اور حاکم نے بر بنائے شہادت  
زید کو قصاصاً قتل کر دیا ہو اور اسکے بعد عمر زندہ حاضر ہو جائے تو زید کے ورثہ کو عمر روکے

عواقل سے یا گواہوں سے بقدر دیت ڈنڈ وصول کرنا حق ہوگا کیونکہ زید بچہ حاکم  
قصاصاً قتل کیا گیا ہے لہذا دعویٰ یا گواہ قصاصاً قتل نہیں کئے جاسکتے لیکن اگر گواہوں  
نے اقرار زید کی گواہی دی ہو تو آنکہ یہ ثابت نہ ہو کہ انہوں نے جھوٹی گواہی دی ہے  
اول سے ڈنڈ وصول نکلیا جاسکے گا (در مختار صفحہ ۸۰۰)

## باجبہارم استقاط حمل و قتل جنین کے اور اوسکی سزا بیان میں

اگر کوئی شخص کسی حاملہ آزاد عورت کو زد و کوب کرے اگرچہ وہ اوس کی زوجہ ہو  
اور اس زد و کوب کی وجہ سے حمل ساقط ہو جائے اور جنین مردہ گرے تو اگر جنین مردہ مرد  
ہو تو اوس شخص کے عواقل پر مردانہ غرہ یعنی مردانی دیت کا بیسواں حصہ اور اگر جنین  
مردہ عورت ہو تو اوس شخص کے عواقل پر زنانہ غرہ یعنی زنانی دیت کا دسواں حصہ واجب  
ہوگا بہر حال مجرم کے عواقل پر پانسو درم واجب ہونگے کیونکہ مردانی دیت دس ہزار  
درم ہے جسکا بیسواں حصہ پانسو درم ہوتے ہیں اور زنانی دیت پانچ ہزار درم ہے اوسکا  
دسواں حصہ بھی پانسو درم ہوتے ہیں اور اگر مردہ جنین گر نیچے بعد وہ حاملہ بھی  
مر جائے تو اوس شخص پر بوجہ استقاط حمل مذکور غرہ اور بوجہ موت حاملہ زنانی دیت کامل  
واجب ہوگی کیونکہ بقدر تعدد اثرات فعل متعدد متصور ہوتا ہے اور اگر پہلے حاملہ مر جائے  
پھر اوسکے بطن سے مردہ جنین گرے تو اوس شخص پر نقطہ بوجہ موت حاملہ زنانی دیت  
کامل واجب ہوگی۔ اور اگر حاملہ کے بطن سے زندہ بچہ گرے اور کچھ عرصہ بعد وہ بچہ مر جائے

تو اسکے مرجانیکی وجہ سے اگر وہ بچہ مرد ہو تو شخص مذکور پر مردانی دیت کامل واجب ہوگی اور اگر وہ بچہ عورت ہو تو شخص مذکور پر زنانی دیت کامل واجب ہوگی اور اگر حاملہ کے مرجانی کے بعد اسکے بطن سے زندہ بچہ گرے اور کچھ عرصہ بعد وہ بچہ مر جائے یا حاملہ کی زندگی میں زندہ بچہ گرے اور کچھ عرصہ بعد حاملہ اور بچہ دونوں مرجائیں تو شخص مذکور پر ایک زنانی دیت کامل واجب ہوگی بوجہ موت حاملہ اور ایک مردانی دیت کامل بچہ کی موت کیوجہ سے اگر وہ بچہ مرد ہو واجب ہوگی یا زنانی دیت کامل واجب ہوگی اگر وہ بچہ عورت ہو بہر حال دسپرو دیتین کامل واجب ہوگی (در مختار صفحہ ۸۰۵)

اگر حاملہ عورت بلا حکم و اجازت شوہر ایسا جنین جس میں جان پڑ چکی ہو اپنے بطن میں چنبھ لے لگا کر یا دوا کھا کر ساقط کر دے تو حاملہ کے عواقل پر غرہ واجب ہوگا اور اگر حاملہ اپنے شوہر کے حکم و اجازت سے حمل ساقط کر دے یا از خود حاملہ کے کسی فعل کے بغیر حمل قسط ہو جائے تو حاملہ کے عواقل پر کچھ واجب نہ ہوگا (در مختار صفحہ ۸۰۶)

## باخشم

ایسے قتل کے بیان میں جو ایسی چیز کی وجہ سے واقع ہو جو کسی نے شارع عام پر بنایا ہو

ہر شخص کو اپنی ذات کی واسطے شارع عام کی طرف برآمدہ چھو پر نالہ یا دوکان کا چہو ترہ وغیرہ لگائے کا حق ہوتا ہے بشرطیکہ اس سے کسی کو ضرر نہ ہو اور کوئی مانع نہ ہو کہ کوئی ایسی چیز دیکھے کمال لینے سے منع کرے یا ہر شخص کو حق ہوتا ہے بلکہ بجز اطفال و غلاموں کے

ہر شخص کو یہ حق ہوتا ہے کہ ایسی چیزیں بنالینہ کے بعد اونکے توڑ ڈالنے کا مطالبہ کرے مطالبہ کر نیوالی کا اوس سے کچھ ضرر ہو یا نہ ہو لیکن اگر ایسی چیزیں بحکم یا بااجازت سلطان بنائی جاتی ہیں یا عامۃ المسلمین کے نفع کے واسطے بنائی جاتی ہیں تو اونکی ممانعت یا مطالبہ ہم و رفیع کا نہ کسی کو حق ہوتا ہے نہ وہ منہدم و مرتفع کیجا سکتی ہیں علی ہذا ہر شخص کو شارع عام پر بھیکر خرید و فروخت کرنا جائز ہوتا ہے بشرطیکہ اوس سے کسی کو ضرر نہ ہو کیونکہ اگر اوس سے کسی کو ضرر ہوتا ہے تو جائز نہیں ہوتا لیکن کوئچہ خاص غیر نافذہ میں بغیر اجازت جملہ اہل کوئچہ کے ایسی چیز بنانا جائز نہیں ہوتا خواہ اوس سے اہل کوئچہ کو ضرر ہو یا نہ ہو کیونکہ کوئچہ خاص اہل کوئچہ کی ملک کی مانند ہوتا ہے (درمختار صفحہ ۸۰۷)

پس اگر کسی نے شارع عام کی طرف ایسی کوئی چیز بنائی یا نکالی ہو اور اوس کو گر پڑنے سے کوئی مر جائے تو اوس چیز کے بنانے یا نکالنے والے کے عواقل پر دیت واجب ہوتی ہے کیونکہ ہلاکت متوفی کا سبب واضح وہی ہوتا ہے علی ہذا اگر کوئی شخص بلا اجازت و حکم سلطان شارع عام میں گر بڑھا کھو دے یا بڑا پتھر ڈالے یا مٹی وغیرہ کا تودہ لگائے اور کوئی اوس گر پڑے میں گر کر مرے یا اوس پتھر یا تودہ سے ٹکریا پتھر کرکھا کر مر جائے تو گر بڑھا کھو دینا یا پتھر وغیرہ ڈالنے والے کے عواقل پر دیت واجب ہوگی اسی پر فتویٰ ہے اگرچہ چمڑے کے نزدیک اگر کوئی شخص گر پڑے میں گر نیکی وجہ سے مر جائے تو گر بڑھا کھو دنے والے کے عواقل پر دیت واجب ہوگی لیکن اگر کوئی شخص گر پڑے میں گر جائے اور وہاں بھوک پیاس سے مر جائے تو گر بڑھا کھو دنے والے کے عواقل پر دیت واجب نہ ہوگی (درمختار صفحہ ۸۰۷)

اگر ایک شخص شارع عام پر بڑا پتھر ڈال دے اور دوسرا شخص اوس پتھر کو کنارہ



کی طرف ہٹا دے اور اس کے بعد کوئی شخص اس سے ٹکریا ٹھوکر کھا کر مر جائے تو نہ اس کی طرف ہٹا دینے والے کے عواقل پر دیت واجب ہوگی کیونکہ اس کے ہٹا دینے کے بعد ڈالنے والی کا فعل باقی نہیں رہا (در مختار صفحہ ۸۰۸)

اگر کسی نے اپنی عمارت کا پر نالہ شارع عام کی طرف نکالا ہو وہ ٹوٹ کر کسی پر گر پڑے اور وہ اس کی وجہ سے مر جائے تو اگر ضرب پر نالہ کے اس حصہ سے لگی ہو جو شارع کی طرف نکلا ہوا تھا تو پر نالہ والیکے عواقل پر دیت واجب ہوگی کیونکہ شارع عام کی طرف پر نالہ نکالنا اس کی تعدی تھی اور اگر پر نالہ کے اس حصہ سے ضرب لگی ہو جو دیوار کے اندر رہا ہو تھا تو پر نالہ والیکے عواقل پر دیت واجب نہ ہوگی کیونکہ وہ حصہ اس سے مملوکہ دیوار میں لگایا تھا جس میں اس کی کچھ تعدی نہ تھی اور اگر پر نالہ کے دونوں حصوں سے ضرب لگی ہو تو پر نالہ والیکے عواقل پر نصف دیت واجب ہوگی اور اگر یہ معلوم نہ ہو سکے کہ پر نالہ کے کس حصہ سے ضرب لگی ہے تو پر نالہ والیکے عواقل پر تھسنا نصف دیت واجب ہوگی (در مختار صفحہ ۸۰۸)

اگر کسی شخص کی دیوار شارع عام کی طرف جھک جائے اور مالک دیوار سے کسی اور کے منہدم کر دینے کا مطالبہ بھی کیا ہو مگر اس نے باوجود مہلت و قدرت اس کو منہدم نہ کیا ہو اور وہ دیوار گر پڑے اور اس کے گر پڑنے کی وجہ سے کوئی مر جائے تو مالک دیوار کے عواقل پر دیت واجب ہوگی کیونکہ بعد مطالبہ ہدم باوجود مہلت و قدرت منہدم نہ کرنا اس کی تعدی تھی ہاں اگر اس سے کسی نے مطالبہ ہدم نہ کیا ہو اور دیوار کے گر پڑنے سے کوئی مر جائے تو اس کے عواقل پر دیت واجب نہ ہوگی (در مختار صفحہ ۸۰۹)

اگر کسی شخص کی دیوار دوسرے مکان کی طرف جھک جائے تو اس مکان کے

مالک کو یا اوس شخص کو جو اوس مکان میں اجارۃ یا عارۃ رہتا ہو مطالبہ ہدم دیوار کا حق ہوتا ہے اور یہ بھی اختیار ہوتا ہے کہ مالک دیوار کو منہدم کر نیچے واسطے مہلت دیدے بلکہ یہ بھی اختیار ہوتا ہے کہ مالک دیوار کو اوس دیت یا ضمان سے جو اسپر دیوار کے گرنے سے جان یا مال کی ہلاکت کی بنا پر واجب ہوگا بری کر دے کیونکہ وہ دیت یا ضمان اوس مکان کے مالک یا اجارۃ یا عارۃ رہنے والے کا حق ہوگا اور ہر شخص کو اختیار ہوتا ہے اپنے حق سے اوس شخص کو جس پر وہ حق ہو بری کر دے لیکن اگر دیوار شائع عام کی طرح جھکی ہو تو کسی کو حتیٰ کہ قاضی کو بھی ہدم کی واسطے مہلت دینے یا دیت و ضمان مذکور سے بری کر دینے کا اختیار نہیں ہوتا کیونکہ یہ حق عامہ خلافی کا ہوتا ہے اور قاضی کو عامہ خلافی کو حقوق میں تصرف مفید کا اختیار ہوتا ہے تصرف مضر کا اختیار نہیں ہوتا (در مختصر صفحہ ۱۱)

## بائشتم قطع اعضا اور اوسکی سزا کے بیانیہ

اطراف انسان یعنی ہاتھ پیر چونکہ ذریعہ کسب معاش ہوتے ہیں لہذا بمنزل مال متصور ہوتے ہیں اور چونکہ مرد بنسبت عورت کے زیادہ کسب معاش کرتا ہے اسلئے مرد کے اطراف عورت کے اطراف کے بدلے میں اور عورت کے اطراف مرد کے اطراف کے بدلے میں قطع نہیں کئے جاتے اور چونکہ دست دست چپے اشرف ہوتا ہے لہذا دست دست ہست چپے بدلے میں اور دست چپ دست راست کے بدلے میں قطع نہیں کیا جاتا اور چونکہ آزاد اور غلام کے کسب میں مساوات نہیں ہوتی اسلئے آزاد کے اطراف غلام کے اطراف کے

بدلے میں اور غلام کے اطراف آزاد کے اطراف کے بدلے میں قطع نہیں کئے جاتے اور چونکہ غلاموں کی قیمتیں بلحاظ اونکے کسبِ ہنر کے متفاوت ہوتی ہیں اسلئے غلاموں کے اطراف ایک دوسرے کے اطراف کے بدلے میں قطع نہیں کئے جاتے (غایت الاوطار ج ۴ صفحہ ۳۰۳) ہاں مسلم مرد کے اطراف ذمی مرد کے اطراف کے بدلے میں اور مسلم عورت کے اطراف ذمی عورت کے اطراف کے بدلے میں اور ذمی مرد و عورت کے اطراف مسلم مرد و عورت کے اطراف کے بدلے میں قطع کئے جاتے ہیں کیونکہ ذمیوں کا جان و مال باعتبار حفاظت مسلمانوں کے جان و مال کے مساوی ہوتا ہے لیکن امام شافعیؒ کے نزدیک جو شخص جسکی جان بدلے میں قتل کیا جاتا ہے اس کے اطراف بھی اس کے اطراف کے بدلے میں قطع کئے جاتے ہیں اور جو جس کی جان کے بدلے میں قتل نہیں کیا جاتا اس کے اطراف بھی اس کے اطراف کے بدلے میں قطع نہیں کئے جاتے (در مختار صفحہ ۷۹۳)

چونکہ ہر آزاد شخص کے اطراف باعتبار منفعت مساوی ہوتے ہیں لہذا اونکے چھوٹے بڑے ہونیکا اعتبار نہیں ہوتا اسلئے قاطع کے اوسے عضو کا قطع کرنا واجب ہوتا ہے مقطوع کے جس عضو کو اسنے قطع کیا ہے لیکن چونکہ قصاص مبنی بر مساوات ہوتا ہے لہذا اگر قطع ایسا ہوتا ہے کہ اس کے مماثل قطع کرنا ممکن ہوتا ہے تو قصاصاً قطع کیا جاتا ہے اور اگر اس کے مماثل قطع کرنا ممکن نہیں ہوتا تو قصاص ساقط ہو جاتا ہے اور دیت واجب ہوتی ہے ایسا قطع جس کے مماثل قطع ممکن ہو وہی قطع ہوتا ہے جو کسی عضو کے جوڑ پر سے ہوتا ہے اور جو قطع جوڑ کے سوا کسی اور مقام پر سے ہوتا ہے اس کے مماثل قطع نا ممکن ہوتا ہے لہذا قصاص ساقط ہو جاتا ہے دوسری وجہ سقوط قصاص یہ ہے کہ جوڑ کے سوا دوسرے مقام کے قطع میں ہڈی کا قطع ہونا یا ٹوٹنا ضرور ہوتا ہے اور قریب مان

نبی کریم صلعم کا قصاص فی العظم ہڈی کے توڑنے میں قصاص واجب نہیں ہوتا  
 لیکن دانت ہڈی میں داخل نہیں ہے چنانچہ عمر فاروقؓ اور ابن مسعودؓ سے مروی ہے کہ  
 اس فرمان مبارک میں عظم سے دانت کے سوا دوسری ہڈیاں مراد ہیں (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۲۵۶)  
 چنانچہ حسب فرمان الہی اَلْسِنَ بِالْسِّنِ دانت کے توڑنے میں قصاص واجب ہوتا ہے  
 ایسے اعضا کے قطع میں جنہیں جوڑ نہیں ہوتے اگر مماثلت ممکن ہوتی ہے تو قصاصاً  
 قطع واجب ہوتا ہے ورنہ قصاص ساقط ہو جاتا ہے اور دیت واجب ہو جاتی ہے  
 پس اگر کوئی شخص کسی آنکھ پھوڑ دے تو چونکہ آنکھ پھوڑنے میں مماثلت ممکن  
 نہیں ہوتی اس لئے قصاص ساقط ہو جاتا ہے اور دیت واجب ہو جاتی ہے اور  
 اگر کوئی شخص کسی کی آنکھ کی روشنی مفقود کر دیتا ہے تو چونکہ اوس میں مماثلت ممکن  
 ہوتی ہے لہذا اوس کی آنکھ کی روشنی قصاصاً مفقود کر دیا جاتی ہے۔ آنکھ کی روشنی  
 مفقود کرنے کا طریقہ مجوزہ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ ہے کہ مجرم کی آنکھ پر پانی سے تر کر کے  
 روئی رکھی جاتی ہے اور پھر فولاد کے صیقل کردہ ٹکڑے کو آفتاب کے مقابل کر کے اوکا  
 عکس مجرم کی آنکھ پر ڈالا جاتا ہے اوسکی آنکھ کی روشنی مفقود ہو جاتی ہے درغنا صوفیؒ  
 اگر زبان یا ہونٹھ جڑ سے کاٹ ڈالے جائیں تو چونکہ مماثلت ممکن ہوتی ہے اس لئے  
 مجرم کی زبان یا ہونٹھ بھی قصاصاً جڑ سے کاٹ ڈالے جاتے ہیں اور اگر جڑ سے نہیں  
 کاٹے جاتے تو چونکہ مماثلت ممکن نہیں ہوتی لہذا قصاص ساقط ہو جاتا ہے علیؓ ہذا اگر  
 آہ تناسل حشفہ پر سے یا جڑ سے کاٹا جاتا ہے تو چونکہ مماثلت ممکن ہوتی ہے لہذا مجرم کا عضو  
 تناسل بھی حشفہ پر سے یا جڑ سے قصاصاً کاٹ ڈالا جاتا ہے اور اگر ان دو مقام کے  
 سوا کسی اور مقام پر سے کاٹا جاتا ہے تو بوجہ عدم امکان مماثلت قصاص ساقط ہوتا ہے درغنا

اگر قاطع کا وہ عضو جو اسے مقطوع کا قطع کیا ہے ناقص و عیبار ہوتا ہے تو بصورت  
و جو قباص متضرر کو اختیار ہوتا ہے کہ چاہے قاطع کے اس ناقص و عیبار عضو کو  
قصاصاً قطع کرے اور چاہے دیتے لیکن اگر قاطع کا وہ عضو ناکارہ ہوتا ہے تو اس پر  
دیت بھی واجب ہوتی ہے اور اگر متضرر کا عضو مقطوع ناقص مثلث ہو اور قاطع کا وہ  
عضو صحیح ہو تو اس کا صحیح عضو قصاصاً قطع نہ کیا جائے گا بلکہ اس پر دیت واجب  
ہوگی (در مختار صفحہ ۷۳)

اگر کوئی شخص دو شخصوں کے دو عضو ایک ہی جانب کے قطع کرے مثلاً دو شخصوں  
دائیں ہاتھ قطع کرے اور دونوں قطع ایک ساتھ داخواہ ہوں تو دونوں کے قصاص لیا  
قاطع کا دایا ہاتھ قطع کیا جائیگا اور قطع بد کی دیت بھی اس سے وصول کی جائے گی  
جو دونوں متضرر اشخاص میں تقسیم ہوگی اور اگر دو تین سے اولاً ایک داخواہ ہو تو اس کے عضو کے  
بدلے میں قصاصاً قاطع کا وہ عضو قطع کر دیا جائے گا اور اس کے بدلے اگر دوسرا متضرر داخواہ  
ہو گا تو اس کو قاطع سے نصف دیت قطع ید لائی جائیگی (در مختار صفحہ ۷۴)

## بایں قسم جراحت و شجاج اور اونکی سزا کے بیان میں

جملہ زخموں کو جو انسان کے جسم میں لگائے جاتے ہیں جراحت کہتے ہیں لیکن نصبت  
کے ساتھ بطور اصطلاح سر اور چہرہ کے زخم کو شجہ کہتے ہیں جس کی جمع شجاج ہے شجاج کی  
مفصلہ ذیل گیارہ اقسام ہیں جو بغرض تجویز سزا مجرمین معین کئے گئے ہیں۔

- (۱) حارصہ، جسکی وجہ سے فقط کھال چھل جائے۔
- (۲) دامعہ، جسکی وجہ سے بقدر آنسو خون نکل آئے مگر بچے نہیں۔
- (۳) دامیہ، جسکی وجہ سے خون بہنے لگے۔
- (۴) باضغہ، جسکی وجہ سے کھال پھٹ جائے یا کٹ جائے۔
- (۵) متلاحمہ، جسکی وجہ سے گوشت کٹ جائے۔
- (۶) سمحاق، جسکی وجہ سے گوشت کٹ کر ہڈی کے اوپر کی چھلی تک زخم پہنچ جائے
- (۷) موضیجہ، جسکی وجہ سے ہڈی نظر آنے لگے۔
- (۸) ہاشمہ، جسکی وجہ سے ہڈی ٹوٹ جائے۔
- (۹) منقلہ، جسکی وجہ سے ہڈی ٹوٹ کر اپنی جگہ سے سرک جائے۔
- (۱۰) آمتہ، جسکی وجہ سے زخم بھیج کی چھلی تک پہنچ جائے۔
- (۱۱) جائفہ، جسکی وجہ سے بھیج باہر نکل آئے سینہ یا پیلو یا پشت کے بھی ایسے زخم کو جس کی وجہ سے آنتیں باہر نکل آئیں جائفہ ہی کہتے ہیں۔ حارصہ۔ دامعہ۔ دامیہ باضغہ۔ متلاحمہ۔ سمحاق۔ موضیجہ یعنی ایسے زخموں میں جنسے ہڈی ظاہر نہ ہو قصاص کے وجوب و عدم وجوب میں اختلاف ہے مگر بروئے ظاہر مذہب ہے کہ ایسے زخموں کی سزا میں مماثلت ممکن ہوتی ہے لہذا حسب فرمان الہی الجرح قصاص قصاص واجب ہوتا ہے اور دیگر زخموں یعنی زخمہائے ہاشمہ منقلہ۔ آمتہ۔ جائفہ میں چونکہ سزا میں مماثلت نہیں ہوتی لہذا قصاص ساقط اور دیت واجب ہو جاتی ہے (در مختار صفحہ ۸۰۳)
- اور دیگر جملہ زخموں میں جو جسم کے دیگر مقامات پر لگائے جاتے ہیں اگر مماثلت ممکن ہوتی ہے تو قصاص واجب ہوتا ہے ورنہ حکومت عدل واجب ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۸۰۳)

حارصہ۔ دامیہ۔ باضغہ۔ متلاحمہ۔ سحاق۔ موضعہ میں اگر وہ عداً لگائے ہوں تو اون  
 علما کے نزدیک جن کے نزدیک ان زخموں میں قصاص واجب ہوتا ہے مجرم کو قصاصاً  
 وہی زخم لگا دیا جاتا ہے اور جن علماء کے نزدیک انہیں قصاص واجب نہیں ہوتا اون کے  
 نزدیک مجرم پر بیسوان حصہ دیت کا واجب ہوتا ہے اور اگر وہ خطاً لگائے جاتے ہیں تو  
 بالاتفاق مجرم پر بیسوان حصہ دیت کا واجب ہوتا ہے۔ اور ہاشمہ۔ منقلہ۔ آتہ۔ جائفہ  
 میں جرم بالعمدا اور بالخطا کی سزا مساوی ہوتی ہے یعنی ہاشمہ میں دسوان حصہ دیت کا  
 مجرم پر واجب ہوتا ہے اور منقلہ میں بیسوان اور دسوان یعنی پچھ حصہ دیت کا مجرم پر  
 واجب ہوتا ہے اور آتہ کے مجرم پر تہائی دیت واجب ہوتی ہے۔ اور جائفہ میں اگر متضرر  
 مرجاتا ہے تو مجرم قصاصاً قتل کیا جاتا ہے اور اگر متضرر جانبر ہو جاتا ہے تو مجرم سبالم دیت  
 واجب ہوتی ہے (در فتناء صفحہ ۸۰۳)

اگر کوئی شخص دوسرے کو عداً مجروح کرے یا اسکا قطع عضو کرے اور پھر اسکو  
 عداً قتل بھی کر دے تو اگر قبل از انکہ متضرر جرح یا قطع سے صحیاب ہوا ہو مجرم نے اسکو قتل  
 کیا ہے تو مجرم فقط قصاصاً قتل کیا جائیگا جرح یا قطع کی سزا و سبب ضم ہو جائے گی اور جرح  
 یا قطع سے صحیاب ہونیکے بعد مجرم نے اسکو قتل کیا ہے تو اگر جرح یا قطع مستوجب قصاص  
 ہیں تو اولاً مجرم سے جرح یا قطع کا قصاص لیا جائیگا۔ اگر جرح یا قطع موجب قصاص  
 ہوں گے۔ اسکے بعد وہ قصاصاً قتل کیا جائیگا اور اگر جرح یا قطع موجب قصاص نہ ہوں گے  
 تو مجرم قتل عداً کے قصاص میں قتل کیا جائیگا اور جرح یا قطع کی عوض اسکے مال میں سے  
 دیت وصول کی جائیگی اور اگر جرح یا قطع اور قتل دونوں بالخطا ہوں اور قتل قبل صحیابی جرح یا قطع واقع ہوا ہو تو  
 مجرم کے عداً قتل پر فقط دیت قتل واجب ہوگی اور اگر قتل بعد صحیابی جرح یا قطع واقع ہوا ہو

تو مجرم کے عواقل پر ایک نیت قتل واجب ہوگی اور دوسری نیت جرح یا قطع واجب ہوگی اور اگر جرح یا قطع بالعمد اور قتل بالخطا ہو تو بلا لحاظ اسکے کہ قتل قبل صحتیابی یا بعد صحتیابی جرح یا قطع واقع ہوا ہو مجرم سے جرح یا قطع کا قصاص اگر وہ حسب قصاص میں نہ ہو تو مال سے جرح یا قطع کی دیت لیجائیگی اور اس کے عواقل پر دیت قتل واجب ہوگی اور اگر جرح یا قطع بالخطا ہو اور قتل بالعمد ہو تو بھی بلا لحاظ اسکے کہ قتل قبل صحتیابی جرح یا قطع واقع ہوا ہے یا بعد صحتیابی مجرم کے عواقل پر جرح یا قطع کی دیت واجب ہوگی اور وہ قصاصاً قتل کیا جائے گا (در مختار صفحہ ۷۹)

## باب ششم دیت کی تعریف اقسام مقدار وغیرہ کے بیان میں

دیت کے لغوی معنی خون بہا کے ہیں اور اصطلاح شرعی میں دیت اوس مال کو کہتے ہیں جو جان انسان یا قطع اعضا یا جراحت کا بدلہ ہوتا ہے۔ ماسوا قتل کی دیت کو ارش بھی کہتے ہیں (در مختار صفحہ ۸۰)

دیت کی حسب ذیل تین قسمیں ہیں۔

- (۱) دیت مغلظہ، جو فقط مجرم قتل عمر پر واجب ہوتی ہے دیت مغلظہ سے مراد سترہ اوٹنیان ہیں جس میں پچیس سال یک سال پچیس سال دو سال پچیس سال تین سال پچیس سال چار سال ہوتی ہیں دیت مغلظہ میں بجائے اوٹنیوں کے دینار و درم نہیں ہو سکتے (در مختار صفحہ ۸۱)
- (۲) دیت کامل جو قتل خطا وغیرہ میں واجب ہوتی ہے اور اس سے مراد



بیش ایک سالہ اور بیش دو سالہ اور بیش سہ سالہ اور بیش چار سالہ اونٹیان اور بیش  
ایک سالہ اونٹ ہوتے ہیں یا ایک ہزار دینار طلانی یا دس ہزار درم نقروی ہوتے ہیں  
یعنی مستوجب بیت کو اختیار ہوتا ہے چاہے اونٹیان دسے اور چاہے دینار و درم  
دے صاحبین کے نزدیک مکمل میں سو گائے بیل یا ایک ہزار بھیڑ بکریاں یا سو  
جوڑے کپڑے کے بھی دئے جاسکتے ہیں ہر ایک جوڑا دو کپڑا ہوتا ہے چادر تہ بند  
یا قمبص و پاجامہ (در مختار صفحہ ۸۰۱) غلام سے جنایت سرزد ہوتی ہے تو اوسکی دیت بقدر  
قیمت غلام جانی جاتی ہے

(۳) حکومت عدل بعض صورتوں میں جرائم جرح و قطع میں واجب ہوتی ہے  
جس کی تعین مقدار کا طریقہ بقول طحاوی و اکثر علما و بقول مفتی بہ یہ ہے کہ متضرر کی  
اگرچہ وہ آزاد ہو اوس قیمت کا جو بحالت صحت و سلامتی ہو سکتی ہے اندازہ  
کیا جاتا ہے اور اوس قیمت کا بھی اندازہ کیا جاتا ہے جو بعد متضرر ہو جانیکے ہو سکتی ہے  
پھر ان دونوں قیمتوں کے تفاوت کو دیکھتے ہیں کہ وہ اوس قیمت کا جو بحالت صحت  
و سلامتی ہو سکتی ہے کو نسا جز دے پس دیت کامل کا وہ ہی جز و اوس متضرر کی حکومت  
عدل ہوتی ہے مثلاً متضرر کی قیمت بحالت صحت و سلامتی ایک ہزار روپیہ اندازہ ہو اور  
اوسکی قیمت کا بعد متضرر ہو جانیکے آٹھ سو روپیہ اندازہ ہو تو ان دونوں قیمتوں کا تفاوت  
دو سو روپیہ ہو اوس قیمت کا جو بحالت صحت و سلامتی اندازہ کی گئی تھی یا پانچواں جز دے  
تو اس متضرر کی حکومت عدل دیت کامل کا پانچواں جز دے ہوگی یعنی دو سو دینار طلانی  
یا دو ہزار درم نقروی ہوگی اور اگر متضرر غلام ہوتا ہے تو اوسکی اوس قیمت کا جو بحالت  
صحت و سلامتی ہو اور اس قیمت کا جو بعد متضرر ہو جانیکے رہ جائے تفاوت اوسکی حکومت

عدل ہوتی ہے کیونکہ غلام کی دیت اسکی قیمت ہوتی ہے۔ اور کرنی کے نزدیک شہج بین حکومت عدل کی مقدار متعین کرنیکا یہ طریقہ ہے کہ اس شہج کو جسکی وجہ سے حکومت عدل واجب ہوئی ہے دیکھتے ہیں کہ وہ موضوع سے کقدر کم ہے پس اسکی حکومت عدل موضوع کی دیت سے اسیقدر کم ہوتی ہے مثلاً شہج موجب حکومت عدل موضوع سے بقدر چوتھائی کے کم ہو تو اسکی حکومت عدل دیت موضوع سے چوتھائی کم ہوگی یعنی چونکہ موضوع کی دیت دیت کامل کا بیسواں حصہ ہوتی ہے جو بقدر پچاس دینار طلائی یا پانسو درم نفروسی ہوتا ہے لہذا اس شہج کی حکومت عدل ساڑھے سینتیس دینار طلائی یا پونے چار سو درم نفروسی ہوگی ایک ضعیف قول یہ بھی ہے کہ حکومت عدل سے مراد اخراجات علاج متضرر اور زمانہ عالت کے نفقہ متضرر کا مجموعہ ہوتا ہے مثلاً وہ متضرر دو ماہ علیل رہے اور اس کے دو ماہ کا نفقہ پچاس روپیہ ہو اور علاج میں ایک سو روپیہ خرچ ہو تو اسکی حکومت عدل ڈیڑ سو روپیہ ہوگی (درجعت اصغی ص ۸۰۳)

قطع اعضا میں جب بوجہ عدم امکان ممالک قصاص ساقط ہو جائے اور دیت واجب ہو جاتی ہے تو تعین مقدار دیت کے قواعد کلیہ حسب ذیل ہیں

(۱) اگر عضو مقطوع ایسے اعضا میں سے ہوتا ہے جو انسان کے جسم میں اکھرے ہیں جیسے ناک زبان عضو تناسل تو مجرم یا اس کے عواقل پر دیت کامل واجب ہوتی ہے اور اگر عضو مقطوع ایسے اعضا میں سے ہوتا ہے جو انسان کے جسم میں دوہرے ہوتے ہیں جیسے آنکھ کان ہونٹ ہاتھ پیرم دے اٹھیں عورت کے پستان تو اون میں سے ایک کے قطع کر نیسے مجرم یا اس کے عواقل پر نصف دیت واجب ہوتی ہے اور دونوں کو قطع کرنے سے مجرم یا اس کے عواقل پر دیت کامل واجب ہوتی ہے اور اگر عضو مقطوع اول اعضا میں سے

ہوتا ہے جو انسان کے جسم میں دس دس ہیں جیسے ہاتھ پیر کی انگلیاں ہوتی ہیں تو انہیں سے ہر ایک کے قطع کرنے سے مجرم یا دسکے عواقل پر دسواں حصہ دیت کا واجب ہوتا ہے۔

(۲) اگر عضو جوڑ دار کا جوڑ قطع کیا جاتا ہے تو اس عضو میں جتنے جوڑ ہوتے ہیں اس عضو کی دیت اتنی حصص میں تقسیم کیجا کر ہر ایک جوڑ کی بابت مجرم یا دسکے عواقل پر ایک حصہ واجب ہوتا ہے مثلاً ہاتھ پیر کی ہر ایک انگلی میں تین تین جوڑ ہوتے ہیں تو انگلی کے ایک جوڑ قطع کر نیسے مجرم یا دسکے عواقل پر انگلی کی دیت کا تیسرا حصہ واجب ہوگا چونکہ انگلی کی دیت دسواں حصہ دیت کامل کا ہوتی ہے لہذا انگلی کے ایک جوڑ کی دیت تیسواں حصہ دیت کامل کا ہوتا ہے اور چونکہ ہاتھ پیر کے انگوٹھوں میں دو جوڑ ہوتے ہیں لہذا انگوٹھوں کے ایک جوڑ قطع کر نیسے مجرم یا دسکے عواقل پر دیت کامل کا بیسواں حصہ واجب ہوتا ہے۔

**مستثنیٰ** حسب قاعدہ ہذا ایک دانت کے توڑ دینے سے چونکہ انسان کے جسم میں تیس دانت ہوتے ہیں مجرم یا دسکے عواقل پر تیسواں حصہ دیت کامل کا واجب ہونا چاہیے اور کل دانتوں کے توڑ دینے سے مجرم یا دسکے عواقل پر ایک دیت کامل واجب ہونا چاہیے لیکن چونکہ دانت کے متعلق مخصوص فرمان مبارک موجود ہے کہ ہر ایک دانت کے توڑنے کے بدلے میں بیسواں حصہ دیت کا واجب ہوتا ہے اس لئے بموجودگی فرمان مبارک قیاس متروک کر دیا جاتا ہے اور ایک دانت کے توڑ دینے سے مجرم یا دسکے عواقل پر بیسواں حصہ دیت کامل کا واجب ہوتا ہے اور کل دانتوں کے توڑ دینے سے مجرم یا دسکے عواقل پر ایک سالم دیت اور دوسری دیت کے پانچ حصوں میں سے تین حصے

یعنی اچھے دیت واجب ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۸۰۲)

(۳) انسانی ہر حس یا حسن و جمال کے کلیۃً زائل کر دینے سے مجرم یا اوسکے عواقل پر دیت کامل واجب ہوتی ہے اور کسی حس یا حسن و جمال کو نقصان پہنچانے سے مجرم پر حکومت عدل واجب ہوتی ہے پس اگر کوئی شخص کسی کے چند حواس زائل کر دے تو مجرم پر ہر حس کی بابت ایک دیت کامل واجب ہوگی چنانچہ حضرت عمر فاروقؓ کے عہد مبارک میں ایک شخص نے دوسرے شخص کے پتھر مارا تھا جس کی وجہ سے مضرہ کی حس سماعت اور حسن نطق اور حس شہوت کلیۃً زائل ہو گئیں تھیں تو حضرت عمر فاروقؓ نے مجرم پر علاوہ دیت ضرب کے ہر ایک حس کے بدلے میں ایک دیت کامل واجب کی تھی (غایت الاوطار ج ۲ صفحہ ۴۴۳)

(۴) جس قدر دیت مجرم یا اوسکے عواقل پر مرد کے قتل بالخطا سے یا مرد کے قطع اعضا سے یا مرد کو مجروح کر نیے واجب ہوتی ہے اور اس سے نصف دیت عورت کے قتل بالخطا سے یا قطع اعضا سے یا مجروح کر نیے مجرم یا اوسکے عواقل پر واجب ہوتی ہے کیونکہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یتیم المرأة علی النصف من دیت الرجل۔ لیکن مسلم اور ذمی اور مسلمان کے قتل بالخطا اور قطع اعضا اور جراحت کی دیت مساوی ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۸۰۱)

(۵) جو دیت جبرائیم بالعمدین واجب ہوتی ہے وہ مجرم کی ذات پر واجب ہوتی ہے اور جو دیت جبرائیم بالخطا میں واجب ہوتی ہے وہ مجرم کے عواقل پر واجب ہوتی ہے اور حکومت عدل ہمیشہ بہر حال مجرم کی ذات پر واجب ہوتی ہے وہ دیت بھی جسکی مقدار دیت کامل کے بیسویں حصہ سے کم ہو خود مجرم پر واجب ہوتی ہے (در مختار صفحہ ۸۰۱)

(۶) اگر ایسی جراحت جہین بوجہ عدم امکان مائیت قصاص ساقط ہو گیا ہو  
عضو مجروح اچھا ہو جائے مگر اوس عضو کے منافع کم ہو جائیں تو مجرم یا اوس کے  
عواقل پر بقدر کمی منافع اوس عضو کی دیت کا جزو واجب ہوتا ہے مثلاً متضرر کا  
مجروح ہاتھ اچھا ہو جائے مگر ہاتھ کے پشت تک پہنچنے یا وزن اٹھانے میں بقدر نصف  
کمی ہو جائے تو مجرم یا اوس کے عواقل ہاتھ کی نصف دیت واجب ہوگی (در مختار صفحہ ۸۰۴)

اگر کوئی شخص کسی کی زبان کا جزو قطع کر دے یا مجروح کر دے اور اوسکی وجہ سے  
متضرر کی گویائی کلیتہً زائل نہ ہو مگر بعض حروف تہجی کا ادا ہونا مسدود ہو جائے تو دیت  
کامل بتعداد حروف تہجی اٹھائیس حصص میں تقسیم کی جائے گی اور مجرم یا اوس کے عواقل پر  
اوتنے حصے دیت کے واجب ہونگے جتنے حروف کا ادا ہونا مسدود ہو گیا ہے۔

مثلاً دس حروف کا ادا ہونا مسدود ہو گیا ہو تو اٹھائیس  
حصص میں دس حصے واجب ہونگے اور بعض علما کے نزدیک دیت کامل سولہ حصص  
میں منقسم کی جائے گی کیونکہ حروف لسانی یعنی جو زبان سے ادا ہوتے ہیں حسب ذیل  
سولہ حروف ہیں۔

ت ث ج ذ ز س ش ص ض ط ظ ل ن ی۔ اور ان حروف لسانی

میں سے جتنے حروف کا ادا ہونا مسدود ہو گیا ہے اوتنے حصے مجرم یا اوس کے عواقل پر  
واجب ہونگے اور یہ دونوں قول صحیح ہیں (در مختار صفحہ ۸۰۱)

اگر اوس شخص کی جس کے موضع لگا ہو بوجہ ضربت ل بھی زائل ہو جائے تو  
مجرم یا اوس کے عواقل پر سبب زوال عقل دیت کامل واجب ہوگی اور دیت موضع آئین  
ضم ہو جائیگی اور اگر اوس کی حس سماعت یا شامت یا لطف زائل ہو جائے تو مجرم

یا اوس کے عواقل پر دیت موصیجہ بھی واجب ہوگی اور جس زائل شدہ کے بدلے میں ایک دیت کامل واجب ہوگی اور اگر اوس کی دونوں آنکھوں کی بصارت زائل ہو جائے تو امام صاحب کے نزدیک مجرم یا اوس کے عواقل پر فقط دونوں آنکھوں کی بصارت زائل ہو جانے کی وجہ سے دیت کامل واجب ہوگی اور دیت موصیجہ اوس میں ضم ہو جائیگی اور صاحبین کے نزدیک علاوہ دیت کامل کے موصیجہ کی دیت بھی واجب ہوگی (در مختار صفحہ ۸۰۴)

اگر کوئی شخص کسی کی ایک انگلی قطع کر دے اور اوسکی وجہ سے دوسری انگلیاں خشک ہو جائیں تو مجرم یا اوس کے عواقل پر مقطوعہ انگلی کی دیت واجب ہوگی اور خشک شدہ انگلیوں کی حکومت عدل ذات مجرم پر واجب ہوگی (در مختار صفحہ ۸۰۴)

اگر کوئی شخص کسی کی سبیلی مع انگلیوں کے قطع کر دے تو مجرم یا اوس کے عواقل پر قطعید کی دیت واجب ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی کا ہاتھ بازو پر سے قطع کر دے تو مجرم یا اوس کے عواقل پر ہاتھ کے بدلے میں دیت قطع واجب ہوگی اور بازو کو بدلے میں مجرم پر حکومت عدل واجب ہوگی (در مختار صفحہ ۸۰۴)

صغیر کے قتل یا بخل یا قطع یا جراحت کے بدلے میں وہ ہی دیت واجب ہوتی ہے جو بڑے آدمی کے قتل یا بخل یا قطع یا جراحت کے بدلے میں واجب ہوتی ہے لیکن اگر صغیر اس قدر کم عمر ہو کہ یہ نہ معلوم ہو سکے کہ اوسکا عضو مقطوعہ کار آمد تھا یا نہیں تو مجرم پر فقط حکومت عدل واجب ہوتی ہے مثلاً کوئی شخص کسی شیر خوار بچہ کی زبان قطع کر دے تو مجرم پر حکومت عدل واجب ہوگی علیٰ ہذا اگر ایسے صغیر بچہ کا عضو تناسل قطع کر دیا جائے جس کا یہ حال نہ معلوم ہو کہ آیا اوس کے عضو تناسل میں حرکت تھی یا نہیں تو مجرم پر حکومت عدل واجب ہوگی کیونکہ بچہ کے عضو تناسل کی حرکت اوسکا کار آمد ہونے کی دلیل ہوتی ہے

اگر ایک جرم کا اثر دو اعضا پر اس طرح واقع ہو کہ ایک عضو کے بدلے میں قصاص واجب ہو اور دوسرے عضو کے بدلے میں دیت واجب ہو تو وجوب دیت مانع وجوب قصاص نہیں ہوتا  
(در مختار صفحہ ۸۰۴)

جو جرائم صغیر یا مجنون یا معتوہ سے یا العمدہ زرد ہو تے ہیں ان کے بدلے میں صغیر یا مجنون یا معتوہ کے عواقل پر وہ دیت واجب ہوتی ہے جو انہیں جرائم کے صحیح و بالغ شخص سے بالخطا سرزد ہونے کی صورت میں واجب ہوتی ہے یعنی صغیر و مجنون و معتوہ کا جرم بالعمدہ جرم بالخطا مقصور ہوتا ہے لیکن مست کا اور ایسے شخص کا جرم بالعمدہ جس پر غشی طاری ہو جرم بالخطا مقصور نہیں ہوتا (در مختار صفحہ ۸۰۵)

## باب نمبر عواقل کی تعریف و احکام کے بیان میں

لفظ عواقل جمع ہے عاقلہ کی عاقلہ اصطلاح میں اس شخص کو کہتے ہیں جس پر بوجہ مددگاری یا قرابت دوسرے کی جنایت کی دیت واجب ہوتی ہے۔ لفظ عاقلہ لفظ عقل سے مشتق ہے عقل کے لغوی معنی پابند کر نیکی ہیں دانش چونکہ انسان کو امور حسنہ کرنے اور امور قبیحہ نہ کرنے کی پابند کرتی ہے لہذا دانش کو بھی عقل کہتے ہیں چونکہ انسان کے احباب و اقارب انصار بھی اس کو امور حسنہ کرنے کا پابند کیا کرتے ہیں لہذا وہ اس کے عاقلہ کہلاتے ہیں احناف کے نزدیک ایسے شخص کے عواقل جس کا نام دیوان میں درج ہو اس لشکر کے حملہ بل لشکر ہوتے ہیں جن میں اس کا نام درج ہوتا ہے اور ایسے شخص کے عواقل جس کا نام دیوان میں

درج نہواو سکے اقرار ب اہل قبیلہ اور وہ اشخاص ہوتے ہیں جن کی وہ مددگاری کرتا ہے اور جسے وہ مددگاری چاہتا ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک ہر شخص کے عواقل بلا لحاظ اس امر کے کہ اوسکا نام درج دیوان ہے یا نہیں اوسکے اہل عشرہ یعنی عصبات ہوتے ہیں کیونکہ نبی کریم صلعم نے مجرم کے مجرم کی دیت اوسکے اقربا پر واجب فرمائی تھی جسکا جواب منجانب حنات یہ ہے کہ عواقل پر دیت کا واجب ہونا اسپر مبنی ہے کہ عواقل معین انصار ہوتے ہیں جس سے معلوم ہوا کہ علت وجوب دیت نصرت ہے جس کی دلیل واضح یہ ہے کہ باوصف قربت عورتوں اور بچوں پر دوسرے کی دیت واجب نہیں ہوتی کیونکہ عورتیں اور بچے اعانت و نصرت کرنے کے اہل نہیں ہوتے چونکہ قرابتدار باہم گرمعین و انصار ہوتے ہیں اسلئے بسبب وجود علت نبی کریم صلعم نے اقربا پر دیت واجب فرمائی تھی۔ دوسرے یہ کہ کافر و مسلم باہم گرمعاقلہ نہیں ہوتے البتہ اگر کفار میں قاعدہ عقتل جاری ہوتا ہے تو بغیر اسی کل کفر ملت واحدہ کفار بلا لحاظ اسکے کہ اونہیں سے کوئی نصرانی ہوا اور کوئی یہودی ہوا ایک دوسرے کے عواقل ہوتے ہیں (در مختار صفحہ ۸۲)

دیوان سے مراد وہ دفتر ہے جس میں اہل عساکر کے نام لکھے جاتے ہیں اسلام میں سب سے پہلے حضرت عمر فاروقؓ نے دیوان قائم فرمایا تھا اور بوجہ جماعت صحابہؓ بلا کسی و انکار کے اہل عساکر میں باہم گرمعقل قائم فرمایا تھا۔ عواقل پر دیت واجب کیجائے کی یہ وجہ ہے کہ ہر شخص اپنے اعوان و انصار کے بھروسہ پر ارتکاب امور میں بے باکی اور احتیاط میں قصور کیا کرتا ہے (غایت الاوطار ج ۴ صفحہ ۴۹۳)

عواقل سے بذریعہ اقساط تین سال میں دیت وصول کی جاتی ہے اور کسی عاقلہ سے ایک سال میں  $\frac{1}{4}$  درم سے زاید اور تین سال میں چار درم سے زائد وصول



نہیں کیا جاسکتا عواقل کے ارزاق و عطایا سے دیت وصول کی جاتی ہے۔ اگر بوجہ کمی  
تعدا و عواقل مقدار دیت پوری نہیں ہوتی تو دوسرے لشکر کے لشکر یا قریب تر  
قبیلہ کے اشخاص شریک کر لئے جاتے ہیں خود مجرم سے بھی وہی قسط وصول کی جاتی  
ہے گویا وہ بھی بنبرالیک عاقلہ کے متصور ہوتا ہے جس مجرم کا کوئی عاقلہ نہیں ہوتا جیسا حرب  
یا نو سلم بالقیط ہوتا ہے اوس کی جنایت کی دیت بیت المال سے ادا کی جاتی ہے۔  
(در مختار صفحہ ۸۲ یا ۸۲۶)

عرب کے سوا دوسرے اقوام اور دوسرے ممالک میں طریقہ عقل جاری نہیں ہے  
لیکن بعض علمائے فرمایا ہے کہ دیگر اقوام و ممالک میں تناصر باعتبار قرابت جاری نہیں ہے  
بلکہ باعتبار حرف جاری ہے یعنی لوہار کے انصار لوہار اور سنار کے انصار سنار ہوتے ہیں  
تناصر سے یہ مراد ہے کہ جب کسی شخص پر کوئی آفت یا مشکل کام آپڑتا ہے اس وقت جو  
اشخاص اوس کی مدد یا ہاتھ بٹانیا کو کھڑے ہو جاتے ہیں وہ اوس کے ناصر کہلاتے ہیں  
جن ممالک یا اقوام میں طریقہ عقل جاری نہیں ہوتا اونسے مجرمین کی دیت خود مجرم سے  
وصول کی جاتی ہے یا بیت المال سے ادا کی جاتی ہے (در مختار صفحہ ۸۲۶)

خادم العلماء مؤلف عرض کرتا ہے کہ عجیب ہے کہ رسم نوٹہ اسی اصول  
تناصر پر جاری ہوئی ہو کہ جس شخص کے پاس بیاہ شادی ہو اوسکے عزیز واقارب  
واجباب جو اوسکے ناصر ہوتے ہیں کھڑے ہو جاتے ہوں اور مال سے اوسکی مدد کرتے  
ہوں۔ چونکہ اس رسم سے تعین عواقل بھی ہو جاتا ہے اور ایک دوسری ہمدردی بھی  
ہوتی ہے اسلئے مؤلف کے نزدیک رسم نوٹہ محمود اور مہنی بر ہمدردی و اظہار اخوت ہے آئین  
بطا ہر کوئی وجہ شرعی ممانعت کی ابھی نظر نہیں آتی مگر فی زمانہ اذ بعض مقتدا علماء

مشائخ اس رسم نوٹہ کے بالکل مخالف ہیں اور اس کے مسدود کرنے میں ساعی ہیں  
وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ اِلَيْهِ الْمَحْجَبُ وَالْمَنَابِ۔

## باب دوم قسامت کی تعریف و مسائل متعلقہ کے بیان میں

اگر کسی قصبہ میں یا شہر کے کسی محلہ میں ایسی میت کا پورا جسم یا نصف سے زیادہ  
جسم یا ایسا نصف جسم میں ہر شامل ہو یا جاجپیر زد کو بیا جرحت یا گلا گھوٹنے کے آثار ظاہر ہوں  
یا جس کی آنکھوں یا کانوں سے خون کا جاری ہونا پایا جاتا ہو اور اس کے قاتل کا  
پتہ معلوم نہ ہو اور اس کے ولی کا یہ ادعا ہو کہ اس قصبہ یا اس محلہ والوں نے یا ان میں سے  
کسی نے اس کو قتل کیا ہے تو اس قصبہ کے یا اس محلہ کے رہنما و لوئیں سے پچاس  
آدمیوں سے جسکے منتخب کر نیکاح ولی مقتول کو ہوتا ہے فرداً فرداً باین الفاظ قسم لیا جائیگی  
و اللہ بینہ اس کو قتل کیا ہے اور نہ اس کے قاتل کو جانتا ہوں، اس طرح اہل قصبہ یا اہل  
محلہ سے پچاس قسمین لینے کو قسامت کہتے ہیں۔ اس طرح اہل قصبہ یا اہل محلہ سے پچاس  
قسمین لینے کے بعد اگر ولی مقتول کا دعویٰ قتل عمد کا ہوتا ہے تو اہل قصبہ یا اہل محلہ پر  
دیت واجب کی جاتی ہے اور اگر ولی مقتول کا دعویٰ قتل خطا وغیرہ کا ہوتا ہے تو اہل قصبہ  
کے یا اہل محلہ کے عواقل پر دیت واجب کی جاتی ہے اور اگر اس قصبہ کے یا اس محلہ  
کے رہنما و اے پچاس سے کم ہوتے ہیں تو اوہ لئے مکرر سوکر قسم لی جاتی ہے تاکہ قسموں کی  
تعداد پوری پچاس ہو جائے لیکن عورت صغیر غلام پر قسامت واجب نہیں ہوتی۔

اگر اہل قصبہ یا اہل محکمہ سے کوئی شخص قسم کھانے سے انکار کرے تو وہ تا وقتیکہ قسم نہ کھائے قید میں رکھا جائیگا۔ (در مختار صفحہ ۸۱۹ و ۸۲۰)

اگر اوس قصبہ یا اوس محلہ کے رہنما والوں میں سے بعض اشخاص گواہی دیں کہ اہل قصبہ یا اہل محلہ میں سے یا دوسرے قصبہ یا دوسرے محلہ والوں میں سے فلاں شخص اس میت کا قاتل ہے تو اونکی گواہی اودن کے خود تہم ہونکی وجہ سے باطل ہوگی (در مختار صفحہ ۸۲۳)

قسمت ادا بیش صحیحہ اور اجراء سے ثابت اسکا اصل قصہ یہ ہے جو ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ خیبر میں بعد مبارک نبی کریم صلیم ایک مقتول پایا گیا تھا تو آنحضرت صلیمؐ خیبر کے یہودیوں سے تحریر جواب طلب فرمایا تھا کہ تم اپنی برأت کی صورت بتاؤ انہوں نے جواب دیا تھا کہ ایسا واقعہ بنی اسرائیل میں بھی واقع ہوا تھا اللہ تعالیٰ نے اوسکے متعلق موسیٰ پر حکم نازل فرمایا تھا اگر آپ نبی ہیں تو اوس حکم کو اللہ تعالیٰ سے دریافت فرمائیجئے اسکے جواب میں آنحضرت صلیمؐ نے اوندکو لکھ بھیجا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھکو بتایا ہے کہ میں تم میں سے پیاسا آدمی منتخب کیں تاکہ اونہیں سے ہر ایک اللہ تعالیٰ کی قسم کھائے کہ نہ میں نے اسکو قتل کیا ہے نہ میں اسکے قاتل کو جانتا ہوں اور اوسکے بعد تم خون بہاؤ اور جو سپر یہودیوں نے کہا کہ آپ نے ہماری وحی ربانی کے موافق حکم صادر نہ فرمایا ہے (غایۃ الاوطار ج ۴ صفحہ ۳۸)

ایسے بچہ کی میت پائے جانکی صورت میں جسکی آنکھ ناک ہاتھ پیر میں چکے ہوں وہ ہی حکم ہوتا ہے جو بڑے آدمی کی میت پائے جانکی صورت میں ہے اور اگر ایسی میت پائی جائے جو پیر جراثیم وغیرہ کے آثار ظاہر نہ ہوں گو اوسکے منہ یا ناک سے

خون بہنا معلوم ہوتا ہو یا میت کا طولا نصف جسم یا نصف کم یا ایسا نصف جسمیں سر نہ ہو  
یا میت ایسی حالت میں پائی جائے کہ اوسکی گردن سے سانپ لپٹا ہوا ہو تو اہل قصبہ  
یا اہل محلہ پر قسامت واجب نہیں ہوتی (در مختار صفحہ ۸۲)

ولی مقتول کا اہل قصبہ یا اہل محلہ کے سوا کسی اور شخص پر دعویٰ کرنا بمنزلہ  
برأت اہل قصبہ یا اہل محلہ ہوتا ہے لہذا بعد دعویٰ مذکور اہل قصبہ یا اہل محلہ پر سے  
قسامت و دیت ساقط ہو جاتی ہے اور اگر ولی مقتول اوس قصبہ یا اوس محلہ والوں  
میں سے کسی پر دعویٰ کرتا ہے تو از روئے ظاہر الروایت اہل قصبہ یا اہل محلہ پر سے قسامت و دیت  
ساقط نہیں ہوتی لیکن ابو یوسفؒ کے نزدیک ساقط ہو جاتی ہے (فتاویٰ لا وطار صفحہ ۳۸۶ ۳۸۷)

اگر اس قسم کی میت ایسے مقام پر پائی جائے جو دو قصبوں کے درمیان میں  
واقع ہو اور اوس مقام کی آواز دونوں قصبوں تک پہنچ سکتی ہو تو اون دونوں قصبوں  
میں سے جو قصبہ مقام مذکور سے قریب تر ہو گا اوس قصبہ والوں پر قسامت و دیت واجب  
ہوگی کیونکہ ایسی صورت میں خود نبی کریم صلی علیہ وسلم نے اوس قصبہ والوں پر قسامت و دیت  
واجب فرمائی تھی جو اوس مقام سے جہاں میت پائی گئی تھی بہ نسبت دوسرے قصبہ  
بقدر ایک یا شت قریب تر تھا اور اگر اوس مقام سے دونوں قصبے بالکل برابر فاصلہ پر  
واقع ہوں تو دونوں قصبوں کے رہنے والوں پر قسامت و دیت واجب ہوگی اور اگر  
میت کسی جانور پر یا سواری میں پائی جائے اور اوس جانور یا سواری کے ساتھ  
کوئی کہنے یا بانگنے والا موجود ہو تو اوس کھینچنے یا بانگنے والے کے عواقل پر دیت واجب  
ہوگی اور اگر اوس جانور یا سواری کے ساتھ کوئی نہ ہو تو قسامت و دیت اہل قصبہ یا  
اہل محلہ پر واجب ہوگی اور اگر میت کسی کی مملوکہ اراضی میں پائی جائے تو قسامت

ودیت مالک اراضی مذکور پر واجب ہوگی لیکن اگر وہ اراضی کسی عورت کی مملوکہ ہو تو طرفین کے نزدیک قسامت عورت پر واجب ہوگی یعنی عورت سے پچاس مرتبہ قسم لیا جائیگی اور دیت اوس عورت کے عواقل پر واجب ہوگی اور ابولوسف کے نزدیک قسامت دیت دونوں اوس عورت کے عواقل پر واجب ہوگی اور اگر وہ اراضی کسی یتیم کی مملوکہ ہو تو بالاتفاق قسامت ودیت یتیم کے عواقل پر واجب ہوگی (در مختار صفحہ ۸۲۰)

اگر میت شارع عام یا ایسے مقام پر پائی جائے جس میں عامۃ المسلمین کا تضرع ہو جیسے جامع مسجد ہوتی ہو تو قسامت کسی پر واجب نہ ہوگی البتہ دیت بیت المال سے ادا کی جائیگی اور اگر میت بڑے اور عام دریا میں پائی جائے جیسے دجلہ و فرات گنگا و جہنا تو نہ کسی پر قسامت واجب ہوگی نہ کسی پر دیت واجب ہوگی (در مختار صفحہ ۸۲۱)

اگر چند اشخاص کسی قصبہ میں یا کسی شہر کے کسی محلہ میں ہتیاروں کے جنگ کرین اور چلے جائیں اور وہاں ایک میت پائی جائے اور ولی مقتول کسی شخص پر بجز اہل قصبہ یا اہل محلہ کے دعویٰ نہ کرے تو اہل قصبہ یا اہل محلہ پر قسامت ودیت واجب ہوگی اور اگر ولی مقتول جنگ کر نیوالے اشخاص پر یا اونہیں سے بعض اشخاص پر دعویٰ کرے تو اون لوگوں پر تا وقتیکہ ولی مقتول اپنے دعویٰ کو حجت سے ثابت نہ کرے دیت وغیرہ کچھ واجب نہ ہوگی لیکن اس دعویٰ کر نیسے اہل قصبہ یا اہل محلہ پر سے قسامت ودیت ساقط ہو جائے گی (در مختار صفحہ ۸۲۲)

اگر کوئی شخص خود اپنے مکان میں مردہ پایا جائے تو صاحبین اور زفر کے نزدیک کسی پر کچھ واجب نہ ہوگا اسی قول پر فتویٰ ہے (در مختار صفحہ ۸۲۳)

اگر اس قسم کی میت ذمی کے مکان میں پائی جائے تو قسامت یعنی پچاس مرتبہ قسم لیا جائے

خود اوس ذمی پر واجب ہوگی اور اوسکے گردہ میں قاعدہ عقل جاری ہو تو دیت اوسکے عواقل پر واجب ہوگی ورنہ دیت بھی خود اوس پر واجب ہوگی ذمی نصرانی کی قسم یہ ہوگی (قسم سہ اوس خدا کی جس نے انجیل نازل کی نہ میں نے اوسکو قتل کیا ہے نہ میں اوسکے قاتل کو جانتا ہوں) اور ذمی یہودی کی قسم یوں ہوگی (قسم سہ اوس خدا کی جس نے توریت نازل کی ہے نہ میں نے اوسکو قتل کیا ہے نہ میں اوسکے قاتل کو جانتا ہوں)

(غایت الاوطار ج ۲ صفحہ ۳۹۲)

اگر شخص آزاد اپنے والدین کے مکان میں مردہ پایا جائے یا آزاد عورت اپنے شوہر کے مکان میں مردہ پائی جائے تو قسامت و دیت حسب مکان کے عواقل پر واجب ہوگی لیکن صاحب مکان متوفی کی وراثت سے محروم نہ ہوگا (در مختار صفحہ ۸۲)

## باب یازدہم

اوس جنایت کے بیان میں جو جانور سے صادر ہو یا جو جانور پر

## سرزد ہو

ہر شخص شارع عام میں جانور پر سوار ہو کر چلنے کا یا جانور کو ہانک کر یا کھینچ کر لیجانیکا مجاز ہوتا ہے لیکن ہر شخص ہر ایسے امر کا ذمہ دار ہوتا ہے جو اوسکے جانور سے سرزد ہو بشرطیکہ جانور کا وہ فعل ایسا ہو جس سے احتراز کرنا یا جانور کو روکنا اوسکے اختیار میں ہو لہذا اگر وہ جانور جس پر کوئی شخص سوار ہو کر یا جسکو ہانک کر یا کھینچ کر شارع عام پر سے لیجا تا ہے اپنے ہاتھ پیر سے یا منہ سے کسی آدمی کو کچل دے یا ہلاک کر دے یا کسی مال کو ضائع کر دے

تو آدمی کے کچلڈالنے یا ہلاک کر دینے کی دیت یا مال کے ضائع کر دینے کا ضمان اس شخص پر واجب ہوگا یا اس کے عواقب پر دیت واجب ہوگی لیکن اگر جانور شرارت کر کے اسکے قابو سے باہر ہو جائے اور ایسی وقت میں کسی آدمی کو کچلڈالے یا ہلاک کر دے یا کسی مال کو ضائع کر دے تو اس شخص پر دیت یا ضمان واجب نہ ہوگا کیونکہ اس وقت وہ جانور اس کے قابو سے باہر ہو نیکی وجہ سے جانور کار و کنا اس کے اختیار میں نہیں ہوتا البتہ اگر اس نے جانور کو شارع عام پر کھڑا کر دیا ہو اور اس وقت جانور ایسے افعال کرے تو اس شخص پر یا اس کے عواقب پر دیت یا اس پر ضمان واجب ہوگا کیونکہ جانور کو شارع عام پر کھڑا کرنا اس کی تعدی ہے لیکن اگر جانور پیشاب پچانہ کر نیے واسطے کھڑا کیا گیا ہو کیونکہ بعض جانور کو عادت ہوتی ہے کہ وہ کھڑے ہو کر پیشاب و پچانہ کیا کرتے ہیں تو اس شخص پر یا اس کے عواقب پر دیت یا اس پر ضمان واجب نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں جانور کے کھڑا کر نہیں اس کی تعدی نہیں ہے یا اگر جانور ہاتھ پیر سے مٹی وغیرہ اڑائے جس کا روکنا ممکن نہیں ہوتا اور اس مٹی وغیرہ سے کسی کی آنکھ پھوٹ جائے تو جانور والے شخص یا اس کے عواقب پر دیت واجب نہ ہوگی (در مختار صفحہ ۸۱۱)

اگر کوئی شخص ایسے جانور کے جیسے کوئی سوار ہو بلا حکم و اجازت سوار کے ضرب لگا دے اور اس ضرب کی وجہ سے جانور بھڑک کر کسی کی جان یا مال کو تلف کرے تو ضرب لگانے والے یا اس کے عواقب پر دیت یا اس پر ضمان واجب ہوگا سوار پر کچھ واجب نہ ہوگا اور اگر جانور بھڑک کر سوار کو گرا دے اور سوار گرنے سے ہلاک یا مجروح ہو جائے تو اس کی دیت ضرب لگانے والے پر یا اس کے عواقب پر واجب ہوگی اور اگر جانور بھڑک کر نہ وہ ضرب لگانے والے کو ہلاک یا مجروح کر دے تو کسی پر دیت واجب نہ ہوگی کیونکہ اس کی

ہلاکت یا جرحت خود اس کے فعل کے سبب سے واقع ہوئی ہے (در مختار صفحہ ۸۱۳)  
 کاٹنے والے کتے کا مالک اس کتے کی حفاظت نہ کرے اور وہ کتا کسی کو  
 لے تو اس کا ضمان کتے کے مالک پر واجب ہوگا کیونکہ ایسے کتے کی حفاظت نہ کرنا  
 مالک کتے کی تعمی ہے (در مختار صفحہ ۸۱۲)

اگر کسی شخص کے جانور از خود دوسرے شخص کے کھیت یا باغ میں گھسکر  
 کھیتی یا باغ کو نقصان پہنچا دین تو مالک جانور ان پر اس نقصان کا ضمان واجب  
 نہ ہوگا ہاں اگر خود جانوروں کے مالک نے جانوروں کو دوسرے کے کھیت یا باغ کی  
 طرف ہانک دیا ہو اور جانوروں نے کھیت یا باغ میں جا کر نقصان پہنچا یا ہو تو اس  
 صورت میں ضمان نقصان جانوروں کے مالک پر واجب ہوگا (در مختار صفحہ ۸۱۲)

اگر کسی شخص نے اپنے مکان یا باغ میں شہد کی مکھیاں پال رکھی ہوں اور  
 وہ مکھیاں قب و جوار کے باغات میں جا کر اونکے پھولوں پھلون کو چوس لیتی ہوں  
 تو شخص مذکور پر نہ ضمان واجب ہوگا نہ وہ اون مکھیوں کو کسی دوسری جگہ منتقل  
 کرنے پر مجبور کیا جائیگا (در مختار صفحہ ۸۱۲)

اگر کوئی شخص دوسرے کے جانور کو مار ڈالے یا اس کے ہاتھ پر توڑ  
 ڈالے تو مجرم پر بقدر قیمت جانور مملوک یا مجروح ضمان واجب ہوگا اور اگر ہاتھ  
 پیر کے سوا دوسرا کوئی عضو کاٹ ڈالے تو مجرم پر بقدر نقصان قیمت جانور مجروح  
 ضمان واجب ہوگا مثلاً کوئی شخص کسی کے کتے یا بلی یا مرغ یا کبوتر وغیرہ کی آنکھ  
 پھوڑ ڈالے تو مجرم پر اس قدر ضمان واجب ہوگا جس قدر قیمت کتے وغیرہ کی  
 آنکھ پھوٹ جانے کی وجہ سے کم ہو گئی۔ اور اگر کوئی شخص کسی کے اونٹ یا گھوڑے



یا خچر یا گدہ ہے یا بیل وغیرہ کی آنکھ پھوڑ دے تو مجرم بقدر ربع قیمت جانور مجروح کے  
 ضمان واجب ہوگا کیونکہ زید ابن ثابتؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلعم نے جانور  
 کی آنکھ پھوڑ ڈالنے والے پر بقدر ربع قیمت اس جانور کے ضمان واجب فرمایا تھا  
 لیکن اگر قصاب کی ایسی بھیڑ بکری یا گائے بیل کی آنکھ پھوڑ ڈالی جائے جس کو  
 فوج کرنے کیواسطے رکھا ہو تو مجرم پر فقط بقدر نقصان قیمت ضمان واجب ہوگا۔  
 (درمختار صفحہ ۸۱۳) فقط۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## کتاب الوصایا

### تمہید اصطلاحات و لغات کی صراحت میں

- (۱) موصی وصیت کرنے والے کو کہتے ہیں۔
- (۲) موصی لہ او اس شخص کو کہتے ہیں جس کے حق میں وصیت کی جاتی ہے
- (۳) موصی بہ او اس مال کو کہتے ہیں جس کی وصیت کی جاتی ہے۔
- (۴) وصی او اس شخص کو کہتے ہیں جس کو منجانب موصی یا منجانب قاضی مقرر کہ
- متوفی میں بغرض نفاذ وصیت وغیرہ اختیارات تصرف دئے جاتے ہیں۔
- (۵) سکے کسی مکان میں سکونت کر نیکی حق کو کہتے ہیں۔
- (۶) عفت منجز او اس عقد کو کہتے ہیں جو بلا شرط اور بغیر انعقاد نافذ ہو جائیو
- یعنی نہ مشروط بشرط ہو نہ مضاف بزمانہ آئندہ ہو۔
- (۷) بیعہ عبادتخانہ یہود کو اور کنسیہ عبادتخانہ نصاریٰ کو اور بیت اللہ
- یا آتشکدہ عبادتخانہ مجوس کو کہتے ہیں۔

# باب اول

## وصیت کی تعریف وغیرہ کے بیان میں

لفظ وصایا جمع ہے وصیت کی اور وصیت حامل مصدر ہے ایصاء کا۔ ایصاء لغت میں کسی شخص کو اپنی غیبت میں کام کرنے کے واسطے مقرر کرنا کہتا ہے۔ خواہ غیبت موت کی وجہ سے ہو یا کسی اور وجہ سے ہو۔ کسی کو اپنے مرجائیکے بعد اپنے مال کا مالک بنانا کو بھی لغت میں وصیت کہتے ہیں۔ اور اصطلاح فقہی میں (کسی مال کا خواہ وہ مال عین ہو یا دین دوسرے کو تبرعاً اس طرح مالک بنانا کو تملیک مضاف زمانہ مابعد موت مالک کی طرف ہوں) وصیت کہتے ہیں (در مختار)

فی نفسہا وصیت کرنا مستحب ہے لیکن نزدیکہ واجب الادا کی اور کفارہ واجب شدہ کی ادا کئے جانیکے واسطے اور نماز و روزہ قضا شدہ کے فدیہ دئے جانیکے واسطے وصیت کرنا واجب ہے (در مختار)

اغنیاء کے حق میں وصیت کرنا مباح ہے اور فساق و فجار کے حق میں وصیت کرنا مکروہ ہے (در مختار)

چونکہ آیت کُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةَ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ مفسرین کے نزدیک آیتہ مواریثہ اور علماء احناف کے نزدیک حدیث شریف إِنَّ اللَّهَ قَدْ آعْطَى كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ فَلَا وَصِيَّةَ لَوَارِثٍ منسوخ ہو گئی ہے اس لئے بحق والدین و اقربا وصیت کرنا واجب میں ہے حدیث شریف

متذکرہ صدر احسن و مشہور ہے جو اصولاً ناسخ کتاب ہو سکتی ہے (در مختار)  
 امام صاحب کے نزدیک غریب آدمی کا وصیت نہ کرنا پسندیدہ ہے بلکہ اگر وہ صفا  
 اولاد صغیر ہو تو شیخین کے نزدیک بجائے وصیت کر نیکی و رشہ کی واسطے مٹو کہ چھوڑنا  
 افضل ہے اور دو متمند آدمی کا جسکے ورثہ بھی غنی ہوں وصیت کرنا پسندیدہ ہے اور اسکو  
 چاہیے کہ پہلے امور واجبہ کی وصیت کرے اسکے بعد اکثر مال میں گنجائش دیکھے  
 تو محتاج اقربا کے واسطے وصیت کرے اور اگر اقربا نہ ہوں یا غنی ہوں تو محتاج پڑوسیوں  
 کے حق میں وصیت کرے (قاضی خان)

پس اگر کسی نے چند وصیتیں کی ہوں جن میں بعض واجب ہوں اور بعض نفل  
 ہوں تو پہلے واجب وصیتوں کی تعمیل کی جائے گی اگرچہ موصی نے اونکو مؤخر کر لیا ہو  
 اور اگر حملہ وصیتیں باعتبار واجب نفل ہونیکے مساوی ہوں تو اونکی تعمیل میں حسب ہمت  
 موصی تقدیم و تاخیر کی جائے گی (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۵۴)

عقد وصیت کے ارکان اکثر ائمہ و علما کے نزدیک مثل دیگر عقود کے ایجاب و قبول  
 ہیں لیکن زفر کے نزدیک عقد وصیت کا رکن تنہا ایجاب موصی ہے یعنی زفر کے نزدیک  
 موصی کی وفات کے بعد موصی لہ وصیت قبول کرے یا نہ کرے مال موصی بہ ملک موصی لہ  
 ہو جاتا ہے اور دیگر ائمہ و علما کے نزدیک موصی کی وفات کے بعد موصی لہ کے قبول  
 وصیت کر نیے مال موصی بہ اسکی ملک میں در آتا ہے کیونکہ کوئی شخص دوسرے کو  
 تا وقتیکہ دوسرا قبول نہ کرے کسی مال کا مالک نہیں بنا سکتا بخلاف وراثت کے کہ وارث  
 خلافتاً (بطور پسماندگی) بلا اپنی مرضی کے بحکم شرع مالک مٹو کہ ہو جاتا ہے اسی وجہ  
 وراثت مٹو کہ کے لینے پر مجبور کیا جاتا ہے زفر فرماتے ہیں کہ اصولاً وصیت اجتناب وراثت سے

لہذا موسیٰ لہ بھی بعد وفات موسیٰ بلا سکے گا یہ وصیت قبول کرے مال موسیٰ کا مالک ہو جاتا ہے لیکن اگر بعد وفات موسیٰ موسیٰ لہ بھی قبل قبول وصیت مر جائے تو بالاتفاق متفق مال موسیٰ بہ کے مستحق ورنہ موسیٰ لہ ہوتے ہیں ورنہ موسیٰ مستحق نہیں ہوتے۔ یاد رہے کہ اکثر ائمہ و علماء کے نزدیک موسیٰ لہ کا یہ قبول مؤثر نہیں ہے جو بعد وفات موسیٰ کی زندگی میں موسیٰ لہ کا قبول اور رد ہے اثر ہوتا ہے یہاں کیونکہ وصیت ایجاب تملیک کے بعد الماتہ کو کہتی ہیں (بدایہ ج ۲ صفحہ ۵۲۳) وصیت کا رد بعد وفات موسیٰ منجانب موسیٰ لہ صراحتاً ہوتا ہے تو اس سے وصیت رد ہوتی ہے ورنہ موسیٰ لہ کے مال موسیٰ بہ کو ورنہ سے یا وصی سے طلب نکرنا رد وصیت مقصود نہیں ہو سکتا مثلاً زید نے ایک جائیداد غیر منقولہ کی وصیت بحق عمر کی ہو اور زید کے ورنہ مشرکہ زید کو بشمول اس جائیداد موسیٰ بہ کے تقسیم کر لیں اور عمر و باوصف اسی شہر میں موجود ہونے اور تقسیم سے واقف ہونیکے جائیداد موسیٰ بہ کا مطالبہ نہ کرے تو عمر کا مطالبہ نہ کرنا رد وصیت مقصود نہ ہوگا بلکہ اگر سالہا سال کے بعد بھی عمر و اس جائیداد کا دعویٰ کرے گا تو عمر کا دعویٰ مسموع ہوگا (درغفار)

شرائط صحت وصیت حسب ذیل ہیں۔

(۱) یہ کہ موسیٰ مال موسیٰ بہ کا مالک اور دوسرے کو اس کے مالک بنادینے کا

اہل ہو یعنی صغیر یا مجنون نہ ہو کیونکہ صغیر و مجنون اہل تصرف نہیں ہوتے اور غلام کسی چیز کا مالک نہیں ہوتا۔ مثلاً اگر کسی شخص نے ایک مکان خرید کر کسی دوسرے شخص کے حق میں اس کی وصیت کر دی ہو اور بعد وفات موسیٰ کوئی شفیع وہ مکان موسیٰ لہ سے بر بنا شفیع لیے تو مستحق ثمن موسیٰ لہ ہوگا اور اگر کوئی شخص بر بنا، استحقاق موسیٰ لہ سے وہ مکان لیے تو موسیٰ لہ ورنہ موسیٰ پر رجوع کرنے کا مستحق نہ ہوگا کیونکہ ثبوت استحقاق

معلوم ہو گیا کہ اوس مکان کا مالک موصی تھا لہذا وصیت صحیح نہ تھی (در مختار)

اگر موصی بعد وصیت مجنون ہو جائے اور چھ ماہ تک مسلسل مجنون رہ کر مر جائے یا موصی کو بعد وصیت وہم و سوسائس پیدا ہو جائے حتیٰ کہ سٹری ہو جائے اور اوس حالت میں مر جائے تو وصیت باطل ہو جائے گی (در مختار)

(۲) یہ کہ موصی کا کل مال دین میں مستغرق نہ ہو کیونکہ دین کو بوجہ حق العباد ہونیکے وصیت پر کہ حق الشرع ہر اصولاً تقدم ہوتا ہے ہاں اگر دائن موصی کو دین سے بری کر دے تو وصیت صحیح ہو جائے گی کیونکہ اب مال مستغرق بدین نہیں رہا (ہدایہ ج ۲ ص ۵۲۵)

(۳) یہ کہ موصی لہ بوقت وصیت حقیقتاً زندہ ہو یا حکماً زندہ ہو یعنی یہ کہ جنین ہو

کیونکہ جنین بوجہ حیات حکمی موصی لہ بھی ہو سکتا ہے اور اگر وہ ملوک ہو تو موصی بہ ہو سکتا ہے مثلاً اگر زید اپنے ثلث مال کی ہندہ حاملہ کے جنین کے حق میں وصیت کر کے مر جائے تو وصیت صحیح ہوگی اور اگر ہندہ کا بوقت وصیت زوج زندہ ہو تو بوقت وصیت سے اقل مدت حمل یعنی چھ ماہ کے اندر ہندہ کے جو بچہ پیدا ہوگا وہ مستحق مال موصی بہ ہوگا اور اگر بوقت وصیت ہندہ کا زوج زندہ نہ ہو لیکن ہندہ عدت میں ہو تو ہندہ کے جو بچہ بوقت وصیت سے اکثر مدت حمل یعنی دو سال کے اندر پیدا ہوگا وہ مستحق مال موصی بہ ہوگا علیٰ ہذا اگر ہندہ بانڈی ہو اور ہندہ کا آقا زید یہ وصیت کرے کہ ہندہ کا جنین عمر و کے واسطے میری بازید یہ وصیت کرے کہ میری گھوڑی کا جنین عمر و کیواسطے میری تو یہ وصیت صحیح ہوگی اور ہندہ کے جنین کا یا اوس گھوڑی کے جنین کا اگر وقت وصیت سے اقل مدت حمل میں پیدا ہو مستحق عمر و موصی لہ ہوگا ہتھی کی اقل مدت حمل گیارہ سال اور ننٹی گھوڑی گدھی خچرنی کی ایک سال اور گائے کی نو ماہ اور بھیر بکری کی پانچ ماہ بلی کی دو ماہ کٹی کی

چالیس یوم پر نہ وکئی اکیس یوم ہوتی ہے (در مختار)

(۴) یہ کہ موصی لہ بوقت وفات موصی اوسکا وارث نہ ہو گو بوقت وصیت ایسا قرا بتدار ہو جو وارث ہو سکتا ہے مثلاً زید لا ولد اپنے حقیقی بھائی عمرو کے حق میں وصیت کرے اور بعد وصیت زید کے فرزند پیدا ہو جائے اور زید فرزند کو وارث چھوڑ کر مر جائے تو زید کی وصیت مذکور صحیح ہوگی کیونکہ زید کے فرزند کو وارث چھوڑ کر مرنے سے عمر و برادر حقیقی اوس کا وارث نہیں ہوا اگرچہ عمر بوقت وصیت ایسا قرا بتدار تھا جو بوجہ زید کے لا ولد ہونیکے اوسکا وارث ہو سکتا تھا اور اگر زید بحالت لا ولد می مر جائے تو وصیت مذکور صحیح نہ ہوگی کیونکہ عمر و برادر حقیقی زید کے لا ولد مر جانے سے زید کا وارث ہو گیا اور وصیت بحق وارث تا وقتیکہ اوسکو دوسرے ورثہ جائز قرار نہیں صحیح نہیں ہوتی کیونکہ فرمایا نبی کریم صلعم نے (الحجوز الوصیۃ لوارث الا ان یشاء المورثۃ) (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۳۲)

(۵) یہ کہ موصی لہ قاتل موصی نہ ہو کیونکہ جیسے بوجہ قتل مورث وارث وارث سے محروم ہو جاتا ہے ایسے ہی بوجہ قتل موصی موصی لہ وصیت سے محروم ہو جاتا ہے چنانچہ فرمایا نبی کریم صلعم نے (اوصیۃ للقاتل لیکن اگر غیر یا نجون موصی لہ اپنے موصی کو قتل کرے تو وہ وصیت سے محروم نہیں ہوتا کیونکہ حرمان عقوبت سے اور غیر مجنون اہل عقوبت نہیں ہوتے پھر یہ کہ طرفین کے نزدیک اگر ورثہ وصیت بحق قاتل کو جائز قرار دیدین تو صحیح ہو جاتی ہے کیونکہ نفع لطلان ورثہ کی طرف عود کرتا ہے لہذا امتناع وصیت او نکاحی ہوتا ہے پس اونکے جائز قرار دیدینے کے بعد کوئی امر مانع صحت وصیت باقی نہیں رہتا اور ابو یوسف کے نزدیک وصیت بحق قاتل ورثہ کے جائز قرار دینے سے بھی صحیح نہیں ہوتی کیونکہ سبب حرمان جرم ہے جو ورثہ کے وصیت کو جائز قرار دیدینے سے معدوم نہیں ہوتا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۳۲)

(۶) یہ کہ موصیٰ نہ بذریعہ شخصیت یا بذریعہ وصف معین ہو۔ مثلاً یہ کہ موصیٰ نہ

زید ہو یا یہ کہ موصیٰ لہم موصیٰ کے قریب داران فقر اہوں (در مختار)

پس اگر کوئی شخص یہ وصیت کرے کہ میرا ثلث مال زید کے واسطے ہر باعمر کے

واسطے ہے تو یہ وصیت امام صاحب کے نزدیک بوجہ عدم تعیین موصیٰ نہ صحیح نہوگی (ہدایہ ص ۲۷۳)

لیکن محمد کے نزدیک صحیح ہوتی ہے اور ورثہ موصیٰ کو اختیار ہوتا ہے کہ مال موصیٰ بہ زید و عمرین

سے جسکو چاہیں دیدیں اور ابو یوسف کے نزدیک بھی صحیح ہوتی ہے اور زید و عمر کو اختیار ہوتا

ہے کہ مال موصیٰ بہ کو باہم جس طرح چاہیں تقسیم کر لیں (در مختار)

(۷) یہ کہ شئی موصیٰ بہ بعد وفات موصیٰ ایسا مال یا ایسی منفعت ہو جسکی تملیک

کسی عقد کے ذریعہ سے ہو سکتی ہو عام ازینکہ وہ مال یا منفعت بوقت وصیت موجود ہو

یا نہ ہو۔ مثلاً شجرہ اشجار ایسا مال ہے جس کی تملیک بذریعہ عقد مساقاۃ ہو سکتی ہے لہذا

آئندہ نیک شجرہ اشجار کی وصیت صحیح ہوتی ہے یا مثلاً کسی مکان کا سکنا ایسی منفعت ہے جسکی

تملیک بذریعہ عقد اجارہ ہو سکتی ہے لہذا مکان کے سکنا کی وصیت صحیح ہوتی ہے اور

مثلاً حق شفیعہ ایسی منفعت یا حق ہے جس کی تملیک کسی عقد کے ذریعہ سے نہیں ہو سکتی

لہذا اوسکی وصیت بھی صحیح نہیں ہوتی (در مختار)

پس ایسے منافع کی وصیت جس کی تملیک نہیں ہو سکتی ہمیشہ کیواسطے بھی کجباتی

ہے تو یہی فقط منافع موجودہ بوقت وصیت موصیٰ بہ ہوتا ہے آئندہ پیدا ہونے والا منافع

موصیٰ بہ نہیں ہو جاتا مثلاً اگر کوئی شخص اپنے بیٹے بکر یون کے اون یا دودہ کی ہمیشہ کے

واسطے بختی زید وصیت کر دے تو چونکہ آئندہ پیدا ہونے والی اون یا دودہ کی تملیک کسی

عقد کے ذریعہ سے نہیں ہو سکتی لہذا زید فقط اوس اون یا دودہ کا مستحق ہو گا جو بوقت



وصیت موجود ہے آئندہ پیدا ہوئی اس کے اولاد یا دودھ کا مستحق نہ ہوگا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۶۱)

(۸) یہ کہ مال موصی بہ موصی کے کل مال کی تہائی سے زیادہ نہ ہو کیونکہ فرمایا بنی کریم صلعم نے ان اللہ تصدق علیہ کہ ثلث اموال کہ فی آخر اعمار کمز زیادہ لکھ فی اموالکم تصنعوا ایضا حیث شیت ما و قال حیث احسبتموہ و سرفرازان وہ ہر جو سعد بن قاسم سے مروی ہے جس میں کل اور دو ثلث اور نصف مال کی وصیت کو نامنظور فرماتے ہو ارشاد ہوا کہ تہائی مال کی وصیت کرو تہائی مال وصیت کیواسطے بہتے بنا بران تہائی مال سے زائد مال کی وصیت صحیح نہیں ہوتی البتہ ورثہ موصی بعد وفات موصی تہائی مال سے زیادہ کی وصیت کو جائز قرار دیدین تو صحیح ہو جاتی ہے قبل وفات موصی اسکے ایسے قریب داران کا وصیت زائد از ثلث مال کو جائز قرار دیدینا بھی جو بالآخر وارث ہو جائیں بے اثر ہوتا ہے کیونکہ قبل وفات موصی نہ کوئی قریب دار بالیقین وارث ہوتا ہے نہ کسی کو موصی کے تصرفات کو منع کرنے یا جائز قرار دینے کا حق و اختیار ہوتا ہے البتہ ایسے شخص کی وصیت زائد از ثلث مال حتی کہ کل مال کی وصیت جائز ہوتی ہے جس کا کوئی قریب دار دارالاسلام میں موجود نہ ہو جیسا مستامن یا نو مسلم لا ولد ہوتا ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۳۴)

اگر کوئی شخص وصیت کرے کہ اسکے کل یا زائد از ثلث مال سے غلام خرید کر کے آزاد کیا جائے تو امام صاحب کے نزدیک یہ وصیت صحیح نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک بقدر ثلث مال صحیح ہوگی یعنی ثلث مال سے غلام خرید کر آزاد کیا جائے گا (در مختار)

**قاعدہ کلیہ** جو وصیت ورثہ موصی کے جائز قرار دینے سے صحیح ہوتی ہے اور میں بھی موصی کو ملکیت مال موصی بہ بجانب موصی حاصل ہوتی ہے

کیونکہ سبب ملکیت وصیت ہوتی ہے جو منجانب موصی ہوتی ہے ورنہ کے جائز قرار دینے سے صرف مانع جواز رفع ہو جاتا ہے اسی وجہ سے ورنہ کو وصیت نامہ از ثلث مال کے جائز قرار دینے کے بعد مال موصی بہ کے منع کا حق نہیں رہتا کیونکہ وہ تبرع نہیں کرتے بلکہ وہ صرف اپنی حق منع کو ساقط کر دیتے ہیں اور حقدار کو بعد استغاثہ حق رجوع کا اختیار نہیں ہوتا بخلاف اس صورت کے کہ اگر موصی غیر کے مال کی وصیت کر دے اور وہ غیر وصیت کو جائز قرار دیدے تو وصیت صحیح ہو جاتی ہے لیکن بعد جائز قرار دیدے کے بھی جب تک موصی لا اوس مال پر قابض نہ ہو جائے اوس شخص غیر کو مال مذکور کے منع کا اختیار ہوتا ہے کیونکہ اس صورت میں تبرع وہی شخص غیر ہوتا ہے اور تبرع کو قبل تسلیم حق منع ہوتا ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۳۶)

اور شواہع کے نزدیک ایسی وصیت میں موصی کہ کو مال موصی کی ملکیت منجانب ورنہ اجازت دہندہ حاصل ہوتی ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۳۲)

مسلمان کی وصیت ذمی و مستامن کے حق میں اور ذمی و مستامن کی مسلمان کے حق میں صحیح ہوتی ہے کیونکہ جیسے زندگی میں ان کے تبرعات باہم گریح صحیح ہوتے ایسے بعد مرگ کے تبرعات بھی صحیح ہوتے ہیں (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۳۲)

چونکہ وصیت تبرع ہوتی ہے اور تبرع کو قبل تسلیم تبرع سے رجوع کا حق ہوتا ہے مزید برآں یہ کہ وصیت تو تبرع نامہ ہوتا ہے کیونکہ اس کے قبول کا وقت بعد وفات موصی ہوتا ہے لہذا موصی کو وصیت سے رجوع کرنا جائز ہوتا ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۳۲)

جیسا وصیت سے رجوع بذریعہ الفاظ صریح ہو جاتا ہے مثلاً موصی یہ کہہ دے کہ میں وصیت کو باطل کر دیا یا ترک کر دیا ایسا ہی موصی کے مال موصی میں ایسے تصرف

کرنے سے بھی رجوع ہو جاتا ہے جس سے مال وصی بہین شخص غیر کو حق ملکیت حاصل ہو جائے مثلاً بیع و مہبہ کر دینے سے یا جس تصرف اور سکنا نام بدل جائے یا وسکا نفع اعظم زائل ہو جائے یا جس سے مال موصی بہین ایسی زیادتی ہو جائے جو علیحدہ ہونے کے یا مال موصی بہ کو دوسرے مال میں اس طرح آمیز کر دیا جائے کہ وہ ممیز نہ ہو سکے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۳۸ و ۵۳۹) موصی کا نفس وصیت سے انکار کر دینا ابو یوسف کے نزدیک رجوع متصور نہ ہوتا ہے اور محمد کے نزدیک رجوع متصور نہیں ہوتا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۳۸ و ۵۳۹)

موصی کے حیات میں موصی لہ کے مرجائے سے وصیت باطل ہو جاتی ہے

(ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۳۸)

اگر موصی زید کے حق میں وصیت کر نیکی بعد یہ کہدے کہ میں نے جو وصیت تجھ زید کی تھی وہ بحق عمر ہے اگر ایسا کھنے کے وقت عمر زندہ ہو تو وصیت زید کے حق میں باطل اور عمر کے حق میں ثابت ہو جائے گی اور اگر ایسا کھنے کی وقت عمر مر چکا ہو تو وصیت علی حالہا بحق زید ثابت رہے گی کیونکہ موصی نے وصیت کو باطل نہیں کیا صرف تبدیل کیا ہے اور تبدیل بوجہ مہات تبدیل الیہ نامکن ہے لہذا وصیت علی حالہ قائم رہے گی (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۳۸) گونگے کی وصیت جو بذریعہ اشارہ متعارف کی جائے صحیح ہوتی ہے علی ہذا ایسے شخص کی وہ وصیت بھی جو بذریعہ اشارہ متعارف کی جائے جس کی زبان بند ہو کر بقول مفتی بہ ایک سال ہو گیا ہو صحیح ہوتی ہے کیونکہ اس قدر مدت میں اس کے اشارات بھی متعین و متعارف ہو جاتے ہیں (در مختار)

اگر کوئی شخص کپاس کی روئی کی ایک شخص کے حق میں اور اس کے بنو لوئی دوسرے شخص کے حق میں وصیت کرے تو دونوں وصیتیں صحیح ہوں گی اور ہر ایک

موصی کو حق و اختیار ہوگا کہ کیاس میں سے روٹی اور بنو لونی کو علیہ کرے علیٰ ہذا اگر بکری کے گوشت کی ایک شخص کے حق میں وصیت کی جائے اور کھال کی دوسرے کے حق میں تو دونوں وصیتیں صحیح ہوں گی اور ہر ایک موصی کو حق و اختیار ہوگا کہ بکری کے گوشت اور کھال کو علیحدہ کرے (در مختار)

اگر کوئی شخص کسی مال کی بیت المقدس کے واسطے وصیت کرے تو وصیت صحیح ہوگی اور مال موصی بہ بیت المقدس کی مرمت اور روشنی میں صرف کیا جائے گا اس جزئی سے یہ مسئلہ ثابت ہو گیا کہ جو مال مسجد کے واسطے وقف ہوتا ہے وہ مال مسجد کی روشنی میں صرف کرنا جائز ہوتا ہے (در مختار)

جس مال کی وصیت کسی مخصوص شہر کے فقراء کے واسطے کی جائے وصی کو جائز ہوتا ہے کہ اس مال کو دوسرے شہر کے فقراء بھی صرف کرین اسی پر فتویٰ ہے (عالمگیری)

اگر کوئی شخص ایک ہزار روپیہ یہ کہہ کر کہ یہ میرے مال کا دسواں حصہ ہے کسی کے حق میں وصیت کرے تو اگرچہ ایک ہزار روپیہ موصی کے مال کا بیسواں حصہ ہوتا ہے موصیٰ فقط ایک ہزار روپیہ کا مستحق ہوگا یعنی موصی کے یہ کہہ دینے سے کہ مال موصی بہ اس کے مال کا دسواں حصہ ہے موصیٰ کہ موصی کے مال کے دسویں حصہ کا مستحق نہیں ہو جاتا علیٰ ہذا اگر یہ وصیت کی جائے کہ اس تھیلی میں کا مال زید کے واسطے اور موصی یہ بھی کہہ دے کہ اس تھیلی میں ایک ہزار روپیہ ہے تو زید فقط اس مال کا مستحق ہوگا جو اس تھیلی میں ہے خواہ وہ ایک ہزار روپیہ ہو یا کم و بیش ہو یا کچھ اور مال ہو بشرطیکہ وہ موصی کے تہائی مال سے زائد نہ ہو (در مختار)

اگر کوئی شخص کسی مال کی بحق عقلاً وصیت کرے تو مال موصی بہ کے مستحق علیاً

زائدین ہونگے کیونکہ حقیقتاً عاقل وہ ہی شخص ہے جو علم دین حاصل کرے اور احکام شرعی کا پابند اور دنیا سے بے رغبت ہو۔ (در مختار)

اگر کوئی شخص کسی مال کی بجٹی فقہا وصیت کرے تو مال موصی بہ کے مستحق وہ اشخاص ہونگے جو مسائل شرعی میں نظر دقیق و فکر دقیق رکھتے ہوں یعنی مسائل شرعی سے مع الدلائل واقف ہوں محض کوئی شخص مسائل جاننے سے فقیہ نہیں ہو جاتا بعض علما کا قول ہے کہ جس شخص کو ہزار مسائل بلا دلیل یاد ہوں وہ فقیہ نہیں ہے (غایت الاوطار ج ۴)

مال موصی بہ موصی کے مرجانے کے بعد اس کے ورثہ یا وصی کے قبضہ میں بحیثیت و ولیعت موصی نہ ہوتا ہے (در مختار)

**باب دوم**  
اس بیان میں کہ وصیت مجمل کی تعمیل کیونکر ہوتی ہے  
اور چپ و صایا ہوں تو مال موصی بہ کیونکر تقسیم ہوتا ہے

اگر کوئی شخص یہ وصیت کرے کہ میرے مال میں سے تھوڑا سا مال زید کی واسطے، چونکہ لفظ تھوڑا سا مجمل ہے لہذا موصی کے ورثہ سے کہا جائیگا کہ متروکہ میں سے جس قدر مال چاہو موصی نہ کو وید کیونکہ مقدار مہول کی تعیین کی غرض سے ورثہ قائم مقام موصی ہو گیا اور اگر یہ وصیت کرے کہ میرے مال میں سے ایک سہم زید کے واسطے ہے تو امام صاحب کے

نزویک باستدلال روایت ابن مسعود ان رجلاً اوصی لرجل بسهم من ماله  
فجعل له النبی صلعم السدس زید سدس متروکہ کا مستحق ہوگا۔ اور صاحبین  
کے نزویک ورنہ موصی میں جس کا سهم سب سے چھوٹا ہوگا بشرطیکہ وہ سهم ثلث متروکہ سے زائد  
نہو، اس کے سهم کی بقدر موصی کا مستحق ہوگا اور بصورت زائد از ثلث متروکہ ہونے سهم  
مذکور کے موصی کا ثلث متروکہ کا مستحق ہوگا اور اگر ورنہ جائز قرار دین تو بقدر سالم سهم مذکور  
مستحق ہوگا (ہایہ ج ۲ صفحہ ۵۴)

اگر کوئی شخص یہ وصیت کرے کہ میرے مال میں سے مثل حصہ فرزند زید کے  
واسطے ہے اور موصی کے کوئی فرزند نہ ہو تو بقول صاحب مجتبیٰ زید نصف متروکہ کا مستحق ہوگا  
اور اگر ورنہ وصیت زائد از ثلث مال کو جائز قرار دین تو ثلث متروکہ کا مستحق ہوگا  
اور بقول صاحب سراج الوہاج بہر حال موصی کا ثلث متروکہ کا مستحق ہوگا۔ اور اگر موصی کے  
ایک فرزند ہو تو بصورت جائز قرار دینے ورنہ کے موصی کا نصف متروکہ کا ورنہ ثلث  
متروکہ کا مستحق ہوگا اور اگر موصی کے دو فرزند ہوں تو موصی کا ثلث متروکہ کا مستحق ہوگا  
اور اگر موصی کے دو سے زیادہ فرزند ہوں تو موصی کا بقدر حصہ ایک فرزند کے مستحق ہوگا  
(در مختار)

اگر کوئی شخص تہائی مال کی زید کی واسطے وصیت کرے اور پھر تہائی مال کی  
عمرو کے واسطے وصیت کرے تو اگر ورنہ وصیت زائد از ثلث مال کو جائز قرار دین تو زید  
و عمرو ہر ایک تہائی تہائی متروکہ کا مستحق ہوگا ورنہ دونوں ایک تہائی متروکہ کے حصہ مساوی  
مستحق ہونگے اور اگر زید کی واسطے ثلث مال کی اور پھر عمرو کے واسطے سدس مال کی وصیت  
کرے تو ورنہ کی وصیت زائد از ثلث مال کو جائز قرار دینے کی صورت میں زید ثلث

مترکہ کا اور عمر و سدرس مترکہ کا مستحق ہوگا ورنہ ثلث متروکہ میں سے دو حصوں کا زید اور ایک حصہ کا عمر و متحق ہوگا۔ اور اگر زید کے واسطے کل مال کی اور پھر عمر و کی واسطے ثلث مال کی وصیت کی ہو اور ورنہ وصیت زائد از ثلث مال کو جائز قرار دین تو امام حنفی کے نزدیک ثلث متروکہ کے زید و عمر و حصہ مساوی مستحق ہوں گے کیونکہ کل مال کی وصیت جو بحق زید تھی بوجہ جائز نہ قرار دینے ورنہ کے باطل ہو کر بقدر ثلث مال کے صحیح رہیگی اور ثلث مال کی وصیت جو بحق عمر و تھی بوجہ جائز نہ قرار دینے ورنہ کے وصیت زائد از ثلث مال کو وصیت بحق زید میں شریک ہو گئی لہذا ثلث مال میں دونوں حصہ مساوی شریک ہوں گے اور صاحبین کے نزدیک ثلث متروکہ چار حصوں میں تقسیم ہوگا جس میں سے تین حصوں کا زید مستحق ہوگا اور ایک حصہ کا عمر و مستحق ہوگا کیونکہ موسیٰ نے کل مال یعنی تین ثلث کی بحق زید اور ایک ثلث کی بحق عمر و وصیت کی تھی لہذا وہ دونوں ثلث متروکہ میں اسی نسبت سے مستحق ہوں گے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۳۸)

اگر کوئی شخص یہ وصیت کرے کہ میرا سدرس مال زید کی واسطے ہے اور پھر یہی لفظ کہہ کر وصیت کرے تو اس کا مکمل وصیت کرنا مجہول بتا کہ یہ ہوگا اور زید فقط سدرس متروکہ کا مستحق ہوگا اور اگر دوسری مرتبہ یہ وصیت کرے کہ میرا تہائی مال زید کی واسطے ہے تو اگر ورنہ وصیت زائد از ثلث مال کو جائز قرار دین تو زید سدرس اور ثلث یعنی نصف متروکہ کا مستحق ہوگا ورنہ فقط ثلث متروکہ کا مستحق ہوگا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۴۰)

اگر کوئی شخص اپنے متحد الجنس الوصف مال کی تہائی کی مثلاً نقد روپیہ یا بیہیٹر یا بکریوں کی تہائی کی کسی کے واسطے وصیت کرے اور بعد وفات موسیٰ اس کی متروکہ بیہیٹر بکریوں یا نقد روپیہ میں سے قبل قبضہ موسیٰ یا قبضہ ورنہ یا موسیٰ دو تہائی تلف

ہو جائیں تو چونکہ متحد الجنس الوصف مال کی تقسیم بلا مرضی شریک جبراً ہو سکتی ہے لہذا ورثہ لازم تھا کہ بقور وفات تہائی بکریاں یا نقد روپیہ حصہ موصیٰ لہ تقسیم کر کے علیحدہ کر دیتے چونکہ ایسا نہیں کیا لہذا تلف شدہ مال حصہ ورثہ متصور ہو گا اور باقی تہائی کل روپیہ یا بکریاں بکریوں کا مستحق موصیٰ لہ ہو گا۔ اور اگر موصیٰ مختلف الجنس یا مختلف الوصف مال کی تہائی کی وصیت کرے مثلاً غلاموں میں سے کہ مختلف الوصف ہوتے ہیں تہائی غلاموں کی کسی کیہ اسطے وصیت کرے اور بعد وفات موصیٰ وقبل قبضہ موصیٰ لہ قبضہ ورثہ یا وصیٰ میں دو تہائی غلام تلف ہو جائیں تو چونکہ مختلف الجنس یا مختلف الوصف مال کی تقسیم بلا مرضی شریک جبراً نہیں ہو سکتی لہذا غلاموں کی تقسیم تہا ورثہ یا وصیٰ نہیں کر سکتے تھے لہذا تلف شدہ غلام مشترک مابین ورثہ اور موصیٰ لہ متصور ہونگے اور موصیٰ لہ باقی غلاموں میں سے صرف تہائی غلاموں کا مستحق ہو گا (غایت الاوطار ج ۴ صفحہ ۴۱۲)

اگر موصیٰ نے جس کے متروکہ میں نقد روپیہ بھی ہو اور اسکا دوسروں کے ذمہ میں بھی ہو زید کے واسطے ایک ہزار روپیہ کی وصیت کی ہو تو اگر اس کے متروکہ میں نقد روپیہ تین ہزار یا زیادہ ہو تو زید نقد ایک ہزار کا مستحق ہو گا ورنہ نقد روپیہ میں سے ایک تہائی کا مستحق ہو گا اور تا تکمیل ایک ہزار روپیہ کے دین حسب قدر وصول ہوتا جائیگا اور سمین سے ایک تہائی کا مستحق ہو گا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۴۱)

اگر موصیٰ ثلث مال کی وصیت زید و عمر و کیواسطے کرے لیکن عمر و بوقت وصیت مر چکا ہو تو پورے ثلث مال کا مستحق زید ہو گا کیونکہ شخص متوفی نہ کسی چیز کا مستحق ہو سکتا ہے نہ دوسرے کا مزارحم ہو سکتا ہے اور اگر عمر و بوقت وصیت زندہ ہو مگر بعد وصیت مر گیا تو زید ثلث مال موصیٰ بہ کے نصف کا مستحق ہو گا کیونکہ عمر و وصیت میں داخل ہونیکے بعد



مرا ہے لہذا وہ دوسرے کا مزاحم ہو گا کیونکہ اس کا قایم لکھا گیا ہے کہ جس موصیٰ میں موصیٰ کی اہلیت ہوتی ہے اگر وہ وصیت میں داخل ہو نیکی بعد وفات یا کسی اور وجہ سے وصیت سے خارج ہو جاتا ہے تو وہ اپنے شرکاء موصیٰ کو ہم کا مزاحم ہوتا ہے یعنی اس کے شرکاء فقط اپنے حصہ کے مستحق ہوتے ہیں اور اگر وہ وفات یا کسی اور وجہ سے وصیت میں داخل ہی نہیں ہوتا تو چونکہ اوس میں موصیٰ کی اہلیت ہی نہیں ہوتی اس لئے وہ اپنے شرکاء کا مزاحم بھی نہیں ہوتا یعنی اس کے شرکاء پورے مال موصیٰ کے مع اس کے حصہ کے مستحق ہوتے ہیں (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۴۵)

چنانچہ جو وصیت کسی شخص اجنبی اور وارث موصیٰ کے حق میں ہوتی ہے اور اس شخص اجنبی نصف مال موصیٰ بہ کا مستحق ہوتا ہے کیونکہ وارث میں موصیٰ کی اہلیت ہوتی ہے بلکہ دیگر ورثہ کے جائز قرار دینے سے اس کے حق میں وصیت صحیح ہو جاتی ہے لہذا وہ اپنے شریک کا مزاحم ہوتا ہے اور جو وصیت کسی شخص زندہ اور شخص متوفی کے حق میں ہوتی ہے اور اس میں شخص زندہ پورے مال موصیٰ بہ کا مستحق ہوتا ہے کیونکہ متوفی میں موصیٰ کی اہلیت ہی نہیں ہوتی اس لئے وہ اپنے شریک کا مزاحم بھی نہیں ہوتا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۴۵)

اگر کوئی شخص فقیر ہو اور وہ اپنے ثلث مال کی کسی کے حق میں وصیت کرے تو موصیٰ لہ اس کے ثلث متروکہ کا مستحق ہو گا بلکہ لفظ اس امر کے کہ وہ متروکہ کس قبیل وصیت یا کس قبیل بعد وصیت ہے کیونکہ وصیت ایجاب تملیک بعد الموت ہوتی ہے علیٰ ہذا اگر کوئی شخص ایسے مال کی کسی کی واسطے وصیت کرے جو بوقت وصیت اس کی ملک میں موجود نہ ہو تو اگر وہ مال موصیٰ کے متروکہ میں پایا جائیگا تو اس کا مستحق موصیٰ لہ ہو گا (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۴۲)

اگر موصی کسی مال کی وصیت ازبیرا و مساکین اور فقرا کیواسطے کرے تو امام حسنؑ کے نزدیک مال موصی تین حصوں میں تقسیم ہوگا جس میں سے ایک حصہ کا زید اور ایک حصہ کے مساکین اور ایک حصہ کے فقرا مستحق ہوں گے کیونکہ امام حسنؑ کے نزدیک مساکین اور فقرا جدا گانہ گروہ ہوتے ہیں اور ابوبکرؓ کے نزدیک مال موصی بہ دو حصوں میں تقسیم ہوگا جس میں سے ایک حصہ کا زید اور ایک حصہ کے مساکین اور فقرا مستحق ہوں گے کیونکہ ابوبکرؓ کے نزدیک مساکین فقرا ایک گروہ ہوتی ہیں اور محمدؐ کے نزدیک مال موصی بہ پانچ حصوں میں تقسیم ہوگا جس میں سے ایک حصہ کا مستحق زید ہوگا اور دو حصوں کے مستحق مساکین ہوں گے اور دو حصوں کے مستحق فقرا ہوں گے کیونکہ ان کے نزدیک بھی مساکین و فقرا جدا گانہ گروہ ہوتے ہیں۔ اور مساکین و فقرا کو بلحاظ الفاظ کے تصنیف جمع متعلیٰ ہونیکے دو حصوں کا استحقاق ہوگا کیونکہ وصیت میں اقل جمع دو ہوئے ہیں شیخین فرماتے ہیں کہ مساکین و فقرا کے اسم جنس ہونیکے وجہ سے ان کا تصنیف جمع میں متعلیٰ ہونا قابل لحاظ نہیں ہوتا اسی اختلاف کی بنا پر وہ مال جس کی وصیت مساکین یا فقرا کیواسطے ہو شیخین کے نزدیک اس کا ایک مسکین یا ایک فقیر کو دیدینا جائز ہے اور محمدؐ کے نزدیک اس مال کا انکم دو مسکینوں یا دو فقیروں کو دینا جائز نہیں (در مختار)

اگر موصی زید کیواسطے سوروپہ کی وصیت کرے اور پھر عمر کو کے واسطے سوروپہ کی وصیت کرے اور پھر بکر سے کہدے کہ میں تجھے زید و عمر کا شریک کر دیا تو دو سوروپہ موصی بہ زید و عمر و بکر تینوں میں بخص مساوی تقسیم ہوں گے اور اگر موصی نے زید کیواسطے سوروپہ کی اور عمر کیواسطے دو سوروپہ کی وصیت کی ہو اور پھر بکر سے کہدیا ہو کہ میں تجھے زید و عمر کا شریک کر دیا تو بکر زید اور عمر دونوں سے اس کے موصی بہ روپیوں میں سے

نصف روپیہ کا مستحق ہوگا تاکہ ہر ایک کا حصہ دونوں کے حصوں کے برابر ہو جائے اور تاہم امکان مساوات فی الشکر حاصل ہو سیکے (ہدایہ ج ۱ صفحہ ۷۴۳)

اگر کوئی شخص ورثہ سے یہ کہہ کر مر جائے کہ فلان شخص کا مجھ پر دین ہے وہ دعویٰ کرے تو تم اس کے دعویٰ کی تصدیق کرنا تو قیاساً اس کے دعویٰ کی تصدیق نہوایا جائے کیونکہ شرعاً بلا حجت کسی دعویٰ کی تصدیق نہیں کیجا سکتی دوسرے یہ کہ ائمہ دین بہول اگرچہ سچ ہو مگر اس کی بنا پر فیصلہ نہیں کیا جاسکتا لیکن استحساناً بقدر ثلث متروکہ بحیثیت وصیت اس کے دعویٰ کی تصدیق کی جائے گی کیونکہ متوفی کی ہدایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کے دین کو ورثہ پر مقدم کرنا چاہتا ہے پس چونکہ نفاذِ ہدایت بطریق وصیت ممکن ہے لہذا وصیت کی حد تک یعنی بقدر ثلث متروکہ شخص مذکور کے دعویٰ کی تصدیق کی جائے گی لیکن اگر متوفی نے یہ کہا ہو کہ فلان شخص کا مجھ پر دین ہے اس کے دین کی ادائیگی مناسب ہو تو میرے تہائی مال سے کر دینا صراحتاً وصیت ہے کیونکہ جس امر کا کرنا تقویض وصی کیا جاتا ہے وہ وصیت ہوتی ہے۔ اور متوفی کا یہ کہہ کر مر جانا کہ جو شخص مجھ پر جس چیز کا دعویٰ کرے وہ چیز اس کو دیدینا یا اس کے دعویٰ کی تصدیق کرنا وصیت نہوگا کیونکہ مال موصی بہ مجہول ہے نہ ایسا دعاوی کی تصدیق کی جائے گی کیونکہ تصدیق دعویٰ بلا حجت کرنا خلاف شرع ہے۔ اور اگر کوئی شخص دوسری وصیت کے ساتھ یہ بھی کہہ کر جائے کہ فلان شخص کا مجھ پر دین ہے وہ دعویٰ کرے تو اس کے دعویٰ کی تصدیق کرنا تو اولاً متوفی کا متروکہ موصی لہم اور ورثہ میں تقسیم کر دیا جائے گا اور پھر موصی لہم اور ورثہ سے کہا جائیگا کہ شخص مذکور کے جس قدر دین کی چاہو تصدیق کرو اور انہیں سے جو جس قدر دین کی تصدیق کر لیا اس قدر اس کے حصہ سے شخص مذکور کو دلا دیا جائے گا اور اگر

دائن مذکور ان کے اقرار سے زیادہ دین کا دعویٰ کرے تو موصی الہم وراثت میں سے ہر ایک کو  
قسم کھانا ہوگا کہ اللہ میں اسی قدر دین جائز تھا ہوں۔ اگرچہ اصولاً دین کو وصیت و  
وراثت پر تقدم ہر مگر اس صورت میں بوجہ جہول ہونے کے دین کو تقدم نہیں ہوا  
(ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۴۳)

اگر متوفی کے دو فرزند و عین سے ایک فرزند بوجہ تقسیم موقوفہ پوری ہی اس امر کا  
اقرار کرے کہ باپ کے فلان شخص کے واسطے تہائی مال کی وصیت کی تھی تو اس کا اقرار  
فقط اس کے حصہ میں وہ بھی بقدر تہائی حصہ کے مؤثر ہوگا اس کے بھائی کے حصہ میں مؤثر  
نہ ہوگا۔ اور اگر بجائے وصیت کے دین کا اقرار کرے تو

مقرر کے سالم حصہ پر مؤثر ہوگا دوسرے بھائی کے حصہ پر مؤثر نہ ہوگا ہاں اگر دائن اپنا دین  
بذریعہ حجت ثابت کر دیگا تو دوسرے بھائی کا حصہ بھی سالم ذمہ دار ادائے دین ہوگا کیونکہ  
دین کو وراثت پر تقدم ہوتا ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۴۶)

اگر مشترکہ مکان کا ایک شریک مخصوص حجرہ کی کسی کے واسطے وصیت کرے تو  
مکان مذکور فیما بین ورثہ متوفی و شریک دیگر تقسیم کیا جائیگا اور اگر وہ حجرہ بحدہ وراثت موصی  
آجائے تو وہ حجرہ موصی لے کر دیا جائے گا اور اگر وہ حجرہ دوسرے شریک کے حصہ میں چلا جائے  
تو موصی لے کر بقدر اراضی حجرہ مذکور وراثت موصی کے حصہ میں اراضی دی جائیگی (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۴۷)

# باب سوئم

## ان عقود کے بیان میں جو مرض الموت میں بنائے کی وجہ سے حکماً وصیت ہو جائے ہیں

ایسے عقود و تخریج میں توجہ ہوتا ہے اگر ان کو عاقد بن کر رہی میں منع کرتا ہے تو اون کا اثر پورے مال معقود علیہ پر ہوتا ہے اگرچہ معقود علیہ کے سوا عاقد کے ملک اور مال نہ ہو اور اگر ان کو عاقد مرض الموت میں منع کرتا ہو تو اون کا اثر عقد مال معقود علیہ پر پڑتا ہے جو عقد رطل مال عاقد کے تہائی کی برابر ہو کیونکہ مرض الموت میں منع کرنے کی وجہ سے وہ حکم وصیت ہوتا ہے میں مثلاً زید کے پاس فقط ایک مکان ہو اس مکان کو سندستی بن بخت زید پر کر دے تو وہ مہربان اور اس مکان کا مستحق ہوگا اور اگرچہ سندست نام نہ ہو کہ سندست تو مہربان ہے فقط تہائی مکان کا مستحق ہوگا (درمستند)

مفصلہ ذیل صورتیں نمودار ہیں کہ اگر وہ مرض الموت میں منع کرے یا نہیں تو وہ حکم وصیت ہو جائے ہیں۔

- (۱) اعمان یعنی غلام باندی کا آزاد کرنا۔
- (۲) بیع محابۃ یعنی اپنے مال کو کم قیمت پر فروخت کرنا یا دوسرے کا مال زیاہ

قیمت سے زیادہ زیاہ

(۴) وقف۔  
(۵) کفالت۔

## باب ہام وصیت بحق اقربا کے بیان میں

اغراض وصیت کیواسطے الفاظ ذیل کا مفہوم حسب ذیل ہوتا ہے  
(۱) چار (پڑوسی) کے لفظ سے امام صاحبؒ کے نزدیک نہ اشخاص مراد ہوتے ہیں جن کے مکانات مسکو نہ باہم ملحق ہوں اور صاحبینؒ کے نزدیک وہ اہل محلہ اور ہوتے ہیں جو ایک مسجد میں نماز کیواسطے جمع ہوتے ہوں اور امام شافعیؒ کے نزدیک وہ اشخاص مراد ہوتے ہیں جنکے مکانات مسکو نہ ایک دوسرے کے ان مسکو نہ کے چاروں طرف دس مکانات تک ہوں فتویٰ صاحبینؒ کے قول پر (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۵۳)

(۲) صہر (سہر) کے لفظ سے مراد ہر شخص کی منکوحہ کے محارم ذی رحم ہوتے ہیں  
انقطاع نکاح سے صہریت بھی منقطع ہو جاتی ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۵۴)

(۳) ختن (داماد) کے لفظ سے مراد ہر شخص کے ذی رحم محرم عورتوں کے شوہر ہوتے ہیں مثلاً بیٹی ہیں بھتیجی بھوپلی کے شوہر ختن ہوتے ہیں۔ تعنیلہ الفاظ صہر ختن کا مفہوم متذکرہ صدر حسب عرف متقدمین ہر متاخرین کے عرف میں صہر سے مراد منکوحہ کے فقط ماناں باپ ہوتے ہیں بلکہ صاحب قہستانی فرماتے ہیں کہ ہمارے دیں میں صہر کا لفظ صرف منکوحہ کے باپ کے واسطے اور ختن کا لفظ صرف بیٹی کے شوہر کے واسطے استعمال ہوتا ہے فقیر مؤلف عرض کرتا ہے کہ ہندوستان کا بھی یہی رواج ہے اس

اختلاف سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ مفہوم الفاظ میں ہر ملک کا عرف معتبر ہوتا ہے اگر ملک کا عرف دوسرے ملک میں متعمل نہیں ہو سکتا (غایت الاطراح صفحہ ۴۲۱)

(۴) اہل کے لفظ سے امام صاحب کے نزدیک ہر شخص کی زوجات مراد ہوتی ہیں اور صاحبین کے نزدیک بجز غلام باندیوں کے وہ جملہ اشخاص مراد ہوتے ہیں جنکی پرورش اوس شخص کے ذمہ ہوتی ہے صاحبین کا استدلال قول اللہ فنجیناہ و اولیہ الاہل تا پیر ہے جس کی نسبت امام صاحب فرماتے ہیں کہ یہاں معنی عموم کیواسطے قرینہ اس ہے ہو جو ہر امام صاحب کا استدلال قول اللہ و اولیہ الاہل (وقال اہلہ) اسکا کفو پیر ہے اور نیز یہ کہ اہل کے لغوی معنی زوجہ کے ہیں اور ہر لفظ سے جب یہ مطلقاً متعمل ہوتا ہے اصولاً اوسکے لغوی معنی مراد لئے جاتے ہیں (درمختار)

(۵) آل عقب قبیلہ۔ اہل نسب جنس کے الفاظ سے وہ جملہ اشخاص مراد ہوتے ہیں جو نسباً ایسے شخص کی طرف منسوب ہوتے ہیں جو اولاً مسلمان ہوئے اور وہ شخص چونکہ ان سب کا منسوب الیہ ہوتا ہے لہذا وہ انکا اہل نسب نہیں ہوتا مثلاً صدیقی خواہ وہ کتنے ہی کثیر التعداد اور مختلف السکونت ہوں سب ایک دوسرے کے آل و اہل نسب غیر ہیں کیونکہ سب کا نسب حضرت ابو بکر صدیق کی طرف منسوب ہوتا ہے جو اولاً مسلمان ہوئے ہیں۔ یاد رہے کہ ہر شخص کا نسب و سکی دادیال کی طرف منسوب ہو کر رہتا ہے نانہیال کی طرف منسوب نہیں ہوتا۔ پس اگر کوئی عورت کوئی مال اپنی اہل نسب کیواسطے وصیت کرے تو اسکا فرزند موصی لہم میں داخل نہوگا کیونکہ وہ اپنے باپ کے نسب کی طرف منسوب ہے ہجر اسکے کہ اسکا باپ خود اسکی ماں موصیہ کا اہل نسب ہو تو وہ اس لحاظ سے موصی لہم میں داخل نہوگا۔ لیکن اس کلیہ سے کہ کوئی شخص اپنی ماں کے

اس کی قرابت نہیں ہے نہ میں جس پر سب سے زیادہ ناتوانی ہے نہ فاطمہ زہراؑ کی راویاؤں کی سنی ہے کیونکہ  
 فرمایا ہے کہ جو صدمہ سے فاطمہ زہراؑ کو پہنچا وہ اس کا دل پر اور اس کا دل اس فاطمہ زہراؑ  
 کے دل سے ہمیشہ کے لئے منقطع ہو گیا (امام بنی) فاطمہ زہراؑ کو اور اس کا پاپا یا بھائی بہنو کو کوہ و  
 صفا میں جلا کر پھینک دیا۔ یہودیوں نے ان کو کھانا کھانے کے لئے اور اس کے لئے کھانا کھانے کے لئے

(۶) اقارب کے نقطہ سے امام صاحب کے نزدیک ہر شخص کے محارم ذی رحم بجز  
 والدین و ولد کے مذکورہ ہوئے ہیں۔ اور اس پر پوتا بھی ہے۔ لہذا ہر روایت اقارب میں داخل  
 ہو جائے اور بعض علماء کے نزدیک ذلالت میں ہوئے کیونکہ وہ باہر سے عدم موجودگی  
 یا پاپا اور بیٹے کے اس کے قائم مقام ہوئے ہیں اور صاحب میں کے نزدیک ہر شخص کے محارم  
 خواہ ذی رحم ہوں یا نہ ہوں اس کے اقارب ہوتے ہیں (در مختار)

(۷) لفظ ولد سے ہر شخص کا بیٹا اور بیٹی مراد ہوتے ہیں اور بصورت نہ ہونے  
 بیٹا بیٹی کے مجازاً پوتا پوتی بھی اس کے مفہوم میں داخل ہوتے ہیں کیونکہ حقیقت کے  
 مستعد ہونے کی صورت میں مجاز مراد لیا جاتا ہے تاکہ کلام لغو قرار نہ پائے کیونکہ جب تک  
 معنی مجاز لائے جاسکتے ہیں اس وقت تک کلام لغو قرار نہیں دیا جاتا لہذا اگر کسی  
 شخص کے ایک بیٹی اور چند پوتے موجود ہوں تو لفظ ولد کے مفہوم میں تنہا ایک  
 بیٹی داخل ہوگی چند پوتے داخل نہ ہوں گے کیونکہ موجودگی مفہوم حقیقی مفہوم مجازی  
 مراد نہیں لیا جاسکتا (در مختار)

وصیت بحق اقربا میں بھی لہم میں مساوات قرابت ملحوظ ہوتی ہے اور ان کے  
 مرد و عورت ہونیکا اعتبار نہیں ہوتا مساوی درجہ کے قرابت والے مرد و عورت مساوی  
 حصہ کے مستحق ہوتے ہیں (عالمگیری)



اگر کوئی شخص اپنے اقربا کو واسطے وصیت کرے تو بلحاظ جمع ہونے لفظ اقربا کے کم از کم دو ذی رحم اقربا لا قرب مستحق مال موصی بہ ہونگے پس اگر موصی کا اقرب قرابت داری رحم فقط ایک ہو تو وہ ایک اقرب قرابت داری نصف مال موصی بہ کا مستحق ہوگا اور نصف ورنہ موصی بہ پہنچ جائیگا اور اگر موصی کا کوئی بھی قرابت داری رحم نہ ہو تو امام صاحب کے نزدیک وصیت باطل ہو جائیگی اور صاحبین کے نزدیک ایسی صورت میں قرابت داری رحم مستحق مال موصی بہ ہو جائینگے پس اگر موصی کے دو چچا اور دو مامون موجود ہوں تو امام صاحب کے نزدیک پورے مال موصی بہ کے مستحق دو لون چچا ہونگے اور مامون محروم ہونگے اور صاحبین کے نزدیک نصف مال موصی بہ کے مستحق دو لون چچا ہونگے اور نصف کے مستحق دو لون مامون ہونگے کیونکہ چچا اور مامون کی قرابت مساوی درجہ کی ہوتی ہے اور اگر ایک چچا اور دو مامون موجود ہوں تو امام صاحب کے نزدیک نصف مال موصی بہ کا مستحق چچا ہوگا اور نصف ورنہ کو پہنچ جائیگا اور صاحبین کے نزدیک تینوں برابر حصص کے مستحق ہونگے اور اگر ایک چچا اور ایک پھوپھی موجود ہو تو بالاتفاق نصف کا مستحق چچا ہوگا اور نصف کی مستحق پھوپھی ہوگی کیونکہ چچا اور پھوپھی کی قرابت مساوی درجہ کی ہوتی ہے اور مرد و عورت ہونی کا اعتبار نہیں ہوتا (در مختار)

امام صاحب کے نزدیک وصیت بحق اقربا کے مستحق میں چار اوصاف ذیل کا پایا جانا لازم ہوتا ہے (در مختار)

(۱) یہ کہ وہ موصی کا ذی رحم ہو۔

(۲) یہ کہ اقرب فالاقرب ہو۔

(۳) یہ کہ کم از کم دو ہوں۔

(۴) یہ کہ موصی کا وارث نہ ہو۔

اگر کوئی شخص ورثہ زید کی واسطے وصیت کرے تو اس وصیت کا نفاذ اس صورت میں واجب ہوگا جب زید کا انتقال موصی کے سامنے ہو جائے اور اگر بوقت وفات موصی زید زندہ ہو تو وصیت باطل ہو جائے گی کیونکہ موصی کے وقت کوئی ایسا شخص نہ ہوگا جسکی نسبت کہا جاسکے کہ وہ یقیناً زید کا وارث ہے کیونکہ زید کی زندگی میں اس کے وارث کا تحقق ناممکن ہے اور اگر زید موصی سے پہلے مر چکا ہو تو مال موصی کے نزدیک ورثہ حسب ترتیب وارث مستحق ہونگے کیونکہ موصی نے وصیت میں وارث کو معتبر رکھا ہے (درمختار)

اگر وصیت کسی مخصوص گروہ کے واسطے ہوتی ہے مثلاً وصیت نسل زید کے واسطے ہو تو اگر اس گروہ کے افراد بقدر احصا ہوتے ہیں تو جملہ افراد بخصص مساوی مال موصی کے مستحق ہوتے ہیں اور اگر افراد زائد از احصا ہوتے ہیں تو بوجہ متعذر ہونے تملیک کے وصیت باطل ہو جاتی ہے لیکن اگر تخصیص گروہ ایسے وصف کی گئی ہو جس سے اسکی حاجتمندی معلوم ہوتی ہو مثلاً وصیت زید کی یتیم و نابینا نسل کے واسطے لگائی ہو تو اس سے یہ تصور کیا جاتا ہے کہ مقصود موصی اس گروہ کے افراد کی رفع حاجت سے لہذا بصورت زائد از احصا ہونے افراد گروہ مذکور کے بلحاظ مقصود موصی وصیت باطل نہ قرار دی جائیگی بلکہ وصی کو اختیار ہوگا کہ مال موصی بہ کو اس گروہ کے افراد میں سے جنکو مناسب سمجھے ویدے (درمختار)

قدر احصاء ابو یوسف کے نزدیک یہ ہے کہ جس گروہ کے افراد کی تعداد بغیر لکھنے اور حساب کے معلوم ہو سکے اور محمد کے نزدیک جس گروہ کے افراد سو یا سترے کم ہوں اور جس گروہ کے افراد کی تعداد بغیر لکھنے اور حساب کے معلوم نہ ہو سکے وہ ابو یوسف کے

نزدیکیت انداز احصاء ہوتی ہے اور جس گروہ کے افراد میں زیادہ ہوں وہ محدود ہے  
نزدیک نام انداز احصاء ہوتی ہے اور بعض غلام کے نزدیک کسی گروہ کا بٹرا دھسا یا زائد  
احصاء و نامزدی نہیں برامی جائز ہے (غلام اور مالک، صفحہ ۴۳۵)

## پانچویں وصیت منافع کے بیان میں

غلام کی خدمت یا بیان کے لئے یا باغ و اشجار کے ثمرہ یا جائداد کی آمدنی  
یا پیداوار یا غلام کی کمائی کی نسبت ہو وصیت کی جاتی ہے اور اسکو وصیت منافع یا  
بدل منافع کہتے ہیں اور الہی وصیت مدت حینہ کیلئے بھی جائز ہوتی ہے اور نہ شکیں  
بھی اگر الہی وصیت مدت حینہ کیلئے ہوتی ہے تو موسیٰ لہ منافعہ موسیٰ بہا کا اوس مدت  
تک مستحق ہوتا ہے اور اگر حینہ کیلئے ہوتی ہے تو موسیٰ لہ منافعہ موسیٰ بہا کا اپنی زندگی  
تک مستحق ہوتا ہے بعد ختم مدت حینہ یا وفات موسیٰ لہ منافعہ موسیٰ بہا ورنہ موسیٰ کی  
برائے عود کرتا ہے (پہلے درخت)

وہ غلام یا مکان یا باغ و اشجار یا جائداد غیبیہ منقولہ جس کے منافعہ  
یا بدل منافعہ کی وصیت کی جاتی ہے مدت، وصیت یا حیات موسیٰ لہ تک  
ورنہ موسیٰ میں مجوس رہتے ہیں موسیٰ لہ فقط منافعہ یا بدل منافعہ کا مستحق ہوتا ہے  
(براہ ج ۲ صفحہ ۵۵۸)

اگر وہ غلام یا جائداد جس کے منافعہ کی وصیت کی گئی ہو موسیٰ کے لئے مال کی ہے

یا کم ہوتی ہے تو ریت و مٹی سے تاکہ یہ یا سیدھا نہ ہو جس بات کو کہہ گئے واسطے موصی لے سکے تہہ خدمت میں  
 دیدنی جاتی ہے اور اگر غلام زادہ از ثلث متروکہ ہو بھی ہو تا ہے تو اس کی خدمت میں مہمان  
 قائم کر لی جاتی ہے اور دیگر جائیداد یا از ثلث متروکہ ہو بھی ہوتی ہے تو اس کا منافعہ  
 یا آمدنی یا پیداوار تقسیم کی جاتی ہے اور اس جائیداد میں سے بقدر حصہ ثلث متروکہ  
 موصی کی برابر ہوتا اور اس میں سکونت کرنے کا یا اس کے منافعہ کا مستحق موصی لے  
 ہوتا ہے۔ بروئے ظاہر روایت و رشتہ موصی کو ایسے غلام یا جائیداد میں سے بقدر حصہ  
 خود با بیع کر دینے کا اختیار نہیں ہوتا کیونکہ موصی لے کا حق اس کے ہر ہر جز و میں شامل  
 ہوتا ہے لیکن اب یوسف کے نزدیک و رشتہ کو ایسے غلام یا جائیداد میں سے بقدر حصہ با بیع  
 کر دینے کا اختیار ہوتا ہے جس موصی لے کے حق میں خدمت غلام یا سکون مکان کی  
 وصیت ہوتی ہے اور اس کو غلام یا مکان کے اجارہ پر چلانی کا اختیار نہیں ہوتا البتہ جسے  
 حق میں آمدنی یا پیداوار کی وصیت ہوتی ہے اس کو اجارہ پر چلانی کا اختیار ہوتا ہے  
 ایسے غلام کا نفقہ اور ایسے مکان کی یا جائیداد کی مرمت بقدر حصص موصی لے اور و رشتہ موصی  
 کے ذمہ ہوتی ہے۔ چونکہ نفص غلام کی ایک شخص کے حق یا نفص جائیداد کی ایک شخص کے حق میں  
 اور اس کی خدمت یا سکون یا آمدنی یا پیداوار کی دوسرے کے حق میں وصیت نہ ہوتی ہے  
 اور ایسی صورت میں تا مدت و نسبت یا تا بحیات موصی لے وہ غلام یا مکان یا جائیداد  
 بقبضہ موصی لے یا منافعہ رہتا ہے لہذا غلام کا نفقہ اور جائیداد کی مرمت بھی اسی کے  
 ذمہ واجب ہوتی ہے اگر وہ غلام کے نفقہ دینے سے انکار کرتا ہے تو غلام اس موصی لے کے  
 قبضہ میں دیدیا جاتا ہے جس کے حق میں نفص غلام کی وصیت ہوتی ہے اگر ایسا غلام  
 جس کی خدمت کی وصیت کسی کے حق میں ہو ورنہ موصی کے قبضہ میں تلف ہو جائے

تو ورثہ سے بقدر قیمت غلام ضمان لیکر دوسرا غلام خرید جاتا ہے جس پر بچا لے غلام تلف شدہ موصی کی خدمت واجب ہوتی ہے۔ (در مختار)

اگر کوئی شخص اپنے کسی غلام کے متعلق یہ وصیت کرے کہ میرے مرنے کے بعد وہ فلان مسجد میں اذان دیا کرے اور مسجد کی خدمت کیا کرے تو یہ وصیت صحیح اور واجب التعمیل ہوگی لیکن اس غلام کی کمائی کے مستحق اور نفقہ کے ذمہ دار ورثہ موصی ہونگے (در مختار)

اگر کوئی شخص یہ وصیت کرے کہ میرا فلان مکان میرے مرجانی کے بعد مسجد بنا دیا جائے تو اگر وہ مکان اس کے ثلث متروکہ کی برابر یا کم ہو تو مسجد بنا دیا جائیگا اور اگر زائد از ثلث متروکہ ہو اور ورثہ وصیت زائد از ثلث کو جائز قرار دیدین تب بھی مسجد بنا دیا جائیگا اور اگر ورثہ وصیت زائد از ثلث متروکہ کو جائز قرار ندین تو اس قدر مکان جس قدر ثلث متروکہ کی برابر ہو مسجد بنا دیا جائیگا (در مختار)

کسی مال کی مصالح مسجد کی واسطے وصیت کی جائے تو بالاتفاق صحیح ہوتی ہے لیکن مسجد کی واسطے وصیت کی جائے تو امام صاحب کے نزدیک صحیح نہیں ہوتی کیونکہ مسجد میں مالک بننے کی صلاحیت نہیں ہوتی اور محمد کے نزدیک صحیح ہوتی ہے اور وہ مصالح مسجد کی واسطے منظور ہوتی ہر تاکہ کلام موصی لغو نہ ہو جائے صاحب الرائق محمد کے قول پر فتویٰ دیا ہے (در مختار)

# باب ششم

## فیمون وغیرہ کی وصیت کے بیان میں

فیمون کی وصیت چار قسم کی ہوتی ہے۔

(۱) وصیت ایسے امر کے واسطے ہوتی ہے جو اون کے اور ہمارے دونوں کے اعتقاد کے موافق موجب قربت الہی ہو مثلاً بیت المقدس میں روشنی کرنیکے واسطے وصیت ہو ایسی وصیت بالاتفاق صحیح ہوتی ہے۔

(۲) وصیت ایسے امر کی واسطے ہو جو اون کے اور ہمارے دونوں کے اعتقاد میں موجب قربت الہی نہ ہو تو اگر ایسی وصیت کسی معین شخص یا معین گروہ بقدر احصائے واسطے ہوتی ہے تو صحیح ہوتی ہے اور مال موصی کے موصی الہم مالک ہو جاتے ہیں اور اگر گروہ زائد از احصائے واسطے ہوتی ہے تو چونکہ اس میں معنی تصدق مقصور نہیں ہوتے اور تملیک بوجہ کثرت موصی الہم متعذر ہوتی ہے لہذا وصیت باطل ہو جاتی ہے۔

(۳) وصیت ایسے امر کی ہو جو اون کے اعتقاد میں موجب قربت الہی نہ ہو مگر ہمارے اعتقاد میں موجب قربت الہی ہو مثلاً مسجد بنانے کی واسطے وصیت ہو ایسی وصیت بالاتفاق باطل ہوتی ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۶۳)

(۴) وصیت ایسے امر کی ہو جو اون کے نزدیک موجب قربت الہی ہو مگر ہمارے نزدیک موجب قربت الہی نہ ہو مثلاً کینسہ یا بیعہ یا بیت النار بنانے کی واسطے وصیت ہو

ایسی وصیت اگر کسی شخص اس گروہ میں ہے اور بقدر احمالیکہ واسطے ہوتی ہے تو صحیح ہوتی ہے اور مال موتی بہ ملکات موتی لیا جی اہم ہو جائے اور نہ باطل ہوتی ہے۔ اگر کسی اپنے مکان کو اپنی زندگی میں اپنے مذہب کے عبادت خانہ بناوے تو وہ مکان اس کے سرکار کے بعد مشرک اور ملک ورثہ ہو گا کیونکہ ذمی کا اپنا عبادت خانہ بنانا اس وقت غیر سچل کے ہوتا ہے ایسا عبادت خانہ مسجد یا مانتھرو سے متصور نہیں ہوتا کیونکہ عبادت خانہ میں سکونت کے مکان اور قبرستان بھی بنایا کرتے ہیں لہذا وہ عبادت الہی کی واسطے خالص و محض نہیں ہوتے بڑا وقت مسجد کے کہ وہ عبادت الہی کی واسطے خالص و محض ہوتی ہے چنانچہ الذی سجدہ جو چیز میں سکونت کی واسطے مکان یا قبرستان بنائے جائیں اور وفات پائی کسی مذکور اور مکان مشرک و اور اسکے ورثہ کی ملک ہوتی ہے کیونکہ ایسی مسجد عبادت الہی کی واسطے خالص و محض نہیں ہوتی (در مختار)

ذمی کی یہ وصیت کہ اس کا مکان اس کے حریف کے بعد کسی خاص شخص یا گروہ بقدر احمالیکہ واسطے عبادت خانہ بنا دیا جائے بقدر ثلث مشرک و صحیح ہوتی ہے اور یہ وصیت کہ اس کا مکان عبادت خانہ عام بنا دیا جائے امام صاحب کے نزدیک اگر اس کا وہ مکان دارالاسلام کے دیہات میں ہوتا ہے تو صحیح ہوتی ہے اور اگر وہ مکان دارالاسلام کے شہر میں ہو تا ہے صحیح نہیں ہوتی اور صاحبین کے نزدیک خواہ وہ مکان دیہات میں ہو خواہ شہر میں کسی حال میں صحیح نہیں ہوتی فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے (در مختار)

اگر حربی مستامن جس کا دارالاسلام میں کوئی وارث نہ ہو اپنے کل مال کی کسی کی واسطے وصیت کرے تو صحیح ہوتی ہے اور اگر نصف مال کی کرے تو بھی صحیح ہوتی ہے اور باقی نصف مال کا چونکہ دارالاسلام میں کوئی مستحق نہیں لہذا وہ اسکے ورثہ میں

دار الحرب کو دیدیا جاتا ہے لیکن بحیثیت وراثت نہیں دیا جاتا کیونکہ اختلاف دارین مانع  
اجراء وراثت ہوتا ہے (در مختار) نہ مرتد کی وصیت صحیح ہوتی ہے نہ مرتد کے حق میں دوسری کی  
وصیت صحیح ہوتی ہے ایسے اہل ہوا جن کی تکفیر کی جاتی ہے بمنزلہ مرتد منصور ہوتی ہے اور  
ایسے اہل ہوا جنکی تکفیر نہیں کی جاتی بمنزلہ مسلمان منصور ہوتے ہیں (در مختار)

## باب ہفتم وصیت مطلق اور وصیت عام کے احکام کے بیان

جس وصیت کے موصی اہم معین گروہ نہ ہو اور انکے غنی و فقیر ہونے کی نسبت تعمیم تخصیص  
بھی نہ ہو وہ وصیت مطلق کہلاتی ہے مثلاً کوئی شخص یہ وصیت کر دے کہ میرا تہائی  
مال مسافران و ارد حیدر آباد کی واسطے ہے تو یہ وصیت مطلق ہوگی۔ وصیت مطلق کا  
مال موصی بہ صدقہ ہوتا ہے اسلئے اغنیاء کو اسکا کھانا حرام ہوتا ہے۔ اور اگر وصیت  
مطلق میں موصی تعمیم غنی و فقیر کر دے یعنی یہ کہہ دے کہ یہ وصیت اغنیاء و فقر اسب کے  
واسطے ہے اسکو وصیت عام کہتے ہیں مثلاً کوئی شخص اپنے تہائی مال کی وصیت  
باین الفاظ کر دے کہ وہ مسافران و ارد حیدر آباد کی واسطے ہے خواہ وہ غنی ہوں یا فقیر  
ہوں تو یہ وصیت عام ہوگی وصیت عام کے مال موصی بہ کی تخلیک چونکہ بوجہ زائد  
از احصاء ہونے موصی اہم کے متعذر ہوتی ہے لہذا لامحالہ وہ صدقہ قرار دیا جاتا ہے اسلئے  
اغنیاء کو اسکا بھی کھانا حرام ہوتا ہے (در مختار)

اگر کسی نے یہ وصیت کی ہو کہ اسکا تہائی مال اسکے قہنشاہدہ روزوں اور



نہاڑوں کے فدیہ میں دیا جائے تو موصی کے ایسے محتاج ورنہ کو جو اس کے اصول یا نزع نہ ہوں مال موصی بہ کا دیا جانا جائز ہوتا ہے لیکن اگر موصی نے کسی شخص یا شخص خاص کا تعین کر دیا ہو تو پھر اس شخص یا شخص خاص کے سوا دوسرے کو دیا جانا جائز نہیں ہوتا اور نہ ہی

## باب ششم وصی کی تعریف و اختیارات کے بیان میں

جس شخص کو دوسرا شخص اپنی متروکین بغرض نفاذ وصیت یا قاضی دوسرے کے مال میں اختیار تصرف دیتا ہے وہ اس دوسرے شخص کا وصی کہلاتا ہے انسان کو وصی بننا مناسب نہیں ہے کیونکہ یہ خطرناک امر ہے چنانچہ ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ اول مرتبہ وصی بننا غلطی ہے دوسری مرتبہ خیانت تیسری مرتبہ چوری ہے (غایت الاوطار ج ۴ ص ۳۲۱)

وصی کے ہوا ہو موصی وصایت قبول کر لینے سے صحیح اور رد کر دینے سے رد ہو جاتی ہے اور قبول کر لینے کے بعد بھی ہوا ہو موصی رد کر دینے سے رد ہو جاتی ہے کیونکہ وصایت قبول کرنا تبرع ہے اور تبرع پر حیر نہیں ہو سکتا اور ہوا ہو موصی انکار کر دینے سے موصی کو منجانب وصی دھوکہ بھی نہیں ہوتا البتہ اگر وصی ہوا ہو موصی وصایت قبول کر نیکی بعد موصی کے بلا علم اس کی غیبت میں وصایت سے انکار کر دے تو وصایت رد نہیں ہوتی کیونکہ اس صورت میں موصی کو منجانب وصی دھوکہ ہوتا ہے

(ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۶۴)

اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص سے وصی بننے کی استدعا کرے اور دوسرا

شخص قبول یا رد کچھ بھی نہ کرے بلکہ خاموش رہے تو بعد وفات موصی اس کو اختیار  
ہوتا ہے کہ چاہے وصایت کو قبول کرے چاہے رد کرے کیونکہ اس (سورۃ میں) موصی کو  
مجانب وصی دہو کہ نہیں ہوا بلکہ خود اس کی غفلت سے دہو کہ ہوا کہ اس نے باوصف  
خاموش رہ کر وصی کے اوپر بھروسہ کر لیا اور ایسے وصی کو تا آنکہ قاضی اس کے رد کو نافذ  
نہ کر دے رد کر دینے کے بعد پھر قبول کر لینے کا اختیار ہوتا ہے لیکن جبکہ قاضی اس کے  
رد کو نافذ کر دے تو پھر اس کو قبول کا اختیار باقی نہیں رہتا یعنی پھر اس کے قبول کرنے پر  
وصایت صحیح نہیں ہوتی (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۶۵)

اگر وصی بلا علم اپنی وصایت کے موصی کا کوئی مال بیع کر دے تو اس بیع کی وجہ سے  
اس کی وصایت لازم ہو جاتی ہے کیونکہ صحت وصایت کے واسطے وصی کو علم ہونا شرط  
نہیں ہے (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۶۴)

اگر کوئی شخص کسی نابالغ کو یا دوسرے شخص کے غلام کو یا فاسق یا کافر کو  
اپنا وصی مقرر کرے گواہ کی وصایت اس حیثیت سے جائز نہ ہوگی اگر وہ مال موصی میں  
کوئی تصرف کرے تو وہ تصرف نافذ ہو جائیگا لیکن بجز اسکے کہ نابالغ بالغ ہو جائے  
یا غلام آزاد ہو جائے یا فاسق تو بہ کرے یا کافر مسلمان ہو جائے قاضی پر واجب  
ہوگا کہ ایسے وصی کو معزول کر کے اس کی جگہ دوسرے متدین کا گزار بالغ مسلمان کا  
تقرر کر دے (در مختار)

اگر کوئی شخص اپنے غلام کو اپنا وصی مقرر کر دے تو امام صاحب کے نزدیک  
ورثہ صغار ہوں تو وصایت صحیح ہوتی ہے کبار ہوں تو صحیح نہیں ہوتی اور صاحبین  
کے نزدیک کسی حال میں خواہ ورثہ صغار ہوں یا کبار ہوں وصایت صحیح نہیں ہوتی (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۶۶)

اگرچہ بعض ایکل ورثہ وصی مقرر کردہ موصی کی شہادت کریں تا وقتیکہ اوس کی نیت ثابت نہو قاضی کو اوسکا معزول کرنا جائز نہیں ہوتا حتیٰ کہ اگر وہ نفاذ وصیت تکریر تو قاضی کسی دوسرے شخص کو اوسکا شریک کر دیکے لیکن اوسکو معزول نہ کرے گا تا کہ موصی اور ورثہ دونوں کے حقوق کی رعایت قائم رہے البتہ بصورت ثبوت خیانت قاضی پر اوسکا معزول کر دینا واجب ہوتا ہے لیکن اگر قاضی بلا ثبوت خیانت بھی وصی مقرر کردہ موصی کو معزول کر دے تو حکم نافذ ہو جائیگا اگرچہ قاضی گنہگار ہوگا اور حکم ظلم ہوگا مگر صاحب شہادۃ والنظار فرماتے ہیں کہ قاضی کا ایسا حکم صحیح نہوگا اور چونکہ اس زمانے کے اکثر قاضی بد نیت ہیں اسلئے ایسے حکم کی عدم صحت کا فتویٰ دینا واجب ہے (در مختار)

اگر کسی شخص کے دو وصی ہوں اور انہیں سے ایک اپنے شریک کو اپنا وصی مقرر کر کے فوت ہو جائے تو باقی ماندہ وصی کے جملہ تصرفات بالاتفاق صحیح ہوتے ہیں کیونکہ وصی کا وصی اپنے وصی اور موصی کے موصی دونوں کا وصی ہوتا ہے اور دونوں کے متروکہ میں مجاز تصرف ہوتا ہے اور اگر وہ کسی دوسرے شخص کو اپنا وصی مقرر کر کے فوت ہو جائے تو یہ دوسرا شخص اوسکا بھی وصی ہوگا اور باقی ماندہ وصی کا بحیثیت قائم مقام وصی متوفی شریک ہوگا ان صورتوں میں قاضی کو دخل دینے کی ضرورت نہوگی البتہ اگر وہ کسی کو اپنا وصی مقرر کرے بغیر فوت ہو جائے تو قاضی کو اختیار ہوگا کہ بجائے متوفی وصی کے کسی دوسرے شخص کو زندہ وصی کا شریک کر دے (در مختار)

## فصل اختیارات اوصیاء کے بیان میں

اگر کسی شخص نے ایک ساتھ یا ایکے بعد دیگرے دو شخصوں کو اپنا وصی مقرر کیا ہو اور اس امر کی ہدایت کر دی ہو کہ مرد و عورت متفرداً مجاز تصرف ہونگے یا نہیں تو اتباع ہدایت موصی لازم ہوگا اور اگر موصی نے ایسی ہدایت نہ کی ہو تو ابویہ سننے کے نزدیک ہر ایک وصی کے جملہ تصرفات متفرکہ صحیح ہونگے اور طرفین کے نزدیک بجز تصرفات ذیل کے کسی وصی کے متفرکہ تصرفات صحیح و نافذ نہ ہونگے۔

(۱) خریداری سامان تجرید و تکفین موصی۔

(۲) خریداری اشیاء خورد و نوش و پوشش و ارث صغیر۔

(۳) واپسی امانت معین۔

(۴) اوس مہرب کا جو بحق و ارث صغیر کی جائے قبول کرنا اور مال مہرب پر قبضہ کرنا۔

(۵) وصیت معینہ کا نفاذ مثلاً معین غلام کے آزاد کرنے کی وصیت ہو تو اوس

غلام کا آزاد کر دینا۔

(۶) ایسے متروکہ کا بیع کر دینا جس کے تلف ہو جائیگا اندیشہ ہو (در مختار)

وصی کو بحیثیت نیابت وراثہ عام ازینکہ وراثہ صغار ہوں یا کبار ہوں اور حاضر ہوں یا غائب ہوں متروکہ تقسیم کر کے اوس میں سے بقدر وصیت بشرطیکہ زائد اثاثہ مال کی نہ ہو حال موصی کو دنیا جائز ہوتا ہے اور ایسی تقسیم بمقابلہ وراثہ نافذ ہونی سے اسی وجہ سے اگر حصہ وراثہ وصی کے قبضہ میں تلف ہو جائے تو وراثہ کو موصی لہ سے رجوع کرنا حق نہیں ہوتا۔ لیکن وصی کو بحیثیت نیابت موصی لہ وراثہ سے متروکہ تقسیم کر کے حصہ موصی لہ

جو غائب نہ ہو یا تقسیم پر رضامند نہ ہو قبضہ کرنا جائز نہیں ہوتا البتہ تقسیم ہو جائے تو موصی نے قبضہ بھی نہیں ہوتی اسی وجہ سے اگر وصی کے قبضہ میں حصہ موصی نہ تلف ہو جائے تو موصی نے مابقی متروکہ میں سے جو حصہ ورثہ آیا تھا ثلث مال لے لینے کا مستحق ہوتا ہے کیونکہ تقسیم غائبانہ ہونے کی وجہ سے مال تلف شدہ اور مال موجودہ سب مشترک تھا لہذا موجودہ مال میں موصی ثلث مال کا مستحق ہوتا ہے (ہایہ جم ۲ صفحہ ۵۶۹)

البتہ قاضی کو بر بنا ولایت عامہ اختیار ہوتا ہے کہ اگر متروکہ کیلی یا وزنی ہو اور موصی نہ غائب ہو تو موصی لہ کا حصہ وصی سے تقسیم کر کے خود لے لے کیونکہ کیلی اور وزنی مال کے تین حصص کو تقسیم کہتے ہیں بخلات، دوسرے اموال کے کہ ان میں تقسیم معنا مبادلہ المال بالمال ہوتی ہے جو بمنزلہ بیع ہوتی ہے اور مال غیر کی بیع کا قاضی کو بھی اختیار نہیں ہوتا لہذا اگر متروکہ کیلی یا وزنی کے سوا دوسرا مال ہوتا ہے تو قاضی کو بھی اختیار نہیں ہوتا کہ وصی سے تقسیم کر کے غائب موصی لہ کا حصہ خود لے لے اسی وجہ سے اگر قاضی نے متروکہ کیلی یا وزنی کو تقسیم کر کے موصی لہ کا حصہ لے لیا ہو اور وہ قاضی کے قبضہ میں تلف ہو جائے تو موصی لہ کو ورثہ سے رجوع کرنے کا حق نہیں ہوتا اور اگر دیگر اموال کا حصہ قاضی نے لے لیا ہو اور وہ قاضی کے قبضہ میں تلف ہو جائے تو موصی لہ کو ورثہ سے رجوع نہیں ہوگا وغیرہ نافذ ہونے پر تقسیم قاضی کے رجوع کرنے کا حق ہوتا ہے (در مختار) وصی کو بغرض ادائے دین ذمہ موصی بغیر حاضری دائن متروکہ کے بیع کرنے کا اختیار ہوتا ہے کیونکہ دائن کا حق عین متروکہ سے متعلق نہیں ہوتا (در مختار)

وصی کو قرضہ یا قرضہ صغیر کا حوالہ قبول کرنا جائز ہوتا ہے اگر اوس میں صغیر کا فائدہ مثلاً یہ کہ محتمل علیہ جمیل سے زیادہ مال دار و معتبر ہو اور اگر اوس میں صغیر کا فائدہ نہ ہو جائز نہیں ہوتا

وصی کو متروکہ منقولہ کا بیع کرنا بغرض ضرورت وراثہ خواہ وہ صفار ہوں یا کبار جائز ہوتا ہے اور اگر بیع میں وصی نے فاش دہو کہ نہ کھایا ہو تو وہ بمقابلہ وصی اور وراثہ کے قطعی ہوتی ہے۔ لیکن وصی مقرر کردہ قاضی کو صغیر کا مال خود خریدنا یا اس کے ہاتھ اپنا مال بیع کرنا بالاتفاق قطعاً ناجائز ہوتا ہے اور صاحبین کے نزدیک وصی مقرر کردہ وصی کو بھی صغیر سے بیع و شرا کرنا قطعاً ناجائز ہوتا ہے لیکن امام صاحب کے نزدیک اگر ایسی بیع و شرا بین صغیر کا بقدر نصف قیمت فائدہ ہو تو جائز ہوتی ہے مثلاً وصی صغیر کا مال قیمتی چیز پندرہ روپیہ میں خریدے یا اپنا مال قیمتی پندرہ روپیہ دس روپیہ میں بیع کرے تو ایسی بیع و شرا امام صاحب کے نزدیک جائز ہوگی (در مختار)

وصی کو متروکہ غیر منقولہ بجز ادائے دین ذمگی وصی کے اور کسی ضرورت کی واسطے بیع کرنا جائز نہیں بغرض ادا دین ذمگی وصی ہی اس وقت بیع کرنا جائز ہوتا ہے جبکہ وہ مستغرق بدین ہو البتہ اگر صغیر کی جائدا وغیر منقولہ کی دو چاند قیمت سے تو وصی کو اس کا بیع کرنا جائز ہوتا ہے (در مختار)

وصی کو مال یتیم سے یتیم کی واسطے تجارت کرنا جائز ہوتا ہے لیکن اپنی ذات کی واسطے جائز نہیں ہوتا (در مختار)

وصی کو دین ذمگی وصی کا اقرار کرنا یا یہ اقرار کرنا کہ متروکہ میں فلان مال فلان شخص کا ہے جائز نہیں ہوتا۔ اگر وصی کسی مال کی نسبت یہ اقرار کرے کہ وہ فلان شخص کا ہے اور پھر اسی مال کی نسبت دعویٰ کرے کہ وہ صغیر کا ہے تو وصی کے دعوے کی سماعت کی جائیگی (در مختار)

اگر وصی نے اپنی ذاتی مال سے وصیت نافذ کر دی ہو تو اس کو اختیار ہوتا ہے

کہ بقدر اپنے ذاتی مال کے متروکہ سے لیسے (در مختار)  
 اگر وصی صغیر کو قبل بلوغ اور سکامال دیدے اور صغیر مال کو تلف کر دے تو وہ حسین  
 کے نزدیک کسی پر بقدر قیمت مال تلف شدہ ضمان عائد ہوگا اور امام صاحب کے  
 نزدیک اگر صغیر کو پندرہ سال کی عمر ہو نیسے پہلے وصی اور سکامال دیدے اور وہ تلف  
 کر دے تو وصی پر بقدر قیمت مال تلف شدہ ضمان عائد ہوگا اور اگر وصی صغیر کو پندرہ سال  
 عمر ہو نیسے بعد اور سکامال دیدے اگرچہ وہ بالغ نہوا ہو اور وہ مال کو تلف کر دے تو وصی  
 ضمان عائد ہوگا کیونکہ امام صاحب کے نزدیک پندرہ سالہ شخص کو اور سکامال منقولہ  
 دیدینا جائز ہے (در مختار)

## باب نهم

### شہادت اوصیہ اور ان کے فرائض وغیرہ کے بیان میں

وصی مقرر کرنا خود وصی کا کام ہے لیکن اگر کوئی شخص بلا تقرر وصی مر جائے  
 اور ایسے قاضی القضاۃ کو جسکو منجانب سلطان وقت خاص طور پر اختیار تقرر وصی ملے ہو  
 شہادت سے یہ امر ثابت ہو جائے کہ فلان شخص بلا مقرر کرنے وصی کے مر گیا ہے تو اس پر  
 صور تہائے ذیل میں لازم ہوگا کہ کسی کو اور سکامال وصی مقرر کر دے (در مختار)

- (۱) جبکہ متوفی کے دیون لوگوں کے ذمہ واجب ہوں۔
- (۲) جبکہ متوفی کے ذمہ لوگوں کے دیون واجب ہوں۔
- (۳) جبکہ متوفی نے وصیت کی ہو اور اس کے نفاذ کی ضرورت ہو۔

(۴) جبکہ ایسا شخص جس نے متوفی سے مال خریدا ہو مال مشترکہ کو سبب واپس کرنا چاہتا ہو۔

(۵) جبکہ کل یا بعض ورثہ صفار ہوں۔

(۶) جبکہ صغیر مالدار کا باپ مرنے سے قبل ہو ایسی صورت میں بھی قاضی القضاۃ موصوف پر لازم ہوتا ہے کہ بغرض تحفظ مال صغیر کیسے اسکا وصی مقرر کرے (ارشادہ والنظار مع المجموع صفحہ ۳۶۶)

اگر کسی شخص کے دو وصی ہوں اور وہ یہ گواہی دیں کہ متوفی نے فلان تیسرے شخص کو بھی ہمارا شریک کیا ہے تو فی نفسہ اونکی گواہی بوجہ اس تہمت کے کہ وہ اپنے واسطے ایک شخص کو معین بنانا چاہتے ہیں قابل قبول نہوگی مگر اس گواہی کے بعد چنانچہ واجب ہوگا کہ تیسرے شخص کو اونکا شریک مقرر کر دے اور بعد اس حکم کے ان دونوں وصیوں کو بلا شرکت رائے شخص ثالث مقرر کردہ قاضی مترکہ میں تصرف کرنا جائز نہوگا۔ علیٰ ہذا اگر کسی متوفی کے دو فرزند ہوں اور وہ یہ گواہی دیں کہ اونکے باپ نے فلان شخص کو وصی مقرر کیا ہے تو اونکی گواہی اس تہمت کی وجہ سے کہ وہ اپنے واسطے ایک محافظ چاہتے ہیں قابل قبول نہوگی البتہ اگر وہ شخص بھی جس کے وصی بنائیں انہوں نے گواہی دی ہے وصی ہونیکا ادعا کرے تو استحسانا اونکی گواہی قابل قبول ہو جائیگی (ہدایہ ج ۲ صفحہ ۵۷۲)

وصی کی وہ گواہی جو مفید بحق موصی ہو صحیح متصور نہیں ہوتی اور وہ جو مضر بحق موصی ہو صحیح متصور ہوتی ہے اگرچہ موصی بعد عزول ہونیکے گواہی نہ دے (در مختار) وصی بلا حکم حاکم اپنے کو وصایت سے سبکدوش نہیں کر سکتا البتہ حاکم سے



استدعا کر سکتا ہے کہ وہ سبکدوش کیا جائے تا حد و حکم وہ ذمہ دار ہوتا ہے (در مختار)  
وصی کا قول در بارہ اخراجات بلا شہادت قبول کیا جاتا ہے مگر بقول صاحب  
اشباہ والنظائر مفصلہ ذیل اقوال بغیر شہادت قبول نہیں کئے جاتے (در مختار)

(۱) وصی کا ادعا ہو کہ اسے دین زدگی موصی ادا کیا ہے اور ورثہ کو اس سے انکار ہو

(۲) وصی کا ادعا ہو کہ متروکہ کی بیع کے بعد مگر وصول ثمن سے پہلے اپنی ذاتی

مال سے اداء دین زدگی موصی کیا ہے۔

(۳) وصی کا ادعا ہو کہ یتیم نے دوسرے کا مال تلف کر دیا تھا میں نے ذاتی مال

سے اوسکا ضمان ادا کیا ہے اور یتیم بعد بلوغ اس واقعہ سے منکر ہو۔

(۴) وصی کا ادعا ہو کہ میں نے یتیم کو اجازت تجارت دی تھی اسوجہ سے یتیم پر

دیون ثابت ہو گئے جن کی ادائیگی میں نے ذاتی مال سے کی ہے۔

(۵) وصی کا ادعا ہو کہ میں نے اراضی یتیم کا خرچ ادا کیا ہے در انحالیکہ بوقت دعا یتیم

کی کوئی اراضی قابل زراعت موجود نہ ہو۔

(۶) وصی کا ادعا ہو کہ یتیم کے غلام گریختہ کی تلاش کر کے لانیوالیکو میں نے اپنے

ذاتی مال سے انعام دیا تھا۔

(۷) وصی کا ادعا ہو کہ قاضی نے یتیم کے مجرم کے نفقہ دئے جائینکا حکم دیا تھا

میں نے ذاتی مال سے اوسکا نفقہ ادا کیا ہے اور یتیم قاضی کے ایسے حکم دینے کا منکر ہو۔

(۸) وصی کا ادعا ہو کہ یتیم کے غلام نے جرم قتل کیا تھا میں نے ذاتی مال سے اس

غلام کا فدیہ ادا کیا ہے۔

(۹) وصی کا ادعا ہو کہ میں نے ذاتی مال یتیم کے غلاموں پر صرف کیا ہے۔

(۱۰) وصی کا ادعا ہو کہ میں بحیثیت مضارب یتیم کے مال سے تجارت کی ہر  
اوسکے نفع میں شریک ہوں۔

(۱۱) وصی کا ادعا ہو کہ جب یتیم کے پاس کچھ مال نہ تھا اور سوقت میں اپنا مال  
یتیم پر صرف کیا ہے۔

(۱۲) وصی کا ادعا ہو کہ میں یتیم کا خزانہ عورت سے نکاح کر دیا تھا اور اوسکا  
مہر میں ذاتی مال سے ادا کیا تھا اور خالیکہ بوقت ادعا وہ عورت زندہ موجود نہ ہو۔

**قاعدہ کلیہ** اس بارہ میں یہ کہ وصی کا ایسا قول بلا شہادت  
قبول نہ ہو گا جیسے امر کی بابت ہو جو اوسکے فرائض میں داخل نہیں ہے (درمختار)  
وصی محتاج ہو تو حسب رواج اوسکو مال یتیم سے اپنی خوراک لینا جائز ہوتا ہے  
چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ومن کان فقیراً فلیکمل بالمعروف یتیم کے  
کاروبار کی واسطے وصی کو اوسکی سواری پر سوار ہونا جائز ہوتا ہے (درمختار)

اگر یتیم خاندان اہل علم سے ہو تو وصی پر لازم ہوتا ہے کہ اوسکو قرآن مجید حدیث  
شریف اور علوم ادبیہ یعنی تفسیر صرف و نحو بلاغت و فصاحت کی تعلیم دلائے اور  
اس تعلیم کی واسطے خرچ کرے اور اگر یتیم اہل علم کے خاندان سے نہ ہو تب بھی وصی پر  
لازم ہوتا ہے کہ اوسکو قرآن مجید کی اس قدر تعلیم دلائے جس قدر قرآن مجید کا علم حاصل  
کرنا بغرض ادا نماز ہر مسلمان پر واجب ہے (درمختار)

## باب نمبر مسائل متفرق کے بیان میں

اگر زید و بکر یہ گواہی دیں کہ متوفی نے حامد و محمود کیواسطے ایک ہزار روپیہ کی وصیت کی ہے اور حامد و محمود گواہی دیں کہ متوفی نے زید و بکر کیواسطے ایک ہزار روپیہ کی وصیت کی ہے تو شبہ تہمت کی وجہ سے دونوں گواہیان باطل ہونگی علیٰ ہذا اگر زید و بکر گواہی دیں کہ متوفی نے حامد و محمود کیواسطے فلان غلام کی وصیت کی ہے اور حامد و محمود گواہی دیں کہ متوفی نے زید و بکر کے واسطے ثلث مال کی وصیت کی ہے تب بھی دونوں گواہیان باطل ہونگی کیونکہ غلام بھی ثلث مال میں داخل ہوگا اور چاروں ثلث مال میں شریک ہوں گے لیکن اگر زید و بکر گواہی دیں کہ متوفی نے حامد و محمود کیواسطے فلان غلام کی وصیت کی ہے اور حامد و محمود گواہی دیں کہ متوفی نے زید و بکر کیواسطے فلان باغ کی وصیت کی ہے تو چونکہ اس صورت میں ہر ایک کا موصی متبعین اور دوسرے موصی بہ سے متغایر ہے لہذا کسی پر شبہ تہمت نہ ہوگا اور دونوں گواہیان صحیح ہونگی (ہدیہ ص ۲۵) فقط

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
کتاب الفرائض

باب اول

پہلی فصل علم فرائض کی تعریف کے بیان میں

لفظ فرائض گو لفظ فرائضہ کی جمع ہے لیکن اصطلاح میں علم تقسیم متروکہ کا نام مقرر کر لیا گیا ہے اسی وجہ سے اس علم کے جاننے والے کو باحقوق یا السببی فرائضی کہتے ہیں جیسے لفظ انصار لفظ ناصر کی جمع ہے لیکن اصطلاح میں اوس قبیلہ کا نام ہو گیا جو حسب روایت مورخین عرصہ دراز سے مدینہ منورہ میں بامید حصول شرف خدمت نبوی آخر الزمان علیہ صلوٰۃ الرحمن مقیم تھا اور جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل عظیم سے اوس کی امید میں کامیاب فرمایا اور اپنے کلام پاک میں ہماجرین والانصار فرما کر اوس کی عزت افزائی فرمائی اور اوس بانصیب گروہ میں سے خصوصاً جدی و مولائی و سیدی حضرت ابوبانصر رضی کو نخاص شرف خدمت میربانی سالار انبیاء سید کونین صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین عطا فرمایا کرونگو اور اونکی اولاد کو الیوم القیامہ سرفراز فرمایا اور انشاء اللہ تعالیٰ یہی اختصاص اونکا اور اونکی اولاد و عہد کا ذریعہ بن جائے

ہو گا احمد بشر علی فلک حمد اکثر اس گروہ بزرگ کے افراد اور ان کی اولاد کو بالحق یا نبیستی  
انصاری کہتے ہیں ذلک فضل اللہ یؤتیه من یشاء علم فرائض کی خصوصیت نہایت  
اس فرماں نبوی صلعم سے ظاہر ہوتی ہے تعاموا الفرائض وعلموها للناس فانھا  
نضرہم اللہ اس علم کو نصف العلم کے لقب ملقب فرمائیکے وجہ و دلائل کثیر علیہ  
اگر ام نے تحریر فرمائے ہیں منجملہ ان کے اس مختصر میں اس دلیل کا لکھ دینا کافی ہے  
کہ علم متعلق بانتقال ملک سے اور انتقال ملک دو طرح سے ہوتا ہے ایک باختیار  
مالک او سکوانتقال اختیاری کہتے ہیں دوسرے بلا اختیار مالک او سکوانتقال  
اضطراری کہتے ہیں اور یہ علم انتقال اضطراری سے متعلق ہو گیا انتقال ملک کی  
دو قسمیں ہیں ایک قسم سے صرف وہی علم تعلق رکھتا ہے ہذا یہ نصف العلم ہوا۔

## دوسری فصل ملک کی تعریف میں

اللہ تعالیٰ نے منجملہ نعمایہی کے ایک خاص نعمت سے فقط انسان کو مشرف و ممتاز  
فرمایا ہے اور وہ نعمت ملک ہو سکے کی صفت ہے کہ یہ وصف بجز انسان کے کسی مخلوق کو  
عطا نہیں ہوا بجز انسان کے کوئی مخلوق کسی چیز کی مالک نہیں ہو سکتی چنانچہ اللہ تعالیٰ  
ابو البشر حضرت آدم علیہ السلام کو خلیفۃ اللہ فی الارض بنا کر دنیا و مافیہا کا مالک مجاز  
بنا دیا ملک کے لغوی معنی قدرت کے ہیں اسکے اصطلاحی تعریف میں مقننین نے بھی خوب  
خوب موشگافیان کی ہیں چنانچہ مسٹر ہالینڈ لکھتے ہیں کہ ملک وہ کامل وغیر محی و اختیار  
ہے جو کسی شخص کو کسی چیز پر حاصل ہوتا ہے۔ مسٹر اسٹن لکھتے ہیں کہ ملک اس حق کو کہتے  
ہیں جو کسی معینہ شے پر اس طرح حاصل ہو کہ اس کے استعمال کرنیوالے کیواسطے غیر معین

استعمال کے لحاظ سے غیر مقید ہو اور دیر پا ہونیکے لحاظ سے غیر محدود ہو مسٹر مجلس لکھنؤ میں  
 کہ سب سے بڑا حق جو کسی چیز پر قانوناً ممکن ہو جائے مطلق کے نام سے موسوم ہر اس سے  
 یہ مراد ہے کہ جس شخص کو یہ حق حاصل ہو وہ اعلیٰ اختیارات قبضہ بلا دخل غیرے اور اعلیٰ  
 اختیارات استعمال انتقال شئی مملوک کے متعلق رکھتا ہے لیکن فقہاء نے نہایت  
 جامع مانع مختصر حد نام باین الفاظ فرمائی ہے۔ ملک سے مراد کسی شے پر کسی شخص کی  
 ایسی قدرت تصرف ہے جس کی بناء پر نہ دنیا میں پاداش ہو نہ عقیبی میں مواخذہ ہو  
 (جامع الرموز جلد ۱ صفحہ ۱۸۴)

آخر یفاریہ متذکرہ صدر سے معلوم ہو گیا کہ مالک کو اپنی ملک پر شرعاً و قانوناً  
 ہر قسم کے تصرف کا حق ہوتا ہے حتیٰ کہ وہ اپنے حق ملکیت کو دوسرے پر منتقل بھی کر سکتا  
 ہے ذرائع انتقال بیع ہبہ صدقہ ہوان ذرائع سے جو انتقال ہوتا ہے وہ اختیاری کہلاتا  
 ہے اور جو انتقال مالک کی وفات کی وجہ سے اوسکے ورثہ پر ہوتا ہے چونکہ اوس میں اختیار  
 مالک کو دخل نہیں ہوتا اضطرابی (غیر اختیاری) کہلاتا ہے کیونکہ کسی مالک کی یہ  
 خواہش کہ اوسکی ملک اوسکی وفات کے بعد اوسکے ورثہ پر منتقل نہ ہو (بجز اس کے کہ  
 وہ وصیت کرے) پوری نہیں ہو سکتی اور وصیت بھی فقط ثلث مالک میں نافذ  
 ہوتی ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ بوجہ مرض یا کسی اور حالت لاحقہ کی وجہ سے جب  
 انسان کو اپنی موت کا گمان غالب ہو جاتا ہے اور سوقت اوسکی ملک سے اوس کے  
 ورثہ کا حق متعلق ہو جاتا ہے اور وہ اپنی ملک میں تصرف کامل کرنے سے منع ہو جاتا  
 ہے لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل عمیم سے اوس حالت میں بھی ثلث مالک پر اختیار  
 تصرف عطا فرمایا ہے تاکہ وہ اوسکے ذریعہ سے اپنے اعمال کی تلافی و مافات کر سکے

عملی ہذا اگر وارثانہ یہ چاہے کہ اس کے مورث کی ایک اوسپر منتقل نہ ہو تو اس کی یہ خواہش پوری  
 نہیں ہو سکتی بلکہ اگر مورث بقدر اس کے حصہ کے اوسپر بلا اس کے اختیار کے منتقل  
 ہو جاتی ہے کیونکہ کوئی ملکہ ضائع یعنی ایسی حالت میں نہیں رہ سکتی کہ اس کا کوئی مالک نہ ہو  
 چنانچہ قاضی وارث کو حصہ متروکہ مورث لینے پر مجبور کر گیا چنانچہ یہ شعر مشہور ہے  
 اچھے مفت درست بہم میرسد ورنہ ستانی بستم میرسد

## باب دوم پہلی فصل ترتیب مصارف متروکہ کے بیان میں

متروکہ میت سے پہلے اس کی تجہیز و تکفین میں صرف کیا جائیگا تجہیز و تکفین  
 اول جملہ مصارف پر حاوی ہے جو قیمت کفن و خوشبو و زین قبر و جرت غسال و گورکن وغیرہ  
 میں خرچ ہوگا اس کے بعد باقی متروکہ میت کے ذمگی دیون میں صرف کیا جائیگا لیکن یہ  
 یاد رہے کہ دین خاص یعنی ایسے دین کو جو کسی مخصوص شے متروکہ سے متعلق ہو (جیسے  
 دین رہن شے مرہونہ سے متعلق ہوتا ہے یا شے مشترکہ کا دین شمن شے مشترکہ سے متعلق  
 ہوتا ہے) تجہیز و تکفین پر بھی مقدم ہوتا ہے کیونکہ وہ چیز جب تک اس کا متعلق دین ادا  
 نہ ہو جائے داخل متروکہ نہیں ہوتی۔ بعد ازاں دیون ذمگی میت مابقی متروکہ کا ثلث تعمیل  
 وصیت میں صرف کیا جائیگا اگر کوئی وصیت ہو بعد تعمیل وصیت جو متروکہ باقی رہے وہ  
 حسب احکام شرع شریف وراثت میں تقسیم کیا جائے گا۔

## دوسری فصل تجہیز و تکفین کے بیان میں

کفن چھپے اور سفید کپڑے کا ہونا چاہیے کیونکہ فرمایا نبی کریم صلعم نے علیہ السلام بچوۃ الکفن فان الموتی بمقالاتہن بچوۃ الکفن پس فقہاء کے نزدیک میت اپنی زندگی میں جس حیثیت کا کپڑا پہنتا ہو اسی حیثیت کا کفن ہونا چاہیے اور مرد کے کفن میں تین کپڑے ہونا چاہئیں ایک قمیص بلا چاکے آستین گردن سے پیروں تک دوسرا ازار سر سے پیروں تک تیسرا لفافہ سر سے پیروں تک لیکن بحالت مجبوری دو کپڑوں پر پڑنی قمیص و لفافہ یا ازار و لفافہ پر اکتفا جائز ہے مگر تین کپڑوں سے زیادتی کرنا ناپسندیدہ ہے اور عورت کے کفن میں پانچ کپڑے ہونا چاہئیں یعنی قمیص و ازار و لفافہ کے علاوہ ایک خمار جو سر پر کسرا جاتا ہے ایک سینہ بند جس سے اس کے پستان باندھ دئے جاتے ہیں اور بحالت مجبوری تین کپڑوں یعنی خمار و ازار و لفافہ پر اکتفا جائز ہے مگر پانچ کپڑوں سے زیادتی کرنا ناپسندیدہ ہے اگر میت کے مترکہ نہ چھوڑا ہو تو جس قدر تہذیب و بصورت حیات اور سکا نفقہ واجب ہوتا ہو سپرد اسکی تجہیز و تکفین واجب ہوگی لیکن ابو یوسفؒ کے نزدیک اگر عورت میت ہو تو گو اس سے مترکہ بھی چھوڑا ہو اس کی تجہیز و تکفین اس کے زوج پر واجب ہوتی ہے ابو یوسفؒ کے قول پر فتویٰ بھی ہے۔

## تیسری فصل اقسام دیون اور طریقہ ادائی کے بیان میں

دیون کی چند اقسام ہیں ایک وہ جس کا بار کسی خاص چیز پر ہوتا ہے جیسا دیون رہن کا بار خاص شے پر ہوتا ہے قبل ازین بیان ہو چکا ہے ایسے دیون کو تجہیز



و تکفین پر بھی تقدم ہوتا ہے۔ دوسرا وہ جب کامیت نے بحالت تندرستی اقرار کیا ہو۔ تیسرا وہ جو  
 بذریعہ شہادت ثابت کیا جائے۔ دوسرا اور تیسرا دین مساوی المرتبہ ہوتا ہے۔ چوتھا وہ  
 جس کامیت نے بحالت مرض الموت اقرار کیا ہو چونکہ باوجود بحالت مرض الموت فی الجملہ تصرف سے منع  
 ہو جاتا ہے لہذا اسکا اقرار بھی جو ایسی حالت میں کیا جاتا ہے ضعیف ہوتا ہے۔ سو جبکہ چوتھی قسم کے دین پر دوسری  
 اور تیسری قسم کے دین کو تقدم ہوتا ہے یعنی چوتھی قسم کے دین کا دان دوسری اور  
 تیسری قسم کے دین کے دائیں کیسا تھہ سرشکن نہیں پاسکتا بلکہ دوسری اور تیسری  
 قسم کے دیون کی ادائی کے بعد اگر متروکہ بچتا ہے تو وہ چوتھی قسم کے دین کی ادائی میں  
 صرف کیا جاتا ہے۔ پس اگر بعد اخراجات بچیز و تکفین باقی متروکہ بقدر دیون ہوتا ہے  
 تو وہ کل دائی دیون میں صرف کر دیا جاتا ہے اور اگر باقی متروکہ مقدار دیون سے کم  
 ہوتا ہے، تو اولاً دیون قسم دوم و سوم میں صرف کیا جاتا ہے اور اگر انکے ایفا کو بھی  
 ناکافی ہوتا ہے تو دائیں میں بطور سرشکن تقسیم کر دیا جاتا ہے اور اگر دیون قسم دوم و سوم کی  
 ادائی کے بعد کچھ بچ جاتا ہے تو وہ دیون قسم چہارم کی ادائی میں صرف کیا جاتا ہے پس  
 اگر بچا ہوا متروکہ دیون قسم چہارم کی ادائی کی واسطے ناکافی ہوتا ہے تو وہ داسان قسم چہارم  
 میں بطور سرشکن تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ تقسیم بطور سرشکن کا یہ قاعدہ ہے کہ اگر متروکہ نقد ہوتا ہے  
 تو قبھا ورنہ اسکی قیمت کا اندازہ زر نقد میں کر لیا جاتا ہے اور جملہ دیون کا مجموعہ معلوم  
 کر لیا جاتا ہے اس کے بعد تعداد متروکہ میں ہر دائن کے دین کی تعداد کو ضرب و دیکر حاصل  
 ضرب کو مجموعہ دیون سے تقسیم کر دیتے ہیں خارج قسمت اس دائن کا جس کے دین کو  
 متروکہ میں ضرب یا تھا حصہ رسدی سرشکن ہوتا ہے مثلاً زید متوفی کے متروکہ کی مقدار  
 بعد وضع اخراجات بچیز و تکفین بارہ سو روپیہ ہو اور اس کے ذمہ خالد کا چھ سو روپیہ اور

محمود کا نو سو روپیہ دین ہو تو دیون کا مجموعہ ۶۰۰ + ۹۰۰ = ۱۵۰۰ ہو تو چونکہ بارہ سو روپیہ کا متروکہ دیون ۵۰۰ کے ایفا کیواسطے ناکافی ہے اسلئے خالد کے دین چھ سو کو بارہ سو متروکہ میں ضرب دیکر مجموعہ دیون پندرہ سو سے تقسیم کیا (۶۰۰ × ۱۲۰۰ ÷ ۱۵۰۰ = ۴۸۰) تو خارج قسمت ۴۸۰ ہو اسی ہی حصہ سدی بطور شرکن خالد کا ہوا۔ اسی طرح محمود کا حصہ سدی بطور تقسیم شرکن (۴۸۰) ہوا۔ اب دیکھئے ۴۸۰ اور ۲۰۰ کا مجموعہ بارہ سو ہے اور جیسے چھ سو روپیہ کا دیور ہا نو سو روپیہ کی ویسا ہی ۴۸۰ کا ڈیوڑھا ۲۰۰ ہے اصطلاح علم حساب میں اس عمل کو اربعہ متناسبہ کہتے ہیں دیون غیر متعلقہ شے خاص پر تجنیز و تکفین کے تقدم کی یہ وجہ ہے کہ تجنیز و تکفین میت کی ضرورت اصلی و ملبوس ہے اور مدیون کی ضرورت اصلی و ملبوس کو بحسن حیات مدیون بھی ادائے دیون پر تقدم ہوتا ہے یعنی قاضی بقرض ادائے دین مدیون کی ضروریات اصلی و ملبوس مدیون سے جبراً نہیں لے سکتا یہی قاعدہ قانونی بھی ہے ملاحظہ فرمادئے ۴۰۳ ضابطہ دیوانی سرکار عالی -

## چوتھی فصل تعمیل وصیت کے بیان میں

بعد ادائی دیون جس قدر متروکہ باقی رہے اس کا ایک ثلث تعمیل وصیت میں صرف کیا جائیگا عام ازینکہ وصیت کسی خاص شے متروکہ سے متعلق ہو مثلاً میت نے وصیت کی ہو کہ میرا فلان باغ زید کو دیا جائے یا وصیت مطلق ہو مثلاً میت نے وصیت کی ہو کہ زید کو ایک ہزار روپیہ دیا جائے پس اگر باغ کی قیمت یا ایک ہزار کی مقدار باقی متروکہ کے ثلث کی برابر یا ثلث سے کم ہو تو سالم باغ یا پورے ایک ہزار روپیہ زید کو ہی لے کر دئے جائینگے ورنہ باغ یا ایک ہزار روپیہ

میں سے زید موصی کہ کو اس قدر رو یا جائیگا جتنا باقی متروکہ کے ثلث کی برابر ہوگا شیخ الاسلام خواہر زادہ کے نزدیک وصیت قسم اول یعنی اس وصیت کو جو کسی خاص شے متروکہ سے متعلق ہو تقسیم وراثہ پر تقدم ہوتا ہے لیکن وصیت مطلق کو تقدم نہیں ہوتا بلکہ وصیت مطلق کا موصی کہ وراثہ کے ساتھ حصہ پانچواں مستحق ہوتا ہے یعنی موصی کہ بمنزلہ وارث مستحق ثلث متروکہ تصور کیا جاتا ہے اور دیگر وراثہ کیساتھ تقسیم متروکہ میں شریک کیا جاتا ہے حسب عمل نبی کریم صلعم مروی از حضرت علی کریم اللہ وجہہ دین کو وصیت پر تقدم ہے کیونکہ حضرت علیؑ نے فرمایا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ نبی کریم صلعم نے متروکہ کے صرف کرنے میں ادا دیوں سے ابتدا فرمائی ہے اور وجہ فقہی یہ ہے کہ ادا دیں فرض ہے اور وصیت تبرع ہے اور فرض کا تبرع پر تقدم ظاہر ہے رہا یہ امر کہ آیت شریفہ بعد وصیب یوصی بھا او دین میں لفظ وصیت پہلے بیان ہوا ہے اس میں یہ نکتہ ہے کہ سرعت الی الخیرات محبوب الہی ہے لہذا اس کے بیان میں بھی سرعت فرمائی گئی اگر بعد وفات موصی متروکہ میں خود بخود زیادتی ہو جائے مثلاً متروکہ باغ ہو اور وہ قبل از تعمیل وصیت بار آور ہو جائے یا خود بخود متروکہ میں کمی ہو جائے مثلاً متروکہ باغ ہو اور وہ قبل از تعمیل وصیت خشک ہو جائے تو تعمیل وراثہ زیادہ شدہ یا کم شدہ متروکہ کے ثلث سے کی جائیگی۔

## پانچویں فصل اقسام وراثہ اور انکی ترتیب کے بیان میں

یہ یاد رکھنے کی بات ہے کہ اس فن میں جس قدر رشتے بیان کئے جاتے ہیں وہ سب میت کے رشتے ہوتے ہیں بعد از احراجات تجہیز و تکفین و ادا دیوں و تعمیل وصیت جس قدر متروکہ باقی رہتا ہے وہ وراثہ میت میں حسب ترتیب ذیل تقسیم کیا جاتا ہے۔

- (۱) اولاً ذوی الفروض کو ان کے فروض دے جاتے ہیں۔
- (۲) ذوی الفروض کے فروض دینے کے بعد اگر کچھ بچتا ہے اور میت کے عصبات نسبی موجود ہوتے ہیں تو وہ بچا ہوا متروکہ کل اونکو دیدیا جاتا ہے۔
- (۳) اور اگر عصبات نسبی موجود نہ ہیں ہوتے اور عصبات سببی موجود ہوتے ہیں تو وہ بچا ہوا متروکہ کل اونکو یا ان کے عصبات نسبی کو دیدیا جاتا ہے۔
- (۴) اور اگر عصبات سببی بھی موجود نہ ہیں ہوتے تو وہ بچا ہوا متروکہ بطور رد کے پھر ذوی الفروض کو موافق ان کے فروض کے دیدیا جاتا ہے۔
- (۵) اگر میت کے ذوی الفروض و عصبات نسبی و عصبات سببی اور ان کے عصبات نسبی میں سے کوئی بھی نہیں ہوتا تو بعد از اخراجات تجزیه تکفین و اداء دیون و تعمیل وصیت باقی کل متروکہ میت کے ذوی الارحام کو دیدیا جاتا ہے۔
- (۶) اگر ذوی الارحام بھی موجود نہ ہیں ہوتے تو کل باقی متروکہ میت کے مولی المولاء کو دیدیا جاتا ہے۔
- (۷) اگر مولی المولاء بھی نہیں ہوتا تو کل متروکہ میت کے مقررہ بالنسب علی الغیر کو دیدیا جاتا ہے۔
- (۸) اگر کوئی مقررہ بالنسب علی الغیر بھی موجود نہ ہو تو کل متروکہ وصی بہ جمیع المال کو دیدیا جاتا ہے۔
- (۹) اگر وصی بہ جمیع المال بھی نہ ہو تو کل متروکہ بیت المال میں داخل کر دیا جاتا ہے۔

## چھٹی فصل امور مانع وراثت کے بیان میں

امور ذیل میں سے کسی امر کی موجودگی شخص مستحق وراثت حصہ وراثت نہیں پاسکتا  
اس لئے امور ذیل کو موانع وراثت کہتے ہیں۔

(۱) پہلا امر مانع وراثت وارث کا غلام باندی ہونا ہے کیونکہ غلام باندی کسی  
ذریعہ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہو سکتا بلکہ اس کی ہر چیز کا مالک اس کا آقا ہوتا ہے پس اگر  
غلام باندی مستحق وراثت قرار دئے جائیں تو نتیجہ یہ ہوگا کہ ان کے حصہ کے مالک ان کے  
آقا ہو جائیں گے اور اس طرح میت کا متروکہ شخص اجنب کو پہنچ جائیگا جو بالکل باطل  
اور خلاف اصول ہے۔ یہ امر کہ وہ غلام باندی جن کی غلامی ناقص ہوتی ہے جیسے مکاتب  
وہ مرد و ام ولد ہوتے ہیں وراثت پانچ کے مستحق ہوتے ہیں یا نہیں امام ضا اور صاحبین میں  
مختلف ہے امام ضا کے نزدیک اگر غلام باندی اپنی وراثت پانچ کے مستحق نہیں ہوتے اور صاحبین کے نزدیک ایسے  
غلام باندی وراثت پانچ کے مستحق ہوتے ہیں جب احتکال ہے کہ امام ضا کے نزدیک غلام باندی بمنزلہ غلام باندی  
کہے جاتے ہیں اور صاحبین کے نزدیک وہ بمنزلہ آزاد کہے جاتے ہیں۔

(۲) دوسرا امر مانع وراثت مورث کا قتل عمد یا شبہ عمد یا قتل خطا ہے یعنی ایسا  
قتل جس کی سزا قصاص ہے کیونکہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے القاتل کا بیوٹ  
من المقتول۔

(۳) تیسرا امر مانع وراثت اختلاف دین ہے یعنی وارث کے دین کا مورث کے  
دین سے مختلف ہونا ہے پس کافر مسلم کی اور مسلم کافر کی وراثت نہیں پاسکتا کیونکہ فرمایا  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے لا یتوارث اهل ملتین شتى یعنی مختلف الادیان اشخاص ایک

دوسرے کے وارث نہیں ہوتے۔

(۴) چوتھا امر مانع وراثت اختلاف دار ہر عام ازینکہ اختلاف دار حقیقی ہو خواہ اختلاف دار حکمی ہو مثلاً کافر حربی اور کافر ذمی میں حقیقی اختلاف دار ہوتا ہے کیونکہ کافر حربی باشندہ دار الحرب ہوتا ہے اور کافر ذمی باشندہ دار الاسلام ہوتا ہے علی ہذا دو مختلف دار الحرب کے باشندہ وین حقیقی اختلاف دار ہوتا ہے اور کافر مستامن و کافر ذمی میں حکمی اختلاف دار ہوتا ہے کیونکہ کافر مستامن درحقیقت باشندہ دار الحرب ہوتا ہے چند روزہ قیام دار الاسلام کیواسطے اہل اسلام سے اجازت حاصل کر لیتا ہے جسکی بنا پر اوس کی جان اور مال محفوظ ہو جاتے ہیں اور کافر ذمی درحقیقت باشندہ دار الاسلام ہوتا ہے۔

ممنوع الوراثت شخص جس طرح خود وارث نہیں ہو سکتا اسی طرح دوسرے ورثہ کا حاجب بحجب حرمان و بحجب نقصان بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ مثل مردہ کے کان لکھن مقصور ہوتا ہے بخلاف محروم الوراثت کے کہ وہ اپنے حق میں مردہ کی مانند ہوتا ہے اور دوسرے کے مقابلہ میں زندہ و نکی مانند ہوتا ہے لہذا وہ دوسرے ورثہ کا حاجب بحجب حرمان و بحجب نقصان ہوتا ہے۔

## باب سویم

### پہلی فصل ذوی الفروض کی تعریف اور انکی تعداد کے بیان

لفظ فروض جمع ہے لفظ فرض کی فرض کے معنی لغوی قدر و اندازہ حصہ کے ہیں پس جن ورثہ کے حصص کا اندازہ بروئے قرآن مجید یا فرمان نبی کریم صلعم یا بروئے اجماع مقرر و معین ہو اور انکو ذوی الفروض کہتے ہیں اور وہ بارہ ورثہ ہیں جن میں چار مرد اور آٹھ عورتیں ہیں چونکہ ذوی الفروض کے حصص معینہ ہیں لہذا تقسیم متروکہ میں سب ورثہ سے پہلے ان کو انکے حصص دئے جاتے ہیں انکے حصص دینے کے بعد اگر متروکہ باقی بچ جاتا ہے تو وہ عصبات کو دیا جاتا ہے کیونکہ فرمایا نبی کریم صلعم نے الحقوا الفرائض باهلهم فما القته غلوا الرجل من العصبات ذوی الفروض حسب ذیل ورثہ ہیں۔

باپ۔ دادا۔ اخیانی بھائی یعنی جس کی اور میت کی ماں ایک ہو اور باپ علیحدہ ہوں۔ زوج۔ زوجہ۔ بیٹی۔ پوتی حقیقی بہن۔ علاقائی بہن یعنی جسکا اور میت کا با ایک ہو اور ماں علیحدہ ہوں۔ اخیانی بہن۔ ماں جدہ صحیحہ۔ ان میں سے زوج اور زوجہ ذوی الفروض سببی کہلاتے ہیں اور باقی دسوں ذوی الفروض نسبی کہلاتے ہیں۔

### دوسری فصل فرد افراد ہر ایک ذی الفرض کے حصے کے

#### بیان میں

پہلا مرد ذی الفرض میں باپ ہے اوس کے تین احوال ہیں دا، اگر اوس کے ساتھ

میت کا بیٹا یا کسی درجہ کا پوتا ہوتا ہے تو وہ سٹس متروکہ پاتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
 (۱) لَوْ لَا حِدٌّ مِنْهُمْ لَسَدَّ عَنْكَ الْكَلْبُ لَهُ وَلَهُ الْأُورْبَانُ مَانِدٍ بِأَنْجَسِ  
 بیٹا یا پوتا جو موجود ہوتا ہے وہ پاتا ہے کیونکہ عصبیات میں سب سے اولیٰ بیٹا ہوتا ہے۔

(۲) اگر اوسکے ساتھ میت کی بیٹی یا کسی درجہ کی پوتی ہوتی ہے تو اوس کا  
 اور دیگر ذوی الفروض کا حصہ دینے کے بعد جس قدر متروکہ بچتا ہے اوس میں سے بقدر  
 سٹس متروکہ تو بحیثیت ذی الفرض ہونیکے اپنا فرض پاتا ہے اور باقی بحیثیت عصبہ  
 ہونیکے پاتا ہے کیونکہ بعد موجودگی فرزند باپ اولیٰ رجل من العصبات ہوتا ہے۔

(۳) اگر اوسکے ساتھ میت کا بیٹا بیٹی یا کسی درجہ کا پوتا پوتی نہیں ہوتا تو  
 اگر دیگر ذوی الفروض ہیں۔ سے کوئی ہوتا ہے تو اوس کا فرض دینے کے بعد جس قدر متروکہ  
 بچتا ہے وہ کل دیگر ذوی الفروض میں سے کوئی نہیں ہوتا تو کل متروکہ بحیثیت عصبہ  
 ہونیکے پاتا ہے۔

دوسرا مرد ذی الفرض میت کا جد صحیح یعنی دادا ہے اوسکے بھی وہی میں احوال  
 ہیں جو باپ کے بیان ہو چکے ہیں لیکن چار صورتوں میں باپ اور دادا میں فرق ہوتا ہے  
 (۱) یہ کہ باپ کے ساتھ باپ کی مان وارث نہیں ہوتی مگر دادا کے ساتھ باپ کی  
 مان وارث ہوتی ہے۔

(۲) یہ کہ باپ کے ساتھ اگر مان اور احد الزوجین ہوتے ہیں تو مان احد الزوجین  
 دینے کے بعد جو کچھ بچتا ہے اوس کا ثلث پاتی ہے اور اگر دادا کی ساتھ مان اور احد الزوجین  
 ہوتے ہیں تو مان کل متروکہ کا ثلث پاتی ہے۔

(۳) یہ کہ باپ کے ساتھ حقیقی اور علانی بھائی محروم ہوتے ہیں مگر دادا کی ساتھ



محروم نہیں ہوتے۔

(۴) یہ کہ دادا باپ کے ساتھ محروم ہوتا ہے

تیسرے امر و ذی الفرض اخیانی بھائی ہے اس کے بھی تین احوال ہوتے ہیں۔  
(۱) اگر ایک ہوتا ہو تو سدسٹ متروکہ پاتا ہے۔

(۲) اگر ایک سے زیادہ ہوتے ہیں تو وہ سب سے بھی ہرین ثلث ۱۱ متروکہ پاتے ہیں جس کو ہم باہم بالتساوی تقسیم کر لیتے ہیں۔

(۳) باپ اور دادا کی ساتھ خواہ دادا کتنے ہی اونچے درجہ کا ہو اور نیز بیٹے اور

پوتے کیساتھ خواہ پوتا کتنے ہی نیچے درجہ کا ہو محروم ہوتے ہیں۔ یہاں ایک میاں دیکھنے کی قابل لائق ذکر ہے کہ اخیانی بھائی بہن باہم مساوی حصہ کے مستحق ہوتے ہیں یہ لوگ للذکر مثل حظ الانثیین سے مستثنیٰ ہیں یعنی مرد کا حصہ عورت کے حصہ سے دو چند نہیں ہوتا کیونکہ ایک جگہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا (وامکان رجل یورث کلالۃً او امرأۃً ولہ اخ او اخت فکلو احد منہما السدس فان کانتوا اکثر من ذلک فھو شراکاء فی الثلث اور دوسری جگہ فرمایا یفتیکم فی الکلالۃ ان امرؤ ھلک لیس ولد لہ ولا والد لکلالہ کے لغوی معنی تھک جانے اور قوت جلتے رہنے کے ہیں چونکہ بصورت عدم موجودگی پسر و پدر بھائیوں کی قرابت ضعیف باقی رہ جاتی ہے اس لئے اسی قرابت کو بھی مجازاً کلالہ کہتے ہیں واللہ اعلم بالصواب۔

چوتھا مرد ذی الفرض زوج ہر اس کے دو احوال ہیں۔

(۱) اگر اس کے ساتھ میت کا بیٹا بیٹی یا کسی درجہ کا پوتا پوتی ہوتے ہیں تو وہ ۱۱

ربع متروکہ پاتی ہے۔

(۲) اور اگر اسکے ساتھ میت کا بیٹا بیٹی یا کسی درجہ کا پوتا پوتی نہیں ہوتے تو وہ

نصف متروکہ پاتی ہے۔

چونکہ شرعاً ایک مرد کو ایک شہرت میں چار زوجات کرنا جائز ہے اس لئے اگر میت کی زوجات ایک سے زیادہ ہوتی ہیں تو وہ ایک فرض یعنی شمن یا ربع متروکہ کو بالتساوی تقسیم کر لیتی ہیں۔ پہلی عورت ذی الفرض زوجہ ہے اسکے دو احوال ہیں۔

(۱) اگر اسکے ساتھ میت کا بیٹا بیٹی یا کسی درجہ کا پوتا پوتی ہوتے ہیں تو وہ

شمن پم متروکہ پاتی ہے۔

(۲) اگر اسکے ساتھ میت کا بیٹا بیٹی یا کسی درجہ کا پوتا پوتی نہیں ہوتا تو وہ

پم ربع متروکہ پاتی ہے۔

دوسری عورت ذی الفرض بیٹی ہے اسکے تین احوال ہیں۔

(۱) اگر ایک ہو تو نصف پم متروکہ پاتی ہے۔

(۲) اگر ایک سے زیادہ ہوں تو وہ سب ملکر جتنی بھی ہوں ششیں پم متروکہ پاتی ہیں

اور اسکو باہم بالتساوی تقسیم کر لیتی ہیں۔

(۳) اگر اسکے ساتھ میت کا بیٹا ہوتا ہے تو وہ بھی اسکے وجہ سے عصبہ

ہو جاتی ہے اور اس حالت میں وہ عصبہ بالغہ کہلاتی ہے اور حسب فرمان الہی <sup>ووصیکر</sup>

فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین ایک بیٹی ایک بیٹے کے حصہ سے نصف حصہ پاتی ہے

اس فرمان الہی میں بیٹی کا حصہ معینہ بیان نہ ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ بیٹی بھی بیٹے

کیساتھ عصبہ ہو جاتی ہے۔

تیسری عورت ذی الفرض پوتی ہے اس کے چھ احوال ہیں۔

(۱) ایک ہو تو نصف پل متروکہ پاتی ہے۔

(۲) ایک سے زیادہ ہوں تو سب ملکر ثلثین پل متروکہ پاتی ہیں۔

(۳) اور اپنے ہمدرد یا اپنے سے نیچے کے درجہ کے پوتے کیساتھ عصبہ بالغیر

ہو جاتی ہے اور جس قدر ایک پوتا حصہ پاتا ہے اس سے نصف پل حصہ پوتی پاتی ہے۔

(۴) اگر پوتی کے ساتھ میت کی ایک بیٹی ہوئی ہے تو پوتے کا حصہ ایک ہو یا زیادہ

ہوں سدس پل متروکہ پاتی ہیں۔

(۵) اگر پوتی کے ساتھ میت کی ایک سے زیادہ بیٹیاں ہوتی ہیں تو پوتی محروم

ہو جاتی ہے۔

(۶) اگر پوتی کے ساتھ میت کا بیٹا یا اس سے اوپر کے درجہ کا پوتا ہوتا ہے تو پوتی

محروم ہو جاتی ہے۔

چوتھی عورت ذی الفرض حقیقی ہیں ہوتی ہے جس کو اصطلاح میں عینی بہن کہتے ہیں

اس کے پانچ احوال ہیں۔

(۱) اگر ایک ہو تو پل نصف متروکہ پاتی ہے۔

(۲) ایک سے زیادہ ہوں تو سب ملکر ثلثین پل متروکہ پاتی ہیں کیونکہ فرمایا اللہ تعالیٰ

(وَإِنْ كُنَّ اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثَّلَاثَانُ)

(۳) اگر اس کے ساتھ حقیقی بھائی ہوئے تو وہ بھائی کے ساتھ عصبہ بالغیر

ہو جاتی ہے اور جس قدر حصہ ایک بھائی پاتا ہے اس سے نصف حصہ ایک بہن پاتی ہے

کیونکہ فرمایا اللہ تعالیٰ (وَإِنْ كُنَّ أُولَئِكَ خَوَاتِمًا فَلِلَّذَاكَ الثَّلَاثَانُ)

اس فرمان میں بہن کے حصہ معینہ کا ذکر نہ ہونا اس کے عصبہ بالغیر ہو جاتی ہے۔  
 (۴) اگر اس کے ساتھ بیٹی یا کسی درجہ کی پوتی ہوتی ہے تو وہ عصبہ مع الغیر ہو جاتی ہے  
 یعنی بیٹی یا پوتی کا فرض دینے کے بعد جو کچھ بچتا ہے وہ حقیقی بہن پاتی ہے کیونکہ فرمایا  
 نبی کریم صلعم نے (اجعلوا الخوات مع البنات عصبة)۔

(۵) اگر اس کے ساتھ میت کا بیٹا یا کسی درجہ کا پوتا ہو تاہر یا اس کے ساتھ  
 میت کا باپ یا کسی درجہ کا دادا ہو تاہر تو وہ محرم ہو جاتی ہے۔  
 پانچویں عورت ذمی الفرض علانی بہن ہے اس کے ساتھ احوال بہن۔  
 (۱) اگر ایک ہو تو نصف پامتر وکہ پاتی ہے۔

(۲) ایک سے زیادہ ہوں تو وہ سب ملکر تین پامتر وکہ پاتی ہیں جس کو وہ باہم  
 علی التساوی تقسیم کرتی ہیں۔

(۳) اگر اس کے ساتھ علانی بھائی ہو تاہر تو وہ اس کے ساتھ عصبہ بالغیر ہو جاتی ہے  
 اور جس قدر حصہ ایک علانی بھائی پاتا ہر اس سے نصف حصہ ایک علانی بہن پاتی  
 (۴) اگر اس کے ساتھ میت کی بیٹی ہوتی ہے تو وہ عصبہ مع الغیر ہو جاتی ہے  
 یعنی بیٹی کا فرض دینے کے بعد جو کچھ بچتا ہے اس کو وہ پاتی ہے۔

(۵) اگر اس کے ساتھ ایک ایسی حقیقی بہن ہوتی ہے جو عصبہ نہ گئی ہو تو وہ  
 سدس پامتر وکہ پاتی ہے۔

(۶) اگر اس کے ساتھ ایک سے زیادہ ایسی حقیقی بہنیں ہوتی ہیں جو عصبہ نہ گئی ہوں  
 تو وہ محروم ہو جاتی ہے۔

(۷) اگر اس کے ساتھ میت کا بیٹا یا کسی درجہ کا پوتا ہو تاہر یا میت کا باپ

یا کسی درجہ کا دانا ہوتا ہے یا میت کا حقیقی بھائی یا ایسی حقیقی بہن ہوتی ہے جو عصبہ ہو گئی ہو تو بھی وہ محروم ہو جاتی ہے۔

چھٹی عورت ذی الفرض اخیانی ہیں ہر اسکے وہی تین احوال ہیں جو اخیانی بھائی کے بیان ہو چکے ہیں کیونکہ اخیانی بھائی ہیں اصول (لذکر مثل حظ انثیین) مستثنیٰ ہیں۔

ساتویں عورت ذی الفرض مان ہے اسکے تین احوال ہیں۔

(۱) اگر اسکے ساتھ میت کا بیٹا بیٹی یا کسی درجہ کا پوتا پوتی یا کسی قسم کے دو یا زیادہ بھائی بہن ہوتے ہیں تو وہ سدس پامترکہ پاتی ہے کیونکہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے (ولا یورثکم احد منہما السدس مما ترک ان کان له ولد) اور سہری جگہ فرماتا ہے فان کان له اخوة فلامہ السدس۔

(۲) اگر اسکے ساتھ میت کا بیٹا بیٹی یا کسی درجہ کا پوتا پوتی یا کسی قسم کے دو بھائی بہن نہیں ہوتے تو وہ ثلث پامترکہ پاتی ہے کیونکہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے (فان کان لم یکن له ولد وورثہ ابواہ فلامہ الثلث فان کان له اخوة فلامہ السدس)۔

(۳) اگر اسکے ساتھ میت کا باپ اور اہل الزوجین ہوتے ہیں تو اہل الزوجین کا فرض دینے کے بعد جو کچھ بچتا ہے اس باقی کا ثلث پامترکہ پاتی ہے۔

آٹھویں عورت ذی الفرض جدہ صحیحہ ہر عام ازینکہ وہ مان کی طرف کی ہو یا باپ کی طرف کی ہو اسکے تین احوال ہیں۔

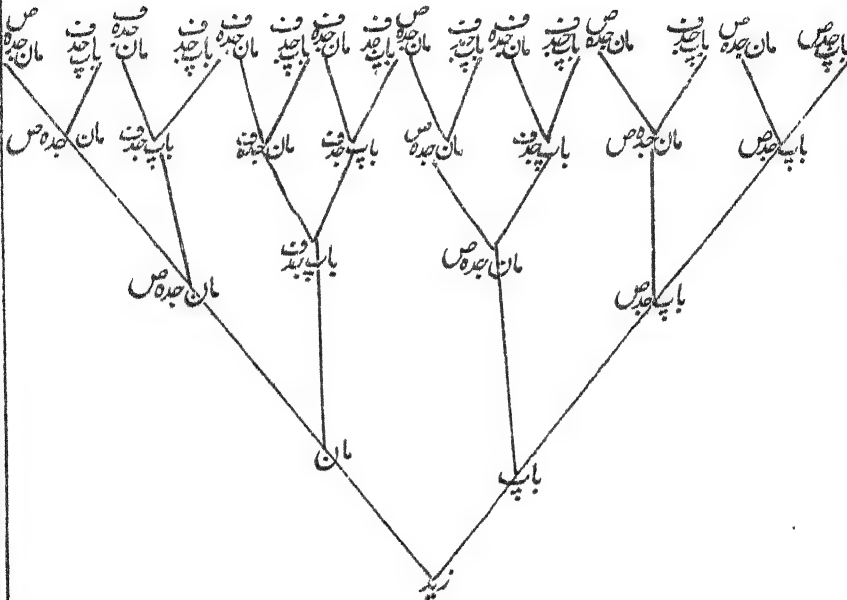
(۱) خواہ وہ ایک ہو یا ایک سے زیادہ ہوں سدس پامترکہ پاتی ہیں۔ ایک سے زیادہ ہونے کی صورت میں اس سدس مترکہ کو باہم متساوی تقسیم کر لیتی ہیں۔

(۲) اگر اوسکے ساتھ میت کی مان ہوتی ہے تو وہ خواہ مان کی طرف کی ہو خواہ باپ کی طرف کی ہو محروم ہو جاتی ہے۔

(۳) اگر اوسکے ساتھ میت کا باپ ہوتا ہے تو اگرچہ صحیحہ باپ کی طرف کی ہوتی ہو تو محروم ہو جاتی ہے اور اگر اوسکے ساتھ میت کا دادا ہوتا تو جملہ جدات صحیحہ جہ باپ کی طرف کی ہوتی ہیں بجز باپ کی مان کے محروم ہو جاتی ہیں مگر باپ کی مان محروم نہیں ہوتی۔

اس مقام پر یہ امر قابل غور اور یاد رکھنے کے ہے کہ جد صحیح اور جدہ صحیحہ کے مفہوم میں اور دادا دادی کے مفہوم میں بہت فرق ہے یعنی جد صحیح اور جدہ صحیحہ کا اصلی ترجمہ دادا دادی نہیں ہے کیونکہ مان کی مان جدہ صحیحہ کے مفہوم میں داخل ہے حالانکہ اردو زبان میں اوسکو دادی نہیں کہتے بلکہ نانی کہتے ہیں۔ پس یاد رکھنا چاہیے کہ فن فرائض میں باپ کے باپ اور اوسکے باپ اور اوسکے باپ کو بہائشک سلسلہ جاری رہے جب تک درمیان میں عورت کا واسطہ نہ آئے جد صحیح کہتے ہیں اور اردو زبان میں دادا پڑا دادا کڑا وغیرہ کہتے ہیں اور جب عورت کا واسطہ آجاتا ہے تو اس جد کو دادا اوسکے اوپر کے اجداد کو جد فاسد کہتے ہیں اور اردو زبان میں اونکو نانا پڑنا نانا سکڑنا وغیرہ کہتے ہیں اور سطح فن فرائض میں مان کی مان اور اوسکی مان کو بہائشک سلسلہ جاری رہے اور اوب کے درمیان مرد کا واسطہ نہ آئے سب جدات صحیحہ کہلاتی ہیں مگر اردو میں اونکو نانی پڑنا وغیرہ کہتے ہیں علیٰ ہذا باپ کے باپ کی مان کو بہائشک سلسلہ باپ کے باپ کا جاری رہے جب تک جد فاسد کا واسطہ نہ آئے جدات صحیحہ کہلاتی ہیں اور جہاں جد فاسد کا واسطہ آجاتا ہے وہاں سے جدات فاسد کہلاتی ہیں ہم تہلیل تقسیم کے واسطے ذیل میں ایک جدول پیش کرتے ہیں

جسکے دیکھنے سے یہ امر ذہن نشین ہو سکے گا کہ اجداد و جدات میں سے کون اجداد صحیح اور جدات صحیحہ ہوتے ہیں اور کون اجداد فاسد اور جدات فاسدہ ہوتی ہیں۔



## باحیام

### پہلی فصل عصبہ کی تعریف اور اقسام کے بیان میں

لفظ عصبہ بعض اہل لغت کے نزدیک اسم جنس ہے اور اسکا اطلاق واحد و جمع مذکر و مؤنث یکساں ہوتا ہے اور بعض اہل لغت کے نزدیک عصب جمع ہے عاصب کی جیسے طلبہ جمع ہے طالب کی اور عصباء جمع الجمع ہے عصبہ کے لغوی معنی قرابت پدری کے ہیں اور نیز احاطہ

چونکہ قرائتداران پیری بھی ہر شخص کو احاطہ کئے ہوئے ہوتے ہیں اسلئے قرائتداران پیری کو بھی عصبیات کہنے لگے اسی طرح چونکہ پٹھے جسم انسانی کو احاطہ کئے ہوئے ہوتے ہیں اسلئے پٹھوں کو بھی عصبیات کہتے ہیں اور اصطلاح شرعی میں عصبہ وس وارث کو کہتے ہیں جو خود بھی مرد ہو اور اسکے اور میت کے درمیان جتنے واسطے ہوں سب مرد و عصبہ ہوں اور وہ ذی الفرض نہو اسکو عصبہ بنفسہ کہتے ہیں اسکے علاوہ اور تین قسم کے عصبیات ہوتے ہیں۔

(۱) عصبہ بالغیر وس عورت ذی الفرض کو کہتے ہیں جو اپنے ہمدرد یا اپنے سہیلہ کے درجہ کے عصبہ بنفسہ کے ساتھ عصبہ ہو جاتی ہے اور وہ صرف چار عورتیں ہیں بیٹی بیٹے کیساتھ اور پوتی اپنے ہمدرد یا اپنے سہیلہ کے درجہ کے پوتے کے ساتھ اور حقیقی بہن بیٹی بھائی کیساتھ اور علاتی بہن علاتی بھائی کے ساتھ عصبہ بالغیر ہو جاتی ہے پس جو عورت ذی الفرض نہو گواو اسکا بھائی عصبہ بنفسہ ہو بھائی کے ساتھ عصبہ بالغیر نہیں ہو جاتی مثلاً چھوپی کا بھائی یعنی چچا یا بھتیجی کا بھائی یعنی بھتیجا کو عصبہ بنفسہ ہوتے ہیں مگر چونکہ چھوپی اور بھتیجی خود ذات الفرض نہیں ہوتیں اسلئے وہ چچا یا بھتیجے کیساتھ عصبہ بالغیر نہیں ہوتیں۔

(۲) عصبہ مع الغیر وس ذی الفرض عورت کو کہتے ہیں جو کسی دوسری ذی الفرض عورت کے ساتھ خود عصبہ ہو جاتی ہے اور وہ دوسری عورت علیٰ حالہا ذی الفرض رہتی ہے مثلاً حقیقی اور علاتی بہن بیٹی یا پوتی کے ساتھ خود عصبہ ہو جاتی ہے اور بیٹی یا پوتی علیٰ حالہا ذی الفرض رہتی ہے چنانچہ فرمایا نبی کریم صلعم نے لاجعوا الارواح مع البنات عصبہ بنات کے لفظ میں پوتی بھی داخل ہے۔



(۳۰) فی سببی مولی العاقلہ کہ جس نے اس کو فی الواقعہ ہمارے ہاں لایا ہے

دوسری فصل میں

[illegible]

(۱) منہا ایل فریضہ

(۲) منفرد و دویم اصول مسیحا و نبی است

سلسلہ جاری ہو۔

(۳) حضرت محمد مصطفیٰ (ﷺ) نے فرمایا کہ جو شخص اپنے والدین کو اللہ کی قسم سے پکارتے ہوئے دیکھے اور ان کے ساتھ کلمہ پڑھ کر ان کی تدفین کرے تو اس کو اللہ تعالیٰ ہفت ہزار سال تک عذاب دوزخ سے محفوظ رکھے گا۔

وغیرہاں تک کہ

(۴) صنف ہارم میں یکے بعد دیگرے ہر ایک کی فروغ یعنی نمایاں چار اور ان کی اولاد کو

جہانگیر کا سلسلہ جاری ہو۔

عبدالمجید

جن حصہ کو باعتبار قربت قرار دینا چاہیے وہ جس کی نسبت دوسرے کے ساتھ ہونا اور نہ ہونا کی اور نسبت ہوگا پس جتنے واسطے کم ہونگے اور نسبتاً قریب تر یا دور ہوگا مثلاً ایسی کہ پورے تیرے یا پورے مجھے کہو تو قریب

و علیٰ ہذا باپ کو دادا پر وجہ قرب قرابت تقدم ہوتا ہے یعنی بیٹا یہ نسبت پوتے کے اور پوتا یہ نسبت پڑپوتے کے علیٰ ہذا باپ بہ نسبت دادا کے اور دادا بہ نسبت پڑدادا کے اور پڑدادا

ہوتا ہے چنانچہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے الحق والفرایض بالعلم فمما ابتغیہ فلاولے  
رجل من العصاب اولی رجل من العصاب قریب ترین عصبہ ہوتا ہے اس اصول کو



اور زمین کہ اشجار کی اصل ہوتی ہے اشجار کے تابع نہیں ہوتی چنانچہ زمین کی بیج میں  
 اشجار تبجا بیج ہو جاتے ہیں اور اشجار کی بیج میں زمین تبجا بیج نہیں ہوتی اس لئے  
 بیٹے کو بحیثیت عصبہ ہونیکے باپ پر تقدم ہوتا ہے رہا پوتا پڑ پوتا وغیرہ وہ لفظ ابن میں  
 داخل ہوتے ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ ہم لوگوں کو کہ حضرت آدم کے صد ہا درجہ نیچے کے پوتے  
 ہیں یا بنی آدم کے لفظ سے عزت خطاب عطا فرماتا ہے علیٰ ہذا لفظ اب میں دادا پڑدادا  
 وغیرہ داخل ہوتے ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو حضرت خوا کیواسطے ہمارے  
 نسبت ابویہ کو کا لفظ استعمال فرمایا ہے اور صنف دوم کو صنف سوم پر اور صنف  
 سوم کو صنف چہارم پر ملحوظ قرب قرابت تقدم اولیت حاصل ہوتی ہے اور اسی اصول پر  
 ہر صنف کے اقرب کو اس صنف کے دوسرے افراد پر تقدم اولیت حاصل ہوتی ہے مثلاً  
 صنف اول میں بیٹے کو پوتے پر اور پوتے کو پڑ پوتے پر و قس علیٰ ہذا اور صنف دوم میں  
 باپ کو دادا پڑدادا کو پڑدادا پر و قس علیٰ ہذا اور صنف سوم میں بھائی کو بھائی کے بیٹے پر  
 اور بھائی کے بیٹے کو بھائی کے پوتے پر و قس علیٰ ہذا اور صنف چہارم میں چچا کو چچا کے بیٹے  
 اور چچا کے بیٹے کو چچا کے پوتے پر و قس علیٰ ہذا پس جب میت کے مختلف الاصناف عصبہ  
 موجود ہوتے ہیں تو کل متروکہ اس عصبہ کو دیا جاتا ہے جس کو باعتبار قرب قرابت اور  
 باعتبار قوت قرابت اولیت حاصل ہوتی ہے مثلاً میت کے بیٹا اور بھائی اور چچا چھوٹے  
 ہوں تو کل متروکہ بیٹے کو دیا جائیگا اور بھائی اور چچا دونوں محروم ہو جائیں گے اور جب  
 میت کے متحد الصنف متعدد عصبہ موجود ہوتے ہیں لیکن ان میں سے بعض کی قرابت بہ  
 بعض کے قوی ہوتی ہے تو کل متروکہ قوی القرابت عصبہ کو دیا جاتا ہے اور دوسرے محروم  
 ہو جاتے ہیں مثلاً میت کے حقیقی بھائی اور علائی بھائی موجود ہوں تو کل متروکہ حقیقی بھائی کو

دیا جائیگا اور علاقائی بجائی محروم ہو جائیگا۔ اور جب میت کے متحد الصنف مساوی القرب والقوت متعدد عصبات موجود ہوتے ہیں تو متروکہ اون سب کو بخص مساوی تقسیم کر دیا جاتا ہے مثلاً میت کے چار بیٹے موجود ہوں تو متروکہ چار مساوی حصوں میں تقسیم کر کے ہر ایک کو ایک حصہ دیا جائیگا۔ اور اگر متعدد عصبات متحد الصنف مساوی القرب والقوت میں بعض مرد اور بعض عورتیں ہوں تو ہر ایک مرد کو ہر نرلہ دو عورتوں کے تصور کر کے جملہ عصبات کی تعداد کے موافق حصص میں متروکہ کو تقسیم کرتے ہیں اور ہر ایک مرد کو دو حصے اور ہر ایک عورت کو ایک حصہ دیا جاتا ہے مثلاً میت کے تین بیٹے اور دو بیٹیاں موجود ہوں تو تین بیٹوں کو ہر نرلہ چھ بیٹوں کے تصور کر کے متروکہ کو آٹھ حصوں میں تقسیم کیا جائیگا اور ہر ایک بیٹے کو دو حصے اور ہر ایک بیٹی کو ایک حصہ دیا جائیگا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے (یوسف علیہ السلام) فی اولادکم الذکر مثل حظ الانثیین اور اگر میت کے ذوی الفروض اور عصباء دونوں موجود ہوتے ہیں تو اول ذوی الفروض کے حصص معینہ اون کو دیدئے جاتے ہیں اور باقی متروکہ عصبات کو بلحاظ اصول متذکرہ صدر دیدیا جاتا ہے۔

## تیسری فصل عصبہ بی کے وارث ہونیکے بیان

عصبہ بی یعنی مولی العتاقہ کو غلام آزاد کردہ شدہ سے گو قرابت نسبی نہیں ہوتی مگر اس کو آزاد کر دینے کی وجہ سے آزاد کر نیوالا آقا اس کا وارث ہوتا ہے اسی وجہ سے وہ عصبہ بی کہلاتا ہے وجہ ارث یہ ہے کہ غلامی انسان سے مالک بن سکتے کی صفت کو (جو انسان کو دیگر مخلوقات سے ممیز کرتی ہے اور حقیقت جو زندگی انسانی ہے) سلب کر دیتی ہے اور آزاد ہوجانے سے صفت مذکور اوس میں پیدا ہو جاتی ہے تو گویا

آزاد کر دلاؤ کہ آزاد کر دے یہ ہے غلام کی بات کہ اگر اسے اس سبب سے آزاد کر دے جیسا کہ  
 اس پر ہمارے حکم سے کیا گیا ہے اس پر اس کے مال میں باندہ باندہ کے گناہوں میں سے ایک گناہ ہے  
 اور اگر باپ پیری کی غلطی سے ہو گیا ہو تو اسے اس طرح آزاد کر دیا ہو غلام آزاد کر دے جو اسے آزاد  
 کر دے اس کے بعد اس کے مال میں سے سب سے پہلے اس کے مال میں سے سب سے پہلے اس کے مال میں سے  
 سب سے پہلے اس کے مال میں سے سب سے پہلے اس کے مال میں سے سب سے پہلے اس کے مال میں سے  
 ہوتا ہے ایسے ہی بریاء اعتناق آقا و معق اور اس کے عصبات کا ارشاد ثابت ہوتا ہے  
 اسی وجہ سے بصورت عدم موجودگی میں اعتناق اس کا حق دلا اس کے عصبات میں بھی  
 متعلق ہوتا ہے اور ان میں سے داخلی القول کہ آزاد کر دے یہ ہے غلام کا متروکہ دیا جاتا ہے  
 لیکن جو تین چوتھ سے قبل ہیں ان میں سے اس کے اوکونق ولا بریاء عصبوت معق حاصل  
 نہیں ہوتا چنانچہ آزاد کر دے ہوئے غلام کا آزاد کر دے ہوئے غلام کے آزاد  
 کر دے ہوئے غلام کا حق ولا حاصل ہوتا ہے چنانچہ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 الکلام الا ما اعتقن او اعتق من اعتقن او کتابین او کتابین من کتابین  
 اور اگر اس کے مال میں سے سب سے پہلے اس کے مال میں سے سب سے پہلے اس کے مال میں سے  
 لہذا اعتناق کو ہر ایک غلام پر جب کو اسے آزاد کر دے ہو حق ولا حاصل ہوتا ہے خواہ وہ  
 اس غلام کو اللہ کی واسطے آزاد کر دے ہو خواہ بتوں کے نام پر آزاد کر دے ہو خواہ وہ غلام  
 آقا کے ذی رحم حرم ہو نیکی وجہ سے حکم شرع آزاد ہو گیا ہو کیونکہ فرمان نبی کریم صلی  
 اللہ علیہ وسلم اعتق علی سبیل الاطلاق ہے جو ان سب صورتوں پر حاوی ہے بریاء وجہ  
 مستدرکہ صدر ہم احاف کے نزدیک باتباع قول حضرت علی کرم اللہ وجہہ فیہ بن ثابت  
 ذی الفروض کے حصص معینہ دینے کے بعد جو متروکہ بچتا ہے وہ بصورت عدم موجودگی



(۲) یہ کہ فرمان نبی کریم صلعم میں دراثہ سے مقصود عصوبت چنانچہ معتق سے یہ فرمایا کہ تو اسکا عصبہ ہو گیا یہ نہیں فرمایا کہ تو اسکا وارث ہو گا۔

(۳) یہ کہ جب مولیٰ العتاقہ حسب فرمان نبوی صلعم عصبہ ہوتا ہے تو لا بد اس کا درجہ ذوی الارحام سے مقدم ہوا۔ اور یہ بھی لازم ہوا کہ اسکی موجودگی میں ذوی الفروض کو رد بھی نہ ہو سکے۔

## بائیسیم

### رد علی ذوی الفروض کے بیان میں

اگر میت کے عصبات نسبی و سببی میں سے کوئی نہ ہو تو ہم احناف کے نزدیک حسب قبل علی کرم اللہ وجہہ و عامہ صحابہ و تابعی متروکہ ذوی الفروض کے حصص معینہ دینے کے بعد بچتا ہے پھر ذوی الفروض نسبی کو بحساب بن کے حصص معینہ کے دیدیا جاتا ہے کیونکہ جب اونکے اصلی حصص میں قرب قوت قرابت کا اعتبار نہیں فرمایا گیا تو باقی متروکہ دینے میں بھی اونکا اعتبار کرنا ضرور نہیں ہے بلکہ جس حکمت بالغہ پر اللہ تعالیٰ نے اونکے اصلی حصص کو تعین فرمایا ہے اس کا اتباع اس باقی متروکہ کے دینے میں بھی کرنا لازم ہے اسی باقی متروکہ کے دینے کو رد علی ذوی الفروض کہتے ہیں لیکن ذوی الفروض سببی یعنی زوجین نہیں ہوتا لیکن امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک حسب قول زید بن ثابتؓ بصورت عدم موجودگی عصبات باقی متروکہ ذوی الفروض پر رد نہیں کیا جاتا بلکہ بیت المال میں داخل کر دیا جاتا ہے۔ امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے دلائل یہ ہیں۔

(۱) کہ جب اللہ تعالیٰ نے بذریعہ احکام صریح حصص ذوی الفروض کا تعین فرمایا، تو ان کو اول حصص معینہ سے زیادہ دینا حدود اللہ سے تجاوز کرنا ہے اور بعض بعض اہل دین و رسولہ ویتعد حدہ یدخلہ ناراً خالداً فیہا ولہ عذاب ہمین کے وعید کا مصداق بننا ہے۔

(۲) یہ کہ وہ باقی متروکہ مثل متروکہ میت لا وارث ہوتا ہے لہذا جس طرح میت لا وارث کا متروکہ میت المال میں داخل ہونیکے قابل ہوتا ہے اسی طرح یہ باقی متروکہ بھی میت المال میں داخل ہونیکے قابل ہوتا ہے جنکے جواب میں ہم احناف کے دلائل یہ ہیں کہ۔

(۱) آیت شریف سورہ احزاب (۱) اَوَّلُ الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِی کِتَابِ اللّٰهِ سے بعض قرابت داروں کا بعض قرابت داروں کی میراث میں اولیٰ ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہ آیت شریف ہر بنا، صلہ رحم کل متروکہ کے استحقاق پر دلالت کرتی ہے اور آیت ہوارث سے ہر ایک وارث کے حصہ کا تعین ثابت ہوتا ہے اور ہر دو آیات شریف پر عمل کرنا واجب ہے پس وہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ ذوی الفروض کو انکے حصص معینہ آیت شریف ہوارث کی تعمیل میں دیے جائیں اور بصورت عدم موجودگی عصبات مسابقی مستروکہ انہیں کو تعمیل آیت شریف سورہ احزاب دیدیا جائے اس واسطے ذوی الفروض سببی یعنی زوجین پر رد نہیں ہوتا کیونکہ وہ ذی رحم میت نہیں ہوتے۔

(۲) یہ کہ سعد سے روایت ہے کہ میری سخت بیماری کیوقت نبی کریم صلعم عیادۃ رقیہ فرما دیے تھے تو میں نے عرض کیا یا نبی اللہ میرے صرف ایک بیٹی ہے اور مال میرے پاس بہت ہے کیا میں کل مال کی وصیت کروں ارشاد ہوا کہ نہیں پھر میں نے عرض کیا کہ نصف مال کی وصیت کروں ارشاد ہوا کہ نہیں پھر میں نے عرض کیا کہ ثلث مال کی وصیت کروں ارشاد ہوا



کہ ثلث مال بہتر ہے اور بہتر ہے اس روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سعدؓ نے یہ اعتقاد کیا تھا کہ بیٹی کل متروکہ کی وارث ہوگی اور نبی کریم صلعم نے اس اعتقاد سے منع نہیں فرمایا دوسرے یہ کہ سعد کو جن کی ہونیوالی وارث فقط ایک بیٹی تھی ثلث مال کی وصیت کی اجازت عطا فرمائی یہ اس امر کی دلیل ہے کہ بیٹی نصف متروکہ سے زیادہ پاسکتی ہے ورنہ نبی کریم صلعم نصف مال کی وصیت کرنے سے منع فرماتے اور بیٹی نصف متروکہ سے زیادہ بجز روکے اور کسی طرح سے پانہیں سکتی۔

(۳) یہ کہ عمرو بن شعیبؓ کی روایت سے ثابت ہے کہ نبی کریم صلعم نے ملاعنہ کو اوسکے بیٹے کے کل متروکہ کا وارث قرار دیا ہے پس مان بجز روکے اور کسی طرح سے اپنے حصہ عیدہ سے زیادہ پانہیں سکتی علی ہذا حدیث شریف (تقریر الملأۃ میراث لقیطہا وعتیقہا والابن الذی لو عنت بہ) سے بھی یہ ثابت ہے کہ ملاعنہ اپنے اوس بیٹے کا کل متروکہ پاتی ہے جبکی وجہ سے اوسپر لعان ہوا اور مان بجز روکے اور کسی طرح کل متروکہ پانہیں سکتی۔

## باب ششم

ذوی الارحام کی تعریف اور انکے وارث ہونیکے بیان

ذو رحم کے لغوی معنی قرابتدار کے ہیں اور اصطلاح شرعی میں اوس قرابتدار کو جو ذی الفرض اور عصبہ نہ ذی رحم کہتے ہیں۔ اکثر اجل صحابہ جیسے عمر فاروقؓ و علیؓ و عیینہؓ بن الجراح امین الامت و عبداللہ بن مسعود و معاذ بن جبل و ابی ہریرہؓ و ابی ذرؓ اور اجل تابعین جیسے علقمہؓ و ابراہیمؓ و شریحؓ و حسن بن سیرینؓ و عطاءؓ و مجاہدؓ ہیں اور بروایت مشہور

ابن عباسؓ ذوی الارحام کے وارث ہونیکے قائل ہیں اور یہی مذہب علماء ثلاثہ احنافؒ اور زفرؒ کا ہے اور صحابہؓ میں سے زید بن ثابتؓ اور بروایت شاذہ ابن عباسؓ اور تابعین میں سے سعید بن مسیبؓ و سعید بن جبیرؓ ذوی الارحام کے وارث ہونیکے قائل ہیں انکے نزدیک بصورت عدم موجودگی ذوی الفروض اور عصبائے متروکہ بیت المال میں داخل کر دیا جاتا ہے اور یہی مذہب امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کا ہے۔ ان اصحاب کے دلائل حسب ذیل ہیں۔

(۱) یہ کہ اللہ تعالیٰ نے آیات موارث میں حصص ذوی الفروض و عصبائے بیان فرمائے اور ذوی الارحام کیلئے کچھ ارشاد نہیں فرمایا اگر وہ نکاح بھی کچھ حق ہوتا تو ان آیات میں اللہ تعالیٰ ضرور بیان فرما دیتا کیونکہ معاذ اللہ منہا اللہ تم بھولنے والا نہیں ہے۔

(۲) یہ کہ نبی کریم صلعم سے جب پھوپھی اور خالہ کی میراث کے متعلق دریافت کیا گیا تو ارشاد ہوا کہ جبریلؑ نے خبر دی ہے کہ انکے واسطے میراث میں کچھ نہیں ہے۔ دلائل احناف حسب ذیل ہیں۔

(۱) یہ کہ آیت شریفہ الموالہ الارحام بعضهم اولى ببعض فی کتاب اللہ کے ذریعہ سے وہ تو ارث جو بر بنا، الموالاة مواخات ہما جرینؒ وانصارینؒ جاری ہو گیا تھا منسوخ فرمایا گیا ہے اور قبل نزول اس آیت کے جو میراث مولی الموالاة کو ملتی تھی وہ ذوی الارحام کی واسطے مقرر ہو گئی اور مولی الموالاة کا درجہ ذوی الارحام سے مؤخر ہو گیا پھر یہ کہ اللہ تعالیٰ اس آیت شریفہ میں جملہ اولی الارحام کی (جن میں ذوی الفروض و عصبائے بھی داخل ہیں) میراث کا حکم فرمایا ہے لہذا اس آیت شریفہ سے جملہ اول قرابت کی میراث ثابت ہوگی اور آیات شریفہ موارث میں بعض اول قرابت کے حصص کی

تفصیل بیان فرمائی گئی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کل مستحقین میراث کی تفصیل سے  
یا یہ کہ جبکا ذکر آیات شریفہ میں نہیں ہے وہ مستحق میراث نہیں ہیں۔  
(۲) یہ کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ فرمایا بنی کریم صلعم الخال  
وارث من لا وارث له۔

(۳) یہ کہ روایت ثابت ابن الدہلج کی وفات کے بعد بنی کریم صلعم نے نفیس  
بن عاصم سے دریافت فرمایا کہ تم میں سے کوئی ثابت بن الدہلج کے کسی رشتہ دار کو  
جانتا ہے عرض کیا کہ یا بنی الشروہ مسافر تھے ہم ان کے کسی رشتہ دار کو نہیں جانتے مگر  
ابولبابہ بن عبد المنذر اونکی بہن کا بیٹا ہے تب بنی کریم صلعم نے ثابت بن الدہلج  
کی میراث ان کے بھانجے ابولبابہ بن عبد المنذر کو عطا فرمائی ان دونوں روایتوں میں  
اس طرح توفیق ہو سکتی ہے کہ روایات مسئلہ امام مالک و شافعی کے حکم کا زمانہ قبل نزول  
آیت شریفہ صدر کا ہے دوسرے اس طرح ہو سکتی ہے کہ پھوپھی اور خالہ کے وارث نہ ہونے  
سے یہ مقصود ہے کہ موجودگی ذوی الفروض و عصباء وارث نہیں ہوتیں۔

## باب ہفتم

### مولی الموالاتہ کی تعریف اور اسکے وارث ہونے کے بیان

اگر میت کے ذوی الارحام بھی نہ ہوں تو اسکے کل متروکہ کا مستحق اور کا مولی الموالاتہ  
ہوتا ہے اور اگر ارحام الزوجین اور مولی الموالاتہ ہوں تو احد الزوجین کا حصہ معینہ دینے  
سے بعد باقی کل متروکہ کا مستحق مولی الموالاتہ ہوگا۔

دو شخصوں میں موالاة قائم ہو نیکی یہ صورت ہوتی ہے کہ ایک مہول النسب شخص دوسرے مہول النسب یا معلوم النسب شخص سے یہ ایجاب کرے کہ تو میرا مولیٰ ہر بین مرجاؤں تو تو میرا وارث ہے اور مجھے کوئی جرم سرزد ہو تو اسکا تاوان تجھ پر واجب ہے اور دوسرا شخص ایجاب مذکور کو قبول کرے تو اوں دونوں میں موالاة قائم ہو جاتی ہے اور حسب قول حضرت عمرؓ و حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ و عبد اللہ بن مسعودؓ جنکے متبع علماء ثلاثہ احناف ہیں۔ قبول کرنے والا شخص اگر معلوم النسب ہوتا ہے تو وہ مہول النسب کی وراثت کا مستحق اور اس کے جرم کے تاوان کا ذمہ دار ہو جاتا ہے اور اگر فریقین مہول النسب ہوتے ہیں تو ہر ایک دوسرے کی وراثت کا مستحق اور تاوان جرم کا ذمہ دار ہو جاتا ہے۔ اور ہر مہول النسب کو قبل از انکہ اس کے مولیٰ نے اس کے جرم کا تاوان ادا کیا ہو اپنے ایجاب سے رجوع کر نیکا اختیار ہوتا ہے لیکن بعد از انکہ اس کے مولیٰ اس کے جرم کا تاوان ادا کر دیا ہو رجوع کا اختیار نہیں رہتا لیکن زید بن ثابتؓ اور شعبیؓ کے نزدیک عقد موالاة سے مولیٰ الموالاة کو استحقاق وراثت پیدا نہیں ہوتا و اگر نزدیک بجز والہ عتاقہ کے کوئی اور ولاہ موجب وراثت نہیں ہوتی امام شافعیؒ انھیں کے متبع ہیں۔

## باب ششم

مقرر بالنسب علی الغیر کی تعریف و اس کے وارث ہونیکے

## بیان میں

مقرر بالنسب علی الغیر ایسے شخص مہول النسب کو کہتے ہیں جس کی نسبت کسی شخص معلوم النسب

ایسا اقرار کیا جس سے اوس مجہول النسب کا نسب سواء مقرر کسی اور شخص سے ثابت ہوتا ہو اور مقرر سے ایسا رشتہ قرابت ثابت ہوتا ہو جو مستحق وراثت ہو سکے اور ایسے اقرار کو اقرار بالنسب علی الغیر کہتے ہیں۔ ایسے اقرار سے بشرائط ذیل مقرر کو مقرر کی وراثت کا حق حاصل ہو جاتا ہے کیونکہ مقرر بذریعہ اس اقرار کے دو امور کا اقرار کرتا ہے ایک یہ کہ مقرر کا نسب شخص غیر سے ثابت ہے دوسرا یہ کہ مقرر او سکا ایسا اقرار تدار ہے جو مستحق وراثت ہو سکتا ہو اقرار اول الذکر علی الغیر ہونے کی وجہ سے ناقابل التفات و باطل ہوتا ہے اور اقرار دوم چونکہ متعلق بہ ترکہ مقرر ہوتا ہے لہذا وہ بصورت عدم موجودگی دوسرے تحقیق وراثت کے احناف کے نزدیک قابل نفاذ ہوتا ہے پس احناف کے نزدیک جبکہ مقرر کا کوئی مؤلی الموالاة بھی نہ ہو تو مقرر بالنسب علی الغیر اوس کے کل ترکہ کا مستحق ہوتا ہے لیکن امام شافعی کے نزدیک ایسا اقرار موجب وراثت نہیں ہوتا۔ شرائط مذکرہ صدر یہ ہیں۔

(۱) کہ اقرار ایسا ہو جس کی بنا پر مقرر مقرر کی وراثت کا مستحق ہو سکے۔

(۲) یہ کہ اس شخص غمینے اقرار مقرر کی تصدیق نہ کی ہو کیونکہ اوس شخص غیر کے

تصدیق اقرار مقرر کے نسب مقرر کا نسب بر بناء تصدیق اوس شخص غیر سے ثابت ہو جائیگا اور بر بناء ثبوت نسب مقرر کی قرابت مقرر سے ثابت ہو جائیگی نہ کہ بر بناء اقرار۔

(۳) یہ کہ مقرر ایسے اقرار پر تادم مرگ قائم رہا ہو مثلاً زید معلوم النسب بکرمجہول

النسب کی نسبت اقرار کرے کہ وہ میرا بھائی ہے تو اس اقرار سے بکر کا نسب پد زید سے ثابت ہوتا ہے لیکن چونکہ زید کے اس اقرار کا اثر شخص غیر یعنی پد زید پر ہوتا ہے لہذا وہ بمقابلہ پد زید باطل ہوگا دوسرا اثر زید پر ہوتا ہے کہ بکر زید کا بھائی یعنی قرابت مستحق وراثت تصور ہوتا ہے تو ملحوظ اس اثر کے اگر زید کے مرنے کے بعد زید کا کوئی وارث

مستحق وراثت نہ تو بمقابلہ متروکہ زید قابل نفاذ ہوتا ہے اور اس صورت میں بکر برہنا،  
 اقرار مذکور زید کے کل متروکہ کا مستحق ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر پدر زید نے زید کے اقرار مذکور  
 کی تصدیق کی ہو تو بکر کا نسب پدر زید سے برہنا، تصدیق ثابت ہو جائیگا اور بکر برہنا،  
 تصدیق پدر زید نہ برہنا، اقرار زید زید کا بھائی اور مستحق متروکہ زید ہوگا۔

## باب نمبر ۹ موصی لہ کچھ مال کے کل متروکہ موصی کے مستحق ہونے کی صورت کے بیان میں

اگر میت نے اپنے کل مال کی کسی شخص کے حق میں وصیت کی ہو اور میت کا کوئی  
 مقررہ بالنسب علی الغیر بھی نہ ہو تو ہم احناف کے نزدیک ایسا موصی لہ میت کے کل متروکہ کا مستحق  
 ہوتا ہے کیونکہ ثلث مال سے زیادہ کی وصیت کی ممانعت کا سبب حق وراثہ ہے پس  
 جب وراثہ موجود نہ ہو تو بسبب عدم موجودگی مانع کامل وصیت کی تعمیل پورے متروکہ  
 موصی سے ہونا چاہیے لیکن امام شافعی کے نزدیک ایسا موصی لہ باوصف عدم چھوٹی  
 وراثہ بھی ثلث متروکہ سے زیادہ کا مستحق نہیں ہوتا۔

## باب دہم

### اس بیان میں کہ متروکہ میت کب بیت المال میں داخل ہوگا

اگر میت کا کوئی موصی نہ ہو تو مال بھی نہ تو بہ احناف کے نزدیک بھی اور سکا متروکہ میت المال میں داخل کیا جائیگا کیونکہ ایسی میت کا متروکہ مال لا وارث ہوتا ہے لہذا اس کے مستحق جمیع مسالین ہوتے ہیں اور بیت المال جمیع مسالین کا خزانہ ہوتا ہے۔

## تنبیہ

یہاں تک تو گاہے مستحقین وراثت یعنی ذوی الفروض۔ عصبیات انبی عصبیات سببی رد علی ذوی الفروض۔ ذوی الارحام۔ مولی الموالاة مقررہ بالنسب علی الغیر موصی کہ جمیع مال بیت المال کے متعلق احکام اور بجز ذوی الارحام کے سب کے حصص کی تفصیل بیان کی گئی ہے مولی الموالاة مقررہ بالنسب علی الغیر موصی کہ جمیع مال بیت المال کے استحقاق کی صورت میں تقسیم متروکہ کی ضرورت بھی واقع نہیں ہوتی البتہ ذوی الفروض عصبیات نسبی و سببی رد علی ذوی الفروض ذوی الارحام کے حصص تقسیم کرنے میں اور ان اقسام کے متعدد و ورثہ ہونے کی صورت میں ہر ایک وارث کا حصہ معلوم کرنے میں علمی قواعد کی ضرورت ہوتی ہے لہذا اب ہم قواعد تقسیم متروکہ لکھنے کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

## باب یازدہم

### پہلی فصل حجب کی تعریف و اقسام کے بیان میں

یہ امر بیان ہو چکا ہے کہ بعض ذی الفرض کا حصہ دوسرے ذی الفرض یا عصبہ کے موجود ہونے سے کم ہو جاتا ہے جیسے پوتی کا حصہ بیٹی کے موجود ہونے سے بجائے نصف کے مساوی رہ جاتا ہے اور بعض ذی الفرض دوسرے ذی الفرض یا عصبہ کے موجود ہونے سے انحصار سے محروم ہو جاتا ہے۔ جیسے پوتی بیٹی یا اپنے سے اوپر کے درجے کے پوتے کے موجود ہونے سے اپنے حصہ سے محروم ہو جاتی ہے۔ اگرچہ حصہ کے کم ہو جانے یا حصہ سے محروم ہو جانے کو حجب کہتے ہیں کیونکہ حجب کے معنی بازداشتن کے ہیں پھر یہ کہ حصہ کے کم ہو جانے کو حجب نقصان اور حصہ سے محروم ہو جانے کو حجب بحرمان کہتے ہیں اور جس ذی الفرض یا عصبہ کے موجود ہونے سے دوسرے حصہ میں کمی یا حرمان واقع ہوتا ہے اس کو حاجب اور جس کے حصہ میں کمی یا حرمان واقع ہوتا ہے اس کو محجوب کہتے ہیں۔

حجب حرمان کے نواہ ذی الفرض۔ ایسے میں یا عصبہ کے حق میں ہو ورنہ اصول ہیں۔

(۱) یہ کہ جو وارث دوسرے وارث کے ذریعہ سے میت سے واسطہ رکھتا ہو ورنہ اس کی موجودگی میں محروم ہو جاتا ہے جیسے دادا کا چونکہ باپ کے ذریعہ سے میت سے واسطہ ہوتا ہے لہذا باپ کی موجودگی میں دادا محروم ہو جاتا ہے لیکن اصل اصول سے انہیافی بجائی ہیں۔ کیونکہ دادا کا واسطہ بیان کے ذریعہ سے میت سے واسطہ ہوتا ہے تاہم



مان کی موجودگی میں محروم نہیں ہوتے بلکہ مان کی موجودگی میں بھی اپنا حصہ حصہ پاتے ہیں۔  
 (۲) اصل حجب حرمان یہ ہے کہ ایک نوعیت کے ورثہ میں دور کا وارث قریب کے وارث کی موجودگی میں محروم ہو جاتا ہے جیسے تیسری پشت کا پوتا دوسری پشت کے پوتے کی موجودگی میں محروم ہو جاتا ہے ذوی الفروض حجب نقصان و حجب حرمان دونوں سے محبوب ہوتے ہیں لیکن عصبات کا پوتا نہ حصہ معین نہیں اسلئے وہ صرف حجب حرمان سے محبوب ہوتے ہیں۔

حجب نقصان فقط پانچ ذوی الفروض کے حصہ میں ہوتا ہے۔

(۱) زوج کا حصہ اولاد میت کی موجودگی میں نصف سے بچ ہو جاتا ہے۔

(۲) زوجہ کا حصہ اولاد میت کی موجودگی میں ربع سے کم ہونا ہوتا ہے۔

(۳) مان کا حصہ میت کی اولاد یا کسی قسم کے دو بھائی بہنوں کی موجودگی میں ششہ سڈس رہ جاتا ہے۔

(۴) پوتی کا حصہ بیٹی کی موجودگی میں نصف سے سڈس رہ جاتا ہے۔

(۵) علاقائی بہن کا حصہ حقیقی بہن کی موجودگی میں نصف سے سڈس رہ جاتا ہے

محبوب و محجب حرمان کو خود حصہ نہیں پاتا مگر دوسرے ورثہ کے حق میں حاجب نقصان و حاجب حرمان ہوتا ہے مثلاً دو بھائی بہن باپ کی موجودگی میں گو خود محبوب و محجب حرمان ہوتے ہیں تاہم مان کے حصہ میں حاجب نقصان ہوتے ہیں یعنی اونکی موجودگی کی وجہ سے مان کا حصہ ششہ سڈس رہ جاتا ہے اور وجہ یہ ہے کہ محبوب و محجب حرمان میں اہلیت وارث ہونی کی ہوتی ہے مگر بوجہ موجودگی حاجب محروم ہو جاتا ہے۔ اسلئے وہ اپنے حق میں کامل محروم ہوتا ہے اور دوسروں کے حق میں کامل موجود ہوتا ہے۔ بخلاف ممنوع الارث کے

کہ وہ بہر حال کاملیت ہوتا ہی نہ خود حصہ پاتا ہے نہ دوسروں کا واجب ہوتا ہے۔

## دوسری فصل مسئلہ کی تعریف اور اس کے بنائیکے قواعد کے بیان میں

اصطلاح فن فرض میں اس چھوٹے سے چھوٹے عدد کو جس سے کل ورثہ میریت کے حصص بلا کسر نکل سکیں مسئلہ کہتے ہیں۔ ذوی الفروض کے حصص معینہ دو قسم کے ہوتے ہیں۔

(۱) نصف، ربع، ثمن۔

(۲) ثانیث، ثلث، سدس۔ پس اگرچہ حصص پانیوالے ورثہ بھی موجود ہوں

تو مسئلہ ۲ ہوگا کیونکہ اس کا نصف ۱۲ اور ربع ۶ اور ثمن ۳ اور ثانیث ۱۶ ثابت ہے سدس ۳ ہوتا ہے پس معلوم ہوا کہ ذوی الفروض نکل سکیں گے مسئلہ کبھی ۳ سے زیادہ نہیں ہو سکتا۔ اور اگر صرف قسم اول کے حصص پانیوالے ورثہ ہوں اور وہ ایک ہی نوع کے ہوں تو ورثہ کی تعداد مسئلہ کا عدد ہوگا اور اگر مختلف انواع کے ورثہ ہوں تو مسئلہ ۲ یا ۳ یا ۴ ہوگا۔

علیٰ ہذا اگر قسم دوم کے ورثہ ہوں اور وہ ایک ہی نوع کے ہوں تو ورثہ کی تعداد مسئلہ کا عدد ہوگا اور اگر مختلف انواع کے ورثہ ہوں تو مسئلہ ۶ یا ۳ ہوگا اور اگر ورثہ دونوں قسم کے ہوں تو اگر قسم اول کے نصف متروکہ پانیوالے کیساتھ قسم دوم کا کوئی سا حصہ پانیوالا ہوگا۔ تو مسئلہ ۶ ہوگا اور اگر قسم اول کے ربع پانیوالے کیساتھ قسم دوم کا کوئی سا حصہ پانیوالا ہوگا تو مسئلہ ۱۲ ہوگا اور اگر قسم اول کے ثمن پانیوالے کیساتھ قسم

دویم کا کوئی سا حصہ پانیوالا ہوگا تو مسئلہ ۳۳ ہوگا اس تفصیل میں ۱۰۰ سو ہو گیا۔ اگر  
 ذوی القروض پہلے مسئلہ ۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰  
 ایک ہی نوع کے ہوتے ہیں تو ان کی تعداد کے عدد کو مسئلہ قرار دیا جائے گا اس کے کہ وہ  
 کیا حصہ معینہ پانیوالے ہیں ہر ایک کو ایک ایک حصہ دیتے ہیں اسطابق میں  
 حصہ کو سہم کہتے ہیں جس کی جمع سہام آتی ہو مثلاً فرض کیجئے کہ میت کی صرف پانچ  
 بیٹیاں وارث ہوں تو بلا لحاظ اسکے کہ او کا حصہ معینہ تین ہے اور ان کی تعداد کے عدد کو  
 مسئلہ قرار دیکر ہر ایک کو ایک ایک سہام دیدینگو صورت مسئلہ یہ ہوگی۔

مسئلہ

بنت بنت بنت بنت بنت  
 زینب خدیجہ کلثوم فاطمہ عائشہ  
 اور اگر میت کے چند ورثہ مختلف النوع کے ہوں تو ان کے حصص معینہ کے لحاظ  
 سے مسئلہ قائم کر کے ہر ایک وارث کو بقدر اس کے حصہ معینہ کے سہام دے جائے ہیں  
 اور ہر ایک سہام کی تعداد اس کے نام کے نیچے لکھ دی جاتی ہو مثلاً میت نے دو حقیقی بہنیں  
 اور دو اخیانی بہنیں وارث چھوڑی ہوں تو چونکہ دو حقیقی بہنیں تین کی اور دو اخیانی  
 بہنیں تین کی مستحق ہیں لہذا مسئلہ ۳ قائم کر کے اوس میں سے دو سہام دو حقیقی بہنوں کو  
 اور ایک سہم دو اخیانی بہنوں کو دیا جائیگا لیکن چونکہ ایک سہم دو کو ملا کر نہیں دیا  
 جاسکتا لہذا بقاعدہ تصحیح جو آئندہ بیان کیا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ مسئلہ کی تصحیح کر کے  
 ۴ کر دیا جائیگا اور حقیقی بہنوں کے سہام چار ہو جائینگے اور اخیانی بہنوں کے سہام  
 دو ہو جائینگے اور اس طرح ہر ایک حقیقی بہن کو دو سہام اور اخیانی کو ایک سہم دیدیا جائیگا

صورت مسئلہ یہ ہوگی۔

اختصاصی	اختصاصی	اختصاصی	اختصاصی
نمبر ۱	نمبر ۲	نمبر ۳	نمبر ۴

اب یہ معلوم ہو گیا کہ تقسیم متروکہ میں باہداجت دو عدد ہوتے ہیں ایک عدد مسئلہ جو بغرض تقسیم قائم کیا جاتا ہے دوسرا عدد سہام ورثہ اس لئے یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ ان دونوں عددوں میں چار نسبتوں میں سے کون سی نسبت ہے کیونکہ وہ دونوں یا ایک ہی عدد ہونگے تو وہ باہدگر مائل ہوں گے اوٹکی نسبت کا نام مائل ہوگا یا دونوں عدد مختلف ہونگے تو ضرور یہ کہ ایک بڑا ہوگا اور دوسرا چھوٹا ہوگا اس صورت میں چھوٹا عدد دیا اوسکے اجزاء ضربی بڑے سے عدد دیا اوسکے اجزاء ضربی ہیں داخل ہونگے یا نہ ہونگے۔ اگر داخل ہونگے تو وہ دونوں عدد باہدگر متداخل ہونگے اور اوٹکی نسبت کا نام متداخل ہوگا۔

مثلاً ایک عدد ۲۴ ہو اور دوسرا عدد ۸ ہو تو چونکہ عدد ۲۴ کے اجزاء ضربی ۲۴ کے اجزاء ضربی ۲۴ × ۲ × ۲ × ۲ میں داخل ہیں لہذا ۸ اور ۲۴ متداخل ہیں اور انہیں نسبت متداخل ہے یا مثلاً ایک عدد ۳ ہو اور دوسرا عدد ۹ ہو تو چونکہ ۳ عدد ۹ کا جزو ضربی ہے یعنی ۳ × ۳ = ۹ تو ۳ اور ۹ متداخل ہیں اور انہیں نسبت متداخل ہے اور اگر ایک عدد کے بعض اجزاء ضربی دوسرے عدد کے بعض اجزاء ضربی میں داخل ہوں تو وہ باہدگر متوافق ہوتے ہیں اور انہیں نسبت توافق ہوتی ہے اور وہ جزو ضربی جو دونوں عددوں میں مشترک ہوتا ہے وفق کہلاتا ہے اور وہ جزو ضربی

جو دونوں عددوں میں مشترک نہیں ہوتا جزو غیر مشترک کہلاتا ہے مثلاً عدد دوم اور عدد ۶  
 کہ ۴ کے اجزاء ضربی ۲×۲ ہیں اور ۶ کے اجزاء ضربی ۲×۳ ہیں پس ان عددوں کو  
 اجزاء ضربی میں جزو مشترک ہے تو وہ فوق ۲ اور جزو ۳ غیر مشترک ہے نسبت توافق  
 بذریعہ فوق ظاہر کی جایا کرتی ہے مثلاً ۴ کی نسبت ۲ فوق کی ظاہر کی جائیگی  
 تو یہ کہا جائیگا کہ توافق بالانصاف یا مثلاً ۶ اور ۵ کی نسبت توافق کا فوق ۳ ہے  
 تو یہ کہا جائیگا کہ ان میں توافق بالثلث ہے اور اگر دونوں عددوں کے اجزاء ضربی ایک  
 دوسرے میں کلاً وجزاً داخل نہ ہوں گے تو ان میں نسبت بتایں ہوگی اور متباین  
 کہا جائیگا مثلاً جیسے ۵ اور ۶ کہ ان کے اجزاء ضربی نہیں ہیں اور وہ باہم گراہک  
 دو ممکن داخل نہیں لہذا وہ متباین ہیں اور ان میں نسبت بتایں ہو یا مثلاً ۹ اور ۶ کہ  
 ان کے اجزاء ضربی ۳×۳ اور ۲×۳ باہم مختلف ہیں لہذا وہ متباین ہیں اور ان میں  
 نسبت بتایں ہے۔

## تیسری فصل تصحیح کی ضرورت اور قاعدہ کے بیان میں

تصحیح کے لغوی معنی رفع سقم کے ہیں اور اصطلاح فن فرائض میں مسئلہ کے ایسے عدد کو  
 جس کی رو سے ایک نوع کے ورثہ کے سہام ان کے رؤس پر بلا کسی تقسیم نہوتے ہوں  
 ایسے عدد کی طرف متقل کرنیکا کہتے ہیں جس کی رو سے ایک نوع کے ورثہ کے سہام  
 ان کے رؤس پر بلا کسی تقسیم ہو سکیں۔ ورثہ میں بجز نان باپ زوج کے کہ وہ تو ایک سے زیادہ  
 ہو ہی نہیں سکتے جملہ دیگر ورثہ متعدد ہو سکتے ہیں مثلاً زوجات چار تک ہو سکتی ہیں  
 بھائی بہن بیٹا بیٹی داؤد ادوی متعدد ہو سکتے ہیں پس جب ایک نوع کے ورثہ کے

سہام اونکے رؤس پر بلاکسر تقسیم نہ ہو سکیں تو تصحیح عدد مسئلہ کے ضرورت لاحق ہوتی ہے  
 تو اولاً اوس نوع کے سہام کے عدد اور اونکے رؤس کے عدد کی نسبت پر غور کرتے  
 ہیں بصورت نسبت تامل تو ظاہر ہے کہ تصحیح کی ضرورت ہی لاحق نہ ہوگی اور اگر دونوں میں  
 تداخل یا توافق کی نسبت ہو تو سہام کے عدد کو رؤس کے عدد کے جزو غیر مشترک میں  
 ضرب دیکر عدد سہام کو زیادہ کر لیتے ہیں اور تناسب قائم رکھنے کی غرض سے دیگر انواع کے  
 ورثہ کے سہام کے عدد اور مسئلہ کے عدد کو بھی جزو غیر مشترک مذکور میں ضرب دیکر زیادہ  
 کر دیتے ہیں اور ہر وارث کے سہام کے نیچے ایک خط کھینچ کر اوس خط کے نیچے اوس  
 سہام اور جزو غیر مشترک مذکور کے حاصل ضرب کو لکھ دیتے ہیں اور عدد مسئلہ اور جزو غیر مشترک  
 مذکور کے حاصل ضرب کو عدد مسئلہ کے اوپر خط تصحیح کھینچ کر اوس خط کے اوپر لکھ دیتے ہیں  
 خط تصحیح کی شکل یہ ہوتی ہے کہ — اور اگر دونوں عددوں میں نسبت تباہ ہوئی ہو  
 تو عدد سہام کو اوس نوع کے عدد رؤس میں ضرب دیکر زیادہ کر لیتے ہیں اور بغرض بقا  
 تناسب دیگر انواع کے ورثہ کے سہام کے عدد اور مسئلہ کے عدد کو بھی عدد رؤس میں ضرب  
 دیکر زیادہ کر دیتے ہیں مثلاً میت نے ۴ زوجات اور تین بیٹیاں اور دو حقیقی بھائی اور ایک  
 حقیقی بہن ورثہ چھوڑے ہوں تو لحاظ حصص معینہ ذوی الفروض مسئلہ ۴ ہوگا اوسکا  
 ثمن یعنی ۳ سہام ۴ زوجات کو دئے جائینگے اور تین یعنی ۱۶ سہام تین بیٹیوں کو دئے  
 جائینگے اور باقی پانچ سہام بحیثیت عصبہ ہونیکے حسب اصول المذكور مثل خط الانشیں حقیقی  
 بھائی بہنوں کو دئے جائینگے لیکن زوجات کے ۳ سہام چار زوجات پر اور بیٹیوں کے  
 ۱۶ سہام تین بیٹیوں پر بلاکسر تقسیم نہیں ہو سکتے لہذا تصحیح کی ضرورت لاحق ہوگی یعنی  
 اس مسئلہ میں دو انواع کے ورثہ کے سہام ایسے ہیں جو اونکے رؤس پر بلاکسر تقسیم نہیں ہو سکتے

لہذا پہلے وہ انواع کے اعداد رؤس کی باہمی نسبت دریافت کر کے اونسے ایک عدد حاصل کرینگے چونکہ مسئلہ انجن فیروز کے اعداد رؤس یعنی ۳ اور ۳ میں بتا میں ہے لہذا دونوں کو باہم ضرب دیکر عدد ۱۲ حاصل کیا گیا اور پھر ہر ایک نوع کے عدد سہام کو اعداد مسئلہ کو ۱۲ میں ضرب دیکر ہر ایک کو زیادہ کر لیا گیا لہذا زوجات کے سہام  $۳۶ = ۱۲ \times ۳$  ہو گئے جو ۳ پر بلا کسر تقسیم ہو کر ہر ایک زوجہ کو ۳ سہام ملے اور بیٹیوں کے سہام  $۱۲ \times ۱۲ = ۱۴۴$  ہو گئے جو ۳ پر بلا کسر تقسیم ہو کر ہر ایک بیٹی کو ۴۸ سہام ملے عصبیات کے پانچ سہام اگرچہ عصبیات پر لمحاظ اصول لکھا کہ مثل حظ الانثیین تقسیم ہو کر ہر ایک حقیقی بھائی کو دو دو سہام اور ایک بہن کو ایک سہم دیدیا جاسکتا تھا لیکن بغرض بناء تناسب دیکے سہام بھی ۱۲ میں ضرب دیکر ہر ایک بھائی کو ۲ سہام اور بہن کو ۱۲ سہام ہو گئے اور عدد مسئلہ بھی  $۲۸۸ = ۱۲ \times ۲۴$  ہو گیا صورت مسئلہ یہ ہو گئی۔

مسئلہ ۲۳۔ نصف ۲۸۸

زوجہ	زوجہ	زوجہ	زوجہ	بنت	بنت	بنت	بنت	زوجہ	زوجہ	زوجہ	زوجہ
زینب	حسین بی	مالن	خواجہ بی	کلثوم	خدیجہ	ذکیہ	محمدا	محمدا	محمدا	محمدا	محمدا
۹	۹	۹	۹	۹	۹	۹	۹	۹	۹	۹	۹

کیونکہ ہر نوع کے اجمالی سہام لکھنے کا فتوے میں دستور نہیں ہے البتہ اصل مسئلہ کا عدد لکھ کر اس کی تصحیح کا عدد اسکے سامنے لکھ دینا ضروری ہوتا ہے اور اس تصحیح شدہ مسئلہ کے عدد سے ہر ایک وارث کو جس قدر سہام ملتے ہیں وہ اس وارث کے نیچے لکھ دئے جایا کرتے ہیں جیسا صورت مسئلہ میں ظاہر کیا گیا ہے اب دیکھو چاروں زوجات کے مجموعی سہام  $۳۶ = ۹ + ۹ + ۹ + ۹$  عدد مسئلہ ۲۸۸ کا ثمن ہے کیونکہ  $۲۸۸ = ۳۶ \times ۸$  کے ہے اور بیٹیوں کے





۲۴۰۰ کے جو مالیت متروکہ ہے

## چوتھی فصل تنجارج کے بیان میں

شرعاً یہ امر جائز ہے کہ قبل تقسیم متروکہ کوئی وارث متروکہ میں سے کسی قدر مال کوئی خاص چیز لیکر اپنے حصہ سے صلحا دست بردار ہو جائے چنانچہ عبد الرحمن بن عوفؓ کی چار زوجات میں سے ایک زوجہ نے تراسی ہزار دینار لیکر صلحا اپنے حصہ سے دست بردار کر لی تھی اصطلاح فن فرائض میں اس طرح صلحا اپنے حصہ سے دست بردار ہونا تنجارج تقسیم متروکہ کا یہ قاعدہ ہے کہ پہلے جملہ ورثہ کا مع اوس ارث کے جن پر صلح کر لی ہو مسئلہ بتائیے ہیں پھر وارث موصوف کے سہام کے عدد کو عدد مسئلہ سے تفریق کر کے حاصل تفریق کو عدد مسئلہ پر ایسا خط علامت صلح کھینچ کر صلح اس خط کے اوپر لکھ دیتے ہیں اور وارث موصوف کے سہام کے چاروں طرف حرف ص کا حلقہ بنا دیتے ہیں مثلاً سمیتے زوج عم ام ورثہ چھوڑے ہوں اور زوج نے تنجارج کر لیا ہو تو تقسیم متروکہ کے فتویٰ کی صورت یہ ہوگی۔

مسئلہ ۶ صلح ۳

زوج	ام	عم
زید	سکہ	حارث
ص	۲	۱

یعنی اصل عدد مسئلہ ۶ قائم کر کے اوس میں سے نصف یعنی ۳ سہام زوج کو اور ثلث یعنی ۲ سہام ام کو اور باقی یعنی ایک سہم عم کو دیدیا اور سہام زوج کے عدد ۳ کو عدد مسئلہ ۶ سے تفریق کر کے حاصل تفریق ۳ کو عدد مسئلہ پر خط صلح کھینچ کر اوس کے اوپر لکھ دیا اور زوج کے سہام کے عدد پر ص کا حلقہ بنا دیا اس طرح عمل کرنے سے دو ثلث

باقی متروکہ ام کو ملا اور ایک ثلث عم کو ملا اور اگر زوج کو جس نے تنہا کر لیا تھا کا نلہ  
 لیکن قرار دیکر باقی متروکہ تقسیم کیا جائے تو عدد مسئلہ ۳ ہوگا اور اس کا ثلث یعنی ایک  
 سہم مان کو ملیگا اور باقی یعنی دو سہم عم کو ملیں گے اور صورت مسئلہ یہ ہوگی۔

مسئلہ ۳  
 ام  
 حارث

اور یہ خلاف اجماع صحابہ ہوگا کیونکہ ایسی صورت میں جبکہ میت کی اولاد یا  
 احد الزوجین اور کسی قسم کے دو بھائی بہن مان کے ساتھ موجود نہ ہوں یا اجماع صحابہ مان  
 کل متروکہ کے ایک ثلث کی مستحق ہوتی ہے اور بصورت ثانی عمل کرنے سے یعنی زوج کو  
 جس نے تنہا کر لیا ہے کا نلہ لیکن قرار دیکر عدد مسئلہ قائم کرنے کی صورت میں مان کو  
 باقی متروکہ کا ایک ثلث ملے۔

## پانچویں فصل رد علی ذوی الفروض کر نیکے قاعدہ کے بیان میں

یہ امور تو قبل ازین بیان ہو چکے ہیں کہ رد علی ذوی الفروض بصورت عدم موجودگی  
 ہوتا ہے اور یہ کہ رد بھی ان کے حصص معینہ کے حساب سے ہوتا ہے اور یہ کہ عصبیات سببی یعنی  
 زوجین میں سے کسی پر نہیں ہوتا۔ اب ہم رد علی ذوی الفروض کا قاعدہ لکھتے ہیں لیکن  
 پہلے یہ بتا دینا ضرور ہے کہ رد کی چار صورتیں ہوتی ہیں۔

(۱) یہ کہ ذوی الفروض صرف ایک نوع کے ہوں اور ان کے ساتھ احد الزوجین نہ ہو

اس صورت میں اصل عدد مسئلہ قائم کر کے رد کر نیکی ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ ایک نوع کے ذوی الفروض وہ ہی کہلاتے ہیں جن کے حصہ مساوی ہوتے ہیں، اور چونکہ اوپر رد بھی بجمہ مساوی ہوتا ہے لہذا پہلے عدد مسئلہ قائم کر کے اونکو اونکا حصہ معینہ دینا اور پھر مسئلہ کو رد یہ بنانا عمل عبث ہوتا ہے لہذا اگر کسی عدد او اس کو عدد مسئلہ قائم کر کے ہر ایک کے ایک ایک سہم دیدیتے ہیں مثلاً میت شہادت چار بیٹیاں وارث چھوڑی ہوں تو اول اصل مسئلہ کا ۴ عدد قائم کرنا اور پھر او اس کی تصحیح ۱۱ سے کر کے ہر ایک کو تین تین سہم دینا عبث طول عمل ہوگا لہذا پہلے ہی عدد مسئلہ ۴ قائم کر کے ہر ایک کو ایک ایک سہم دیدیتے ہیں۔

(۲) یہ کہ ذوی الفروض مختلف انواع کے ہوں اور انکے ساتھ احد الزوین

اس صورت میں اول بلحاظ اونکے حصہ معینہ کے عدد مسئلہ قائم کر کے اونکے حصہ معینہ دئے جاتے ہیں اور اگر ضرورت ہوتی ہے تو عدد مسئلہ کی تصحیح بھی کر لیتے ہیں لیکن چونکہ اول سب کے سہام کا مجموعہ عدد مسئلہ سے کم ہوتا ہے لہذا عدد مسئلہ پر علامت رد ایسی مبنی کر اوسکے اوپر مجموعہ سہام ذوی الفروض کا عدد لکھ دیتے ہیں یہ عدد عدد مسئلہ رو یہ کہلاتا ہے مثلاً میت نے ایک بیٹی اور ایک پوتی کو وارث چھوڑا ہو تو اول ۲ مسئلہ قائم کر کے اوسمیں سے نصف یعنی ۴ سہام بیٹی کو دئے جائینگے اور شدس یعنی ایک سہم پوتی کو دیا جائیگا چونکہ دونوں کے سہام کا مجموعہ ۳+۱=۴ ہوتا ہے لہذا ۴ عدد مسئلہ پر لکھ کا خط کھینچ کر اوسکے اوپر ۴ کا عدد لکھ دیا جائیگا اور یہ ۴ مسئلہ رو یہ ہوگا جسکے یہ معنی ہوں گے کہ بیٹی بجائے ۴ کے ۲ پائیگی اور پوتی بجائے ۱ کے ۲ پائیگی صورت مسئلہ یہ ہوگی

(۳) یہ کہ ذوی الفروض تو ایک نوع کے ہوں مگر ان کے ساتھ احد الزوجین ہو تو اس صورت میں اولاً اصل مسئلہ بلحاظ حصہ احد الزوجین قائم کر کے اوس میں احد الزوجین کو اوس کا حصہ دیدیتے ہیں اور اس کا حصہ دیدینے کے بعد عدد مسئلہ کا مابقی اوس کو عدد مسئلہ کے جانب چپ لکھ دیتے ہیں اور پھر ذوی الفروض نسبی کی تعداد کے موافق اون کا جدا جدا مسئلہ قائم کر کے اوس میں سے ہر ایک کو ایک ایک متحد النوع سہم دیدیتے ہیں پھر عدد مابقی مسئلہ اور مسئلہ ذوی الفروض نسبی کے عددوں کے نسبت باہمی کے لحاظ سے اصل مسئلہ کی تصحیح کر لی جاتی ہے مثلاً میت عورت نے زوج اور دو بیٹیاں وارث چھوڑی ہوں تو اول بلحاظ حصہ معینہ زوج عدد مسئلہ ۴ قائم کر کے اوس میں سب زوج کو ایک سہم دیدیا جائے گا اور ۳ عدد مابقی اصل مسئلہ اوس کے جانب چپ لکھ دیا جائے گا اور پھر بلحاظ دو بیٹوں کے کہ ایک نوع کی ذوی الفروض نسبی ہیں اون کا مسئلہ عدد ۲ قائم کر کے ہر ایک کو ایک ایک سہم دیدیا جائیگا پھر چونکہ ۳ عدد مابقی اور ۲ عدد مسئلہ ذوی الفروض نسبی میں نسبت بتایں ہے لہذا عدد مسئلہ کو اور زوج کے سہم کو ۲ سے ضرب دیکر پھر ایک ذوی الفروض نسبی کے ایک سہم کو ۳ سے ضرب دیکر اصل مسئلہ کی تصحیح کر لی جائے گی تو اب اصل مسئلہ کا عدد ۸ اور زوج کے سہام کا عدد ۲ اور ہر ایک بیٹی کے سہام کا عدد ۳ ہو جائیگا اور صورت مسئلہ یہ ہوگی

مسئلہ	زوج	مسئلہ
بنت	۳ بنت	بنت
محبوب النساء	امہ القدر	محبوب النساء
۱	۱	۱

دیکھئے اس طرح عمل کر نیسے زوج کو منجملہ آٹھ سہام کے دو سہام ملے جو ربع مٹروکہ ہے یعنی اوس کے حصہ میں کوئی زیادتی نہیں ہوئی اور دو بیٹیوں کو منجملہ ۸ سہام کے چھ سہام

چوتھیں متروکہ سے زیادہ ہیں کیونکہ ۶ ثلثیں ۹ کا ہر لہجہ بیٹوں کے حصوں میں زیادتی ہو گئی اور یہی مقصود تھا۔

(۴) یہ کہ ذوی الفروض نسبی مختلف النوع ہوں اور ان کے ساتھ احد الزوجین ہو اس صورت میں پہلے احد الزوجین کے حصہ کے لحاظ سے اصل مسئلہ بنا کر اور اس میں سے اس کا حصہ دیکر جو باقی رہتا ہے اس کو مسئلہ کے جانب چپ میں لکھ دیتے ہیں اور پھر ذوی الفروض نسبی کا مسئلہ بنا کر اس کو رویہ بنا لیتے ہیں اور پھر عدد باقی اور عدد مسئلہ رویہ ذوی الفروض کی نسبت کے لحاظ سے اصل مسئلہ کی تصحیح کر لیتے ہیں مثلاً سمیت مرد ہو اور اس نے ایک زوجہ اور مان اور ایک اخیانی بھائی اور ایک اخیانی بہن و ارث چھوڑے ہوں تو اول اصل مسئلہ ۴ بنایا جائیگا اور اس میں سے ایک سہم زوجہ کو دیکر باقی ۳ مسئلہ کی جانب چپ لکھ دئے گئے اور پھر ذوی الفروض نسبی کا مسئلہ ۶ بنا کر اور اس میں سے سدس یعنی ایک سہم مان کو دیا گیا اور ثلث یعنی دو سہام اخیانی بھائی بہن میں سے ہر ایک کو ایک ایک سہم دیا گیا اور مسئلہ ذوی الفروض نسبی کو ان کے مجموعی سہام ۳ سے رد کر لیا گیا اب چونکہ اصل مسئلہ کے باقی ۳ اور ذوی الفروض نسبی کے مسئلہ رویہ کے عدد ۳ میں نسبت کا مثل ہے لہذا کسی عمل کی ضرورت نہوئی وہ ہی ۴ اصل مسئلہ قائم رہا مگر نتیجہ یہ ہوا کہ زوجہ کو تو ربع متروکہ یعنی ایک ہی سہم ملا اور مان کو بجائے سدس متروکہ کے ربع متروکہ مل گیا اور اخیانی بھائی بہن کو بجائے ثلث متروکہ کے نصف متروکہ مل گیا یعنی ذی الفروض سب سے پرزدہوا اور ذوی الفروض نسبی پرزدہو گیا صورت مسئلہ یہ ہو گئی۔

مسئلہ ۳	مسئلہ ۲
زوجہ	اخ اخیانی
چھوٹی	رحمت الہی
ام	عبداللہ
اتلہ	

## چھٹی فصل عول کی تعریف و اس کے قاعدہ کے بیان

بعض صورتوں میں جبکہ صرف ذوی الفروض ہی وارث ہوتے ہیں مجموعہ  
 سهام وراثہ عدد مسئلہ سے زیادہ ہو جاتا ہے ایسی صورت کو عول کہتے ہیں صورت  
 عول صورت رد کی ضد ہے عول کے لغوی معنی تنگی کے ہیں اسی سے لفظ عیال  
 مشتق ہے۔ ایسی صورتیں جن میں وارثوں کے ورثہ کے سهام میں کمی کی جائے چونکہ کسی ایک وارث یا کسی  
 ایک نوع کے ورثہ کے سهام میں کمی کرنا دوسرے ورثہ کو ترجیح بلامرج دینا ہے جو محال ہے  
 لہذا اصل مسئلہ کے عدد کو زیادہ کر کے بقدر مجموعہ سهام وراثہ کر دیتے ہیں جیسے صورت  
 رد میں اصل مسئلہ کے عدد کو گھٹا کر مجموعہ سهام وراثہ کی برابر کر دیتے ہیں اور مجموعہ سهام  
 وراثہ کے عدد کو اصل مسئلہ کے عدد پر ایسا خط علامت عول عول کھینچ کر اس خط کے  
 اوپر لکھ دیتے ہیں سطح عمل کسی جملہ وراثہ کے سهام میں بحساب ان کے حصص معینہ کمی  
 واقع ہو جاتی ہے جو عین انصاف ہے مثلاً عورت میت کے زوج اور دو حقیقی بہنیں وارث  
 چھوڑی ہوں تو ۶ عدد مسئلہ قائم کر کے اوسمیں سے نصف یعنی ۳ سهام زوج کو اور  
 ثلثین یعنی ۴ سهام دونوں حقیقی بہنوں کو یعنی ہر ایک بہن کو دو دو سهام دے جائینگے  
 اب دیکھئے کہ مجموعہ سهام وراثہ ۴ + ۳ = ۷ ہے جو ۶ عدد مسئلہ سے زیادہ ہے لہذا عدد مسئلہ پر  
 عول کھینچ کر اس کے اوپر عدد ۷ لکھ دیا جائیگا جس کا یہ مطلب ہوگا کہ زوج نے بجائے اس کے  
 کہ ۶ سهام میں سے ۳ سهام پاتا ۷ سهام میں سے ۳ سهام پائے علی ہذا بہنوں نے  
 بجائے اس کے کہ ۶ سهام میں سے ۴ سهام پاتیں ۷ سهام پاتیں ۷ میں سے ۴ سهام پائیں یعنی ہر وارث کے  
 حصہ میں تناسب مقدار حصہ کمی واقع ہو گئی صورت مسئلہ یہ ہوگی

مسئلہ عول  
 زوج  
 خالہ  
 دو حقیقی بہنیں  
 ایک حقیقی بہن

یہ استقرائی امر یا درکھنے کی قابل ہے کہ عول صرف اون صورتوں میں ہوتا ہے جن میں عدد مسئلہ ۲۴ یا ۱۲ ہوتا ہے۔ اور نیز یہ کہ جب عدد مسئلہ ۲۴ ہوتا ہے تو اس کا صرف ایک عول ۲۴ سے ہوتا ہے اور یہ جب ہوتا ہے جبکہ میت ایک زوجہ دو بیٹیاں مان او باپ ورثہ چھوڑتی ہے اس صورت میں ۲۴ عدد مسئلہ قائم کر کے ثمن ۱۶ یعنی ۳ سہام زوجہ کو اور ثلثین یعنی ۱۶ سہام دو وزن بیٹیوں کو یا یون کھئے کہ ہر ایک بیٹی کو آٹھ آٹھ سہام اور سدس ۱۶ یعنی ۲ سہام مان کو اور سدس یعنی ۲ سہام باپ کو دئے جائینگے اب دیکھئے مجموعہ سہام ورثہ ۳۰ = ۲۴ + ۴ + ۸ + ۸ + ۸ + ۸ ہوا جو ۲۴ عدد مسئلہ پر خط کو نکال لکھ دیا جائیگا صورت مسئلہ یہ ہوگی۔

مسئلہ ۲۴ عول ۲۴				
زوجہ	بنت	بنت	ام	اب
حامدہ	نیمہ	نیمہ	رحیمہ	رحیم الدین
۳	۸	۸	۴	۴

اور یہ کہ جب عدد مسئلہ ۱۲ ہوتا ہے تو اسکے میں عول ہوتے ہیں ایک ۱۳ سے جبکہ ورثہ ایک زوجہ دو حقیقی بہنیں اور ایک خیا فی بہن ہوتی ہے تو اس صورت میں ۱۲ عدد مسئلہ قائم کر کے اوس میں ربع یعنی ۳ سہام زوجہ کو اور ثلثین یعنی ۸ سہام دو وزن حقیقی بہنوں کو یا ہر ایک کو چار چار سہام اور سدس یعنی ۲ سہام خیا فی بہن کو دئے جاتے ہیں دیکھئے مجموعہ سہام ورثہ ۳۰ = ۲۴ + ۴ + ۲ + ۲ + ۲ + ۲ ہے لہذا عدد مسئلہ پر خط کو نکال لکھ دیا جائیگا صورت مسئلہ یہ ہوگی۔

مسئلہ ۱۲ عول ۱۳			
زوجہ	اخت عینی	اخت عینی	اخت خیا فی
حسبہ	لیمہ	حدیفہ	رفیقہ
۳	۸	۴	۲

دوسرا عول ۱۵ سے جبکہ ورثہ ایک زوجہ و حقیقی بہنیں اور وہ اختیائی بہنیں ہوتی ہیں  
صورت ہذا میں عدد مسئلہ ۱۲ قائم کر کے اوس میں سے ۲ سہام زوجہ کو اور ۴-۳ سہام  
سہر ایک حقیقی بہن کو اور ۲-۲ سہام ہر ایک اختیائی بہن کو دے جائینگے تو مجموعہ سہام  
ورثہ ۳+۳+۲+۲+۲ = ۱۵ ہو جائیں گے اور مسئلہ پر عول ۱۲ چونکہ لکھنے یا لکھا صورت مسئلہ  
یہ ہوگی

مسئلہ ۱۲ عول	زوجہ	اختیائی	اختیائی	اختیائی	اختیائی
حبیبہ	حبیبہ	لبیبہ	حبیبہ	حبیبہ	حبیبہ
۳	۲	۲	۲	۲	۲

تیسرا عول ۱۷ سے ہوتا ہے جبکہ ورثہ ایک زوجہ ایک زوجہ و حقیقی بہنیں اور وہ  
اختیائی بہنیں ہوتی ہیں صورت ہذا میں ۱۲ عدد مسئلہ قائم کر کے اوس میں ۳ سہام زوجہ کو  
۳ سہام مان کو ۴-۲ سہام حقیقی بہنوں کو اور ۲-۲ سہام اختیائی بہنوں کو دینگے تو  
مجموعہ سہام ورثہ ۳+۳+۲+۲+۲+۲ = ۱۷ ہو جائیں گے اور مسئلہ کے اوپر خط عول ۱۲ لکھیں گے  
اوس کے اوپر ۱۷ کا عدد لکھ کر یا لکھا صورت مسئلہ یہ ہے۔

مسئلہ ۱۲ عول	زوجہ	ام	اختیائی	اختیائی	اختیائی
حبیبہ	خلیلہ	لبیبہ	حبیبہ	حبیبہ	حبیبہ
۳	۲	۲	۲	۲	۲

اور یہ کہ جب عدد مسئلہ ۹ ہوتا ہے تو اوس کے چار عول ہوتے ہیں ایک سے  
دوسرا سے تیسرا ۹ سے چوتھا ۱۷ سے چونکہ اوپر متعدد مسئلہ کا حل تحریر ہو چکا لہذا اب فقط  
صورت مسئلہ لکھ دینے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔



صورت سہمہ یہ ہے۔

مسئلہ ۸ عود ۸				مسئلہ ۷ عود ۷			
زوجه	ام	زوجه	ام	زوجه	ام	زوجه	ام
خاله	خوله	خاله	خوله	خاله	خوله	خاله	خوله
۲	۳	۲	۳	۲	۳	۲	۳

مسئلہ ۹ عود ۹				مسئلہ ۱۰ عود ۱۰			
زوجه	ام	زوجه	ام	زوجه	ام	زوجه	ام
خاله	خوله	خاله	خوله	خاله	خوله	خاله	خوله
۲	۳	۲	۳	۲	۳	۲	۳

سب سے پہلے صورت عول بظہر خلافت سیدنا حضرت عمر فاروق پیش آئی خلیفہ نے صحابہ سے مشورہ فرمایا سیدنا حضرت عباسؓ نے طریقہ مذکورہ صدر پر عمل کر نیکی رائے دی جس پر کبیر ابن عباسؓ کے کسی صحابی نے انکار نہیں فرمایا۔ ابن عباسؓ کے نزدیک بصورت عول ٹیٹی پوتی بہن کے حصوں میں کمی کی جاتی ہے کیونکہ اونکا حصہ معینہ بیٹے پوتے بھائی کی موجودگی میں غیر معین ہو جاتا ہے یعنی وہ عصبہ بالغیر ہو جاتی ہیں وہ مہر سے یہ کہ بیٹی پوتی بہن ایک اعتبار سے ذوی الفروض ہوتی ہیں اور ایک اعتبار سے عصبات ہوتی ہیں اور ذوی الفروض کو عصبات پر تقدم ہوتا ہے لہذا نقصان حرمان انہیں کے حصص معینہ میں ہونا چاہیے۔ تیسرے یہ کہ جب کسی مال سے چند حقوق متعلق ہوتے ہیں اور وہ مال اون سب کے ایفا کیواسطے ناکافی ہوتا ہے تو اولاً حقوق قوی کا ایفا کیا جاتا ہے چنانچہ ترکہ سے اولاً میت کے حقوق یعنی تجہیز و تکفین کا ایفا کیا جاتا ہے پھر دیون کا پھر وصیت کا پھر وراثت کا اسی طرح جب ذوی الفروض کے حصص معینہ کے ایفا کو ناکافی ہو تو پہلے اقوی ذوی الفروض کے حصص کا ایفا ہوتا ہے۔

عامہ صحابہؓ کا (جنگے متبعین مجتہدین احناف ہیں) استدلال یہ ہیں۔

(۱) کہ جملہ ذوی الفروض سبب استحقاق یعنی نص قرآن مجید میں مساوی ہیں لہذا ان کا استحقاق بھی مساوی ہے اس لئے وہ سب مثل دائین کے ہیں۔ پس حلال مترکہ کے اداؤں کو کونا کافی ہونی کی صورت میں ہر ایک دائن بقدر تناسب میں متضرر ہوتا ہے ایسے ہی مترکہ کے جملہ ذوی الفروض کے فرض کے ایفا کو کونا کافی ہونی کی صورت میں بقدر تناسب فرض متضرر ہوتا ہے۔

(۲) کہ حب اللہ تعالیٰ کہ وہ علیم و حکیم ہے مترکہ میں نصف و ثلثین کے حصے مقرر فرمائے تو معلوم ہو گیا کہ اس سے مقصود الہی صرف تناسب حصص کا بتانا ہے اور وہ تناسب صرف اسی طریقہ پر عمل کر نیسے قائم رہ سکتا ہے۔

(۳) یہ کہ ذی الفرض کے عصبہ ہو جانے سے اس کا حق ضعیف نہیں ہو جاتا بلکہ قوی ہو جاتا ہے کیونکہ عصبہ قوی ترین وارث ہوتا ہے۔

## ساتویں فصل قواعد تقسیم مترکہ کے بیان میں جبکہ تشرین

### ذوی الفروض و عصباء و اولاد موجود ہوں

جب ورثہ میں ذوی الفروض و عصباء و اولاد موجود ہوتے ہیں تو اوّل مسئلہ ذوی الفروض قائم کر کے اوس میں سے حصص معینہ ذوی الفروض کو دیدئے جاتے ہیں اور مجموعہ سهام ذوی الفروض کو عدد مسئلہ سے تنہا کر نیسے بعد جو عدد باقی بچتا ہے اس کو عدد مسئلہ کے بائیں جانب لکھ دیتے ہیں بطور یادداشت اور پھر عصباء پر غور کرتے ہیں

اگر مستحق عصبہ ایک ہو جائے تو کسی مزید غل کی ضرورت نہیں باقی متروکہ اسکو دینا  
جائتا ہے اور بغرض انہار مقدار حصہ وہ عدد مسئلہ ذوی الفروض کی بائیں جانب بطور  
یا داشت لکھا تھا اوس حصہ کے نام کے نیچے لکھ دیتے ہیں مثلاً اور ث میت ایک  
زوجہ اور ام اولیک بنیا ہو تو اول مسئلہ ذوی الفروض ۲۴ قائم کر کے اوس میں ۳ سہام  
زوجہ کو اور ۴ سہام ام کو دیدینگے اور باقی یعنی ۲۴ - (۲۴ + ۳) = ۲۲ - ۲۴ = ۲۲ - ۱۴ = ۸  
دیدینگے صورت مسئلہ یہ ہوگی۔

سہام	زوجہ	ام	ابن
۳	خلیمہ	کریمہ	کریم الدین
۴			۱۴

اور اگر مستحق عصبہ متعدد ہوں تو حسب قاعدہ تقسیم بین العصبہات قبیل  
ازین بیان ہو چکا ہے عصبہ کا مسئلہ قائم کر کے ان کے حصص قائم کر دئے جاتے ہیں اور  
ہر ایک کے حصہ کا عدد اوس کے نام کے نیچے لکھ دیا جاتا ہے اوس کے بعد عدد باقی مسئلہ  
ذوی الفروض اور عدد مسئلہ بابت کی نسبت کے لحاظ سے اوس عدد یا اوس کے ہمزو  
غیر مشترک پر عصبہ کے حصہ کے عدد کو ضرب کر کے حاصل ضرب اوس کے نیچے لکھ دیتے ہیں  
اور عدد مسئلہ عصبہات یا اوس کے جزو غیر مشترک سے ہر ایک ذی الفروض کے حصہ کے عدد کو  
ضرب کر کے حاصل ضرب اوس کے نیچے لکھ دیتے ہیں اور عدد مسئلہ ذوی الفروض کو ضرب کر کے  
حاصل ضرب کو اوس کے اوپر لکھ دیتے ہیں مثلاً اور ث میت ایک زوجہ اور ام اولیک بنیا ہو تو اول مسئلہ ذوی الفروض  
۲۴ قائم کر کے اوس میں ۳ سہام زوجہ کو اور ۴ سہام ام کو دیدینگے بائیں ۲۴ کو ۲۴ سے سہا کر کے  
باقی ۸ کو مسئلہ ذوی الفروض کے بائیں جانب لکھ دینگے اور پھر مسئلہ عصبہات قائم  
کر کے اوس میں ۳ سہام ام کو اور ۴ سہام ام کو دیدینگے اب چونکہ عدد باقی ۸

اور عدد مسئلہ عشتبائین نسبت بتائیں ہر لہذا عدد ۷ اسے جنس عشتبائت کو ضرب کر دے  
 ویکر حاصل ضرب یعنی بیٹے کے حصہ کے نیچے ۳۲ اور بیٹی کے حصہ کے نیچے ۱۲ لکھ دیں گے  
 اور عدد ۳ سے حصص ذوی الفروض کو ضرب دیکر حاصل ضرب یعنی زوجہ کے حصہ کے  
 نیچے ۹ اور ام کے حصہ کے نیچے ۱۲ لکھ دیں گے اور عدد مسئلہ ذوی الفروض کو ضرب دیکر  
 حاصل ضرب یعنی ۲۷ عدد مسئلہ کے اوپر لکھ دیں گے صورت مسئلہ یہ ہوگی۔

مسئلہ	مسئلہ	مسئلہ	مسئلہ
زوجه	ام	ابن	بنت
حلیہ	کریمہ	کریم الدین	کریم النساء
۴	۳	۳	۱۲

## آٹھویں فصل مناسخہ کی تعریف و قاعدہ کے بیان

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ میت کا مترکہ تقسیم ہوئے سے پہلے اس کے ورثہ میں سے  
 کوئی وارث مر جاتا ہے اور اس کا حصہ خود مترکہ ہو جاتا ہے اور اس کے حصہ کا استحقاق  
 اس کے ورثہ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے اس طرح وارث متوفی کے حصہ کو اس کے ورثہ  
 کی طرف منتقل ہو جانیکو مناسخہ کہتے ہیں کیونکہ لفظ مناسخہ لفظ نسخ سے مشتق ہے نسخ کے  
 لغوی معنی نقل و تحویل کے ہیں اور اصطلاح فن فرائض میں کسی وارث کے حصہ کا متبادل  
 تقسیم مترکہ کو یہ قاعدہ وارث اس کے ورثہ کی طرف منتقل ہو جانا مناسخہ کہلاتا ہے اور کوئی وارث قبل تقسیم مترکہ  
 بشور مر جائے اور اس کے ورثہ بھی نہ ہو تو اس کے مترکہ حصہ کو اس کے ورثہ میں تقسیم کرنا مناسخہ کہتے ہیں  
 وارث متوفی کو جائیداد کی ترادیکر مورث کا مترکہ بقای ورثہ میں تقسیم کرنا کہتے ہیں ایسا کرنا مناسخہ کہتے ہیں



اگر متوفی وارث کے ورثہ دو مسئلے ہوں یا البیحت ورثہ مورثہ اور بھی ورثہ ہوں تو اس کا عمل مناسخہ کی ضرورت ہوتی ہے جب کا قاعدہ یہ ہے اول وارث اعلیٰ کا مسئلہ شامل لیتے ہیں اور بحسب ضرورت رد و قبول وغیرہ تکمیل کر لیتے ہیں پھر وارث متوفی کے عدسہا میں حلقہ جو علامت قبر ہے بنادیتے ہیں اور پھر اوسکو ورثہ قرار دیکر اوسکا مسئلہ بناتے اور مسئلہ کے خط مستقیم کو اس طرح لکھتے ہیں ..... ثم ما ..... سے اور اوسکی بائیں پر متوفی وارث کا نام لکھ کر اوسکے عدسہا میں کو چہ حلقہ بنا دیا تھا اوسکے نام پر یہ بنا کر جو تخف مافی الید کا ہے لکھ دیتے ہیں کیونکہ مناسخہ کی اصطلاح میں متوفی وارث کے حصہ کے عدد کو مافی الید لکھتے ہیں اور پھر یہ دیکھتے ہیں کہ اس مسئلہ کے عدد اور عدد مافی الید میں کیا نسبت ہے اگر او نہیں نسبت تامل ہوتی ہے تو کسی مزید عمل کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی وہی مسئلہ ورثہ اعلیٰ علیہا باقائم رہتا ہے اور اگر او نہیں نسبت تداخل ہوتی ہے تو تب یہ دیکھتے ہیں کہ وارث کے مسئلہ کا عدد بڑا ہے یا اوسکے مافی الید کا۔ اور اگر مافی الید کا عدد بڑا ہوتا ہے تو متوفی وارث کے ورثہ کے سہام کے عدد و نگو عدد مافی الید کے جزو غیر مشترک سے ضرب دیکر ورثہ کے عدد سہام کے نیچے حاصل ضرب کو لکھ دیتے ہیں اور اگر او نہیں نسبت توافقی ہوتی ہے تو وارث متوفی کے عدد مسئلہ کے جزو غیر مشترک سے ورثہ مورثہ اعلیٰ کے سہام کو ضرب دیکر حاصل ضرب اوسکے نیچے لکھ دیتے ہیں اور عدد مسئلہ مورثہ اعلیٰ کو ضرب دیکر حاصل ضرب اوسکے اوپر لکھ دیتے ہیں اور عدد مافی الید کے جزو غیر مشترک میں متوفی وارث کے ورثہ کے سہام کو ضرب دیکر حاصل ضرب اوسکے نیچے لکھ دیتے ہیں اور اگر او نہیں نسبت بتائیں ہوتی ہے تو متوفی وارث کے عدد مسئلہ سے مورثہ اعلیٰ کے ورثہ کے عدد سہام کو

تشریح دیکر حال ضرب کو اس کے نیچے لکھ دیتے ہیں اور عدد مسئلہ کو ضرب دیکر اس کے اوپر  
 لکھ دیتے ہیں اور عدد ماقی الیہ سے متوفی وارث کے ورثہ کے عدد ہام کو ضرب دیکر حال  
 ضرب کو اس کے نیچے لکھ دیتے ہیں اور عدد مسئلہ کو ضرب دیکر حال ضرب کو اس کے اوپر لکھ دیتے ہیں اور عدد مسئلہ کو ضرب  
 متوفی وارث کے اوپر وسط میں لکھ دیا کرتے ہیں تاکہ نتیجہ میں آسانی ہو اور جب نسبت بدل گئی ہو تو ہر  
 عدد ماقی الیہ پر ہوتا ہے اور جب نسبت کھینے کے لفظ سے سمجھ لکھ دیا کرتے ہیں اور مناسب کے نیچے لفظ  
 الاحصیا کو طویل لکھ کر اس کے اوپر لفظ البیغ کے ساتھ صورت اعلیٰ کے عدد مسئلہ کو لکھ دیتے ہیں  
 اور نتیجہ تمام زندہ ورثہ کے نام لکھ کر ہر ایک نام کے نیچے وہ جملہ ہام جمع کر کے جو اس کو تمام  
 بطوان سے ملے ہیں لکھ دیا کرتے ہیں زندہ ورثہ کے ہاموں کا مجموعہ صورت اعلیٰ کے  
 عدد مسئلہ کے برابر ہوتا ہے جو البیغ کے ساتھ لکھا جاتا ہے یہی ذریعہ دریافت صحت عدم  
 صحت مناسخہ ہوتا ہے جو کہ فی فضل کافی وضاحت و سہاحت کے ساتھ لکھ دی گئی ہے لہذا  
 ہم صرف مثلاً دو مناسخوں کی صورت لکھ دیتے ہیں اور کمال لکھنے کی ضرورت نہیں ہے  
 یہ بھی واضح ہے کہ جیسے یہ ہوتا ہے کہ مورث کے تقسیم متروکہ کے قبل اسکے کسی وارث کا  
 انتقال ہو جائیگی وجہ سے اس متوفی وارث کا حصہ متروکہ اسکے ورثہ میں تقسیم ہوگی  
 قابل ہو ایسے ہی متعدد ورثہ کے یکے بعد دیگرے انتقال ہو جائیگی صورت میں بھی یہی  
 عمل ہوتا ہے اور ہر متوفی وارث کے مسئلہ کو اصطلاحاً ایک بطن کہتے ہیں پس ہر بطن میں  
 وہی عمل کرنا ہوتا ہے جو اوپر بصراحت وضاحت بیان کر دیا گیا ہے۔

تمثيل اول -

مسئله ٢٣ ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩						
زوجه	ام	ابن	ابن	بنت	بنت	بنت
عائشه	خديجه	قاسم	باشم	ذاكيه	ذاكيه	صفيه
$\frac{1}{124}$	$\frac{1}{148}$	$\frac{1}{37}$	$\frac{2}{202}$	$\frac{1}{102}$	$\frac{1}{102}$	$\frac{1}{102}$

ثم ما مسئله ١٥ مسئله ١٦ توافق بالنصف قاسم مسئله ٢٣						
ام	ابن	ابن	جده صحيحه	ابن عيني	اخت عيني	اخت عيني
عائشه	خالد	وليد	خديجه	باشم	ذاكيه	صفيه
$\frac{1}{124}$	$\frac{1}{85}$	$\frac{1}{85}$	محروم	محروم	محروم	محروم

ثم ما مسئله ١٥ مستقيم			
ابن	بنت	بنت	بنت
باشم	ذاكيه	ذاكيه	صفيه
$\frac{1}{124}$	$\frac{1}{102}$	$\frac{1}{102}$	$\frac{1}{102}$

المستبلغ

الاحكام

خديجه	باشم	ذاكيه	ذاكيه	صفيه	خالد	وليد
١٤٨	٢٤٠	١٣٣	١٣٣	١٣٣	٨٥	٨٥



[illegible]

## باب دوازدہم

### پہلی فصل ذوی الارحام کی اصناف کے بیان میں

ذوی الارحام کی بھی مثل عصبائے چار صنفیں ہیں صنف اول میں میرے  
وہ فروع ہیں جو ذوی الفروض و عصبائے نہوں یعنی بیٹی اور پوتی کی اولاد صنف دوم  
میں میرے وہ اصول ہیں جو ذوی الفروض و عصبائے نہوں یعنی اجداد فاسد و جدات  
فاسدہ صنف سوم میں میرے ابوین کے وہ فروع ہیں جو ذوی الفروض و عصبائے  
نہوں یعنی حقیقی و علانی بھتیجیان اور اخیانی بھتیجا بھتیجی اور حقیقی و علانی  
بھانجے بھانجیان صنف چہارم میں میرے اجداد و جدات کی فروع ہیں جو ذوی الفروض  
و عصبائے نہوں یعنی پھوپھی و خالہ و ماموں حسن بن زیاد اور ابو یوسف کی  
روایت کے موافق امام جہاک نزدیک ذوی الارحام صنف اول کو ذوی الارحام صنف  
دویم و سویم و چہارم پر اور صنف دویم کو صنف سویم و چہارم پر اور صنف سویم کو  
صنف چہارم پر وراثت پانے میں تقدم ہوتا ہے یعنی جو ذوی الارحام صنف اول اصناف  
مابعد کے ذوی الارحام محروم ہوتے ہیں علی ہذا موجودگی ذوی الارحام صنف دویم ان کے مابعد اصناف کے  
ذوی الارحام محروم ہوتے ہیں علی ہذا موجودگی ذوی الارحام صنف سویم ذوی الارحام  
صنف چہارم محروم ہوتے ہیں اسی پر فتویٰ ہے۔

## دوسری فصل صنف اول کے ذوی الارحام میں تقسیم متروکہ کے قواع کے بیان میں

یہ امر مختلف فیہ ہے کہ ذوی الارحام صنف اول میں باہم کسوجہ سے اولیت حاصل ہوتی ہے علماء ثلاثہ احناف و زفر کے نزدیک اقرب کو اولیت حاصل ہوتی ہے سیو جہ سے یہ گروہ مجتہدین اہل القرائت کہلاتا ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ ذوی الارحام کا استحقاق باعتبار عصوبت معنوی کے ہوتا ہے لہذا اونہیں بھی اولیت مثل عصبائے بربناء اقربیت ہوتی ہے مثلاً نواسی کو پوتی کی بیٹی پر بوجہ اقربیت اولیت ہوتی ہے اور پوتی کی بیٹی پر بوجہ قرابت اولیت ہوتی ہے لہذا پوتی کی بیٹی نواسی کی موجودگی میں محروم ہوتی ہے اور کل متروکہ کی مستحق نواسی ہوتی ہے۔

اور علقمہ و شعبی و مسروق و ابو عبیدہ و قاسم بن سلام و حسن بن زیاد کے نزدیک ہر ذی رحم بمنزلہ اوس ذی الفرض یا عصبہ کے ہوتا ہے جس کے واسطے سے اوس کو میت سے قرابت ہوتی ہے یعنی مدے بمنزلہ مدے کے ہوتا ہے مثلاً نواسی کی قرابت چونکہ بیٹی کے واسطے سے ہوتی ہے اور پوتی کی بیٹی کی قرابت پوتی کے واسطے سے ہوتی ہے لہذا نواسی بمنزلہ بیٹی کے اور پوتی کی بیٹی بمنزلہ پوتی کے ہوتی ہے لہذا نواسی بیٹی کا حصہ پاتی ہے اور پوتی کی بیٹی پوتی کا حصہ پاتی ہے چونکہ یہ گروہ ذوی الارحام درجات قرابت گھٹا کر انکو ان کے مدے کے حصہ کا مستحق قرار دیتی ہے لہذا اہل التمزین کہلاتی ہے اس گروہ کی دلیل یہ ہے کہ دربارہ میراث ذوی الارحام کو فی نفس صریح تو موجود نہیں ہے اور بذریعہ رائے اثبات حق ہونہیں سکتا پس بجز اسکے کوئی طریقہ

نہیں ہو سکتا کہ ذوی الارحام کو ان کے اصول کا قائم مقام تصور کیا جائے جس کے واسطے  
 ان کو میت سے قرابت ہوتی ہے اور انھیں اصول کا حصہ ان کو دیا جائے ان کے اس قاعدہ پر  
 منجانب احناف یہ سخت اعتراض وارد ہوتا ہے کہ جب مدے مدے بہ کا قائم مقام تصور  
 ہو کر اس کے حصہ کا مستحق ہوتا ہے تو ایسی وجہ حیران کی بنا پر جو مدے بین پائی جائے  
 مدے وراثت سے محروم ہو جائیگا یعنی مدے ایسے امر کی بنا پر وراثت سے محروم ہو جائے گا جو  
 اس کی ذات میں نہیں ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ لا تزودوا ذرة و ذرا اخری مثلاً مدے بہ  
 بوجہ کفر یا رقییت وراثت سے محروم ہو تو مدے با وصف مسلم یا آزاد ہونیکے وراثت سے محروم  
 ہو جائیگا لہذا احناف کے نزدیک استحقاق ذوی الارحام اس وصف پر مبنی ہے جو ان کی  
 ذات میں موجود ہے اور وہ وصف عصوبیت معنوی یعنی قرابت ہے لہذا بقاعدہ  
 الاقرب فالاقرب اقرب کو اولویت و تقدم ہوتا ہے۔

اور نوح بن دراج حبیش بن ہشیر وغیرہ کے نزدیک ذوی الارحام بالالحاظ قرابت  
 باعتبار وصف عام یعنی قرابت کے وراثت پانچ میں مساوی ہوتے ہیں چونکہ یہ گروہ  
 محض رحم یعنی قرابت کو ملحوظ رکھتی ہے لہذا اہل الرحم کہلاتی ہے۔ مذہب احناف کے  
 موافق ذوی الارحام صنف اول کے موجودہ اشخاص میں اقرب کو اولویت حاصل ہوتی ہے  
 اور وہ بر بنا، اولویت کل مٹروکہ کا مستحق ہوتا ہے۔ اور اگر موجودہ ذوی الارحام صنف اول  
 بلحاظ قرابت مساوی ہوں تو اس ذی رحم کو جو اولاد ذی الفرض ہو اس ذی رحم پر  
 جو اولاد ذی رحم ہو اولویت حاصل ہوتی ہے اور وہ بر بنا، اولویت کل مٹروکہ کا مستحق ہوتا  
 ہے کیونکہ اولاد ذی الفرض بہ نسبت اولاد ذی رحم حکماً اقرب ہوتی ہے پس بصورت  
 عدم موجودگی قرابت یعنی قرب حکمی معتبر ہوتا ہے چنانچہ چونکہ پوتی کے ذی الفرض ہونیکے

اوس کی بیٹی کو نواسی کے بیٹے پر اسوجہ سے اولویت حاصل ہوتی ہے کہ نواسی نئی عجم ہے۔ اور اگر موجودہ ذوی الارحام بلحاظ اقربیت نیز بلحاظ ذی الفرض یا ذی رحم کی اولاد ہو نیکی مساوی ہوں تب جس ذی رحم کے اصول ذکر ہوتے ہیں اگرچہ وہ خود مؤنت ہو اوسکو دو ہر حصہ دیا جائیگا اور جس ذی رحم کے اصول اناث ہوں اگرچہ وہ خود مذکر ہو اوسکو اکہر حصہ دیا جائیگا یعنی موجودہ ذوی الارحام کی ذکورہ و انوثت کا لحاظ نہ ہوگا بلکہ ان کے اصول کی ذکورہ و انوثت کا لحاظ ہوگا کیونکہ صحابہ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ اگر صرف پھوپھی اور خالہ وارث ہوں تو پھوپھی ثلثین متروکہ کی اور خالہ ثلث متروکہ کی مستحق ہوگی جس سے معلوم ہو گیا کہ حصہ کے دو ہر اکہر ہونے میں موجودہ ذوی الارحام کے مدے بہم کی ذکورہ و انوثت کا لحاظ کیا گیا ہے کیونکہ پھوپھی کو اوس کے مدے یعنی باپ کا دو ہر حصہ دیا گیا اور خالہ کو اوس کے مدے بہا یعنی ماں کا اکہر حصہ دیا گیا پس جبکہ موجودہ ذوی الارحام چند پشت نیچے کے ہوتے ہیں تو جس پشت میں اولامرد اور عورت دونوں موجود ہوتے ہیں اوسی پشت میں دو طائفے قائم کئے جاتے ہیں ایک مرد کا اوسکو دو ہر حصہ دیدیا جاتا ہے دوسرا عورت کا اوسکو اکہر حصہ دیدیا جاتا ہے اور ہر طائفہ کا حصہ اوسکی اولاد پر تقسیم کرتے رہتے ہیں اور پھر جس طائفہ کی جس پشت میں مرد و عورت موجود ہوتے ہیں اوس طائفہ کے تحت میں پھر دو طائفے ایک مرد کا اور دوسرا عورت کا قائم کر کے مرد کے طائفہ کو دو ہر حصہ اور عورت کے طائفہ کو اکہر حصہ دیدیا جاتا ہے اور اسی طرح موجودہ پشت تک عمل جاری رکھا جاتا ہے پھر یہ کہ ہر ذی رحم کے حصہ میں اوسکی اولاد کی تعداد کا بھی لحاظ کیا جاتا ہے یعنی جس کے اولاد ہوتی ہے اوسکو ایک حصہ دیدیا جاتا ہے اور جس کے



پشت اول ہی میں چونکہ نو عورتیں اور تین مرد تھے اسلئے ایک طائفہ نو عورتوں کا اور دوسرا تین مردوں کا قائم کیا گیا اور ہر ایک کے اوپر علیحدہ علیحدہ خطا کھینچ کر باہم گزرتیہ کر دیا گیا چونکہ مرد کا حصہ دو برابر ہوتا ہے لہذا تین مرد بمنزلہ چھ عورتوں کے ہوئے اسلئے مسئلہ ۱۱ قائم کیا گیا اور اوسمیں ۹ سہام نو عورتوں کے طائفہ کو اور چھ سہام تین مردوں کے طائفہ کو دینے گئے۔

پشت دوم میں چونکہ سب سے تین ہی تھیں اسلئے کسی عمل کی ضرورت نہ ہوئی ہر ایک طائفہ کے سہام اوسکی اولاد کو دیدینگے۔

پشت سوم میں چونکہ پشت دوم کے طائفہ اول کی اولاد چھ عورتیں اور تین مرد ہیں لہذا دو طائفہ بنائینگے ایک چھ عورتوں کا دوسرا تین مردوں کا جو بمنزلہ چھ عورتوں کے ہیں چونکہ پشت دوم کے طائفہ اول کے ۹ سہام ۱۲ حصص پر بلا کس تقسیم نہیں ہو سکتے تھے لہذا بقاعدہ تصحیح ۱۲ کے جزو غیر مشترک سے ضرب لیکر اونکو ۳۶ بنایا گیا اور پشت اول کے سہام بھی بوجہ تصحیح بڑھ گئے اور عدد مسئلہ بھی ۶۰ ہو گیا اور پشت دوم کے طائفہ دوم کے ۶ سہام ۲۴ ہو گئے۔ پس اب پشت دوم کے طائفہ اول کے ۳۶ سہام میں سے ۱۸ سہام چھ عورتوں کے طائفہ کو اور ۱۸ سہام تین مردوں کے طائفہ کو دینے لے پشت دوم کے طائفہ کو دوم کی اولاد بھی چونکہ دو عورتیں اور ایک مرد ہیں لہذا اوسکے بھی دو طائفہ بنائینگے اور اوسکے ۲۴ سہام میں سے ۱۲ دو عورتوں کو اور ۱۲ ایک مرد کو دیدئے گئے اسی طرح پشت سوم میں چار طائفے ہو گئے پہلا تین عورتوں کا دوسرا تین مردوں کا تیسرا دو عورتوں کا چوتھا ایک مرد کا۔

پشت چہارم میں چونکہ پشت سوم کے طائفہ اول کی اولاد تین عورتیں اور تین مرد

لہذا اس کے دو طائفے بنا کر اس کے ۸ سہام میں سے ۶ سہام عورتوں کے طائفہ کو اور ۲ سہام مرد کے طائفہ کو دیئے اور چونکہ پشت سویم کے طائفہ دویم کی اولاد بھی دو عورتیں اور ایک مرد ہے لہذا اس کے بھی دو طائفے بنا کر اس کے ۸ سہام میں سے ۶ سہام عورتوں کے طائفہ اور ۲ سہام مرد کے طائفہ کو دیئے۔ پشت سویم کے طائفہ سویم و چہارم کی اولاد میں چونکہ عورتیں اور مرد مختلط ہیں لہذا طائفہ سویم کے ۶ سہام اس کی اولاد کو دیدینگے اور طائفہ چہارم کے ۶ سہام اس کی اولاد کو دیدینگے۔ اس طرح پشت چہارم میں چہرہ طائفے ہوئے پہلے تین عورتوں کا دوسرے تین مردوں کا تیسرا دو عورتوں کا چوتھا ایک مرد کا پانچواں دو عورتوں کا چھٹا ایک مرد کا۔

پشت پنجم میں چونکہ پشت چہارم کے طائفہ اول کی اولاد دو عورتیں ایک مرد ہے لہذا دو طائفے بنا کر اس کے ۶ سہام میں سے ۳ سہام عورتوں کے طائفہ کو اور ۳ سہام مرد کے طائفہ کو دیئے اور چونکہ پشت چہارم کے طائفہ دویم کی اولاد بھی دو عورتیں اور ایک مرد ہے لہذا اس کے بھی دو طائفے بنا کر اس کے ۱۲ سہام میں سے ۶ سہام عورتوں کے طائفہ اور ۶ سہام مرد کے طائفہ کو دیدینگے اور چونکہ پشت چہارم کے طائفہ سویم و چہارم کی اولاد میں مرد و عورت مختلط ہیں لہذا طائفہ سویم کے ۶ سہام اس کی اولاد کو دیدینگے اور طائفہ چہارم کے ۶ سہام اس کے بیٹے کو دیدینگے اور چونکہ پشت چہارم کے طائفہ پنجم کی اولاد ایک عورت ایک مرد ہے لہذا اس کے دو طائفے بنا کر اس کے ۱۲ سہام سے ۶ سہام عورت کے طائفہ کو اور ۶ سہام مرد کے طائفہ کو دیدینگے اور پشت چہارم کے طائفہ ششم کی اولاد چونکہ صرف ایک عورت ہے لہذا اس کے ۱۲ سہام اس کی بیٹی کو دیدینگے اس طرح پشت پنجم میں نو طائفے ہونگے پہلا دو عورتوں کا دوسرا ایک مرد کا تیسرا دو عورتوں کا



چوتھا ایک مرد کا پانچواں دو عورتوں کا چھٹا ایک مرد کا ساواں ایک عورت کا آٹھواں  
ایک مرد کا نوں ایک عورت کا۔

پشتِ ششم میں چونکہ پشتِ پنجم کے طائفہ دل کی اولاد ایک عورت اور ایک  
مرد ہوا لہذا اسکے طائفہ بنا کر اسکے ۳ سہام میں سے ایک سہم عورت کے طائفہ کو دینگے  
اور پشتِ پنجم کے طائفہ دوم کی اولاد چونکہ صرف ایک عورت ہے لہذا اسکے ۳ سہام اسکی  
بیٹی کو دیدینگے اور پشتِ پنجم کے طائفہ سوم کی اولاد چونکہ ایک عورت ایک مرد ہے لہذا  
اسکے دو طائفے بنا کر اسکے ۶ سہام میں سے ۲ سہام عورت کے طائفہ کو اور ۴ سہام مرد  
کے طائفہ کو دینگے اور پشتِ پنجم کے طائفہ چہارم کی اولاد صرف ایک بیٹی ہے لہذا اسکے  
۶ سہام اسکی بیٹی کو دیدینگے اور پشتِ پنجم کے طائفہ پنجم کی اولاد چونکہ ایک مرد ایک عورت ہے  
لہذا اسکے دو طائفے بنا کر اسکے ۹ سہام میں سے ۶ سہام مرد کے طائفہ کو دیدینگے اور  
۳ سہام عورت کے طائفہ کو دیدینگے اور پشتِ پنجم کے طائفہ ہائے ششم و ہفتم و ہفتم کی اولاد  
چونکہ صرف ایک ایک بیٹی ہے لہذا ہر طائفہ کے سہام اسکی بیٹی کو دیدینگے اس طرح  
چھٹی پشت میں ۱۳ نفوس کے ۱۲ طائفے ہو گئے اور دیکھئے ان ۱۲ نفوس کے سہاموں کا  
مجموعہ ۱ + ۲ + ۳ + ۴ + ۵ + ۶ + ۷ + ۸ + ۹ + ۱۰ + ۱۱ + ۱۲ = ۷۸ ہے دیکھیے ۷۸ عدد مسئلہ صحیح ہے گا

**مثال دوم جس میں بلحاظ اولاد موجودہ حصہ ملا ہے**

مثلاً میت نے چوتھی پشت کے پانچ نفوس چھوٹے جنہیں دو مرد اور تین عورتیں حسب  
تفصیل ذیل چھوٹے تو ان میں تقسیم موقوفہ کے مسئلہ کی یہ صورت ہوگی۔

پشتِ اول - مسئلہ ۲۵

بنت

بنت

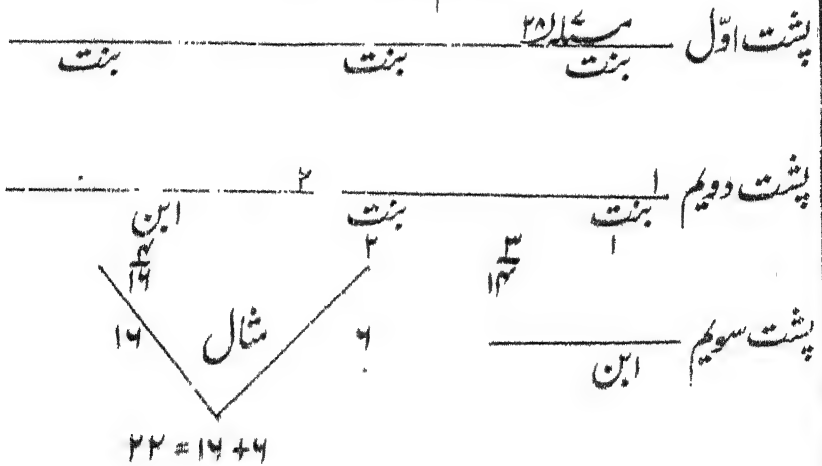
بنت

<p>پشت دوم</p> <p>بنت</p> <p>۳</p> <p>ابن</p> <p>۴</p>	<p>بنت</p> <p>۳</p>	<p>پشت دوم</p> <p>بنت</p> <p>۳</p>
<p>بنت</p> <p>۳</p> <p>۱۶</p>	<p>ابن</p> <p>۲</p> <p>۶</p>	<p>پشت سوم</p> <p>بنت</p> <p>۲</p> <p>۶</p>
<p>بنت دو</p> <p>۱۶</p>	<p>بنت</p> <p>۶</p>	<p>پشت چہارم</p> <p>ابن دو</p> <p>۶</p>

پشت اول میں چونکہ صرف عورتیں ہی تھیں لہذا اسکو ترک کر دیا گیا۔  
 پشت دوم میں چونکہ دو عورتیں اور ایک مرد ہے لہذا دو طائفے بنائینگے پہلا دو عورتوں کا  
 دوسرا ایک مرد کا لیکن طائفہ اول میں کی ایک عورت بلحاظ اسکے کہ اسکی اولاد میں  
 دو نفوس موجود ہیں بمنزلہ دو کے ہے لہذا طائفہ اول بمنزلہ تین عورتوں کے ہوا اور  
 طائفہ دوم بلحاظ مرد ہونے کے بمنزلہ دو عورتوں کے ہوا اور بلحاظ اسکے کہ اسکی اولاد  
 میں دو نفوس موجود ہیں بمنزلہ دو کے ہوا لہذا طائفہ دوم بمنزلہ چار عورتوں کے ہوا  
 اسلئے عدد مسئلہ ۷ قائم کر کے اوسمیں سے ۳ سہام طائفہ اول کو اور ہم سہام طائفہ  
 دوم کو دیئے۔ پشت سوم میں چونکہ پشت دوم کے طائفہ اول کی اولاد ایک عورت ہے  
 جو بلحاظ اسکے کہ اسکی اولاد میں دو نفوس موجود ہیں جو بمنزلہ دو کے ہے اور ایک  
 مرد ہے جو بمنزلہ دو عورتیں کے لہذا اس کے دو طائفے بنا کر اسکے ۳ سہام ان دونوں  
 طائفوں کو دینا چاہئے جو بمنزلہ چار عورتوں کے ہیں تو معلوم ہوا کہ تین سہام چار پر ملا کر  
 تقسیم نہیں ہو سکتے لہذا بقاعدہ تصحیح چار میں ضرب یکربارہ کر لئے گئے اور بوجہ تصحیح  
 پشت دوم کے طائفہ دوم کے ۴ سہام ۱۶ ہو گئے اور عدد مسئلہ ۲۸ ہو گیا اب بعد تصحیح

پشت دویم طائفہ اول کے ۱۶ سہام میں سے ۶ سہام پشت سویم کے طائفہ اول کو اور ۱۰ سہام طائفہ دویم کو دینگے اور پشت سویم میں پشت دویم کے طائفہ دویم کی اولاد چونکہ صرف ایک عورت ہے لہذا اس کے ۱۶ سہام اس کی ایک اولاد کو دیدینگے اور اس طرح پشت سویم میں تین طائفے ہو گئے پہلا ایک عورت کا دوسرا ایک مرد کا تیسرا ایک عورت کا پشت چہارم میں پشت سویم کے طائفہ اول کی اولاد چونکہ صرف دو مرد ہیں لہذا اس کے ۶ سہام اس کی اولاد کو دیدینگے اور پشت چہارم میں چونکہ پشت سویم کے طائفہ دویم کی اولاد صرف ایک عورت ہے لہذا اس کے ۶ سہام اس کی اولاد کو دیدینگے اور پشت چہارم میں تین طائفے ہو گئے پہلا دو مرد کا جس کو ۶ سہام نئے دوسرا ایک عورت کا اس کو بھی ۶ سہام ملے ہیں تیسرا دو عورتوں کا جس کو ۱۶ سہام ملے ہیں۔

مثال سویم ذی رحم نہیں دو بہن موجود ہیں



پشت اول کو تو بوجہ عدم اختلاط مرد و عورت ترک کر دیا گیا۔ پشت دوم میں چونکہ دو عورتیں اور ایک مرد ہے لہذا دو طائفے بنائینگے پہلا دو عورتوں کا دوسرا ایک مرد کا پھر یہ کہ چونکہ طائفہ اول میں کی ایک عورت بلحاظ اولاد موجودہ بمنزلہ دو عورتوں کے ہے اور طائفہ دوم کا ایک مرد بلحاظ ذکورہ و بلحاظ اولاد موجودہ بمنزلہ چار عورتوں کے ہے لہذا عدد مسئلہ ۷ قائم کر کے ۳ سہام طائفہ اول کو اور ۴ سہام طائفہ دوم کو دینگے۔ پشت سوم میں پشت دوم کے طائفہ اول کی اولاد ایک مرد و جو بمنزلہ دو عورتوں کے ہے اور دو عورتیں ہیں جو بمنزلہ چار کے ہیں پھر چونکہ پشت دوم کے ۳ سہام اسکی اولاد پر جو بمنزلہ چار کے ہے ملا کر تقسیم نہیں ہو سکتے لہذا تصحیح کر کے انکو ۱۲ سہام بنائینگے اور طائفہ دوم پشت دوم کے ۴ سہام ۱۶ سہام بنائینگے اور عدد مسئلہ ۲۸ بنایا گیا اب بعد تصحیح پشت دوم کے طائفہ اول کے ۱۲ سہام میں سے پشت سوم میں ۶ سہام ایک مرد کے طائفہ کو دینگے اور ۶ سہام دو عورتوں کے طائفہ کو دینگے اور پشت سوم میں چونکہ پشت دوم کی اولاد صرف دو عورتیں ہیں لہذا اسکے ۱۶ سہام اسکی اولاد کو دیدینگے اب دیکھو ان دو عورتوں کو ۶ سہام مان کی جانب سے ملے اور ۱۶ سہام باپ کی جانب سے ملے اس طرح ان دونوں کو ۲۲ = ۱۶ + ۶ سہام ملے۔

## تیسری فصل ذوی الارحام صنف دوم میں تقسیم متروکہ کے قواعد کے بیان میں

ذوی الارحام صنف دوم یعنی اجداد و جدات فاسدہ میں تقسیم متروکہ کا یہ قاعدہ ہے

اگر ان میں سے فقط ایک شخص موجود ہوتا ہے تو وہ تنہا کل متروکہ کا مستحق ہوتا ہے اور اگر وہ متعلقہ دہوتے ہیں تو یہ دیکھا جاتا ہے کہ وہ سب ایک ہی حصہ کے ہیں یا مختلف درجوں کے ہیں پس اگر وہ مختلف درجوں کے ہوتے ہیں تو ان میں سے جو اقرب درجہ کا ہے وہ تنہا کل متروکہ کا مستحق ہوتا ہے اور اگر وہ سب ایک درجہ کے ہوتے ہیں تو یہ دیکھا جاتا ہے کہ وہ سب متحد الجہت ہیں یا مختلف الجہت ہیں یعنی وہ سب ان کی طرف یا باپ کی طرف کے ہیں یا اون میں سے بعض مان کی طرف کے ہیں اور بعض باپ کی طرف کے ہیں پس اگر وہ مختلف الجہت ہوتے ہیں تو باپ کی طرف والوں کو ثلثین متروکہ اور مان کی طرف والوں کو ثلث متروکہ دیا جاتا ہے۔ اور اگر وہ متحد الجہت ہوتے ہیں تو یہ دیکھا جاتا ہے کہ ان کے مدے ہم ذکورۃ والو ثلث میں متحد ہیں یا مختلف پس اگر مختلف ہوتے ہیں تو جس پشت کے یہ اختلاف شروع ہوتا ہے اسی پشت سے مرد کو دو ہر حصہ اور عورت کو اکہر حصہ دیکر ہر ایک کا حصہ اسکے مدے کو دیا جاتا ہے اور اگر متحد ہوتے ہیں تو خود اون کی ذکورۃ والو ثلث کے لحاظ سے مرد کو دو ہر اور عورت کو اکہر حصہ دیا جاتا ہے مثلاً میت کے چوتھی پشت کے دونوں مان کی طرف کے اور ایک دادا اور ایک دای باپ کی طرف کے ورثہ چھوڑے ہوں تو چونکہ یہ سب باعتبار درجہ متحد ہیں لیکن باعتبار جہت مختلف ہیں اور ان کے مدے ہم میں پہلی ہی پشت میں اختلاف ذکورۃ والو ثلث لہذا باپ کی جہت والوں کو ثلث متروکہ اور باپ کی جہت والوں کو ثلثین متروکہ دیا گیا صورت مسئلہ یہ ہر اسمین بلحاظ حصص ورثہ عدد مسئلہ ۶ قائم کر کے اوسمین ثلث یعنی ۲ سہام مان کی جہت والوں کو دینگے اور ثلثین یعنی ۴ سہام باپ کی جہت والوں کو دے گئے ہیں

پشت اول	ام	ام	اب	اب
پشت دوم	اب	ام	ام	اب
پشت سوم	ام	ام	اب	ام
پشت چہارم	اب	اب	ام	ام

## چوتھی فصل ذوی الارحام صنف سوم میں تقسیم متروک کے قواع کے بیان میں

ذوی الارحام صنف سوم یعنی میت کے ابوین کے ایسے فروع میں جو ذوی القرض و عصبیات نہوں اولویت باعتبار اقربیت ہوتی ہو لہذا بھانجی کو بھتیجے کے بیٹی پر اولویت حاصل ہوتی ہے لیکن جب ایک درجہ کے چند موجود ہوتے ہیں تو ان میں جو اولاد عصبہ ہوتا ہے اسکو اوپر جو اولاد ذی رحم ہوتا ہے اولویت حاصل ہوتی ہے چنانچہ بھتیجے کی بیٹی کو بھانجے کے بیٹے پر اولویت حاصل ہوتی ہے کیونکہ بھتیجا عصبہ ہوتا ہے اور بھانجی ذی رحم ہوتی ہے اس صنف میں بھی مرد کا حصہ دوہرا اور عورت کا حصہ اکہرا ہوتا ہے اور یہ فرق اسی پشت سے شروع ہوتا ہے جس پشت سے عورت اور مرد کا اختلاف شروع ہوتا ہے اور پھر ہر ایک کا حصہ اسکے بیسین منتقل ہوتا رہتا ہے اور نیز اس صنف کے ذی رحم کے تعین حصہ میں اسکی تعداد فروع کا اعتبار کیا جاتا ہے اور نیز اس صنف کا دو چہترین دونوں بہت سے حصہ پایا کرتا ہے۔ مثال اول۔

مثلاً سیتے ایک حقیقی بھائی کی ایک بیٹی اور ایک حقیقی بہن کا ایک بیٹا اور ایک بیٹی  
 اور ایک خیا فی بھائی کی ایک بیٹی اور ایک خیا فی بہن کا ایک بیٹا اور ایک بیٹی اور ایک  
 علاقائی بھائی کا ایک بیٹا اور ایک علاقائی بہن کا ایک بیٹا اور ایک بیٹی یہ نو وارث چھوٹے  
 ہوں تو انہیں تقسیم ترکہ حسب ذیل طریقہ سے ہو گا۔ اولاً اصل مسئلہ کا عدد ۳ قائم کر کے اس میں سے  
 ثلث یعنی ایک سہم خیا فی بہن کو دیا گیا اور ثلثین یعنی ۲ سہم حقیقی بھائی بہن کو دینگے  
 اور علاقائی بھائی بہن بوجہ موجودگی حقیقی بھائی بہن کے محروم ہو گئے۔ پھر چونکہ خیا فی بہن  
 بلحاظ تعداد فرع بمنزلہ دو کے ہے لہذا تصحیح کر کے ان کے ایک سہم کو ۳ سہم بنائینگے اور  
 برعکس صحیح خیا فی بھائی بہن کے سہم بھی ۶ ہو گئے اور عدد مسئلہ ۹ ہو گیا اب بعد تصحیح  
 خیا فی بھائی بہن کے ۳ سہم میں سے ایک سہم خیا فی بھائی کو اور ۲ سہم خیا فی بہن کو  
 دے گئے حقیقی بھائی بہن میں بھی چونکہ بہن بلحاظ تعداد فرع بمنزلہ دو کے ہے لہذا ان کے  
 ۶ سہم میں سے ۳ سہم بھائی کو اور ۳ سہم بہن کو دے گئے۔ اسکے بعد حقیقی بھائی  
 کے ۲ سہم اور اسکی بیٹی کو دیدینگے اور حقیقی بہن کے ۳ سہم میں سے ۲ سہم اس کے  
 بیٹے کو اور ایک سہم اسکی بیٹی کو دیدیا گیا۔ علی ہذا خیا فی بھائی کا ایک سہم اسکی بیٹی کو  
 دیا گیا اور خیا فی بہن کے ۲ سہم میں ایک سہم اس کے بیٹے کو اور ایک سہم اسکی  
 بیٹی کو دیدیا گیا کیونکہ خیا فی بھائی بہن کا حصہ مساوی ہوتا ہے صورت مسئلہ یہ ہے

پشت اول مسئلہ صحیح  
 اخ عینی اخ عینی اخ خیا فی اخ خیا فی اخ علاقائی اخ علاقائی  
 ۳ ۲ ۱ ۱ ۱ ۱

پشت دوم بنت ابن بنت بنت بنت بنت  
 ۳ ۲ ۱ ۱ ۱ ۱  
 محروم محروم محروم محروم محروم محروم

## مثال دوم

مثلاً میت کے ایک پوتی حقیقی بھائی کی اور ایک پوتی علاقائی بھائی کی اور ایک پوتی اخیانی بھائی کی تین عورتیں وارث چھوڑیں تو کل متروکہ تنہا حقیقی بھائی کو ملیگا علاقائی بھائی کی پوتی اسوجہ سے محروم ہوگی کہ اسکے مدے بہ کی قرابت حقیقی بھائی کی پوتی کے مدے بہ کی قرابت اقویٰ ہو یعنی حقیقی بھائی کی قرابت نسبت علاقائی بھائی کی قرابت کے اقویٰ ہو اور اخیانی بھائی کی پوتی کے محروم ہونے کی یہ وجہ ہے کہ اوسکا مدے بہ یعنی اخیانی بھتیجا ذی رحم ہے اور حقیقی بھائی کی پوتی کا مدے بہ یعنی حقیقی بھتیجا عصبی صورت مسئلہ یہ ہے۔

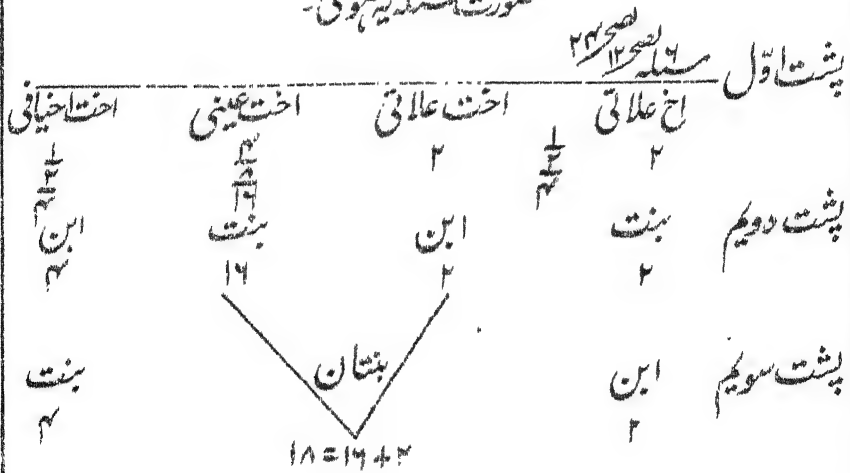
اخ عینی	اخ علاقائی	اخ اخیانی
ابن	ابن	ابن
بنت	بنت	بنت
۱	محروم	محروم

## مثال سوم

مثلاً میت کے علاقائی بھائی کا ایک نواسہ اور علاقائی بہن کے دو بیٹے جن میں سے ایک بیٹے اور حقیقی بہن کی اکلوتی بیٹی سے دو بیٹیاں اور اخیانی بہن کی ایک پوتی وارث چھوڑا تو تقسیم متروکہ اولاً بلحاظ میت کے بھائی بہنوں کے ہوگی اور ان کے تعیین حصص میں ان کے اولاد کی تعداد کا اعتبار ہوگا اور پھر ہر ایک حصہ اوسکی اولاد میں تقسیم ہوگا لہذا عدد مسئلہ قائم کر کے اوس میں سدس یعنی ایک سہم اخیانی بہن کو دیا جائیگا اور ثلثین یعنی ہر سہام حقیقی بہن کو دئے جائینگے کیونکہ وہ بلحاظ تعداد اولاد بمنزلہ دو کے ہے اور دو حقیقی بہنیں ثلثین متروکہ کی



مستحق ہوتی ہیں (۱) اور باقی یعنی ایک سہم علاقائی بھائی بہن کو دیا جائیگا اور پھر تصحیحاً عدد مسئلہ ۱۲ اور پھر تصحیحاً ۲ کر لیا جائیگا اور برسرنا تصحیحاً خیانی بہن کا ایک سہم ۲ اور پھر سہام ہو جائیگا اور حقیقی بہن کے ۲ سہام ۸ اور پھر ۱۶ ہو جائینگے اور علاقائی بھائی بہن کا ایک سہم ۲ اور پھر سہام ہو جائیگا اور علاقائی بہن چونکہ بلحاظ تعداد اولاد بمنزلہ دو کے ہے لہذا علاقائی بھائی بہن کے ۲ سہام میں سے ۲ سہام علاقائی بھائی کو اور ۲ سہام علاقائی بہن کو دئے جائینگے۔ دوسری پشت خیانی بہن کے ۲ سہام اوسکے بیٹے کو دئے جائینگے اور حقیقی بہن کے ۱۶ سہام اوسکی بیٹی کو دئے جائینگے اور علاقائی بھائی کے ۲ سہام اوسکی بیٹی کو دیدئے جائینگے اور علاقائی بہن کے ۲ سہام اوسکی بیٹی کو دیدئے جائینگے تیسری پشت میں خیانی بہن کے بیٹے کے ۲ سہام اوسکی بیٹی کو دیدینگے اور حقیقی بہن کی بیٹی کے ۱۶ سہام اوسکے دو بیٹوں کو دیدینگے اور علاقائی بھائی کی بیٹی کے ۲ سہام اوسکے بیٹے کو دیدینگے اور علاقائی بہن کے بیٹے کے ۲ سہام اوسکی دو بیٹیوں کو دیدینگے صورت مسئلہ یہ ہوگی۔



## پانچویں فصل ذوی الارحام صنف چہارم میں تقسیم متروکہ کے قواع کے بیان میں

ذوی الارحام کی صنف چہارم یعنی اجداد و جدات فاسدہ کی ایسی فروع میں جو ذوی الفردض و عصبیات نہوں بعض مان کی جانب کے ہوتے ہیں جیسے مامون و خالہ اور بعض باپ کی جانب کے ہوتے ہیں جیسے پھوپھی پس اگر ان میں سے کوئی ایک تنہا ہو یا ہی تو وہ کل متروکہ کا مستحق ہوتا ہے خواہ وہ کسی جانب کا ہو اور اگر ایک ہی جانب کے متعدد نفوس ہوتے ہیں تو اوغین سے جو اقرب ہوتا ہے وہ تنہا کل متروکہ کا مستحق ہوتا ہے ان میں سے زیادہ اقرب وہ ہوتا ہے جو میت کا عینی قرابت دار ہوتا ہے اسکے بعد وہ ہوتا ہے جو میت کا علاتی قرابت دار ہوتا ہے سب کے بعد وہ ہوتا ہے جو میت کا خیانی قرابت دار ہوتا ہے مثلاً وہ پھوپھی جو باپ کی حقیقی بہن ہوتی ہے اوس پھوپھی سے جو باپ کی علاتی بہن ہے سب سے زیادہ اقرب ہوتی ہے اور وہ پھوپھی جو باپ کی علاتی بہن ہوتی ہے اوس پھوپھی سے جو باپ کی خیانی بہن ہوتی ہے زیادہ اقرب ہوتی ہے علیٰ ہذا ماننا حقیقی بھائی نسبت علاتی بھائی کے اور علاتی بھائی نسبت خیانی کے زیادہ اقرب ہوتا ہے چنانچہ اوس پھوپھی کو جو باپ کی حقیقی بہن ہو اوس چچا پر جو باپ کا خیانی بھائی ہو اولویت حاصل ہوتی ہے۔ اور اگر ایسے متعدد ذوی الارحام صنف چہارم میں متساوی ہوتے ہیں جو باعتبار قرب قرابت و قوت قرابت مساوی المرتبہ ہوں تو اوغین مرد کا دوہرا حصہ ہوتا ہے اور عورت کا اکہرا حصہ ہوتا ہے۔ اور اگر متعدد ذوی الارحام صنف چہارم مساوی المرتبہ

مگر مختلف الجہت موجود ہوتے ہیں تو ان میں قوت قرابت معتبر نہیں ہوتی بلکہ باپ کی جہت والوں کو دوسرا حصہ دیا جاتا ہے اور ماں کی جہت والوں کو اکہرا حصہ دیا جاتا ہے اور اس طرح چھ حصہ ایک جہت والوں کو ملتا ہے وہ ان کے جمیع افراد میں حسب قاعدہ تقسیم ذوی الارحام صنف چہارم میں الجہت تقسیم کر دیا جاتا ہے قاعدہ مذکور اوپر بیان ہو چکا ہے۔

اور اگر ایک جہت والے سب مساوی القوت ہوتے ہیں تو ان کا حصہ جمیع افراد میں بالتساوی تقسیم کیا جاتا ہے اور اگر ذوی الارحام صنف چہارم کی اولاد وارث ہوتی ہے تو ان میں متروکہ حسب قواعد تقسیم متروکہ ذوی الارحام صنف سویم تقسیم ہوتا ہے واللہ اعلم بالصواب والیہ اطلع رجع والمآب۔

## باب نیر دہم

### پہلی فصل خشتی کی تعریف و مسائل وراثت کے بیان میں

لفظ خشتی خشت سے مشتق ہے جس کے معنی نرمی و سستی کے ہیں اصطلاح فقہی میں خشتی اوس انسان کو کہتے ہیں جس میں مردانی اور زنانی دونوں شرمگاہیں موجود ہوں یا دونوں موجود نہ ہوں کیونکہ ایسی مخلوق دیکھنے میں آئی ہے جس کے کسی قسم کی شرمگاہ نہ تھی اور ناف میں سے اخراج مادہ ہوتا تھا کیونکہ بوقت پیدائش اور اس کے بعد کچھ عرصہ تک مولود کی ذکورۃ والنث کے امتیاز صرف شرمگاہ ہوتا ہے البتہ کچھ عرصہ کے بعد دوسرے علامات بھی ذکورۃ والنث کے امتیاز ہو جاتا ہے مثلاً ڈاڑھی مونچھوں کے نکل آنے سے ذکورۃ اور پستان کے ابھر جانے سے النث کے امتیاز ہو جاتا ہے۔ اور چونکہ تولد کے بعد

عورت تک شرنگاموں کی منفعت صرف پیشاب کا اخراج ہوتا ہے لہذا شرنگام ہونے کی اصلی منفعت اخراج پیشاب ہے لہذا البیہ مولود کا جبکہ دونوں شرنگام ہیں موی ہوں اگر مردانی شرنگام سے پیشاب خارج ہوتا ہے تو وہ بغرض میراث مرد تصور ہوتا ہے اور اگر زنانی شرنگام سے پیشاب خارج ہوتا ہے تو وہ عورت تصور ہونے کی چیز ہے۔ سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قسم کے مولود کی وراثت کی نسبت سوال کیا گیا تھا تو ارشاد ہوا تھا کہ جس شرنگام سے وہ پیشاب کرتا ہے اسکو وہی تصور کیا جائے۔ اور اگر دونوں شرنگاموں سے پیشاب خارج ہوتا ہو تو جس شرنگام سے اولاً اخراج شروع ہوتا ہو وہ معتبر سمجھی جائے گی اور اگر دونوں سے ایک ساتھ اخراج شروع ہوتا ہو تو امام صاحب فرماتے ہیں کہ مجھے علم نہیں ہے کہ مرد تصور ہوگا یا عورت اور صاحبین فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں جس شرنگام سے زیادہ پیشاب خارج ہوتا ہو اسکا اعتبار ہوگا لیکن اگر دونوں سے مساوی مقدار پیشاب خارج ہوتا ہو تو صاحبین بھی فرماتے ہیں کہ ہمیں علم نہیں کہ وہ مرد تصور ہوگا یا عورت۔

ایسا مولود مرد یا عورت تصور نہ کیا جاسکے تا عمر بلوغ غنثہ مشکل کہلاتا ہے کیونکہ بعد بلوغ یہ اشکال اس طرح رفع ہو جاتا ہے کہ اگر اسکے دائرہ ہی منحصر نکل آئیں اور وہ مردانی شرنگام سے عورت سے جماعت کرے تو وہ مرد تصور ہوگا اور اگر اسکے پستان ابھر آئیں حیض آجائے زنانی شرنگام سے مرد سے جماعت کر لے تو وہ عورت تصور ہوگی۔ ان علامات میں سے اوں امور میں جبکا علم اوسکو ہو سکتا ہے اوسکا قول معتبر ہوتا ہے بجز اسکے کہ اوسکے قول کی تکذیب بالیقین ہو جائے مثلاً



حصہ دیا جائیگا اور متروکہ تقسیم کر دیا جائیگا قاعدہ لہذا کے مثل حظ الانثیین چونکہ کلیہ ہے تو خیال پیدا ہوتا ہے کہ اس اطول عمل کی کیا ضرورت ہے کہ خنثی کو ایک مرتبہ مرد فرض کر سکے اور دوسری مرتبہ عورت فرض کر کے دو مسئلہ نکلے جائیں اور سکو عورت ہی فرض کر کے کیونکہ نہ حصہ دیدیا جائے یہ خیال صحیح نہیں ہے کیونکہ کبھی مرد و عورت کا حصہ مساوی ہوتا ہے جیسے اخیانی بھائی بہن کا حصہ مساوی ہوتا ہے اور بعض صورتوں میں خنثی کو مرد تصور کرنے سے اسکو حصہ کم ملتا ہے اور عورت تصور کر نیے زیادہ ملتا ہے مثلاً ایک زوج ام ایک اخیانی بہن اور ایک علاقائی خنثی ورثہ چھوڑے ہوں تو اب اگر خنثی کو مرد تصور کر کے مسئلہ بنایا جاتا ہے تو عدد مسئلہ ۶ ہوتا ہے تو اوچین سے بحیثیت عصبہ ایک سہم خنثی کو ملتا ہے اس صورت مسئلہ سے۔

مسئلہ ۶			
زوج	ام	اخت اخیانی	خنثی علاقائی مرد
۳	۱	۱	۱

اور اگر خنثی کو عورت تصور کر کے مسئلہ بنایا جاتا ہے تو عدد مسئلہ ۶ ہوگا اور اسکو عول ۸ ہوگا اس طرح صورت مسئلہ یہ ہوگی۔

مسئلہ عددہ			
زوج	ام	اخت اخیانی	خنثی علاقائی عورت
۳	۱	۱	۳

اب دیکھئے کہ خنثی کو مرد تصور کئے جانے کی صورت میں ۱۲ متروکہ کا مستحق ہوتا ہے اور عورت تصور کئے جانے کی صورت میں ۱۲ کا مستحق ہوتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ۱۲ متروکہ ۱۲ سے زیادہ ہے کیونکہ ۱۲ و ۱۲ = ۲۴ کی رو سے ۱۲ متروکہ ۱۲ سے بقدر ۱۲ متروکہ کے زیادہ ہے بعض صورتیں ایسی بھی ہیں کہ اگر خنثی کو مرد تصور کیا جاتا ہے تو وہ محروم ہو جاتا ہے

اور عورت قصور کیا جاتا ہے تو اسکو ایچہ حصہ ملتا ہے مثلاً میت کے زوج اور ایک سہیلی  
 ہیں اور ایک عطا فی خشتہ وراثت ہے۔ اس میں اگر خشتہ کرو تو قصور کیا  
 جاتا ہے تو وہ عصبہ ہوتا ہے اور چونکہ عصبہ متروکہ کا حق زوج اور عصبہ متروکہ کی سہیلی  
 حقیقی بہن موجود ہے لہذا عصبہ محروم ہو جاتا ہے اور اگر خشتہ کو عورت قصور کیا جاتا ہے  
 تو وہ ذی الفرض ہو جاتی ہے اور اس میں تین عدد مسئلہ ہوگا جس کا عول ہوگا اور  
 خشتہ او سین سے ایک سہم کا سہم ہوگا عورت سے سہا یہ ہوگی۔

مسئلہ عدد ۲  
 زوج  
 اختتامی  
 خشتہ عطا فی خشتہ

## باب چہارم

### پہلی فصل مسائل متعلقہ وراثت محل کے بیان میں

احناف کے نزدیک اقل مدت محل چھ ماہ اور اکثر مدت چل دو سال ہر اسی پر فتویٰ ہے  
 پس اگر ورثہ میت میں کوئی محل بھی ہو تا ہو تو اگر وہ محل میت کا ہوتا ہے یعنی میت کے  
 زوجہ حاملہ چھوڑی ہو تو اگر وقت وفات میت سے دو سال کے اندر یعنی دو سال پورے  
 ہونے تک زوجہ مذکورہ کے زندہ اولاد پیدا ہو بشرطیکہ زوجہ مذکورہ نے انقضایعدہ کا  
 اقرار کیا ہو تو اولاد مذکورہ میت اور اقربائے میت کی وراثت ہوگی اور اقربائے میت اس کے  
 وارث ہونگے اور اگر وقت وفات میت سے دو سال پورے نہ ہو جائیں گے زوجہ مذکورہ کے اولاد  
 پیدا ہو تو وہ اولاد میت و اقربائے میت کی وراثت ہوگی نہ اقربائے میت اس کے وارث ہونگے

اور اگر وہ حمل قربانی میت کا ہو تب مثلاً میت کے باپ دادا بھائی وغیرہ کی زوجہ کو حاملہ  
چھوڑا ہو تو جو اولاد حاملہ مذکورہ کو وقت وفات میت سے چھ ماہ پورے ہوئے تک زندہ  
پیدا ہو وہ میت کی وارث ہوگی اور جو اولاد حاملہ مذکورہ کی وقت وفات میت سے چھ ماہ  
پورے نہ ہو جائے سکے، بعد پیدا ہوگی وہ میت کی وارث نہ ہوگی کیونکہ قربانی میت کی  
زوجہ کو وقت وفات میت سے چھ ماہ کے اندر اولاد پیدا ہونے سے یہ امر یقینی ہو جاتا ہے  
کہ بوقت وفات میت حمل کا استقرار ہو چکا تھا اور اقل مدت حمل کے بعد پیدا ہونے سے  
یہ امر متل ہو تا ہے کہ آیا بوقت وفات میت حمل کا استقرار ہوا تھا یا نہیں لہذا صرف  
امریقینی پر عمل کیا جاتا ہے بخلاف اس صورت کے کہ وہ حمل خود میت کا، اس صورت میں  
اکثر مدت حمل پر عمل کرنیکی یہ ہے کہ اولاد کا نسب میت سے ثابت ہوتا ہے لہذا وہ میت کی وارث  
میت کا وارث ہوتا ہے دوسرے یہ کہ متوفی کے مرجانیے نہ یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ شاید بعد وفات  
استقرار حمل ہوا ہو نہ یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ حمل متوفی کا نہیں ہے کیونکہ معتد نے اقرار القضا  
عدہ نہیں کیا۔ حمل کے زندہ پیدا ہونے کے علامات مولود کے رونے یا چھینکنے کی بکافار کا  
محسوس ہونا یا حرکت اعضا کا ظاہر ہونا ہیں جس مولود کا اکثر حصہ جسم بحالت حیات  
مولود باہر آجائے گو وہ پورا باہر آئیے پہلے ہی مر جائے وہ وارث ہو جاتا ہے یعنی اس کے  
حصہ کے مستحق اس کے ورثہ ہو جاتے ہیں اور جو مولود مان کے پیٹ کے اندر مر جاتا ہے یا  
اکثر حصہ جسم باہر آئیے پہلے مر جاتا ہے وہ وارث نہیں ہوتا اکثر حصہ جسم مولود کا زندہ باہر  
آنا اس وقت سمجھا جاتا ہے کہ اگر حصہ بقاء دے مر سکے بل پیدا ہو تو جب مولود کا سینہ بجات  
حیات باہر آجائے اور اگر بقاء دے مر سکے بل پیدا ہو تو جب اس کی ناف  
بجالت حیات باہر آجائے پس جو مولود دوسرے بل پیدا ہوتا ہے اگر اس کا سینہ بجالت



حیات باہر آجاتا ہے تو وہ متحی وراثت ہو جاتا ہے اور جو مولود بیرون کے بل پیدا ہوتا ہے  
اگر اسکی ناف بجالت حیات باہر آجاتی ہے تو وہ متحی وراثت ہو جاتا ہے ۔

دوسری فصل حمل کے حصہ دریافت کرنیکے قواعد اور اسکے

## متعلقات کے بیان میں

سب قبل منی پر بوقت تقسیم متروکہ حمل کو واسطے وہ حصہ محفوظ رکھا جاتا ہے جو اسکو  
مراتعہ تہریمہ اور عورت تصور کرنے کی صورتوں میں سے زیادہ ہوتا ہے اور قاضی  
تقدیر اسکے حصہ محفوظ کے ورثہ قابض متروکہ سے کفالت لے لیتا ہے پس اگر حمل اوس  
تصور کے مطابق پیدا ہوتا ہے جس تصور سے اوس کا حصہ محفوظ  
کیا گیا ہے تو اسکا حصہ اسکے ولی بالمال کو دیدیا جاتا ہے اور اگر اوس تصور کے  
خلاف پیدا ہوتا ہے تو حصہ محفوظ میں سے اوسقدر حصہ جبکا وہ متحی ہوتا ہے اسکے ولی  
بالمال کو دیدیا جاتا ہے اور باقی میرٹ کے اون ورثہ کو اگر وہ زندہ ہوں ورنہ اونکے ورثہ کو  
جسکے حصص میں بوجہ تصدیخلاف واقعہ کمی واقع ہوئی تھی دیدیا جاتا ہے اور اگر حمل زندہ  
پیدا نہ ہو تو کل حصہ محفوظ اون ورثہ میرٹ کو اور اگر وہ مرگئے ہوں تو اونکے ورثہ کو دیدیا جاتا  
ہے جن کے حصص میں بخیاں وراثت حمل کمی واقع ہوئی تھی یا جو وراثت سے محجوب ہو گئے  
تھے بقدر اونکے حصص تا تکمیل حصص کے دیدیا جاتا ہے حمل کیواسطے جو حصہ محفوظ کیا  
جاتا ہے اسکے دریافت کرنیکا یہ قاعدہ ہے کہ اول دو مسئلہ بنائے جاتے ہیں ایک مسئلہ  
حمل کو مرد تصور کر کے اور ایک مسئلہ حمل کو عورت تصور کر کے اور پھر ان ہر دو مسئلوں کے

اعداد مسئلہ کو یا اسکے جزو غیر مشترک کو بقاعدہ تصحیح باہم ضرب لیکر اور ہر ایک مسئلہ کے ہر وارث کے عدد سہام کو یا اسکے جزو غیر مشترک کو اسی وارث کے عدد سہام میں جو دوسرے مسئلہ میں اوسکو ملے ہیں ضرب لیکر دونوں متماثل کر لیتے ہیں پس جس مسئلہ کی رو سے حل کو زیادہ سہام ملتے ہیں اوس مسئلہ کو برقرار رکھ کر اوسکے اعتبار سے حصہ حل محفوظ کر دیتے ہیں مثلاً میت کے ایک زوجہ اور ماں اور باپ و ایک بیٹی و رشتہ چھوٹے ہوں تو اولیٰ جملہ کو مرد تصور کر کے ایسا مسئلہ بنایا جائیگا۔

مسئلہ ۲۲۲				
زوجہ	ام	اب	بنت	حل بقاعدہ
۳	۴	۴	۱	۱۳

دوسرا مسئلہ حل کو عورت تصور کر کے ایسا بنایا جائیگا۔

مسئلہ ۲۴۰				
زوجہ	ام	اب	بنت	حل بقاعدہ عورت
۳	۴	۴	۸	۸

اب دونوں مسئلوں کے متماثل کرنے کے واسطے دونوں کے اعداد مسائل کی نسبت توافق معلوم ہوئی اور پہلے مسئلہ کے عدد مسئلہ کا جزو غیر مشترک ۸ معلوم ہوا اور مسئلہ ثانیہ کے عدد مسئلہ کا جزو غیر مشترک ۳ معلوم ہوا لہذا پہلے مسئلہ کے عدد مسئلہ اور سہام و رشتہ کو ۳ سے ضرب دی گئی اور مسئلہ ثانیہ کے عدد مسئلہ اور سہام و رشتہ کو ۸ سے ضرب دی گئی تو ہر دو مسئلوں کی صورتیں یہ ہو گئیں :-

مسئلہ ۲۱۶

مسئلہ ۲۱۷

زوجہ	ام	اب	بنت	زوجه	ام	اب	بنت	حامل
$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{8}$	$\frac{1}{8}$

پس معلوم ہو گیا کہ حمل کو مرد تصور کرنا نہیں منجملہ ۲۱۶ سہام کے ۸ سہام ملے ہیں اور عورت فرض کرنا ۲۱۶ سہام کے ۶۴ سہام ملے ہیں لہذا مسئلہ اولیٰ برقرار رکھ کر متروکہ تقسیم کر دیا جائے گا اور منجملہ ۲۱۶ سہام کے ۸ سہام حمل کی واسطے محفوظ کر لئے جائیں گے پس اگر حمل سے مرد پیدا ہوگا تو ۸ سہام اس کے ولی بالمال کو دیئے جائیں گے اور اگر عورت پیدا ہوگی تو منجملہ ۸ سہام کے ۴ سہام اس کے ولی بالمال کو دیدئے جائیں گے اور باقی ۴ سہام اور ۳ سہام زوجہ میت سے اور چار چار سہام میت کی ماں اور باپ سے واپس لیکر منجملہ ۲۵ سہام میت کی بیٹی کو دئے جائیں گے تاکہ وہ ۳۹ سہام جو اس کو مرد تقسیم متروکہ ملے تھے اور یہ ۲۵ سہام نکاح کے ۲۵ سہام ہو جائیں۔ اور اگر حمل سے زندہ اولاد پیدا نہ ہو تو مسئلہ کی صورت بدل کر یہ صورت ہو جائیگی۔

مسئلہ ۲۱۷

زوجہ	ام	اب	بنت
$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{8}$

لہذا ۸ سہام محفوظہ میت سے ۹ سہام میت کے باپ کو اور ۶۹ سہام بیٹی کو دیدئے جائیں گے تاکہ حسب مسئلہ جدید باپ کو ۴۵ سہام اور بیٹی کو ۱۰۸ سہام مل جائیں کیونکہ زوجہ کو ۲۵ سہام اور ماں کو ۳۹ سہام جس کے وہ حسب مسئلہ جدید بحق ہیں پہلے ہی مل چکے تھے۔

## باب پانزدہم ایسی جماعت قرابتداران کی وراثت کے بیان میں جو ایک ساتھ فوت ہو جائیں

اگر چند اقربا کی جماعت ڈوب کر یا دھکے کھانے سے یا کسی طرح ایک ساتھ چلے جائیں  
یا ایک محلہ میں شہید ہو جائیں اور نہ معلوم ہو کہ ان میں سے کون پہلے مرا اور کون  
بعد کو مرا تو یہ سمجھا جائے گا کہ وہ سب ایک وقت میں وفات پائے ہیں اور حسب  
روایت حضرات سیدنا ابوبکر صدیقؓ و سیدنا عمر فاروقؓ و سیدنا زید بن ثابتؓ  
اور ان میں سے ہر ایک کا متروکہ اس کے زندہ ورثہ میں تقسیم کر دیا جائے گا اور اس جماعت  
میں سے ایک دوسرے کا وارث نہ ہو گا کیونکہ ان میں سے ہر ایک کا وارث ایک دوسرے  
کی زندگی میں مرجانے لگتا ہے اور جب تک سب ستمناحق تھے یعنی نہو حق  
ثابت نہیں ہوتا چنانچہ حسب روایت خارجہ بن زید ثابتؓ کہ حضرت سیدنا ابوبکر صدیقؓ  
نے اہل یمامہ کے تقسیم کرنے سے منع کیا کہ حکم زید بن ثابتؓ کو دیا تھا اور زید بن ثابتؓ متوفی اشخاص کو ایک دوسرے  
وارث قرار نہیں دیا تھا بلکہ ہر ایک کا متروکہ اس کے زندہ ورثہ پر تقسیم کر دیا تھا اور سیدنا  
عمر فاروقؓ نے اموات طاعون عمرو اس کی توریث کا حکم زید بن ثابتؓ کو دیا تھا  
اور انہوں نے ان کا متروکہ صرف ان کے زندہ ورثہ پر تقسیم کر دیا تھا اموات کو باہر  
وارث قرار نہیں دیا تھا ایسی ہی احکام حضرات سیدنا عثمان غنیؓ اور سیدنا علی مرتضیٰؓ

کرم اللہ وجہہ دربارہ توریث شہداء کومل صوفین منقول ہیں۔

## باب شانزدہم

### مفقود کی تعریف اور اسکی وراثت کے بیان میں

مفقود اس شخص کو کہتے ہیں جو اپنے وطن سے اس طرح غائب ہو کہ مال وطن کو نہ اسکا مقام قیام معلوم ہو نہ یہ معلوم ہو کہ وہ زندہ ہے یا مر گیا۔ احناف کے نزدیک مفقود اپنے مال کے لحاظ سے زندہ سمجھا جاتا ہے اسواسطے اسکا مال اس کے ورثہ میں تقسیم نہیں کر دیا جاتا اور غیر کے مال کے لحاظ سے متوفی سمجھا جاتا ہے اسی وجہ سے وہ اپنے اقربا کے مترک سے حصہ نہیں پاتا مفقود کا مال اس وقت تک اسکی ملک میں رہتا ہے جب تک اس کے مرجانیکی خبر کی تصدیق نہ ہو جائے یا اس کے فقدان پر معتد بہ عرصہ نہ گزر جائے اس عرصہ کے تعیین میں مابین علما احناف اختلافات کثیر ہیں۔ ظاہر الروایت میں ہے کہ جب اس کے اقران میں سے کوئی زندہ نہ رہے نہ مال اسکو متوفی سمجھنے کا حکم کیا جائے چونکہ جملہ اقران کے مرجانی کا حال معلوم ہونا سخت دشوار ہے لہذا اسکا اندازہ کیا گیا ہے جہاں اختلافات ہیں حسب روایت جس بنیاد امام صاحب کے نزدیک اتنا عرصہ ہونا چاہیے کہ مفقود کی عمر ایک سو بیس سال کی ہو جائے محمد کے نزدیک اتنا عرصہ ہونا چاہیے کہ مفقود کی عمر ایک سو سال کی ہو جائے اور ابو یوسف کے نزدیک اتنا عرصہ ہونا چاہیے کہ مفقود کی عمر ایک سو پانچ سال کی ہو جائے اور بعض علما کے نزدیک اتنا عرصہ ہونا چاہیے کہ مفقود کی عمر نوے سال کی ہو جائے اسی فتویٰ اور بعض علما کے نزدیک اتنا عرصہ ہونا چاہیے کہ مفقود کی عمر تیس سال کی ہو جائے

مرحومہ کی نسبت فرمان مبارک ہے کہ اعمار اہل حق مالین مستین الے سبعین اور  
بعض علما کے نزدیک تعین عرصہ اجتہاد امام پر منحصر ہونا چاہیئے نہ یعلیٰ نے بھی بات پسند  
کی ہے کیونکہ اس بارہ میں نہ کوئی نص ہے نہ اندازہ عمر میں قیاس کو دخل ہر حال  
عمر اقران پر اندازہ کرنا ہوگا جیسے تلف شدہ چیز کی قیمت کا اندازہ اسکی مثل کی قیمت پر  
کیا جاتا ہے۔ اور مفقود کے مرجانیکی خبر کی تصدیق ہو جائیکے بعد یا عرصہ معتد گئے یا نہ  
بعد اسکی وفات کا حکم لگایا جائے گا اور اسکا مال اسکے اول و رشتہ میں تقسیم کر دیا  
جائے گا جو بوقت حکم زندہ ہوں۔ اور امام شافعی کے نزدیک مفقود اپنے حق میں زندہ  
اور دوسروں کے حق میں موقوف حکم ہوتا ہے یعنی مفقود کا حصہ اسکے مورث کے متروکہ  
سے مثل حصہ حمل محفوظ رکھا جاتا ہے اور اگر مفقود ورثہ حاضر کا حاجب ہوتا ہے تو کل  
متروکہ محفوظ رکھا جاتا ہے محبوب کو کچھ نہیں دیا جاتا اور جب اسکے مرجانیکی خبر کی  
تصدیق ہو جاتی ہے یا حسب اجتہاد امام اسکے مرجانیکا حکم لگا دیا جاتا ہے تب اسکا  
مال اسکے اول و رشتہ میں جو اسوقت موجود ہوں تقسیم کر دیا جاتا ہے اور وہ حصہ مفقود  
جو اسکے مورث کے متروکہ سے محفوظ رکھا گیا ہو مورث کے اول و رشتہ کو جو بوقت وفات  
مورث موجود تھے اور اگر وہ مر گئے ہوں تو اسکے ورثہ کو واپس کر دیا جائیگا۔

## بایضت سہم مرتد و مرتدہ کی وراثت کے بیان میں

مرتد کے بحالت ارتداد یا قتل کر دینے کے بعد یا اس کے ملحق بدار الحرب ہو جانیکے بعد جب قاضی اس کے ملحق بدار الحرب ہو جانیکے متعلق حکم دیدے اور اس کا مال مقرر کر دیا جائے اور امام صاحب کے نزدیک اس کا وہ مال جو اس سے بحالت اسلام پیدا کیا ہے اس کے مسلم ورثہ میں بطور مقررہ تقسیم کر دیا جائیگا اور وہ مال جو اس سے بحالت ارتداد پیدا کیا ہے بیت المال میں داخل کیا جائیگا کیونکہ مرتد بقرارتداد و میت مقصود ہو جاتا ہے لہذا اس مال کے جو بوقت ارتداد اس کی ملک میں تھا وہ اسکے مسلم ورثہ مستحق ہوتے ہیں اور اس مال کو بحالت ارتداد اس سے پیدا کیا ہے زمانہ اسلام کی طرف مضاف کرنا غیر ممکن ہے پس اگر مال مذکور کی توریث کا بحق ورثہ مسلم حکم دیا جاتا ہے تو توریث مال کا فرجی مسلم ہوگی جو ناجائز ہے لیکن صاحبین کے نزدیک مرتد کا کل مال جو بوقت اس کے مرجائے یا قتل کئے جانیکے یا ملحق بدار الحرب ہو جانیکے بعد موجود ہو خواہ وہ زمانہ اسلام کا پیدا کیا ہو یا زمانہ ارتداد کا پیدا کیا ہو اس کے مسلم ورثہ میں بطور مقررہ تقسیم کر دیا جائیگا کیونکہ مرتد اسلام میں لوٹ آنے پر مجبور کیا جاتا ہے لہذا اس کے مال پر بحق ورثہ مسلم احکام اسلام جاری ہوتے ہیں اور حیکہ وہ اسلام میں لوٹ آنے پر مجبور کیا جاتا ہے تو دونوں وقت کا پیدا کیا ہوا مال اس کی ملک ہوتا ہے اور امام شافعی کے نزدیک دونوں وقت کا پیدا کیا ہوا مال غنیمت مال ضائع ہوتا ہے لہذا مرتد کا کل مال بیت المال میں داخل

کرو یا جاتا ہے اور وہ مال جو مرتد نے بعد حقوق بدرالحرب پیدا کیا ہو بالاتفاق غنیمت ہوتا ہے  
 اور مرتدہ کا کل مال عام ازینکہ وہ زمانہ اسلام کا پیدا کیا ہو یا زمانہ ارتداد کا پیدا کیا ہو ہوتا ہے  
 علمائے ثلاثہ اوس کے مسلم ورثہ میں تقسیم کر دیا جاتا ہے؛ اسکی وجہ یہ کہ سبب موجودگی فرمان مبارک بارہ  
 مانعت قتل عورات مرتدہ قتل نہیں کی جاتی بلکہ جب تک وہ اسلام میں نہ لوٹ آئے  
 یا مادام الحیات قید رکھی جاتی ہے اسلئے جب مرتدہ کی جان غیر محفوظ نہیں ہوتی تو اوسکا  
 مال بھی غیر محفوظ نہیں ہوتا لہذا اوسکا مال بحیر شوہر کے اوسکے مسلم ورثہ میں تقسیم کر دیا جاتا ہے  
 بعد اوسکے مرجانی کے یا ملحق بدرالحرب ہو جائیکے شوہر کے مستحق نہ ہونے کی یہ وجہ ہے کہ نکاح نفوذ  
 ارتداد منقطع ہو جاتا ہے اور موت بعد کو واقع ہوتی ہے دوسرے یہ کہ مرتدہ کو اپنی موت کا  
 ظن غالب بھی نہیں ہوتا جو وہ فارہ تصور ہو سکے اور حقوق دارالحرب کے بعد چونکہ اوس کی  
 جان محفوظ نہیں رہتی لہذا مال بھی محفوظ نہیں رہتا اور ورثہ مسلمین بطور مٹروکہ تقسیم کر دیا  
 جاتا ہے مرتد و مرتدہ کسی کے وارث نہیں ہوتے نہ مسلم کے نہ کافر کے نہ مرتد کے کیونکہ وہ  
 بوجہ جرم ارتداد وارث کے جو صلہ شرعی ہے مستحق نہیں رہتے بلکہ مثل قاتل مورث کے سزاوار  
 ارث سے محروم کر دئے جاتے ہیں دوسرے یہ کہ مرتد کی کوئی ملت نہیں ہوتی کیونکہ مرتد ہو کر  
 جس ملت میں وہ شریک ہوا ہے اوس میں بھی وہ برقرار نہیں رہ سکتا اور وراثت مبنی بر  
 ملت ہے اسی وجہ سے مرتد و مرتدہ کا مسلم کافر حتمی کہ مرتد و مرتدہ سے بھی نکاح جائز نہیں ہے  
 البتہ اگر کسی ملک کے کل باشندگان ایک تھ مرتد ہو جائیں تو ان میں باہم گرتو ریت جاری  
 ہوتی ہے کیونکہ وہ ملک دارالحرب ہو جاتا ہے حتیٰ کہ اوسکے مرد و واجب القتل و عورتیں  
 واجب الحبس ہو جاتی ہیں جیسا کہ حضرت سیدنا ابوبکر صدیقؓ نے بنی حنیفہ کے ساتھ عمل  
 فرمایا تھا چنانچہ حضرت سیدنا علیؓ کرم اللہ وجہہ نے بنی حنیفہ کی ایک گرفتار شدہ عورت کو



خرید فرمایا تھا جس کے بطن سے محمد بن حنیفہ ہیں۔ امام صاحبؒ اس بارہ میں کہ مرتد کی وراثت کے کون ورثہ مستحق ہوتے ہیں مختلف روایات ہیں حسن کی روایت کے موافق صرف وہ ورثہ مستحق وراثت ہوتے ہیں جو اس کے ارتداد کی وقت موجود ہوں اور اس کے وفات یا قتل یا حقوق بذرا الحرب تک زندہ ہوں پس وہ ورثہ جو اس کے ارتداد کے بعد مشرف باسلام ہوں یا پیدا ہوں مستحق وراثت نہیں ہوتے اور ابو یوسفؒ کی روایت کے موافق وہ جملہ مسلم ورثہ جو بوقت ارتداد موجود ہوں خواہ بوقت وفات یا قتل یا حقوق بذرا الحرب موجود ہوں مستحق وراثت ہوتے ہیں یعنی انہیں سے جو قبل وفات یا قتل یا حقوق بذرا الحرب فات پا جائیں ان کے ورثہ ان کے حصہ کے مستحق ہو جاتے ہیں اور محمدؐ کی روایت کے موافق صرف وہ مسلم ورثہ مستحق ہوتے ہیں جو مرتد کی وفات یا قتل یا حقوق بذرا الحرب کے وقت موجود ہوں خواہ وہ ارتداد کے وقت موجود ہوں صحیح ترین روایت محمدؐ کی ہے اسی پر مشتبہ ہے۔

## باب بیہدہم اسیقتار کی وراثت کے بیان میں

جو مسلم کفار کے ہاتھ میں قید ہو جائے جب تک وہ اسلام ترک نہ کرے دوبارہ میراث اس کا حال جلد مسلمین جیسا ہوتا ہے کیونکہ مسلم کہیں بھی ہو مسلم ہوتا ہے اور واقعیہ اس کی موت و حیات اسلام و ترک اسلام کا حال معلوم نہواوس سے مسائل مفقود متعلق ہوتے ہیں اگر کسی قیدی کے ورثہ اس کے ارتداد کا اذکارین تو اس بارہ میں مجز و عادل مسلمانوں کی

شہادت کے اور کوئی شہادت مقبول نہ ہوگی پس دو عادل مسلمانوں کی شہادت ہو جائیکے بعد قاضی قیدی اور اوسکی زوجہ کے درمیان تفریق واقع ہو سیکا حکم دیگا اور اوسکے مال کو بطور متروکہ اوسکے ورثہ مسلمین کے درمیان تقسیم کئے جائیگا حکم دیگا۔ اگر ایسے حکم کے بعد قیدی کو آجائے اور اپنے ارتداد سے انکار کرے تو بھی نہ اوسکی زوجہ اوسکی طرف عود کریگی نہ اوسکا مال اوسکو واپس ملیگا۔ بجز اوس مال کے جو اجینہ ورثہ کے قبضہ میں موجود ہو اور یہی حکم اوس مرتبہ سے متعلق ہو قبل حکم قاضی مشعر وقوع فرقت زوجہ و تقسیم مال تو بہ کر کے پھر اسلام قبول کرے لیکن اگر دو عادل مسلمانوں کی شہادت پیش ہو جائیکے بعد لیکن قبل صدور حکم قاضی قیدی آجائے اور اپنے ارتداد سے انکار کرے تو قاضی دو نون شاہدوں کا ترکہ کرے یعنی اونی عدالت کا ثبوت لیگا اگر اونا عدل ثابت ہو جائے تو قیدی موصوف کی زوجہ تو بائہ ہو جائیگی کیونکہ زوجہ بغیر ارتداد بائہ ہو جاتی ہے البتہ اوسکا مال اوسکے ورثہ میں بطور متروکہ تقسیم نہ کیا جائیگا بلکہ خود اوسکو دیدیا جائیگا واللہ اعلم بالصواب۔

محمد مظہر الحق انصاری ۲۱ جمادی الثانی ۱۳۴۷ھ





# صحنہ نامہ نکسالی شہر

نمبر	سطر	نقطہ	توضیح	صفحہ	سطر	نقطہ	توضیح
۱	۸	مکی	مکی کو	۱۲۲	۵	مکی	مکی
۲	۶	ایک	+	۱۳۱	۱۵	کر	سرباز
۳	۱۰	سہیلی	سہیلی سے	۱۳۲	۶	خانہ	خانہ
۴	۱۶	اور	+	۱۳۳	۲۰	دھڑ	دھڑ
۵	۱۵	نظامیہ	نظامیہ	۱۳۶	۱۰	کے وقت	کے وقت
۶	۲	بوقت	بوقت	۱۵۳	۵۰	+	+
۷	۷	پہنیت	پہنیت طلاق	۱۵۸	۷	سقا	سقا
۸	۱۷	شخص کو	شخص کو کہتے ہیں	۱۶۰	۷	طلاق	طلاق کو
۹	۱	بہو اجہ	بہو اجہ	۱۶۶	۱۳	بی	دیا
۱۰	۱۶	محروم	محرم	۱۶۷	۱۵	طلاق	طلاق
۱۱	۱۰	بیوہ	بیوہ	۱۶۸	۲	آن کا	آپ کا
۱۲	۱۸	بیوہ کے	+	۱۶۹	۱۹	زویہ	زویہ
۱۳	۷	مروی	مروہ	۱۷۰	۱۳	اسی	اسی
۱۴	۱۵	چراغ	چراغ باب	۱۸۲	۱۰	خلع	خلع میں
۱۵	۱	جائز نہیں	جائز نہیں ہوتا	۱۸۳	۱۱	مشیر	مشیر
۱۶	۱۰	صغیر	صغیر	۱۸۴	۳	سورویہ	سورویہ
۱۷	۲	بہی	بہی	۱۸۵	۱۰	اپنے نفس کا	+
۱۸	۱۳	حب	حب	۱۸۷	۶	یہاں	یہاں
۱۹	۱۱	علاقہ	علاقہ	۱۸۹	۵	ابھی	ابھی
۲۰	۱۸	کیا جائے	کیا جاتا ہے	۱۸۹	۷	صغیر	صغیر
۲۱	۱۳	پہلے	پہلے	۱۹۱	۱۱	چونکہ	پس چونکہ
۲۲	۱۷	ہوئی	ہوئی	۱۹۳	۱	واقع	واقع ہوا
۲۳	۷	آزاد کے	آزاد کے	۱۹۷	۳	اجارہ	اجارہ میں
۲۴	۱۹	ناشرہ	ناشرہ	۱۹۸	۱۸	موئے منہا	موئے منہا
۲۵	۱۸	باپ	باپ کے	۱۹۹	۲	گزر جائیگے	گزر جائیگی
۲۶	۸	تو	+	۲۰۲	۱۶	ظہار	ظہار



صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۰۸	۱۷	مصاب	مثاب	۳۰۶	۸	منفقد	منفقد
۳۰۹	۲	اوس	اوس سے	۳۰۸	۱۶	بیع نہیں	بیع نہیں ہوتی
۳۰۹	۱۶	نہیں	نہیں ہوتی	۳۰۵	۱۸	اُس نے	+
۳۰۹	۱۶	اوس کے وقف	اوس کے وقف کے وقف	۳۰۵	۱۸	کردت	کردت
۳۱۰	۲	مسجد	وقف مسجد	۳۰۵	۱۹	منفقد	منفقد
۳۱۲	۳	لازم ہوتا ہے	+	۳۰۶	۱۹	کو	کو
۳۱۲	۴	دیدنیسے	دیدنیسے سے لازم ہوتا ہے	۳۰۷	۲	بجہ داری	بجہ داری
۳۱۲	۱۳	یا اذان	با اذان	۳۱۲	۱	نہیں	نہیں
۳۱۳	۳۵۲	سردایہ	سردابہ	۳۱۳	۱۳	جو	چو کہ
۳۱۳	۱۵	جیسا کہ	پس	۳۱۳	۱۵	پس	انہذا
۳۱۵	۱۹	ضروریات کی	ضروریات	۳۱۴	۱۰	مشتری	مشتری کا
۳۱۹	۷	ماہوراب	ماہورات	۳۱۷	۸	نہیں ہے	خرید اسم کیا ہے
۳۲۰	۱۰	اونیں	+	۳۲۷	۹	اعنہ کی	اعنہ کا
۳۲۰	۱۲	وقف	وقف میں	۳۲۷	۹	ازربار کی	ازربار کا
۳۲۳	۹	حبہ	حبہ	۳۲۷	۱۰	شمن کی	شمن کا
۳۲۷	۱۵	بھی	بھی	۳۲۷	۱۰	تیرہ	مقرر
۳۳۱	۱	ابطال	ابطال حق	۳۳۵	۲	مال دوسرا	دوسرا مال
۳۳۸	۲	بیاور	بطور متروکہ	۳۳۸	۹	کجائی	کجائی
۳۳۸	۱۱	ختم ہونے کے	ختم ہونے کے بعد	۳۳۸	۱۶	سلم نیک	سلم نیک کے پیر کا
۳۳۹	۱۳	اول میں	اوس میں	۳۴۱	۱۰	بنائے کے	بنائے کا
۳۵۱	۲	ولدوں	ولدان	۳۴۷	۱۰	نیز یہ کہ	نیز اس امر کا
۳۵۱	۹	اُن کو	اُن پوتوں کا	۳۴۷	۱۱	ہر جاتا ہے	ہر جاتی ہے
۳۵۶	۶	صرف	حرف	۳۴۷	۱۸	میر	میر
۳۵۶	۹	قائم داران	قائم داران پوری	۳۴۷	۱۳	مستحیر	مستحیر
۳۵۷	۱۶	لیکن	لیکن وقف	۳۴۷	۲	روک رکھنے کے	روک رکھنے کے
۳۶۰	۳	بقدر	بقدر	۳۴۷	۱۰	دوسرے سے	دوسرے سے
۳۶۱	۱۷	ان میں	ان میں	۳۴۷	۱۱	محبوب	محبوب
۳۶۶	۳	بلا لحاظ	بلا لحاظ	۳۴۷	۸	شیعہ	شیعہ

صنف	سطر	نفاذ	صنف	سطر	نفاذ
اس میں سے	۲	۶۸۵	اس میں سے	۱۲	۶۹۲
عدو مسئلہ کا پتی اسکو	۳	۶۸۵	ہوتی سے	۱۹	۶۹۸
مستی النوع	۵	۶۸۵	بح	۵	۵۰۲
باقی	۵	۶۸۶	طائعات	۲	۵۲۳
بنایا جائیگا	۹	۶۸۶	شائین کو علم	۵	۵۳۰
عبداللہ	۱۹	۶۸۶	تجری	۰	۵۵۶
اس میں سے	۷	۶۸۹	نہیں ہوتا	۱۱	۵۶۶
(۱) یہ کہ	۲	۶۹۱	اگر حج قیل و نہی	۱۱	۵۶۶
ہر ذی فرض	۶	۶۹۱	ہوتی سے	۷	۷۷۸
(۲) یہ کہ	۷	۶۹۱	کاٹے	۳	۵۹۳
پر	۱۱	۶۹۲	اوتنی	۱۸	۵۹۶
۱۷	۶	۶۹۳	تاہم	۳	۶۱۷
۱۷	۷	۷۰۰	وفات ہوئے	۳	۶۱۹
قرابت اولیٰ سے ہوتی ہے	۷	۷۰۰	نہیں ہوتا	۱۰	۶۳۱
ذوی الارحام	۱۳	۷۰۰	محرم	۱۵	۶۳۲
چونکہ	۱۹	۷۰۱	تقسیم	۳	۶۵۲
کو	۱۵	۷۰۲	چونکہ	۱۹	۶۵۵
ملاکر	۱۳	۷۰۷	کیا	۱۳	۶۵۷
ملاکر	۸	۷۰۹	کیا ہو	۱	۶۷۰
باپ	۱۵	۷۱۰	(۱) یہ کہ	۱۱	۶۷۰
بھائی کی پوتی کو	۳	۷۱۳	زگاندہ	۷	۶۷۲
خنیخ	۱۱	۷۱۸	بھی	۱۱	۶۷۳
ہو جائے کے بعد	۱۵	۷۲۰	تاہم وہ	۷	۶۷۳
یا	۱۵	۷۲۲	ربیع ۶	۹	۶۷۵
زوجہ حاملہ	۵	۷۲۳	ملاکر	۱۶	۶۷۶
جملہ	۶	۷۲۳	ملاکر	۱۹	۶۷۹
دوسرے کا	۱۳	۷۲۵	بھائی کو	۹	۶۸۰
دارث	۱۲	۷۲۹	بہن کو	۹	۶۸۰

# نایب آن شریف

معرفہ ۲۹۸۲۲ تصحیح کردہ حضرات علمائے دیوبند

عام شکایت تھی کہ بچوں کی تعلیم اور عام خواندہ حضرات کی تلاوت کیلئے کوئی صحیح اور واضح قرآن مجید نہیں ملتا۔ مطبع قاسمی نے نہایت اہتمام کیساتھ طبع کرنا شروع کر دیا جو کچھ پیشپورے اہتمام کیساتھ مکمل ہو گیا۔ اس کلام اللہ کی خدمت تصحیح کو الشراک و متفدین ارا العلوم دیوبند نے اپنا فرض سمجھ کر نہایت خوبی کیساتھ انجام دیا اسکی شاعت تجارتی نقطہ خیال میں نہیں اس لئے ہدیہ اصل لاگت کے قریب رکھا گیا ہے تاکہ شائقین کو گرانہ ہو۔ ہر پارہ جدا جدا کیا جاسکتا ہے۔ حروف کی وضاحت اور کتابت کی شان قابل قدر ہے۔ اگرچہ یہ کلام مجید بڑی مقدار میں طبع ہو رہا ہے لیکن دوران طبع ہی میں اسقدر فرمائشیں موصول ہو چکی ہیں کہ ہمارے پاس کل تعداد کا اٹھواں حصہ بھی باقی نہیں رہتا اس لئے فرمائش میں تاخیر نہ فرمائی جائے ورنہ تعمیل ارشاد سے معذور ہونگے۔ ہدیہ بلا جلد دیگر مجلد معمولی سے مجلد اعلیٰ للعلماء۔ فرمائشیں ذیل کے کتب خانوں سے کی جائیں۔

منہ ذالک العتبۃ القاسمۃ الذی توہدنا ضلہ





